



Rapport
2023:18

FoU-aktivitet i sykepleierutdanningen

En kartlegging for NOKUT – delrapport 3

Aslaug Louise Slette, Gunnar Sivertsen og Lone Wanderås Fossum

NIFU

Rapport
2023:18

FoU-aktivitet i sykepleierutdanningen

En kartlegging for NOKUT – delrapport 3



Aslaug Louise Slette, Gunnar Sivertsen og Lone Wanderås Fossum

Rapport 2023:18

Utgitt av Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU)
Adresse Postboks 2815 Tøyen, 0608 Oslo. Besøksadresse: Økernveien 9, 0653 Oslo.

Prosjektnr. 21384

Oppdragsgiver Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT)
Adresse Pb. 578, 1327 Lysaker. Besøksadresse: Drammensveien 288, 0283 Oslo

Fotomontasje NIFU

ISBN 978-82-327-0615-0
ISSN 1892-2597 (online)



Copyright NIFU: CC BY 4.0

www.nifu.no

Forord

NIFU har på oppdrag fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) gjennomført en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for sykepleierutdanning. Kartleggingen skal blant annet kunne brukes som kunnskapsgrunnlag i regjeringens arbeid med Stortingsmeldingen om profesjonsutdanningene og i Kunnskapsdepartementets arbeid med rammeplaner.

Oppdraget fra NOKUT omfatter i tillegg en kartlegging av FoU-aktiviteten i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU) og utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV). NIFU har skrevet én rapport for hver av utdanningene.

Prosjektgruppen har bestått av forsker Aslaug Louise Slette, som har hatt et særlig ansvar for innhenting og analyse av informasjon om forskergrupper og ph.d.-programmer, framskrivning av kapittel 1 og 4, samt helheten i rapporten, forsker Gunnar Sivertsen, som har vært prosjektleder og har hatt et særlig ansvar for behandling av alle dataene fra Cristin, framskrivning av resultatene og størsteparten av metodekapitlet, og forsker Lone Wanderås Fossum, som har hatt et særlig ansvar for kvalitetssikring og fremstilling av data, innhenting av informasjon om forskergrupper, samt tabeller, figurer og referanser. Takk til vår kollega Fride Flobakk-Sitter for intern kvalitetssikring av rapporten

NIFU ønsker å takke for godt samarbeid med NOKUT i prosjektperioden. En særlig takk rettes til lærestedene som har sendt inn nødvendig informasjon om sine fagmiljøer.

Oslo, 25. oktober 2023

Vibeke Opheim
direktør

Espen Solberg
forskningsleder

Innhold

Sammendrag	7
1 Innledning.....	12
1.1 FoU-aktivitetens funksjoner.....	13
1.2 Sykepleierutdanning i Norge – noen utviklingstrekk.....	14
1.3 Sentrale begreper i rapporten.....	15
1.4 Oppbygging av rapporten.....	15
1.5 Forkortelser.....	16
2 Metoder.....	17
2.1 Datakilder og datainnhenting.....	18
2.2 Indikatorer.....	21
2.3 Fremstilling av resultater.....	25
3 FoU-aktivitet i hvert fagmiljø	27
3.1 Høgskolen i Innlandet.....	27
3.2 Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk.....	31
3.3 Høgskolen i Østfold	34
3.4 Høgskolen på Vestlandet	37
3.5 Lovisenberg Diakonale Høgskole.....	41
3.6 Nord universitet	44
3.7 Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.....	48
3.8 OsloMet - Storbyuniversitetet	51
3.9 Universitetet i Agder.....	55
3.10 Universitetet i Stavanger	58
3.11 Universitetet i Sørøst-Norge	61
3.12 UiT Norges arktiske universitet.....	65
3.13 VID vitenskapelige høgskole	70
4 Samlede observasjoner	74
4.1 Ressurser og resultater	74
4.2 Fagprofil.....	75
4.3 Aktivitetsprofil.....	76

4.4	Forskergrupper.....	77
4.5	Usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet.....	78
4.6	Oppsummering og konklusjon	79
	Referanser.....	81
	Vedlegg.....	83
	Tabelloversikt.....	89
	Figuroversikt.....	91

Sammendrag

Det er et stadig behov for å ha oversikt over FoU-aktiviteten i høyere utdanning, på nasjonalt så vel som på lokalt nivå. Lærestedene er forpliktet gjennom universitets- og høyskoleloven til å drive FoU-arbeid, og myndighetene har behov for kunnskapsgrunnlag på feltet. Denne rapporten er et bidrag i dette kontinuerlige oversiktsarbeidet.

Denne rapporten inneholder en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for sykepleierutdanning. Det er i dag 13 universiteter og høyskoler som tilbyr utdanner sykepleiere, og alle disse er med i NIFUs kartlegging. I rapporten kartlegger NIFU fagmiljøenes FoU-aktivitet i perioden 2016–2022. Vi beskriver ressurser og resultater, fagprofiler og aktivitetsprofiler. I tillegg er det beskrivelser av forskergrupper tilknyttet sykepleierutdanningen.

I oppdraget er forsknings- og utviklingsarbeid (FoU) operasjonelt definert som rapporterte aktiviteter og resultater i Cristin, som er et felles system for registrering og rapportering av forskningsaktiviteter for læresteder i UH-sektoren, instituttsektoren og helseforetakene. Fagmiljøer er i utgangspunktet definert som alle vitenskapelig ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av en utdanning ved et lærested.

NOKUT har bistått NIFU med å samle inn oversikter fra lærestedene over vitenskapelig ansatte som er tilknyttet deres fagmiljø for sykepleierutdanningen, og NIFU har brukt denne informasjonen til å måle og beskrive ressursene til FoU i hvert fagmiljø. Imidlertid er det slik at ikke alle personene som oppgis i oversiktene har en profil i Cristin. Siden disse personene ikke har registrerte FoU-aktiviteter i Cristin, er de ikke en del av datagrunnlaget i rapporten.

Observasjonene i denne rapporten er deskriptive, da det ikke ligger i kartleggingens oppdrag å forklare eller vurdere resultatene. I metodekapittelet og i avslutningskapittelet gjør vi rede for de forbehold som må tas i betraktning ved lesning og tolkning av resultatene. Rapportens bidrag er å legge grunnlaget for en videre diskusjon om FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene, og i sykepleierutdanningen som helhet.

Utviklingstrekk for sykepleierutdanningen

Den første sykepleierutdanningen i Norge ble startet i 1868 ved Diakonisseanstalten i Christiania. Fra 1890-tallet ble det etablert utdanninger flere steder i landet, der eierne var kommunale sykehus, livssynsorganisasjoner og humanitære organisasjoner. Utdanningene varte mellom ett og to år. De neste tiårene var preget av komitearbeid og uenigheter om hvordan sykepleierutdanningen burde utvikles. I 1948 kom «Lov om utdanning og offentlig godkjenning av sykepleiere», som regulerte utdanningen og gjorde autorisasjon nødvendig for å inneha en sykepleiers-tilling. I 1962 ble sykepleierutdanningen skilt fra sykehusdriften. Noen år senere, i 1986, overtok staten ansvaret for de offentlige sykepleierutdanningene, og sykepleierhøgskolene kom inn i det regionale høgskolesystemet. I forbindelse med kvalitetsreformen i 2003 ble grunnutdanning i sykepleie gjort om til et bachelorstudium. De seneste årene har vært preget av fusjoner i høyskole- og universitetssektoren. Over halvparten av landets sykepleierutdanninger tilbys nå ved universiteter. Det som også har preget sykepleierutdanningen de siste årene er innføringen av nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS).

Hovedfunn

Til sammen rapporterte 13 læresteder om i alt 857 personer som er tilknyttet sykepleierutdanningen. Av de 857 personene gjenfant vi 539 (62,9 prosent). I denne rapporten beregner vi resultatindikatorene kun på grunnlag av de 857 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Det vil si at enkeltpersoners FoU-aktivitet som er registrert med tilknytning til *andre* læresteder enn det fagmiljøet de er del av i denne kartleggingen, ikke er en del av vårt datagrunnlag. Det gjelder også FoU-aktivitet som er registrert av enkeltpersoner som per i dag tilhører et annet fagmiljø. Det er personer i fagmiljøet som per i dag er aktive i Cristin, og deres FoU-aktivitet, som kartlegges. Totalt ved de 13 lærestedene er det 115,7 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin.

- Vi fant følgende samlede resultater for sykepleierutdanningen i perioden 2016–2022: 734,3 publiseringspoeng, 1 334 vitenskapelige publikasjoner, 1 478 poster fra annen forskningsaktivitet og 1 633 poster fra formidling.
- OsloMet står for om lag en fjerdedel av den vitenskapelige publiseringen knyttet til sykepleierutdanning i Norge. Deretter følger VID, UiT, UiA, NTNU og USN som store bidragsytere.
- De fleste publikasjoner tilhører naturlig nok *sykepleie*, men noen læresteder har en bredere fagprofil ut over dette. Læresteder med relativt mye

helsefag og *samfunnsfag* viser dermed en orientering mot helsesektoren generelt, og mot primærhelsetjenesten. Andre læresteder har også en del publikasjoner i *spesialisering* (medisinske kategorier), som viser en orientering mot spesialisthelsetjenesten.

- Det er verdt å merke seg at formidling jevnt over har høye andeler av FoU-aktiviteten, selv det kan være usikkert hvor mye av formidlingen som rapporteres i Cristin. Generelt er 37 prosent av lærestedenes samlede registrerte aktiviteter formidling, mens 33 prosent er annen forskningsaktivitet, og 30 prosent er vitenskapelig publisering.
- Totalt sett identifiserte vi 95 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for sykepleierutdanningen. Disse fordelte seg på alle de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde inntil 10 forskergrupper med relevant innretning, mens HVL, NTNU, Oslo-Met og VID skilte seg ut med enten 12 eller 13 relevante forskergrupper. De fem tematiske kategoriene som trådte frem da vi gikk gjennom samtlige forskergrupper var *spesialiserte helsetema, helse og samfunn, tjenestetying, profesjonsforskning, samt utdanningsforskning*.

Datakilder og datainnhenting

I denne kartleggingen benytter vi resultatmodulen i Cristin. Den inneholder dokumenterbare og slutførte resultater fra FoU-aktivitet. Vi medregner kun resultater som kan knyttes til de 13 fagmiljøene som er med i undersøkelsen. Av de 857 innmeldte personene gjenfant vi 539 (62,9 prosent). Prosentandelen varierer mellom de ulike fagmiljøene i et spenn mellom 28 og 100 prosent. Det kan være flere grunner til at innmeldte personer ikke gjenfinnes i Cristin.

For å supplere oversikten over FoU-aktiviteten i de ulike fagmiljøene har NIFU hentet inn offentlig tilgjengelig informasjon om forskergrupper tilknyttet sykepleierutdanning via lærestedenes nettsider.

Indikatorer

Ressursindikatorene bygger på den innsendte informasjonen fra lærestedene om navn, stillingskategori, årsverksinnsats, andel av årsverket til FoU, og campustilhørighet. Vi har ikke analysert data per undervisningsfag og studieprogramtilhørighet, men valgt å beskrive fagprofilen i selve FoU-arbeidet. Stillingskategoriene ble rapportert i en rekke kategorier som vi har gruppert i fire hovedkategorier. For hver hovedkategori av stillinger har vi beregnet følgende ressursindikatorer:

- antall personer
- sum av årsverk
- sum av FoU-årsverk

- FoU-årsverk per person

I kapittel 3 og i oversikten i kapittel 4 vises disse ressursindikatorerne på lærestedsnivå kun for personene som er aktive i Cristin:

- antall personer
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Rapportens hovedindikator for FoU-aktivitet er publiseringspoeng. Den divideres ikke med antall personer, men med FoU-årsverk. Publiseringspoeng tar hensyn til antall forfattere som er med i publikasjonen. I NIFUs Cristin-database er publiseringspoeng beregnet per person og publikasjon. Vi summerer poengene for de personene som fagmiljøet er definert gjennom, samtidig som vi kontrollerer for at publikasjonene ble kreditert vedkommende lærested da de ble registrert.

Andre resultater enn vitenskapelige publikasjoner i Cristin forekommer i 70 ulike kategorier som dekker internvitenskapelig aktivitet på den ene siden, og formidling til studenter, profesjon eller allmennhet på den andre. Vi får dermed tre indikatorer på FoU-aktivitet:

- vitenskapelig publisering (sum av publiseringspoeng)
- annen forskningsaktivitet (antall poster i Cristin)
- formidling (antall poster i Cristin)

For hvert fagmiljø viser vi også den årlige utviklingen 2016–2022 for tre indikatorer: antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng. Disse indikatorene er likevel ikke direkte sammenlignbare over tid. Siden FoU-personalet i denne rapporten er definert som det nåværende personalet i 2023, medregnes ikke tidligere års FoU-aktivitet blant personale som har forlatt lærestedet. For nyansatte medregnes ikke FoU-aktivitet de har hatt knyttet til et annet fagmiljø.

Fagprofil og aktivitetsprofil

I rapporten viser vi lærestedenes fagprofil. Indikatoren for fagprofilen i forskningen beregnes på grunnlag av antall vitenskapelige publikasjoner i form av publiseringspoeng i hver kategori fra vedkommende fagmiljø i 2016–2022. Antallene prosentfordelles for å gi sammenlignbarhet på tvers av fagmiljøene.

I rapporten viser vi også lærestedenes aktivitetsprofil. Indikatorene «annen forskningsaktivitet» og «formidling» kan suppleres med indikatoren «antall vitenskapelige publikasjoner». For disse tre indikatorene legger vi ikke vekt på antall (produktivitet), men prosentfordeler dem i forhold til hverandre for å vise i hvilken grad aktivitetsprofilen balanserer forskning og formidling. Denne prosentfordelingen kan sammenlignes med det nasjonale gjennomsnittet for alle 13 læresteder. Her må man imidlertid være forsiktig med å sammenligne direkte. Rapport-

eringen av andre aktiviteter og resultater enn vitenskapelig publisering i Cristin varierer mellom lærestedene og innenfor personalet.

1 Innledning

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) har gitt NIFU i oppdrag å gjøre en kartlegging av FoU-aktiviteten i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU), utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV), og sykepleierutdanning. Kartleggingen skal blant annet kunne brukes som kunnskapsgrunnlag i regjeringens arbeid med Stortingsmeldingen om profesjonsutdanningene og i Kunnskapsdepartementets arbeid med rammeplaner. NIFU har kartlagt FoU-aktiviteten i fagmiljøene ved hver av de tre utdanningene og presenterer resultatene i tre ulike rapporter.¹

Denne rapporten inneholder en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for sykepleierutdanning for perioden 2016–2022. Det er i dag 13 norske universiteter og høyskoler som utdanner sykepleiere, og alle disse er med i NIFUs kartlegging. For GLU ønsket NOKUT sammenlignbarhet med en tidligere kartlegging, *R&D in Teacher Education Milieus* av SINTEF (Finne et al., 2017), som nødvendigvis danner utgangspunkt for datagrunnlag og definisjoner i vår rapport.

NIFUs kartlegging gir oversikt over fagmiljøenes størrelse i ressurser og personer, resultater av FoU-arbeidet, fagprofil i forskningen og aktivitetsprofil. I tillegg gir rapporten innblikk i tematikker blant forskergrupper tilknyttet sykepleierutdanningen.

¹ De to andre delrapportene er *FoU-aktivitet i grunnskolelærerutdanningen (GLU)* (NIFU-rapport 2023:16) og *FoU-aktivitet i utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV)* (NIFU-rapport 2023:17).

1.1 FoU-aktivitetens funksjoner

Universitetene og høyskolene er tildelt et betydelig ansvar og oppgaver i tilknytning til FoU, bl.a. gjennom universitets- og høyskoleloven (2005). Her står det i § 1-3 at institusjonene skal

- a. *tilby høyere utdanning basert på det fremste innenfor forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap*
- b. *utføre forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid*
- c. *bidra til å spre og formidle resultater fra forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid* (uhl, 2005).

Loven er tydelig på at utdanning, FoU og formidling er de tre sentrale oppgavene, og i formålsparagrafen er det spesifisert at utdanningene som tilbys og FoU-arbeidet som utføres, skal være på høyt internasjonalt nivå (uhl, 2005, § 1-1). Alle disse tre oppgavene krever FoU-aktivitet, og de henger tett sammen. Det er det andre punktet i formålsparagrafen, § 1-3 b, som forplikter institusjonene til å utføre selve FoU-arbeidet, og som dermed legger grunnlaget for resultater som kan spres og formidles (§ 1-3 c) og grunnlaget for å tilby FoU-basert utdanning (§ 1-3 a). FoU-basert utdanning kan defineres på ulike måter, men det er ofte enighet om at undervisningen må basere seg på oppdatert kunnskap, samt at fagmiljøet som tilbyr utdanningen må bestå av en viss andel førstekompetente og være av en viss størrelse. Det er gjerne noe mer diskusjon knyttet til om underviserne må være aktive forskere eller kunstnere som selv utfører FoU-arbeid, eller om det er tilstrekkelig at underviserne formidler den fremste kunnskapen uten selv å ha kompetansen og/eller tid avsatt til FoU-arbeid i sine stillinger.

En annen aktuell diskusjon i forbindelse med FoU-begrepet er vektingen mellom, og betydningen av, de ulike formene for FoU i ulike fagmiljøer. Forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, og erfaringskunnskap har av naturlige grunner ulik funksjon og status innenfor ulike fagområder. En av de mer markante endringene de siste årene har vært innenfor profesjonsfag, og især for lærerutdanningene. Idet profesjonsutdanninger blir lengre og/eller de tilbys ved universiteter fremfor høyskoler, kan de ulike komponentene i FoU-arbeidet få ny betydning, vekt og status.² Samlet sett gjør lovens forpliktelser, kombinert med behov for kunnskapsbaserte politiske endringer, at det er et stadig behov for å ha oversikt over FoU-aktivitet innenfor enkelte fagmiljøer, så vel som ved læresteder. Denne rapporten er et bidrag i dette kontinuerlige oversiktsarbeidet.

² For ytterligere innsikt i diskusjoner rundt FoU-begrepet, herunder FoU i profesjonsutdanninger, se eksempelvis Lid (2012) og UHR (2010).

1.2 Sykepleierutdanning i Norge – noen utviklingstrekk

Den første sykepleierutdanningen i Norge ble startet i 1868 ved Diakonisseanstalten i Christiania.³ Fra 1890-tallet ble det etablert utdanninger flere steder i landet, der eierne var kommunale sykehus, livssynsorganisasjoner og humanitære organisasjoner. Utdanningene varte mellom ett og to år.

De neste tiårene var preget av komitearbeid og uenigheter om hvordan sykepleierutdanningen burde utvikles. Først satte Den norske lægeförening ned en komité i 1915, der flertallet ønsket en todelt utdanning for henholdsvis distrikts-sykepleiere og sykehus-sykepleiere. Det fortsatte med en ny komite i 1939, der sykepleierne hadde flertall, og denne komiteen kom med en innstilling etter krigen. I 1948 kom «Lov om utdanning og offentlig godkjenning av sykepleiere», som regulerte utdanningen og gjorde autorisasjon nødvendig for å inneha en sykepleierstilling.

I 1962 ble sykepleierutdanningen skilt fra sykehusdriften. Noen år senere, i 1986, overtok staten ansvaret for de offentlige sykepleierutdanningene, og sykepleierhøgskolene kom inn i det regionale høgskolesystemet. I forbindelse med kvalitetsreformen i 2003 ble grunnutdanning i sykepleie gjort om til et bachelorstudium.

De seneste årene har vært preget av fusjoner i høyskole- og universitetssektoren. Over halvparten av landets sykepleierutdanninger tilbys nå ved universiteter. Det som også har preget sykepleierutdanningen de siste årene er innføringen av nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS). De nye retningslinjene var gjeldende fra studieåret 2020–2021 og erstattet da nasjonale rammeplaner. Formålet med RETHOS er å sikre riktig kompetanse hos de som utdannes. Særsilt for sykepleierutdanningen er at den er regulert av et EU-direktiv som krever at 50 prosent av utdanningen skal være pasientnær praksis.⁴ Like regler i EØS-området skal blant annet sikre god arbeidsflyt av sykepleiere mellom EU og EØS-landene. Sykepleierutdanningen i Norge har tradisjonelt sett alltid hatt mye praksis, noe som blant annet gjenspeiler utdanningens opprinnelse som en integrert del av sykehusdriften.

I sykepleierutdanningen er det innført nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi fra 2015. De nasjonale eksamenene skal blant annet sikre mer enhetlig måling av studentenes kunnskap, sammenlikning på tvers av studiesteder, og gjennomføres per dags dato innenfor grunnskolelærerutdanningene, sykepleierutdanningen og barnevernsutdanningen.⁵

³ De tre første avsnittene i dette delkapitlet er basert på informasjon fra Store norske leksikon (Kirkevold, 2023): (<https://sml.sn.no/sykepleie>) og nettsiden til Norsk sykepleierforbund (u.å.): (<https://www.nsf.no/om-oss/var-historie>).

⁴ Se Forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning § 23 (2019).

⁵ Les mer på NOKUTs (u.å.) sider: <https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/nasional-deleksamen/>

1.3 Sentrale begreper i rapporten

I dette oppdraget er *forsknings- og utviklingsarbeid (FoU)* operasjonelt definert som rapporterte aktiviteter og resultater i Cristin.⁶ Definisjonen er dermed mer konkret og avgrenset enn definisjonen til OECD, som brukes i rapporteringen til norsk FoU-statistikk.⁷ I Cristin rapporteres blant annet resultater av forskning i form av 1) vitenskapelig publisering, 2) andre forskningsaktiviteter (for eksempel foredrag på vitenskapelige konferanser og forskningsrapporter), og 3) formidling av forskning (for eksempel mediebidrag, læremidler og publikasjoner for allmennheten). Data fra vitenskapelig publisering er klart avgrenset og er i størst grad komplett, fordi de danner grunnlaget for Norsk Vitenskapsindeks (NVI) og beregningen av publiseringspoeng i budsjettene til lærestedene.⁸ I denne rapporten inngår alle de tre kategoriene av resultater fra forskning som er nevnt ovenfor med data fra 2016–2022.

Fagmiljøer er definert som alle vitenskapelig ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av en utdanning ved et lærested. I forbindelse med utarbeidingen av denne rapporten har NOKUT bedt lærestedene oppgi hvilke vitenskapelig ansatte som bidrar faglig til utdanningen med 10 prosent eller mer av et helt årsverk. Som det går frem av resultatdelen i rapporten, har det vært nødvendig å skille mellom det personalet som lærestedene har oppgitt, og den delen av personalet som har registrert aktiviteter i Cristin i perioden 2016–2022.

1.4 Oppbygging av rapporten

Denne rapporten gir oversikt over fagmiljøenes FoU-aktivitet tilknyttet hvert av de 13 lærestedene som utdanner sykepleiere. Rapporten er deskriptiv og vurderer ikke kvaliteten på FoU-aktiviteten. Rapporten er bygget opp på følgende måte: Kapittel 2 gir en beskrivelse av metodisk tilnærming i kartleggingsarbeidet. I kapittel 3 presenteres FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene. I tillegg gis det beskrivelser av tematikker for forskergrupper tilknyttet sykepleie. Kapittel 4 presenterer noen samlede observasjoner på tvers av lærestedene. Vedlegg til rapporten er en oversikt over stillingskategorier og tilhørende FoU-ressurser ved lærestedene, samt en oversikt over vår kategorisering av forskergruppene.

⁶ *Current research information system in Norway*. Cristin er et felles system for registrering og rapportering av forskningsaktiviteter for læresteder i UH-sektoren, instituttsektoren og helseforetakene. Se Cristins nettside (Sikt, u.å.) for mer informasjon: <https://www.cristin.no/om-cristin/>

⁷ Se definisjonen hos Statistisk Sentralbyrå (u.å.): <https://www.ssb.no/innrapportering/naeringsliv/attachment/349841?ts=1635e8032d0>

⁸ Mer informasjon, blant annet definisjonen som avgrenser vitenskapelige publikasjoner, finnes på Den nasjonale publiseringsindikatoren (NPI) nettside hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse: npi.hkdir.no.

1.5 Forkortelser

I rapporten benyttes følgende generelle forkortelser:

Cristin:	Current research information system in Norway
DBH:	Database for statistikk om høyere utdanning
FoU:	Forsknings- og utviklingsarbeid
NPI fagfelt:	Fagfelt etter inndelingen i Norsk publiseringsindikator

I rapporten benyttes følgende forkortelser for institusjonene:

HINN:	Høgskolen i Innlandet
HiMolde:	Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk
HiOF:	Høgskolen i Østfold
HVL:	Høgskulen på Vestlandet
LDH:	Lovisenberg Diakonale Høgskole
NORD:	Nord universitet
NTNU:	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
OsloMet:	OsloMet – Storbyuniversitetet
UiA:	Universitetet i Agder
UiS:	Universitetet i Stavanger
USN:	Universitetet i Sørøst-Norge
UiT:	UiT Norges arktiske universitet
VID:	VID vitenskapelige høgskole

2 Metoder

I dette kapittelet drøftes valg av metoder ut ifra den utlyste oppdragsbeskrivelsen:

- *Kartleggingen skal gå ut fra en vid definisjon av begrepet forsknings- og utviklingsarbeid. Både tradisjonell vitenskapelig publisering innenfor teltlekantsystemet og andre typer publisering skal kartlegges så lenge det har relevans for utdanningene. Andre typer publisering kan være læremidler, artikler i fagtidsskrift, populærvitenskapelig publisering, bidrag i samfunnsdebatten, ulike typer faglige rapporter, faglige foredrag og kunstnerisk utviklingsarbeid.*
- *Kartleggingen skal gjøres per institusjon, eventuelt per campus.*
- *Rapporten skal gi en oversikt over miljøenes størrelse, målt i årsverk. Rapporten skal også vise hvilken type FoU-arbeid de ulike fagmiljøene produserer og hvor mye. Dette skal brytes ned på relevante stillingskategorier.*
- *FoU-arbeidets tematikk og disiplinære tilknytning kan også beskrives.*
- *Kartleggingen skal dekke miljøenes FoU-produksjon fra 2016 og frem til i dag, mens miljøenes størrelse av i dag skal beskrives.*
- *Kartleggingen skal være deskriptiv og skal ikke vurdere selve kvaliteten på FoU-virksomheten.*

Som nevnt i innledningen, er kartleggingen av FoU-aktivitet i sykepleierutdanningen del av et oppdrag som også dekker FoU-aktivitet ved andre profesjonsutdanninger. For grunnskolelærerutdanningen (GLU) ønsket NOKUT sammenlignbarhet med en tidligere kartlegging av SINTEF, *R&D in Teacher Education Milieus* (Finne et al., 2017). Denne kartleggingen bygget på fire hovedprinsipper som nødvendigvis danner utgangspunkt for datagrunnlag og definisjoner i vår rapport:

- Fagmiljøene defineres i utgangspunktet som de personene som lærestedene oppgir til NOKUT at har tilknytning til vedkommende utdanning på det tidspunktet NOKUT samler inn denne informasjonen.

- FoU-ressursene i et fagmiljø defineres som summen av FoU-årsverk som lærestedene oppgir for hver enkelt av de personene som definerer fagmiljøet på samme tidspunkt.
- Fagmiljøets resultater av FoU-arbeidet defineres som summen av resultater som over tid rapporteres for de samme personene i ulike kategorier i Cristin.
- De øvrige beskrivelsene baseres på informasjon som er offentliggjort på lærestedenes nettsider på det tidspunktet rapporten utarbeides.

Disse fire prinsippene skiller seg vesentlig fra metodene og datakildene som ble benyttet i NIFU-rapporten *Kartlegging av FoU i fagmiljø som tilbyr korte profesjonsutdanninger* (Frølich et al., 2016), som blant annet dekket sykepleierutdanningene og helse- og sosialutdanningene. Her ble fagmiljøene ikke definert gjennom personer, men som de *organisatoriske enhetene* som ivaretar utdanningene. Dermed kunne anslåtte FoU-ressurser og vitenskapelige publikasjoner enklere hentes fra henholdsvis FoU-statistikken og Cristin (supplert av *Web of Science*) og følges over tid uavhengig av endringer i personalet. De kvalitative beskrivelsene av FoU-aktiviteten i NIFU-rapporten fra 2016 bygget på en spørreundersøkelse og intervjuer blant dekanene.

Fordelen ved å definere fagmiljøene gjennom personer, slik som i SINTEF-rapporten fra 2017, og i denne rapporten, er at man sikrer et skarpere søkelys på nettopp det FoU-arbeidet som utføres i tilknytning til vedkommende utdanning. Ulempen er at fagmiljøet defineres gjennom det nåværende personalet, mens personalet i praksis endres over tid. Dermed blir sammenligningen over tid usikker. Et annet problem er at det er mer omstendelig og usikkert å hente data gjennom å identifisere personer i datakilder som i utgangspunktet kun er avgrenset på organisasjonsnivå. Blant annet kan det forekomme varianter av navn på samme person.

NIFU har drøftet de nevnte ulempene med NOKUT i arbeidet med dette prosjektet, og sammen har vi funnet løsninger så langt det har vært mulig. Vi kommer tilbake til problemstillingen i avsnitt 2.2.4.

2.1 Datakilder og datainnhenting

2.1.1 Informasjon om personale, ressurser og resultater

Informasjon på personnivå, som stillingsprosent og andel FoU-tid, er ikke offentlig tilgjengelig. Derfor har NOKUT bistått NIFU med å samle inn oversikter fra lærestedene over vitenskapelig ansatte som er tilknyttet deres fagmiljø for sykepleie. Oversiktene spesifiserer navn, stillingskategori, årsverksinnsats, undervis-

ningsfag, studieprogramtilhørighet og campustilhørighet. NIFU har brukt denne informasjonen til å måle og beskrive ressursene til FoU i hvert fagmiljø. Personnavn er brukt til å hente data for resultater i Cristin og aggregere dem til indikatorer. Til sammen rapporterte 13 læresteder om i alt 857 personer som er tilknyttet sykepleierutdanningen.

Cristin-systemet er bygd opp av ulike moduler. I denne kartleggingen benytter vi resultatmodulen. Den inneholder dokumenterbare og slutførte resultater fra FoU-aktivitet. En sentral del er publiseringsdatabasen NVI som består av de vitenskapelige publikasjonene som gir grunnlag for beregning av publiseringspoeng på lærestedsnivå. Publikasjonene kan være fagfellevurderte tidsskriftsartikler, antologiartikler eller bøker i tidsskrifter og på forlag som er godkjent i Register over vitenskapelige publiseringskanaler. De vitenskapelige publikasjonene er fordelt på 80 ulike fagkategorier, for eksempel *sykepleie*, *pedagogikk og utdanning* og *sosialforskning*. I tillegg inneholder resultatmodulen andre forskningsresultater (enn vitenskapelig publisering) i form av rapporter, populærvitenskapelig artikler og bøker, foredrag, mediebidrag, foredrag, plakater (posters), produkter og utstillinger mm. Disse er ikke fordelt på fagkategorier.

Alle FoU-resultatene som registreres i Cristin blir koblet mot den enkelte forskers profil, som igjen er koblet til avdeling, institutt, fakultet og lærested. Slik kan resultatene knyttes til fagmiljøer. Forskere som skifter arbeidssted eller har flere tilknytninger, har samme ID i systemet på tvers av disse. I denne kartleggingen medregner vi kun resultater som kan knyttes til de 13 fagmiljøene som er med i undersøkelsen.

En del personnavn var oppgitt på en annen måte i oversiktene som NOKUT mottok, enn i Cristin. Det kan skyldes stavefeil eller utelatelse av mellomnavn. Dette ble dels rettet opp med online-søk i Cristin, og dels ved en systematisk gjennomgang av alle personer fra vedkommende lærested som er registrert i NIFUs replikasjonsdatabase av Cristin. Denne databasen har 295 000 referanser til vitenskapelige publikasjoner og 798 000 andre resultater fra 80 000 ulike forskere ved norske læresteder i perioden 2011–2022. Alle uttrekk og analyser er gjort i denne databasen med avgrensning til årene 2016–2022.

Etter grundig arbeid med gjenfinning viste det seg at ikke alle innmeldte personer er registrert med ID og aktiviteter i Cristin. Av de 857 personene gjenfant vi 539 (62,9 prosent). Prosentandelen varierer mellom de ulike fagmiljøene i et spenn mellom 28 og 100 prosent. Den varierer også med stillingsnivå. Andelen aktive i Cristin er høyere på de høyere stillingsnivåene (se tabell 2.2.1). Det kan være flere grunner til at innmeldte personer ikke gjenfinnes i Cristin, for eksempel at personer er nyansatt i 2023 eller at personer i praksis forventes å utføre annet arbeid enn FoU ved lærestedet. Det kan også være at lærestedet i mindre eller større grad legger vekt på at personalet er registrert i Cristin (se avsnitt 2.2.5).

I denne rapporten beregner vi resultatindikatorene kun på grunnlag av de 539 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Det er personer i fagmiljøet som per i dag er aktive i Cristin, og deres FoU-aktivitet, som kartlegges.

2.1.2 Behandling av personopplysninger

I denne kartleggingen har vi nødvendigvis behandlet personopplysninger. Derfor ble det tidlig i prosjektperioden inngått en databehandleravtale mellom NIFU og NOKUT. Personopplysningene er brukt til å måle det samlede fagmiljøets FoU-ressurser, til å finne fagmiljøets data i Cristin, og for å sjekke på nettsider hvorvidt enkeltpersoner er medlem i bestemte forskergrupper. Data som NIFU har mottatt fra NOKUT slettes ved prosjektets slutt.

SINTEF-rapporten fra 2017 beskrev både ressurser og resultater per stillingskategori i fagmiljøet. I denne rapporten begrenser vi oss til å beskrive stillingsnivåets ressurser i vedlegg 1. Grunnen er at en stillingskategori kan ha ned til én person i et fagmiljø på en campus. Ved NIFU unngår vi å presentere bibliometriske resultatindikatorer som kan spores til enkeltpersoner.

2.1.3 Informasjon om forskergrupper

For å supplere oversikten over FoU-aktiviteten i de ulike fagmiljøene har NIFU hentet inn offentlig tilgjengelig informasjon om forskergrupper via lærestedenes nettsider. Kartleggingen av forskergrupper er gjennomført for å få frem faglige tema i FoU-aktiviteten ved det enkelte fagmiljø, og ved utdanningene mer generelt.

Strategiske søk etter forskergrupper ble gjennomført i tidsrommet mai til august 2023 ved å søke direkte på lærestedenes nettsider og supplere med søk i søkemotor (Google). Alle forskergrupper med tematisk relevans ble gjennomgått, uavhengig av fakultets- og institutt-tilhørighet. For å bli inkludert i vår oversikt, måtte beskrivelsen av forskergruppen angi tydelig tilhørighet til fagområdet, og/eller minst én person fra fagmiljøoversikten vi fikk fra NOKUT måtte være medlem i den aktuelle forskergruppen. Søkene viser at lærestedene organiserer FoU-samarbeid ulikt. Forskergruppene varierer i antall, og ved enkelte læresteder antar vi at det vitenskapelige personalet alternativt, eller også, er organisert gjennom sentre, nettverk, satsningsområder og lignende. Vi må også anta at forskergrupper opprettes og legges ned etter faglige og strategiske behov, noe som gjør at de forskergruppene vi har funnet i vår søkeperiode kun gir et øyeblikksbilde, og ikke viser utvikling over tid. Dette er metodiske forbehold som må tas med i betraktning i lesningen av resultatene.

2.2 Indikatorer

Som i SINTEF-rapporten fra 2017 skiller vi mellom ressurs- og resultatindikatorer. I utformingen av selve indikatorene har vi valgt noen andre løsninger enn SINTEF valgte i 2017, fordi vi har sett muligheten for å gi et mer nyansert bilde av aktivitetens faglige profil i det enkelte fagmiljøet.

2.2.1 Ressursindikatorer

Ressursindikatorene bygger på den innsendte informasjonen fra lærestedene om navn, stillingskategori, årsverksinnsats, andel av årsverket til FoU, og campustilhørighet. Vi har ikke analysert data per undervisningsfag og studieprogramtilhørighet, men valgt å beskrive fagprofilen i selve FoU-arbeidet i stedet (se avsnitt 2.2.3).

Stillingskategoriene ble rapportert i en rekke kategorier som vi har gruppert i fire stillingsnivå (A–D), som vist i tabell 2.2.1. Tabellen gir videre en oversikt over prosentandelen av aktive personer som vi fant i Cristin. Vedlegg 1 viser antall innmeldte og aktive personer per stillingsnivå for hvert lærested.

Tabell 2.2.1 Antall personer per stillingskategori med en gruppering i fire stillingsnivå (A-D) og andel aktive personer funnet i Cristin

Stillingsnivå	Stillingskategori	Personer	Funnet i Cristin
A	Professor	36	73 %
	Dosent	11	
	Instituttleder	1	
B	Førsteamanuensis	156	71 %
	Førstelektor	92	
C	Universitetslektor	278	55 %
	Høgskolelektor	207	
	Høgskolelærer	35	
	Øvingslærer	7	
	Studieleder	2	
	Rådgiver	2	
	Timelærer	1	
D	Stipendiat	29	66 %
Totalt		857	62,9 %

For hver hovedkategori av stillinger har vi beregnet følgende ressursindikatorer som presenteres for hvert fagmiljø i vedlegg 1:

- antall personer
- sum av årsverk
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Vedlegg 1 presenterer indikatorene både for innmeldte personer (i alt 857) og for de av dem som er gjenfunnet i Cristin (i alt 539).

I kapittel 3 og i oversikten i kapittel 4 brukes vises disse ressursindikatorene på lærestedsnivå kun for de personene i fagmiljøet som er aktive i Cristin:

- antall personer
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Summen av fagmiljøets FoU-årsverk er beregnet med utgangspunkt i hver persons bidrag til utdanningen. De fleste personer er oppgitt å bidra med hele årsverket til sykepleie. Da settes for eksempel en FoU-andel på 20 prosent i stillingen til 0,2 FoU-årsverk knyttet til utdanningen. For en del personer er kun en del av stillingen oppgitt å bidra til utdanningen. Hvis en person eksempelvis er oppgitt å bidra med et halvt årsverk til utdanningen, og vedkommende har en FoU-andel på 20 prosent, beregnes vedkommende å bidra med 0,1 FoU-årsverk til utdanningen. Til slutt summeres slike bidrag for alle personer i fagmiljøet som er aktive i Cristin.

Totalt ved de 13 lærestedene er det 115,7 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin.

2.2.2 Resultatindikatorer

SINTEF-rapporten fra 2017 benyttet to resultatindikatorer, «peer reviewed publications» og «other (outreach) publications». Førstnevnte ble lagt mest vekt på fordi den er knyttet til finansiering og dermed har mer sikre, sammenlignbare og komplette data i Cristin. Den ble dividert på antall personer som en resultatindikator per fagmiljø og stillingskategori. Den andre indikatoren ble oppgitt med antall poster i Cristin per fagmiljø. Datagrunnlaget for den første indikatoren var alle publikasjoner som danner grunnlag for publiseringspoeng, mens datagrunnlaget for den andre var alle de øvrige resultatene som er registrert i Cristin. I denne rapporten modifiserer og utvider vi resultatindikatorene for å utdype informasjonen om FoU-aktiviteten og skape bedre sammenlignbarhet mellom fagmiljøene.

Vi erstatter indikatoren for antall vitenskapelige publikasjoner med *publiseringspoeng*. Dette er rapportens hovedindikator. Den divideres ikke med antall personer, men med FoU-årsverk. Vår indikator minner dermed om indikatoren som brukes i offisiell statistikk, kalt publiseringspoeng per faglig årsverk, som for eksempel benyttes i NOKUT-portalen i DBH. Forskjellen er at fagmiljøer og FoU-årsverk er rapportert og definert på individnivå, ikke på institusjonsnivå, i vår undersøkelse.

Vi foretrekker publiseringspoeng framfor telling av publikasjoner fordi forskning har vist at bare førstnevnte er sammenlignbar på tvers av fag (Sivertsen, Rousseau & Zhang, 2019). Sammenlignbarhet kan være nødvendig innen en og samme utdanning. 2017-rapporten fant for eksempel høy frekvens av publisering

i helserelevante tidsskrifter innenfor lærerutdanningene. Forklaringen kan være at disse artiklene er tatt flere ganger for hver forfatter. I helseforskningen forekommer større antall forfattere per publikasjon enn i utdanningsforskningen. Som vi skal se, publiserer også sykepleierutdanningene i flere fagkategorier, ikke bare innen sykepleie og medisin og helsefag.

Publiseringspoeng tar hensyn til antall forfattere som er med i publikasjonen. Hvordan publiseringspoeng beregnes er omtalt på nettsiden til Norsk Publiseringsindikator.⁹ I NIFUs Cristin-database er publiseringspoeng beregnet per person og publikasjon. Vi summerer poengene for de personene som fagmiljøet er definert gjennom, samtidig som vi kontrollerer for at publikasjonene ble kreditert vedkommende lærested da de ble registrert.

Andre resultater enn vitenskapelige publikasjoner i Cristin forekommer i 70 ulike kategorier som dekker annen forskningsaktivitet på den ene siden, og formidling til studenter, profesjon eller allmennhet på den andre. Vi har fordelt de 70 kategoriene på disse to hovedtypene. Dermed skiller vi «outreach»-indikatoren fra 2017 i to, og slik får vi totalt tre indikatorer på FoU-aktivitet:

- vitenskapelig publisering (sum av publiseringspoeng)
- annen forskningsaktivitet (antall poster i Cristin)
- formidling (antall poster i Cristin)

Indikatoren for «annen forskningsaktivitet» inneholder for eksempel foredrag eller plakat (poster) på vitenskapelige konferanser, doktoravhandlinger og forskningsrapporter. Indikatoren for «formidling» inneholder for eksempel eksterne foredrag, intervjuer, populærvitenskapelige artikler og mediebidrag. Det varierer mellom lærestedene i hvilken grad de registrerer aktiviteter i Cristin knyttet til disse to indikatorene (se avsnitt 2.2.5).

I datagrunnlaget for de fire resultatindikatorene i denne rapporten inngår følgende samlede resultater fra 2016–2022:

- 734,3 publiseringspoeng
- 1 334 vitenskapelige publikasjoner
- 1 478 poster fra annen forskningsaktivitet
- 1 633 poster fra formidling

2.2.3 En indikator for fagprofilen i forskningen

De vitenskapelige publikasjonene i Cristin er inndelt i 80 fagkategorier. Dette gir mulighet for å utdype informasjonen om FoU-aktiviteten. Publikasjonene fra sykepleierutdanningen forekommer naturlig nok mest i kategorien *sykepleie*, men

⁹ Beregningsmåten er forklart under fanen «Om NPI» og overskriften «Ny beregningsmøte for publiseringsindikatoren» på publiseringsindikatoren nettside hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse: <https://npi.hkdir.no/informasjon#fagfeltnoytralitet>

andre kategorier kan forekomme. Publikasjoner i kategorien *psykiatri* kan indikere forskning som støtter opp om spesialisering, mens kategorien *pedagogikk og utdanning* kan indikere forskning knyttet til selve utdanningsvirksomheten.

Indikatoren for fagprofilen i forskningen beregnes på grunnlag av antall vitenskapelige publikasjoner i form av publiseringspoeng i hver kategori fra vedkommende fagmiljø i 2016–2022. Antallene prosentfordeles for å gi sammenlignbarhet på tvers av fagmiljøene. Bare kategoriene med flest publiseringspoeng er tatt med i figurene. De øvrige summeres under benevnelsen «andre».

2.2.4 En indikator for aktivitetsprofilen i FoU-arbeidet

Som nevnt ovenfor benytter vi en indikator for «annen forskningsaktivitet» som inneholder for eksempel foredrag eller plakat (poster) på vitenskapelige konferanser, doktoravhandlinger og forskningsrapporter, og en indikator for «formidling» som inneholder for eksempel eksterne foredrag, intervjuer, populærvitenskapelige artikler og mediebidrag. Disse kan suppleres med indikatoren «antall vitenskapelige publikasjoner». For disse tre indikatorene legger vi ikke vekt på antall (produktivitet), men prosentfordeler dem i forhold til hverandre for å vise i hvilken grad aktivitetsprofilen balanserer forskning og formidling. Denne prosentfordelingen viser aktivitetsprofilen i FoU-arbeidet, og kan sammenlignes med det nasjonale gjennomsnittet for alle 13 læresteder.

Her må man imidlertid være forsiktig med å sammenligne direkte. Rapporteringen av andre aktiviteter og resultater enn vitenskapelig publisering i Cristin varierer mellom lærestedene og innenfor personalet. Enkelte læresteder har valgt å gi formidlingsaktivitet oppmerksomhet i karriereutvikling og tildeling av ressurser, mens andre legger mindre vekt på dette. Har lærestedet en stor andel formidling i sin aktivitetsprofil, kan det være et uttrykk for at man gir oppmerksomhet til formidling som del av FoU-arbeidet.

Vi spurte et utvalg av fagmiljøene i denne kartleggingen om hvordan Cristin brukes og følges opp. Spørsmålene ble sendt til kontaktpersoner vi mottok fra NOKUT, og spørsmålene ble stilt på fakultets-/avdelingsnivå. Spørsmålene gjaldt hvorvidt de følger opp at alle ansatte med FoU-tid har en Cristin-profil og hvorvidt de følger opp at ansatte registrerer formidlingsaktiviteter, samt et spørsmål om det finnes noen insentiver som stimulerer til registrering av formidlingsaktiviteter. I tillegg var det et åpent spørsmål med mulighet for å utdype.

Det overordnede inntrykket er at samtlige av de forespurte fagmiljøene følger opp at alle ansatte med FoU-tid har en profil i Cristin og at formidlingsaktiviteter, i tillegg til vitenskapelig publisering, registreres. Likevel er det en variasjon i hvor stor grad det drives med oppfølging, både mellom lærestedene og innad ved det samme lærestedet, fordi oppfølgingen ofte foregår på instituttnivå og det sjeldent

gis institusjonelle retningslinjer. Dette ser vi blant annet i differansen mellom antall innmeldte personer ved et fagmiljø sammenlignet med identifiserte personer i Cristin. Hvorvidt det gis insentiv til å registrere formidlingsaktiviteter varierer også. Ett fakultet oppgir at registrering av formidlingsaktiviteter er et av kriteriene for tildeling av forskergruppestøtte, men hos andre oppgis det at det ikke gis noen insentiv for registrering av formidlingsaktiviteter. En annen kontaktperson påpeker at kategoriene for formidlingsaktiviteter i Cristin ikke er kompatible med aktivitetene som gjennomføres. Det ble også påpekt at registrering i Cristin blir gjort av den enkelte ansatte, noe som gjør det utfordrende å følge opp at alt blir registrert.¹⁰

2.3 Fremstilling av resultater

Analyseresultater for hvert fagmiljø presenteres i kapittel 3. Hvis lærestedet har flere campus, presenteres også resultatene på campus-nivå dersom det er mer enn 1 aktiv person i fagmiljøet på dette nivået. For hvert fagmiljø omtales:

- ressurser og resultater samlet for 2016-2022 (tabell)
- ressurser og resultater per år (figur)
- fagprofil (figur)
- aktivitetsprofil (figur)
- forskergrupper (kort beskrivelse)

Oversikten begynner med en tabell som viser ressurser og resultater for FoU-aktiviteten samlet for perioden 2016–2022. Her sammenlignes antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng med andelen og gjennomsnittet de utgjør blant de 13 lærestedene som er med i undersøkelsen:

- Personer som er aktive i Cristin oppgis som antall og som prosentandelen de utgjør blant alle 13 læresteder. Dessuten oppgis prosentandelen disse aktive personene utgjør av alle innmeldte personer til undersøkelsen, og denne prosentandelen sammenlignes med landsgjennomsnittet.
- FoU-årsverk oppgis som sum for fagmiljøet (etter beregningsmåten forklart i avsnitt 2.1.1) og per aktiv person. Også her oppgis ressursen som prosentandel blant alle 13 læresteder. Dessuten oppgis landsgjennomsnittet for FoU-årsverk per person.

¹⁰ Inntrykket stemmer med studien til Fossum (2019) som undersøkte hvordan bruken varierte mellom institutter og fakultet innad OsloMet. Fossum presenterte blant annet at fakultetet for lærerutdanning og internasjonale studier gir incentiv til å registrere alle aktiviteter i Cristin ved å vektlegge formidlingsaktiviteter i tillegg til vitenskapelig publisering i tildeling av FoU-tid. Studien belyste også enkelte instituttlederers frustrasjon over manglende kategorier i Cristin for registrering av kunstfaglige formidlingsaktiviteter.

- Publiseringspoeng oppgis som sum for fagmiljøet (etter beregningsmåten forklart i avsnitt 2.1.2) og per FoU-årsverk. Sistnevnte indikator er beregnet ved at de samlede publiseringspoeng er dividert på de samlede FoU-årsverk i raden ovenfor og deretter dividert på 7 for å ta hensyn til at publiseringspoengene er summert over sju år 2016-2022. Også her oppgis landsgjennomsnitt og prosentandel blant alle 13 læresteder.

Deretter viser vi en figur med antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng for hvert år i hele perioden. Her må vi ta forbehold om at vi ikke vet noe om hvilke ressurser fagmiljøene faktisk hadde de enkelte årene. Vi kjenner bare publiseringspoengene blant personene som er aktive i dag. Som nevnt i innledningen til dette metodekapittelet, er vi bedt om å følge fire hovedprinsipper som innebærer at beregningen av de to ressursindikatorene tar utgangspunkt i informasjon om nåværende ansatte som er knyttet til utdanningen, samt at resultatindikatoren baseres på de samme ansattes registrerte resultater i Cristin i årene 2016–2022. Siden personalet vil kunne endre seg fra år til år ved at noen ansatte kommer til, mens andre forlater utdanningen, er ikke årene helt sammenlignbare når vi skal presentere utviklingen mellom 2016 og 2022 for alle tre indikatorer. Generelt er det grunn til å forvente vekst fra år til siden vi tar utgangspunkt i det nåværende personalet. Men variasjonen fra år til år kan være stor, særlig for små fagmiljøer. I noen tilfeller går alle tre indikatorer ned til null enkelte år. Det kan se underlig ut, men skyldes altså at vi kun kan knytte ressursindikatorene til personer i det nåværende personalet som er aktive i Cristin og som publiserte vitenskapelig vedkommende år.

Videre fremstiller vi resultater i en figur for fagprofil, gjennom å vise prosentfordeling av publiseringspoeng mellom fagkategorier. Etter dette viser vi en figur med aktivitetsprofil, der det fremgår hvordan de registrerte FoU-aktivitetene i Cristin fordeler seg prosentvis mellom vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling.

Kategoriseringen av de forskergruppene som vi fant gjennom strategiske søk, finnes i sin helhet i vedlegg 2. Vi har ikke gjort en dyptgående analyse av hver enkelt forskergruppe, men tatt utgangspunkt i den overordnede beskrivelsen av forskergruppene. Vi har kategorisert forskergruppenes tematikker innenfor kategoriene spesialiserte helsetema, helse og samfunn, tjenesteyting, profesjonsforskning, samt utdanningsforskning. Disse kategoriene er ikke gjensidig utelukkende, og enkelte av forskergruppene kunne ha tilhørt flere kategorier, samtidig som også samme forsker kan delta i flere forskergrupper. Når vi har valgt å kategorisere som vi gjør, er det for å gi en indikasjon på FoU-aktiviteten som kan bidra til å supplere det helhetlige bildet av FoU-aktivitet i sykepleierutdanningen.

3 FoU-aktivitet i hvert fagmiljø

Dette kapittelet gir en oversikt over FoU-aktiviteten i hvert fagmiljø. Lærestedene presenteres i alfabetisk rekkefølge, og innad i hvert delkapittel fremstilles informasjonen ut ifra følgende disposisjon:

- ressurser og resultater samlet for 2016-2022 (tabell og figur)
- ressurser og resultater per år (figur)
- fagprofil (figur)
- aktivitetsprofil (figur)
- forskergrupper (kort beskrivelse)

Formålet er å gi grunnlag for vurderinger. Våre korte kommentarer gjelder derfor kun hva vi observerer, eventuelt supplert med forbehold om usikkerhet ved indikatorene. For flere detaljer knyttet til metodiske valg og eventuelle forbehold, henviser vi til kapittel 2 og kapittel 4.5.

3.1 Høgskolen i Innlandet

3.1.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.1.1 viser at 41 prosent av de innmeldte personene ved Høgskolen i Innlandet (HINN) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,09 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HINN sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 0,6 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen publiseringspoeng er mye lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk. En av forklaringene kan være at HINN rapporterer vesentlig høyere FoU-årsverk per person enn landsgjennomsnittet. Men også ut fra andelen personer er FoU-aktiviteten målt i publiseringspoeng lav. Tabellene 3.1.2 og 3.1.3 viser tilsvarende tall for campus Elverum og campus Kongsvinger.

Tabell 3.1.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HINN

Samlet	HINN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	15	2,9 %	
Andel av innmeldte	41 %		61 %
FoU-årsverk	5,89	5,4 %	
FoU-årsverk per person	0,39		0,21
Publiseringspoeng	4,1	0,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,09		0,91

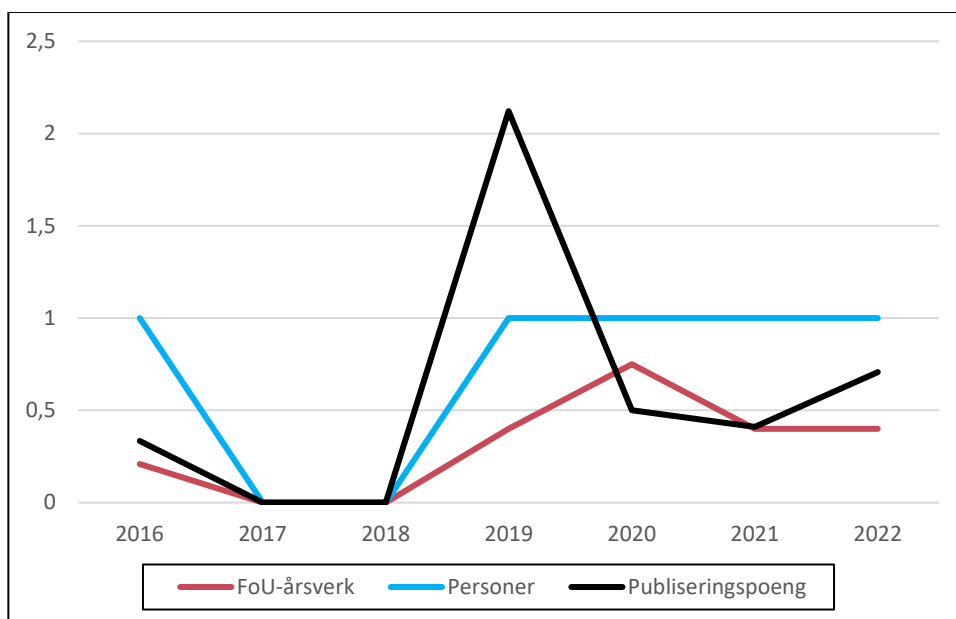
Tabell 3.1.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Elverum, HINN

Elverum	HINN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	12	2,3 %	
Andel av innmeldte	44 %		61 %
FoU-årsverk	4,53	4,3 %	
FoU-årsverk per person	0,38		0,21
Publiseringspoeng	2,8	0,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,08		0,91

Tabell 3.1.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kongsvinger, HINN

Kongsvinger	HINN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	3	0,6 %	
Andel av innmeldte	43 %		61 %
FoU-årsverk	1,36	1,2 %	
FoU-årsverk per person	0,45		0,21
Publiseringspoeng	1,2	0,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,13		0,91

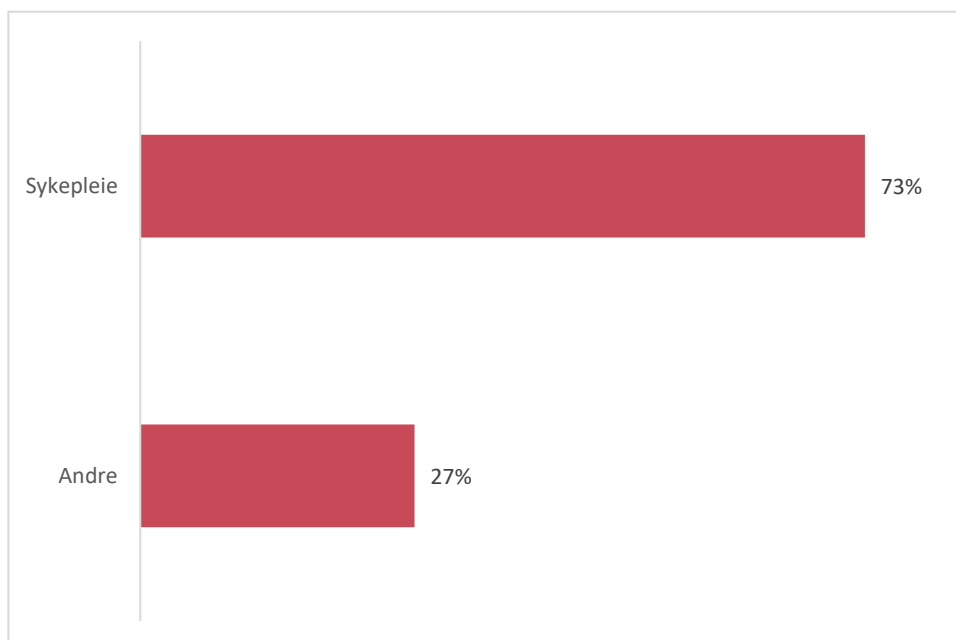
I figur 3.1.1 ser vi den årlige utviklingen for HINN i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Med et så lite omfang av vitenskapelig publisering blir det vanskelig å spore utviklingen over tid. I 2017 og 2018 var det ingen publikasjoner fra det nåværende personalet, og dermed settes ressursindikatorene til null ved beregningen.



Figur 3.1.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HINN

3.1.2 Fagprofil

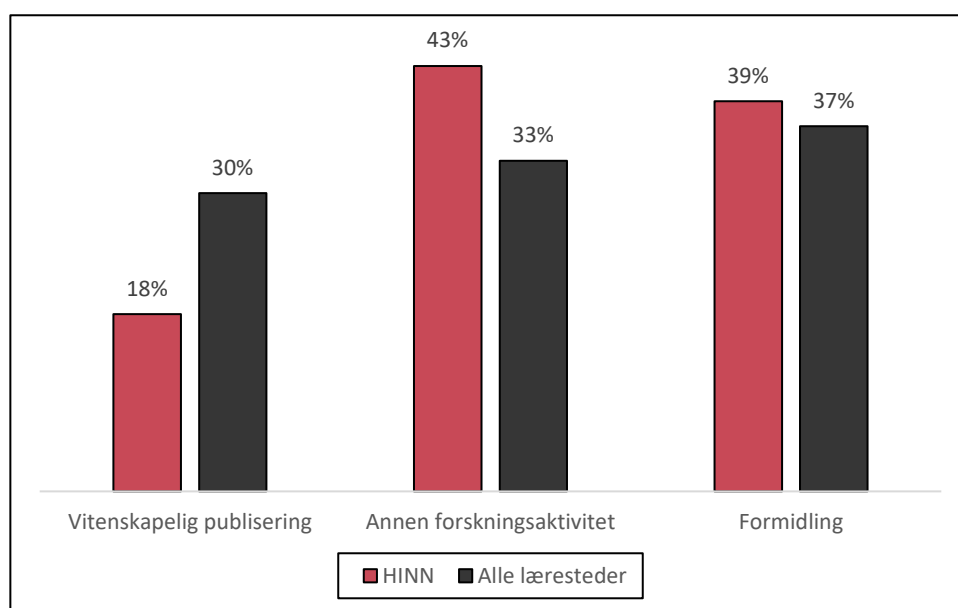
Figur 3.1.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HINN. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. De få publikasjonene fra HINN er i hovedsak kategorisert innenfor *sykepleie* (se også figur 4.2).



Figur 3.1.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HINN, fordelt på NPI fagfelt (N= 4 publiseringspoeng)

3.1.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.1.3 viser hvordan aktivitetene ved HINN som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at HINN ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og litt over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.1.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HINN

3.1.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 6 forskergrupper ved HINN som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på kategoriene *spesialiserte helsetema*, *helse og samfunn*, samt *tjenesteyting*. Innenfor de *spesialiserte helsetemaene* forsker gruppene på eldres helse og traumer. Innenfor *helse og samfunn* er det tre ulike grupper som forsker på helse fra et globalt, tverrfaglig og livsløpsperspektiv. Forskergruppen som arbeider med *tjenesteyting*, forsker på samskapning i forskning og tjenesteutvikling.

3.2 Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk

3.2.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.2.1 viser at 28 prosent, det vil si få av de innmeldte personene ved Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk (HiMolde), er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,30 publiseringspoeng per FoU-årsverk.¹¹ Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HiMolde sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 2,5 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen publiseringspoeng samsvarer med andelen Cristin-aktive personer, men ikke med andelen FoU-årsverk, som er lavere og inngår i indikatoren «poeng pr. FoU-årsverk».

Tabellene 3.2.2 og 3.2.3 viser tilsvarende tall for campus Kristiansund og campus Molde. De skiller seg fra hverandre når det gjelder publiseringspoeng per FoU-årsverk. Campus Kristiansund ligger på 2,03, mens campus Molde ligger på 0,91.

Tabell 3.2.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiMolde

Samlet	HiMolde	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	13	2,5 %	
Andel av innmeldte	28 %		61 %
FoU-årsverk	2,05	1,8 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	18,6	2,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,30		0,91

Tabell 3.2.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kristiansund, HiMolde

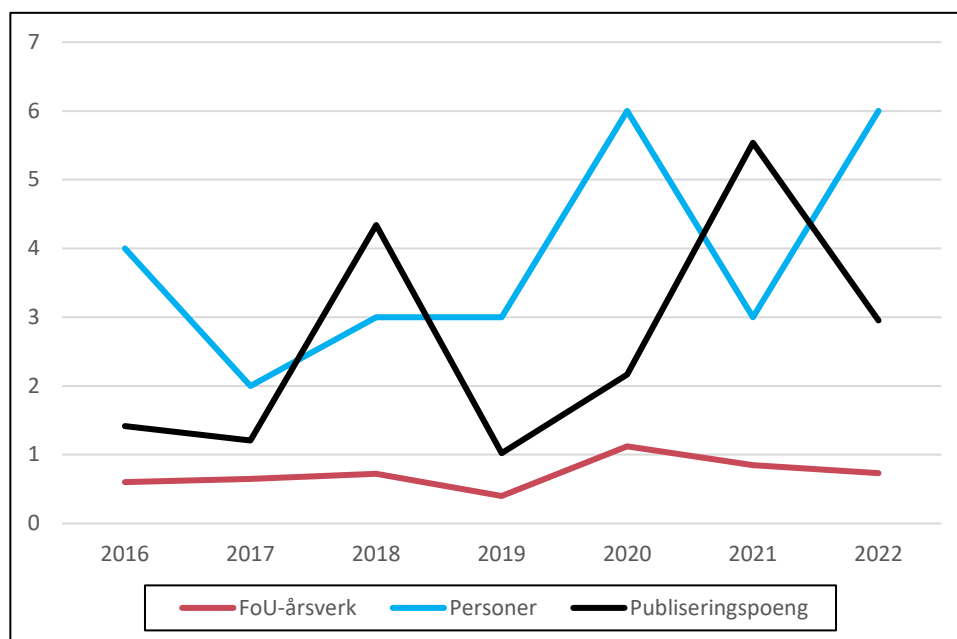
Kristiansund	HiMolde	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	4	0,8 %	
Andel av innmeldte	40 %		61 %
FoU-årsverk	0,67	0,6 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,21
Publiseringspoeng	9,5	1,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,03		0,91

¹¹ En av personene som inngår i tabell 3.2.1 har tilknytning til begge campuser.

Tabell 3.2.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Molde, HiMolde

Molde	HiMolde	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	8	1,5 %	
Andel av innmeldte	23 %		61 %
FoU-årsverk	1,30	1,1 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	8,3	1,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,91		0,91

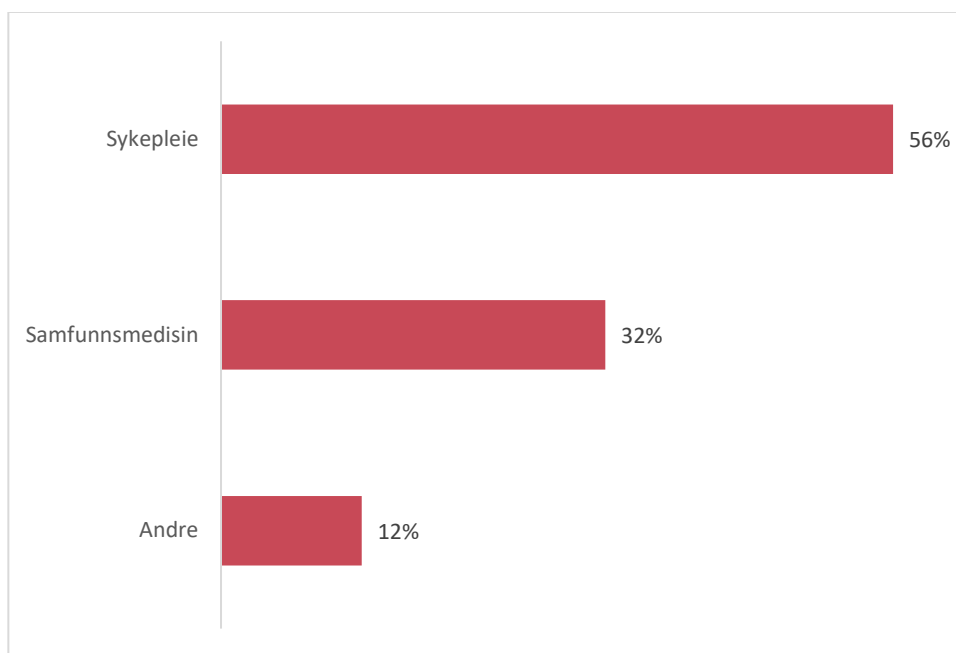
I figur 3.2.1 ser vi den årlige utviklingen for HiMolde i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Til tross for store svingninger på grunn av små antall samsvarer trenden for indikatorene.



Figur 3.2.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiMolde

3.2.2 Fagprofil

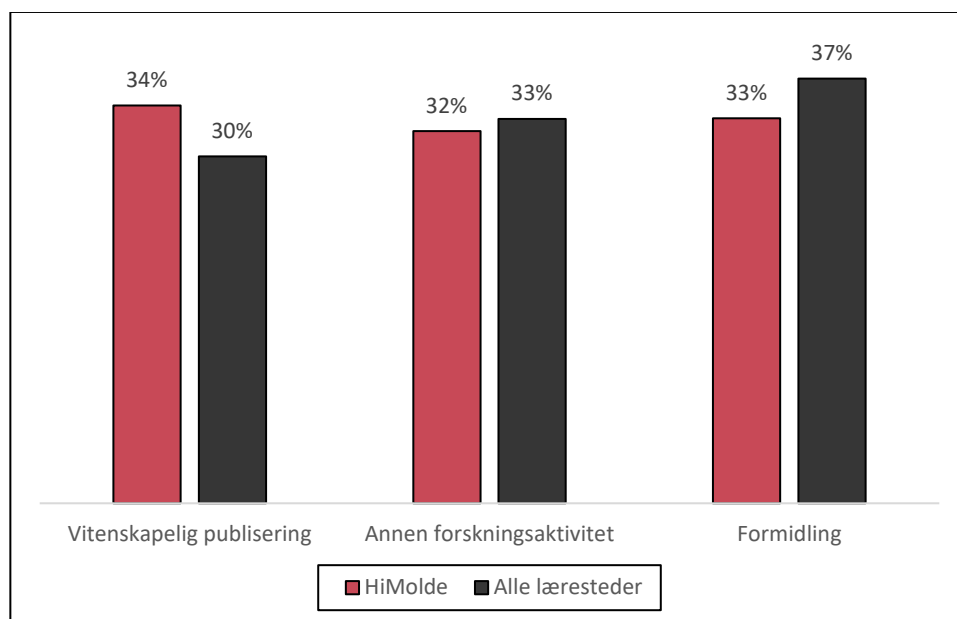
Figur 3.2.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HiMolde. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Ved siden av *sykepleie* dominerer kategorien *samfunnsmedisin*, hvor blant annet helsetjenesteforskning er med (se også figur 4.2).



Figur 3.2.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiMolde, fordelt på NPI fagfelt (N= 18,6 publiseringspoeng)

3.2.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.2.3 viser hvordan aktivitetene ved HiMolde som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at HiMolde ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, nesten nøyaktig på gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.2.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiMolde

3.2.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 7 forskergrupper ved HiMolde som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på alle kategoriene unntatt *helse og samfunn*. To av forskergruppene har tematikk innenfor *tjenesteyting*, slik som digital samhandling og tjenesteutvikling, samt samhandling med sårbare grupper. Innenfor *profesjonsforskning* er det to grupper som forsker på profesjonsetikk og tverrprofesjonelt samarbeid. Innen *utdanningsforskning* knytter tematikkene seg til pedagogikk og fagutvikling.

3.3 Høgskolen i Østfold

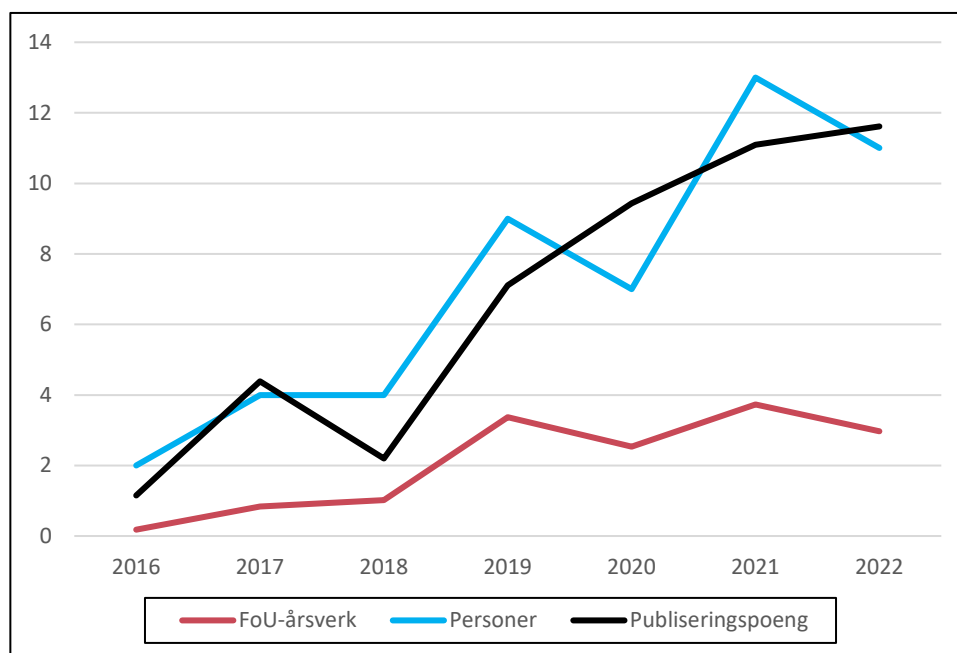
3.3.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.3.1 viser at 60 prosent av de innmeldte personene ved Høgskolen i Østfold (HiOF) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,10 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HiOF sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 6,4 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabell 3.3.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiOF

Fredrikstad	HiOF	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	21	4,0 %	
Andel av innmeldte	60 %		61 %
FoU-årsverk	6,02	5,2 %	
FoU-årsverk per person	0,29		0,21
Publiseringspoeng	47,0	6,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,10		0,91

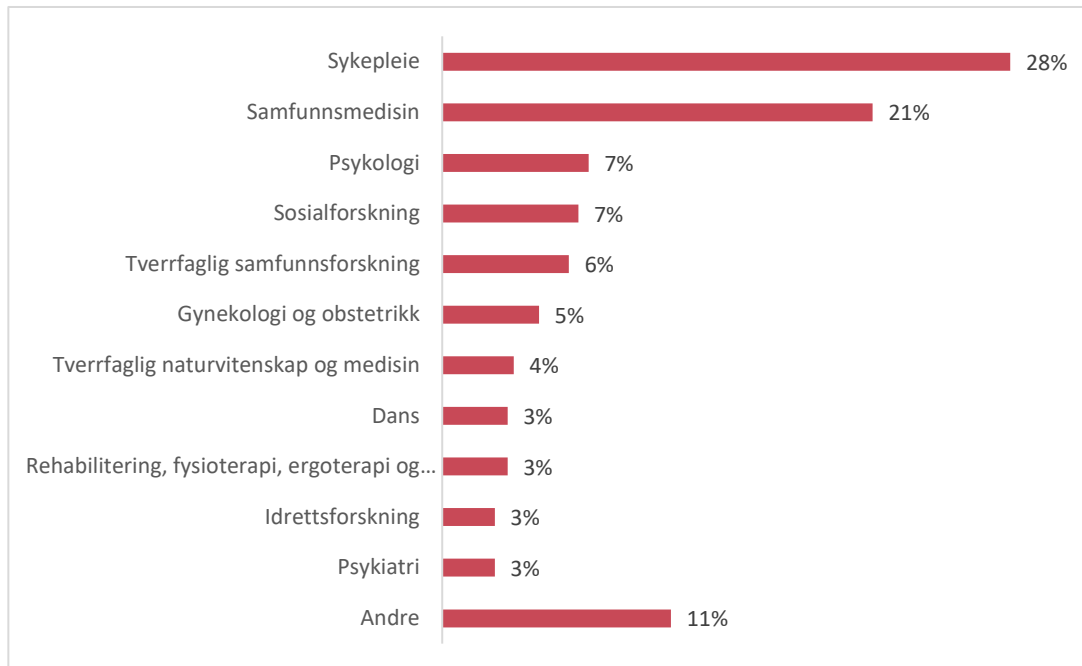
I figur 3.3.1 ser vi den årlige utviklingen for HiOF i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men her er økningen særlig stor, samtidig som indikatorene samsvarer over tid. Sterk økning kan skyldes nyrekruttering av aktive forskere.



Figur 3.3.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiOF

3.3.2 Fagprofil

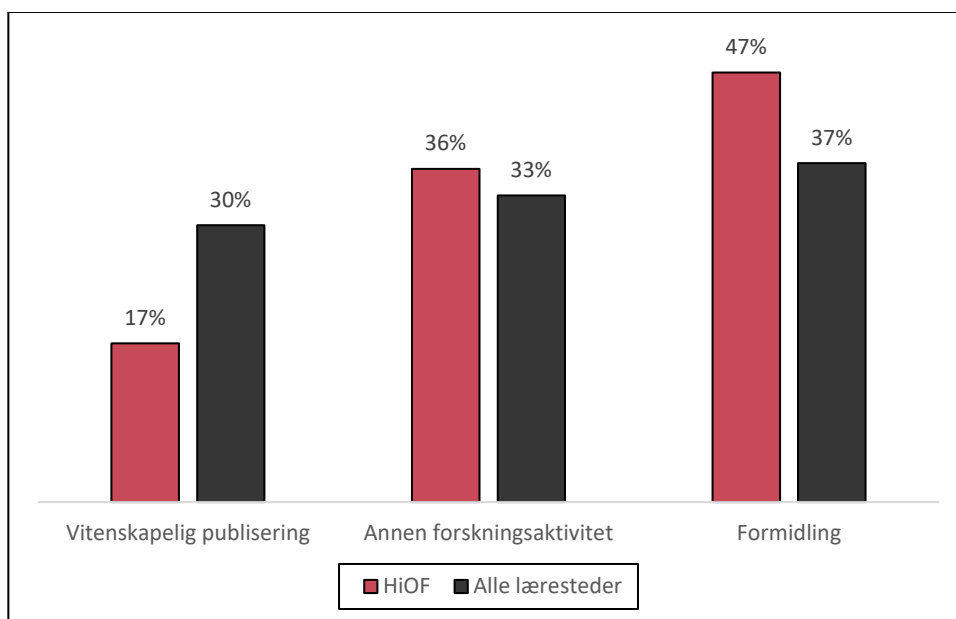
Figur 3.3.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HiOF. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen dekker mange fagfelt og innebærer at HiOF foruten i *sykepleie* publiserer innen helsefag, spesialiseringer og fag med relevans innen rehabilitering (se også figur 4.2).



Figur 3.3.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiOF, fordelt på NPI fagfelt (N= 47 publiseringspoeng)

3.3.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.3.3 viser hvordan aktivitetene ved HiOF som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Profilen ved HiOF er i stor grad rettet mot formidling, samtidig som avsnitt 3.3.1 viste at nivået for vitenskapelig publisering også er høyt. HiOF ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.3.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiOF

3.3.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 5 forskergrupper ved HiOF som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på kategoriene *spesialiserte helsetema, helse og samfunn*, samt *utdanningsforskning*. De to forskergruppene innenfor *spesialiserte helsetema* forsker på akuttmedisin, samt på helsesvikt, epidemiologi, kronisk sykdom og symptomforskning. Innenfor *helse og samfunn* er det en forskergruppe med tema personsentrert helsearbeid og det digitale samfunn. Innen *utdanningsforskning* forsker gruppene på studentaktiv læring og veiledning.

3.4 Høgskulen på Vestlandet

3.4.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.4.1 viser at 50 prosent av de innmeldte personene ved Høgskulen på Vestlandet (HVL) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,71 publiseringspoeng per FoU-årsverk, som er under det nasjonale gjennomsnittet for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HVL sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 3,8 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanninger i Norge. Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk utgjør høyere andeler enn publiseringspoeng.

Tabellene 3.4.2–3.4.5 viser tilsvarende tall for henholdsvis campus Bergen, campus Førde, campus Haugesund og campus Stord. Campus Førde og campus Haugesund skiller seg ut med henholdsvis lavere og høyere publiseringspoeng per FoU-årsverk.

Tabell 3.4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVL

Samlet	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	36	6,9 %	
Andel av innmeldte	50 %		61 %
FoU-årsverk	5,60	4,8 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	27,7	3,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,71		0,91

Tabell 3.4.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen, HVL

Bergen	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	14	2,7 %	
Andel av innmeldte	64 %		61 %
FoU-årsverk	2,21	1,9 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	7,8	1,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,51		0,91

Tabell 3.4.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Førde, HVL

Førde	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	10	1,9 %	
Andel av innmeldte	36 %		61 %
FoU-årsverk	1,22	1,1 %	
FoU-årsverk per person	0,12		0,21
Publiseringspoeng	3,8	0,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,44		0,91

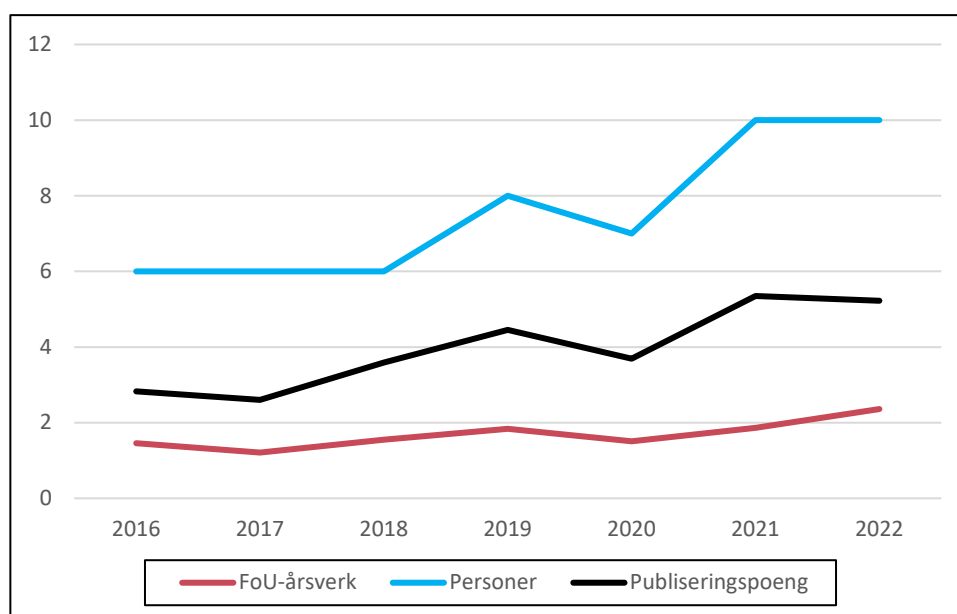
Tabell 3.4.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Haugesund, HVL

Haugesund	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	4	0,8 %	
Andel av innmeldte	44 %		61 %
FoU-årsverk	0,68	0,6 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,21
Publiseringspoeng	5,6	0,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,18		0,91

Tabell 3.4.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Stord, HVL

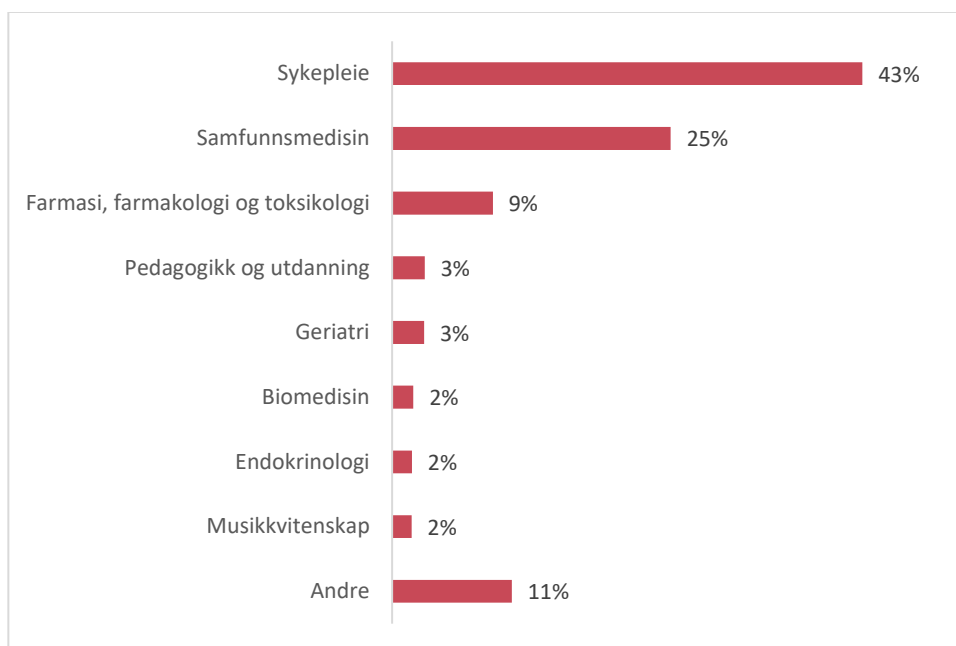
Stord	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	8	1,5 %	
Andel av innmeldte	62 %		61 %
FoU-årsverk	1,49	1,3 %	
FoU-årsverk per person	0,19		0,21
Publiseringspoeng	10,5	1,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,01		0,91

I figur 3.4.1 ser vi den årlige utviklingen for HVL i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Det er samsvar mellom de tre indikatorene over tid.

**Figur 3.4.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVL**

3.4.2 Fagprofil

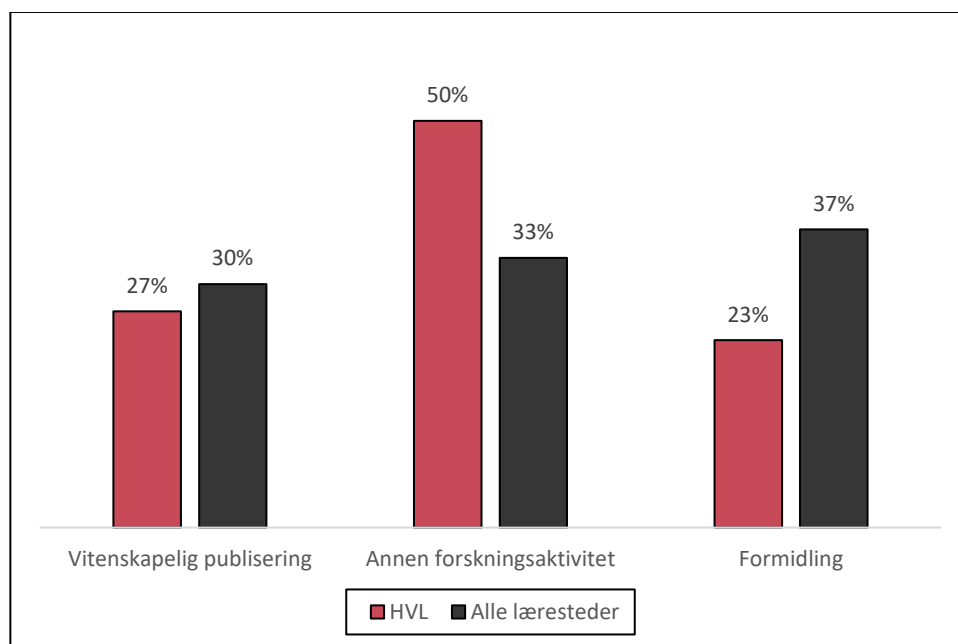
Figur 3.4.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HVL. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at HVL, foruten i *sykepleie*, publiserer innen *samfunnsmedisin* (hvor blant annet helsetjenesteforskning inngår) og til farmakologisk forskning (se også figur 4.2).



Figur 3.4.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 27,7 publiseringspoeng)

3.4.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.4.3 viser hvordan aktivitetene ved HVL som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Profilen til HVL er særlig rettet mot annen forskningsaktivitet enn vitenskapelig publisering og formidling. Som vist i avsnitt 3.4.1 er vitenskapelig publisering likevel på landsgjennomsnittet. HVL ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVL

3.4.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 13 forskergrupper ved HVL som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Det er en overvekt av forskergrupper innenfor det vi har kategorisert som *spesialiserte helsetema*, samt *tjenesteyting*. Innenfor *spesialiserte helsetema* har HVL forskergrupper innen kreft, psykisk helse og rus, kardiologi, akuttmedisin, samt diabetes. Innenfor *tjenesteyting* har HVL grupper som forsker på kvalitet og innovasjon, pasientsikkerhet, samhandling i tjenestene, implementeringsforskning og sammenlignende tjenesteforskning.

De øvrige forskergruppene fordeler seg på to kategorier. Innen *helse og samfunn* er det to grupper som forsker på folkehelse, samt at det er en forskergruppe innen *utdanningsforskning*.

3.5 Lovisenberg Diakonale Høgskole

3.5.1 Ressurser og resultater

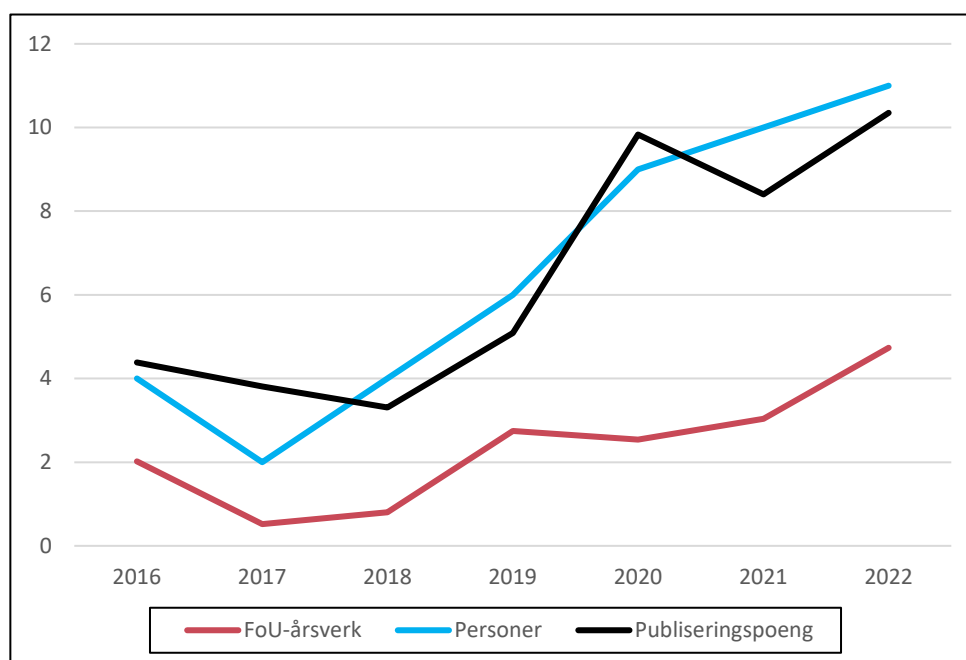
Tabell 3.5.1 viser at 53 prosent av de innmeldte personene ved Lovisenberg Diakonale Høgskole (LDH) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,84 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette er under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at LDH sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 6,2 prosent av

totalen for fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanninger i Norge. Andelen publiseringspoeng samsvarer noenlunde med andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabell 3.5.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for LDH

Lovisenberg	LDH	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	32	6,1 %	
Andel av innmeldte	53 %		61 %
FoU-årsverk	7,65	6,6 %	
FoU-årsverk per person	0,24		0,21
Publiseringspoeng	45,2	6,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,84		0,91

I figur 3.5.1 ser vi den årlige utviklingen for LDH i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Nyrekruttering kan derfor være en av forklaringene på økningen.

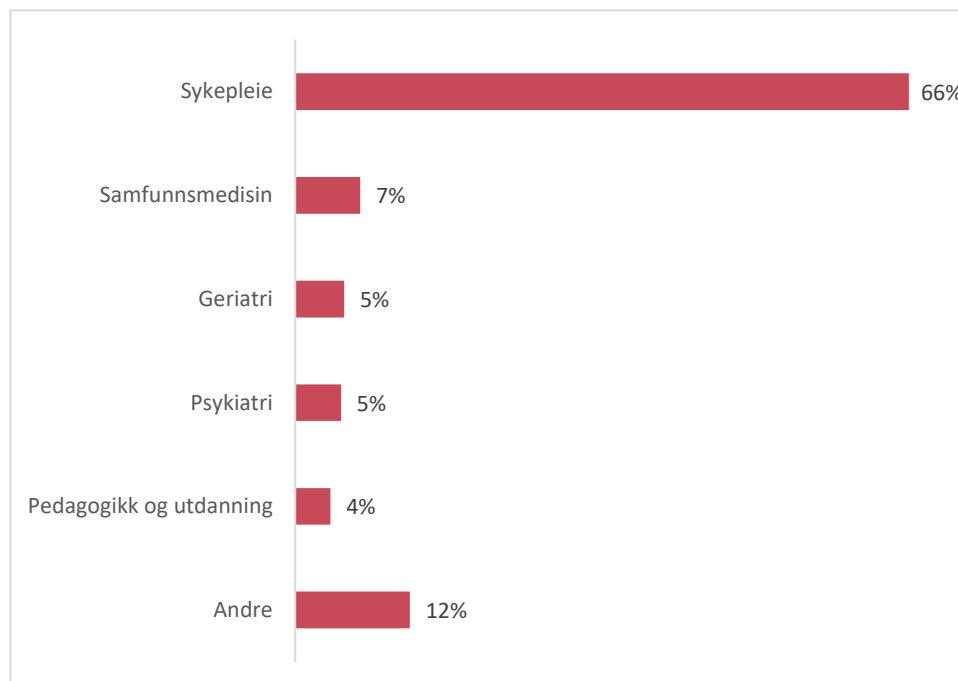


Figur 3.5.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for LDH

3.5.2 Fagprofil

Figur 3.1.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved LDH. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er i stor grad

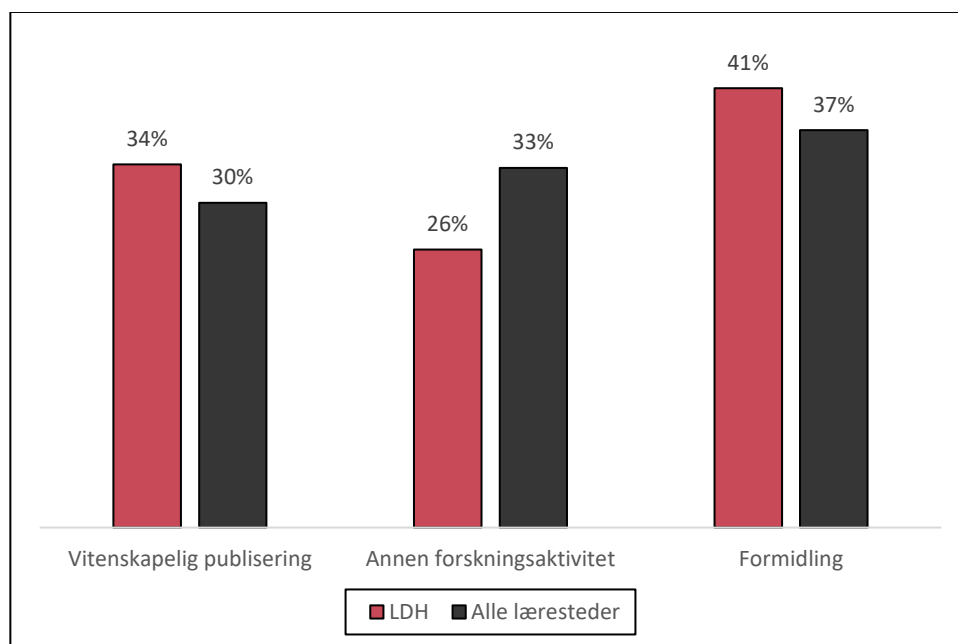
konsentrert om publisering i vitenskapelige tidsskrifter for *sykepleie*, men helse-tjenesteforskning og spesialisering i geriatri og psykiatri er også representert (se også figur 4.2).



Figur 3.5.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved LDH, fordelt på NPI fagfelt (N= 45,1 publiseringspoeng)

3.5.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.5.3 viser hvordan aktivitetene ved LDH som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Ved LDH ligger vekten på vitenskapelig publisering og formidling. LDH ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.5.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved LDH

3.5.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 6 forskergrupper ved LDH som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Disse kan i hovedsak kategoriseres innenfor *spesialiserte helsetema og helse og samfunn*. De tre forskergruppene som forsker på *spesialiserte helsetema* har tematikker innen komplekse pasienttilstander, kvalitet og pasientsikkerhet i kommunehelsetjenesten, samt nyfødtsykepleie. De to forskergruppene innen *helse og samfunn* forsker å kvalitet i helse og omsorg, samt etikk og diakonale verdier i et helseperspektiv.

Én forskergruppe kan kategoriseres innenfor *utdanningsforskning*, og tema for denne er pedagogisk forskning på kompetanseutvikling og kvalitet i sykepleierutdanningen.

3.6 Nord universitet

3.6.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.6.1 viser at 53 prosent av de innmeldte personene ved Nord universitet (NORD) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,78 publiseringspoeng per FoU-årsverk, som er under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at NORD sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 3,9 prosent av den totale mengden

publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen er lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.6.2–3.6.6 viser tilsvarende tall for henholdsvis campus Bodø, campus Levanger, campus Mo i Rana, campus Namsos og campus Vesterålen. Campus Levanger skiller seg ut med høye publiseringspoeng per FoU-årsverk, men har også få innmeldte FoU-årsverk per person (0,09).

Tabell 3.6.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NORD

Samlet	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	46	8,8 %	
Andel av innmeldte	53 %		61 %
FoU-årsverk	5,22	4,7 %	
FoU-årsverk per person	0,11		0,21
Publiseringspoeng	28,5	3,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,78		0,91

Tabell 3.6.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus, Bodø, NORD

Bodø	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	7	1,3 %	
Andel av innmeldte	32 %		61 %
FoU-årsverk	0,93	0,9 %	
FoU-årsverk per person	0,13		0,21
Publiseringspoeng	3,0	0,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,40		0,91

Tabell 3.6.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Levanger, NORD

Levanger	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	14	2,7 %	
Andel av innmeldte	58 %		61 %
FoU-årsverk	1,31	1,1 %	
FoU-årsverk per person	0,09		0,21
Publiseringspoeng	11,8	1,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,29		0,91

Tabell 3.6.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Mo i Rana, NORD

Mo i Rana	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	9	1,7 %	
Andel av innmeldte	60 %		61 %
FoU-årsverk	1,09	0,9 %	
FoU-årsverk per person	0,12		0,21
Publiseringspoeng	4,5	0,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,59		0,91

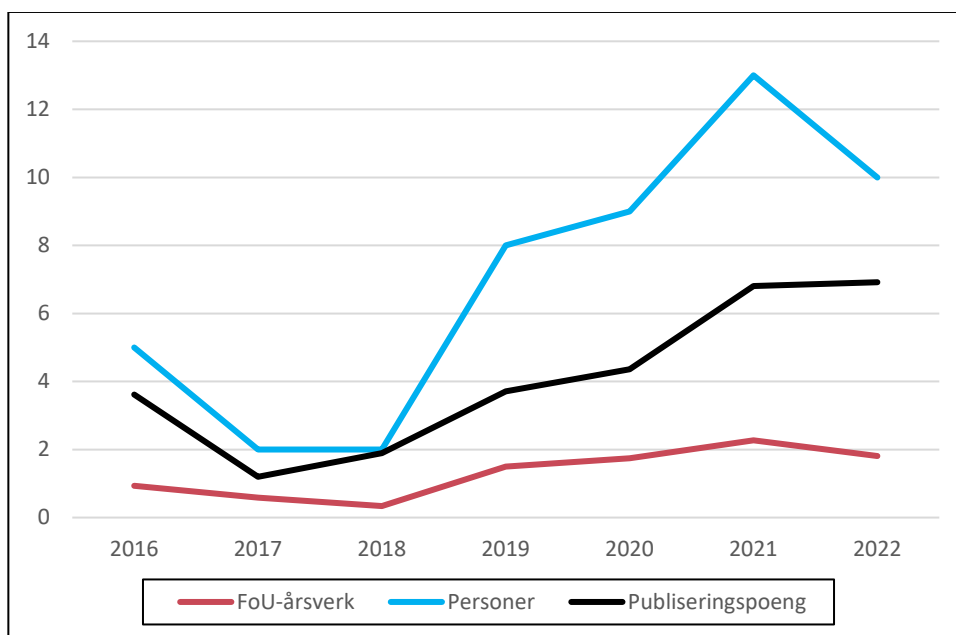
Tabell 3.6.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Namsos, NORD

Namsos	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	12	2,3 %	
Andel av innmeldte	60 %		61 %
FoU-årsverk	1,76	1,6 %	
FoU-årsverk per person	0,15		0,21
Publiseringspoeng	8,9	1,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,71		0,91

Tabell 3.6.6 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vesterålen, NORD

Vesterålen	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	4	0,8 %	
Andel av innmeldte	80 %		61 %
FoU-årsverk	0,13	0,1 %	
FoU-årsverk per person	0,03		0,21
Publiseringspoeng	0,3	0,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,27		0,91

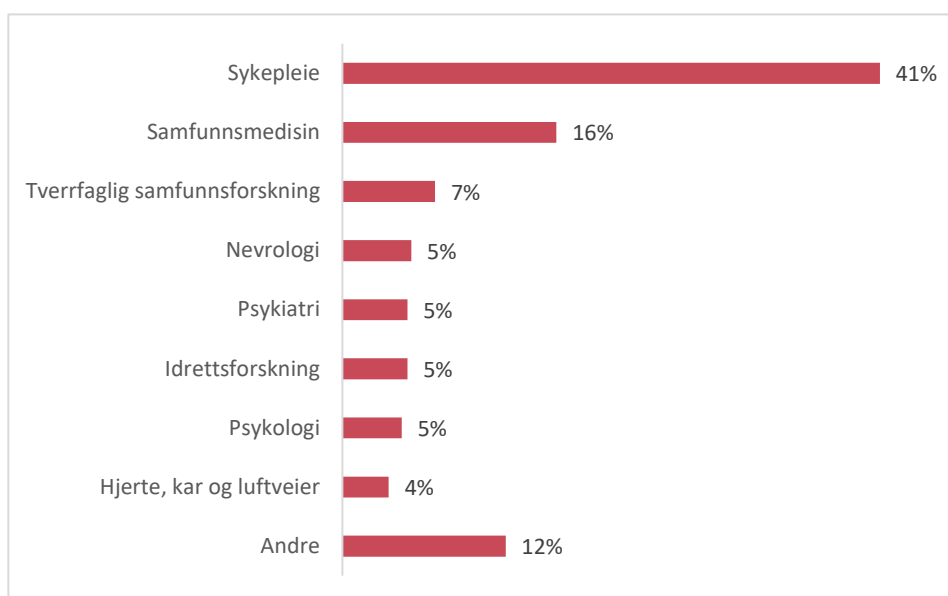
I figur 3.6.1 ser vi den årlige utviklingen for NORD i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Det økende antallet personer etter 2018 tyder på nyrekruttering av aktive forskere.



Figur 3.6.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NORD

3.6.2 Fagprofil

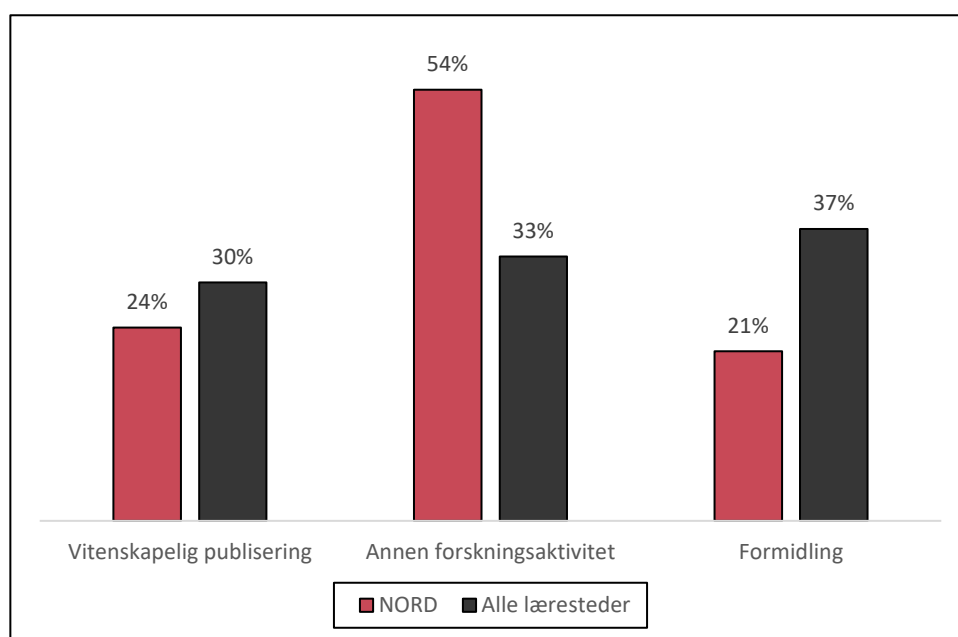
Figur 3.6.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved NORD. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Foruten publisering i vitenskapelige tidsskrifter for *sykepleie*, viser profilen innslag helsetjenesteforskning og samfunnsfag, samt forskning på mental helse (se også figur 4.2).



Figur 3.6.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 28,5 publiseringspoeng)

3.6.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.6.3 viser hvordan aktivitetene ved NORD som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at NORD ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.6.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NORD

3.6.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 3 forskergrupper ved NORD som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Disse forsker på legemidler og legemiddel-håndtering (*spesialiserte helsetema*), omsorg (*helse og samfunn*), og etikk (*profesjonsforskning*).

3.7 Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

3.7.1 Ressurser og resultater

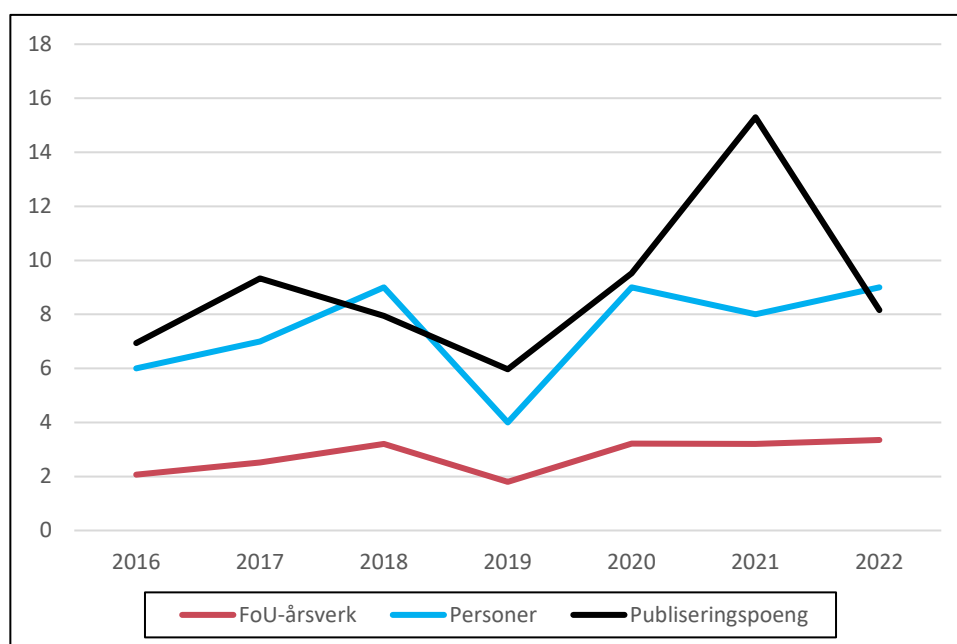
Tabell 3.7.1 viser at 66 prosent av de innmeldte personene ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) er aktive i Cristin, og at disse produserer

i gjennomsnitt 0,99 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at NTNU sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 8,6 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabell 3.7.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NTNU

Trondheim	NTNU	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	29	5,5 %	
Andel av innmeldte	66 %		61 %
FoU-årsverk	8,67	7,8 %	
FoU-årsverk per person	0,30		0,21
Publiseringspoeng	63,2	8,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,99		0,91

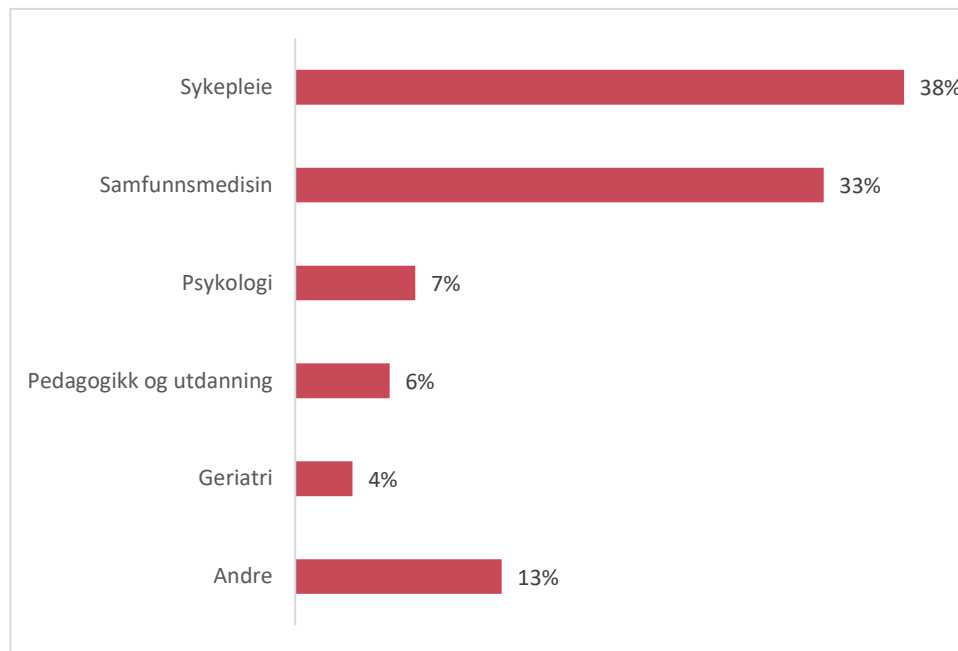
I figur 3.7.1 ser vi den årlige utviklingen for NTNU i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden.



Figur 3.7.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NTNU

3.7.2 Fagprofil

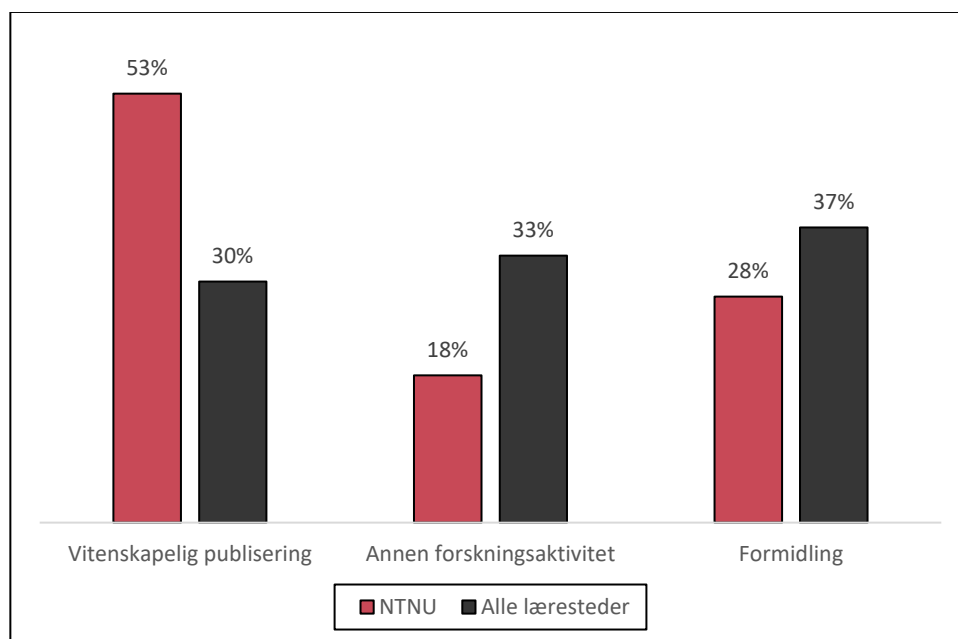
Figur 3.7.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved NTNU. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Foruten publisering i vitenskapelige tidsskrifter for *sykepleie*, viser profilen innslag av helsetjenesteforskning og forskning på mental helse, dessuten et innslag av utdanningsforskning (se også figur 4.2).



Figur 3.7.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NTNU, fordelt på NPI fagfelt (N= 63,1 publiseringspoeng)

3.7.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.7.3 viser hvordan de aktivitetene som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at NTNU ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.7.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NTNU

3.7.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 12 forskergrupper ved NTNU som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Av disse er det en overvekt av forskergrupper som kan kategoriseres innenfor *spesialiserte helsetema*. Tematikker de forsker på er eldres helse, allmenntidmedisin, kvinnehelse, medisinsk etikk, samt muskel- og skjelettplager. Det er tre forskergrupper innenfor *helse og samfunn*, der temaene dreier seg om arbeid og helse, barn og unges helse, og folkehelsearbeid. Innenfor *tjenesteyting* er det to forskergrupper som forsker på henholdsvis pasientopplæring og brukermidvirkning, og helsetjenesteforskning. Innen *profesjonsforskning* er det to forskergrupper som forsker på innovasjon i profesjonsutdanning og sykepleie som fag og profesjon. Det er ingen forskergrupper ved NTNU som kan kategoriseres som *utdanningsforskning* innenfor sykepleie.

3.8 OsloMet - Storbyuniversitetet

3.8.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.8.1 viser at 62 prosent av de innmeldte personene ved OsloMet – Storbyuniversitetet (OsloMet) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,71 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette er over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at OsloMet sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør en fjerdedel av

den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen publiseringspoeng er betydelig høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk. Se også Figur 4.1.

Tabellene 3.8.2 og 3.8.3 viser tilsvarende tall for campus Kjeller og campus Oslo. Campus Oslo skiller seg ut med 1,86 publiseringspoeng per FoU-årsverk, men også Kjeller ligger over nasjonalt gjennomsnitt.

Tabell 3.8.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for OsloMet

Samlet	OsloMet	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	67	12,8 %	
Andel av innmeldte	62 %		61 %
FoU-årsverk	15,3	13,2 %	
FoU-årsverk per person	0,23		0,21
Publiseringspoeng	182,6	24,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,71		0,91

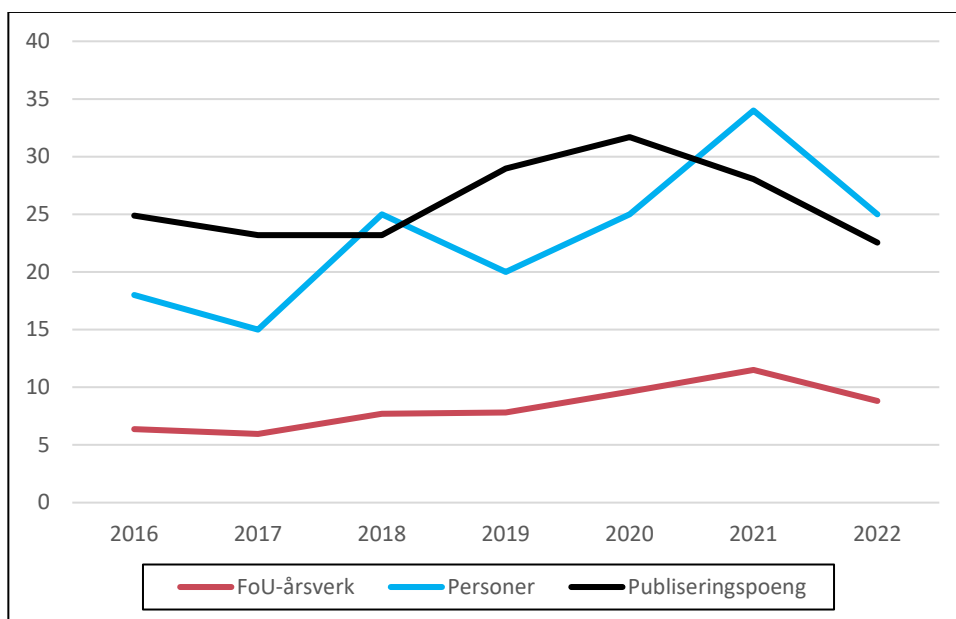
Tabell 3.8.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kjeller, OsloMet

Kjeller	OsloMet	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	10	1,9 %	
Andel av innmeldte	71 %		61 %
FoU-årsverk	3,29	2,8 %	
FoU-årsverk per person	0,33		0,21
Publiseringspoeng	26,3	3,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,14		0,91

Tabell 3.8.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, OsloMet

Oslo	OsloMet	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	57	10,9 %	
Andel av innmeldte	61 %		61 %
FoU-årsverk	12,0	10,4 %	
FoU-årsverk per person	0,21		0,21
Publiseringspoeng	156,3	21,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,86		0,91

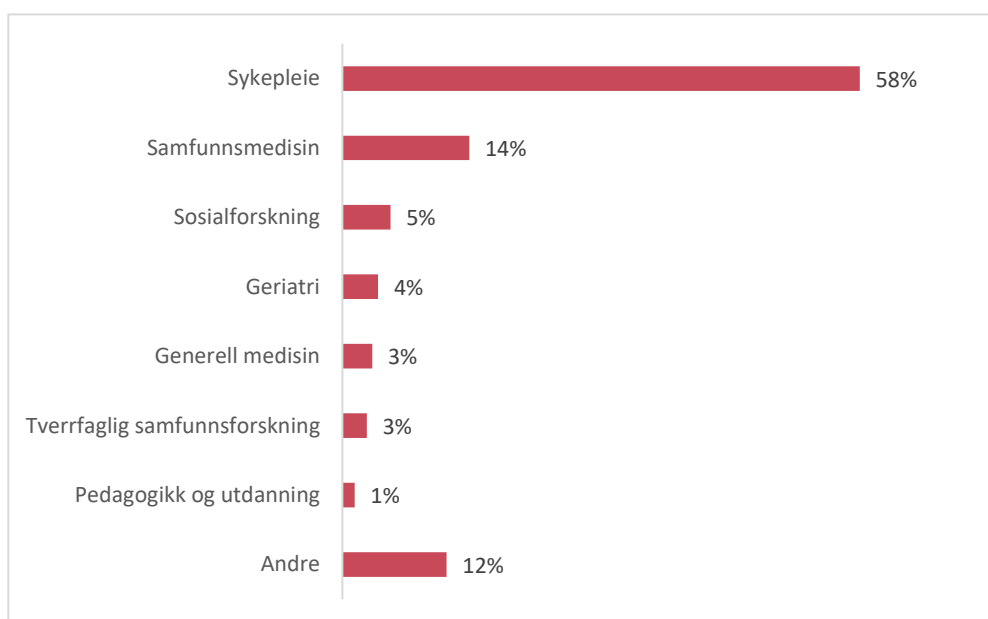
I figur 3.8.1 ser vi den årlige utviklingen for OsloMet i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men publiseringen går noe ned i forhold til personalressursene.



Figur 3.8.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for OsloMet

3.8.2 Fagprofil

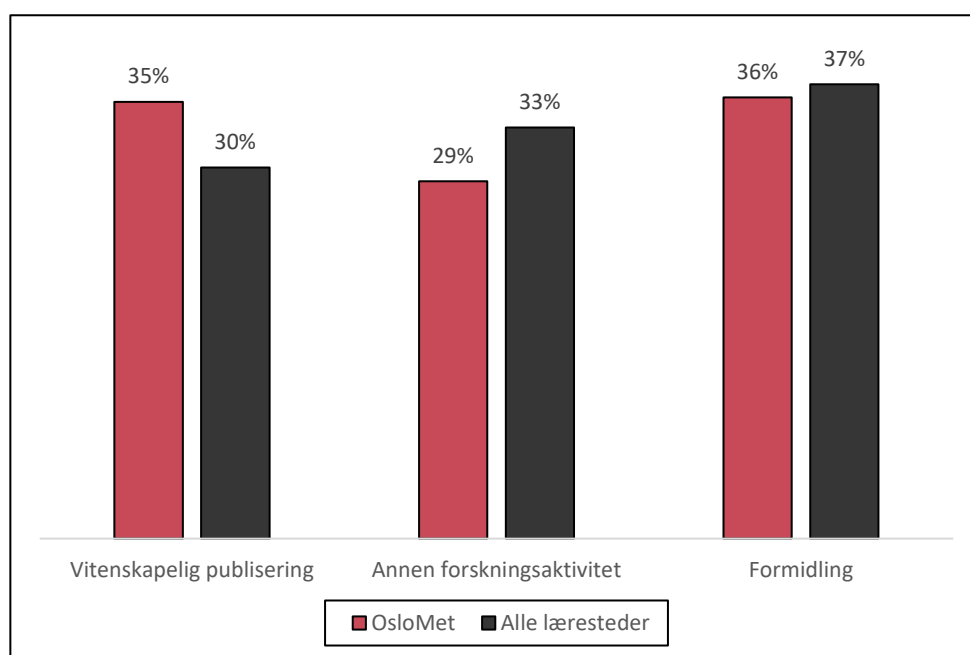
Figur 3.8.2 viser fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved OsloMet. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er preget av publisering i vitenskapelige tidsskrifter i *sykepleie*. Ellers er profilen rettet mot helsetjenester og *sosialforskning* (se også figur 4.2).



Figur 3.8.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved OsloMet, fordelt på NPI fagfelt (N= 182,5 publiseringspoeng)

3.8.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.8.3 viser hvordan aktivitetene ved OsloMet som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at OsloMet ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og nesten nøyaktig på gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.8.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved OsloMet

3.8.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 12 forskergrupper ved OsloMet som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Det er en overvekt av forskergrupper innen *spesialiserte helsetema og helse og samfunn*. Innenfor *spesialiserte helsetema* finner vi 5 forskergrupper som forsker på tematikker slik som akuttmedisin, kvinners og barns helse, minoritetshelse, psykisk helse og verdighet. Innenfor *helse og samfunn* finner vi forskergrupper innen temaene aldring, intervensjoner, livskvalitet og samfunnsnærings. Det er to forskergrupper som kan kategoriseres innen *profesjonsforskning* og de forsker innen temaene «empowerment», samt helsekommunikasjon. Innen *utdanningsforskning* er det en forskergruppe med tema læring og samhandling, mens vi innen *tjenesteyting* ikke finner noen grupper ved OsloMet.

3.9 Universitetet i Agder

3.9.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.9.1 viser at 55 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Agder (UiA) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 3,24 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger langt over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91), men kan skyldes under-rapportering av FoU-årsverk per person – noe som i så fall gir et misvisende forholdstall. I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiA sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 8,8 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge, mens andelen FoU-årsverk er 2,5 prosent. Andelen Cristin-aktive personer stemmer bedre med andelen publiseringspoeng.

Tabellene 3.9.2 og 3.9.3 viser samme tall for henholdsvis campus Grimstad og campus Kristiansand. Campus Grimstad ligger på 1,92 publiseringspoeng per FoU-årsverk, og campus Kristiansand ligger på 4,12. Samtidig har begge campuser få FoU-årsverk per person i forhold til landsgjennomsnittet.

Tabell 3.9.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiA

Samlet	UiA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	36	6,9 %	
Andel av innmeldte	55 %		61 %
FoU-årsverk	2,84	2,5 %	
FoU-årsverk per person	0,08		0,21
Publiseringspoeng	64,6	8,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	3,24		0,91

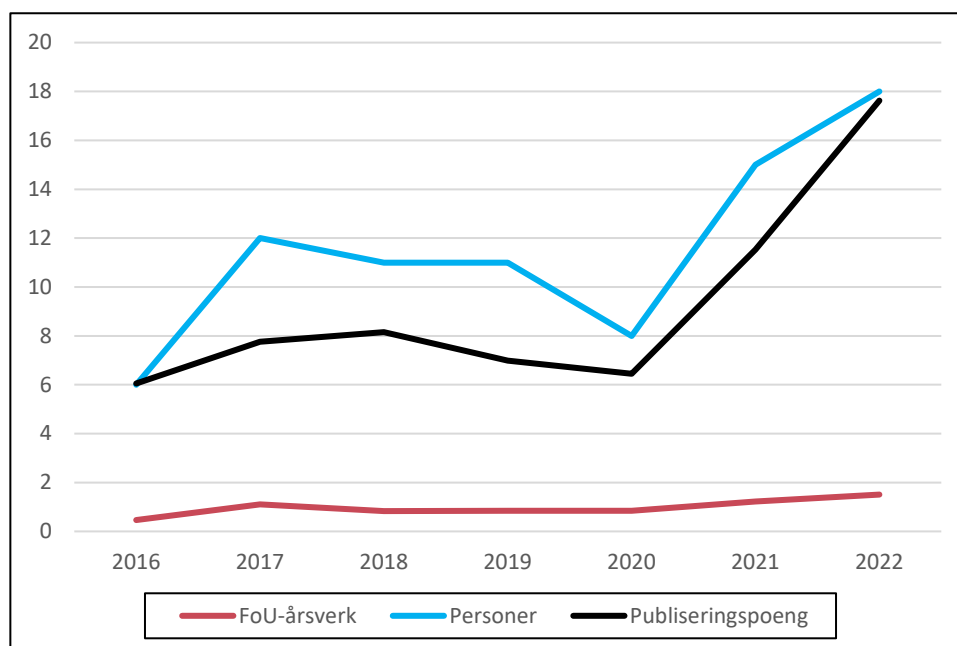
Tabell 3.9.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Grimstad, UiA

Grimstad	UiA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	14	2,7 %	
Andel av innmeldte	54 %		61 %
FoU-årsverk	1,13	1,0 %	
FoU-årsverk per person	0,08		0,21
Publiseringspoeng	15,3	2,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,92		0,91

Tabell 3.9.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kristiansand, UiA

Kristiansand	UiA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	22	4,2 %	
Andel av innmeldte	56 %		61 %
FoU-årsverk	1,71	1,5 %	
FoU-årsverk per person	0,08		0,27
Publiseringspoeng	49,3	6,7 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	4,12		0,73

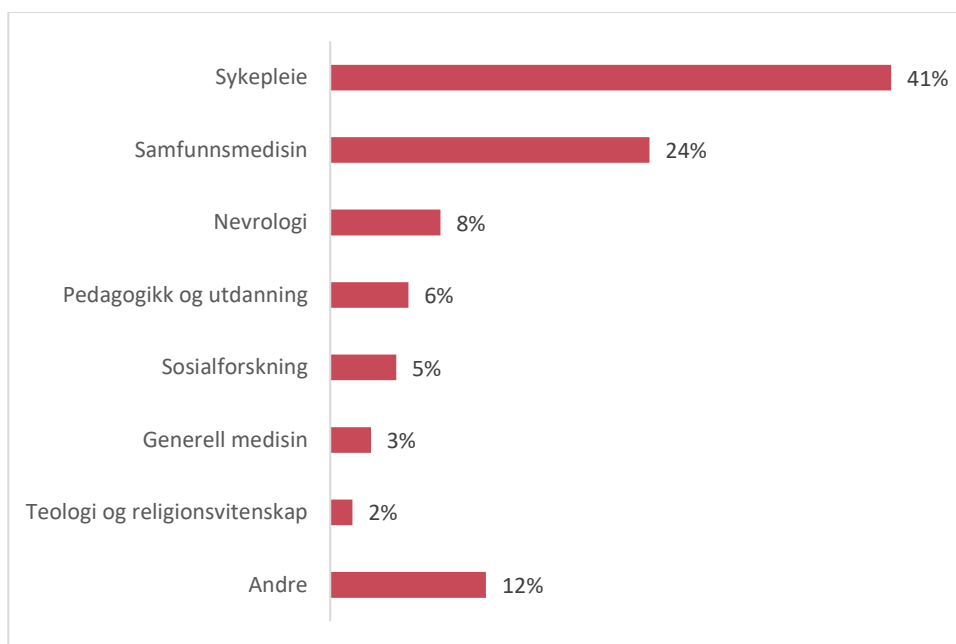
I figur 3.9.1 ser vi den årlige utviklingen for UiA i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men økningen kommer særlig etter 2020 og kan skyldes nyrekruttering av aktive forskere.



Figur 3.9.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiA

3.9.2 Fagprofil

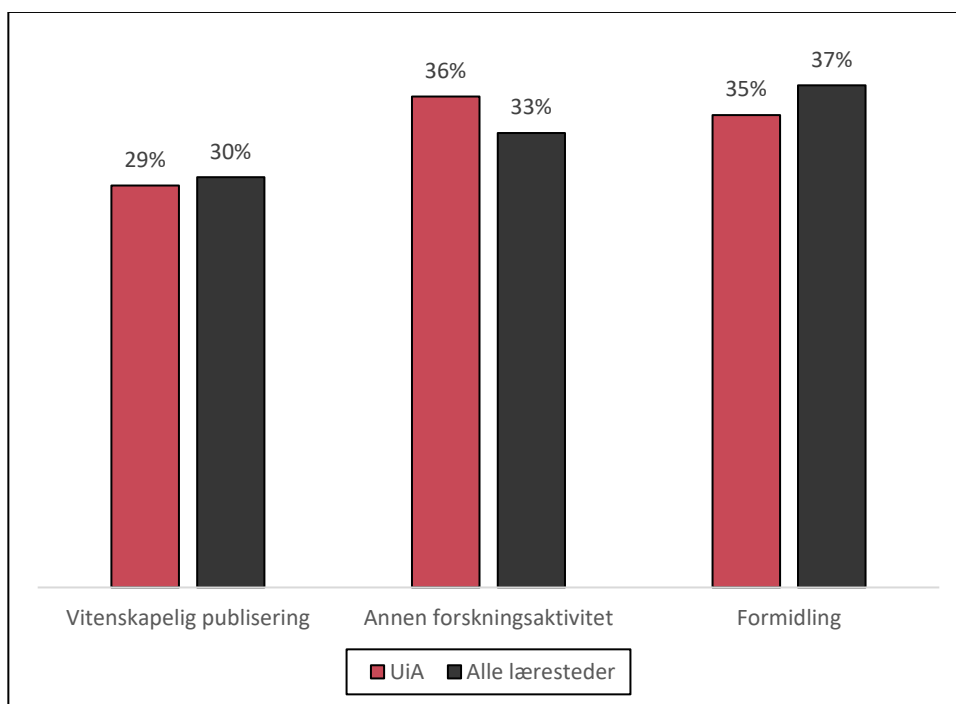
Figur 3.9.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiA. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er konsentrert om *sykepleie* og helsefag, men utdanningsforskning og spesialisering i *nevrologi* er også representert (se også figur 4.2).



Figur 3.9.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiA, fordelt på NPI fagfelt (N= 64,5 publiseringspoeng)

3.9.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.9.3 viser hvordan aktivitetene som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at UiA ligger nesten nøyaktig på gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og litt under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.9.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiA

3.9.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 8 forskergrupper ved UiA som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på kategoriene *spesialiserte helsetema*, *helse og samfunn*, samt *tjenesteyting*. Flest forskergrupper er det innen *helse og samfunn*. Disse 4 forskergruppene arbeider med samfunn for alle, helse- og livskvalitet i et familieperspektiv, fysisk aktivitet og helse gjennom livet, samt barn og unges oppvekst og levekår. Innenfor *spesialiserte helsetema* finner vi 2 forskergrupper innen pasientsikkerhet og rus, mens innenfor *tjenesteyting* ser vi 2 forskergrupper som forsker på e-helse, samt etikk og kvalitet i helsetjenester. Vi finner ingen forskergrupper som knytter seg til kategoriene *profesjonsforskning* eller *utdanningsforskning* ved UiA.

3.10 Universitetet i Stavanger

3.10.1 Ressurser og resultater

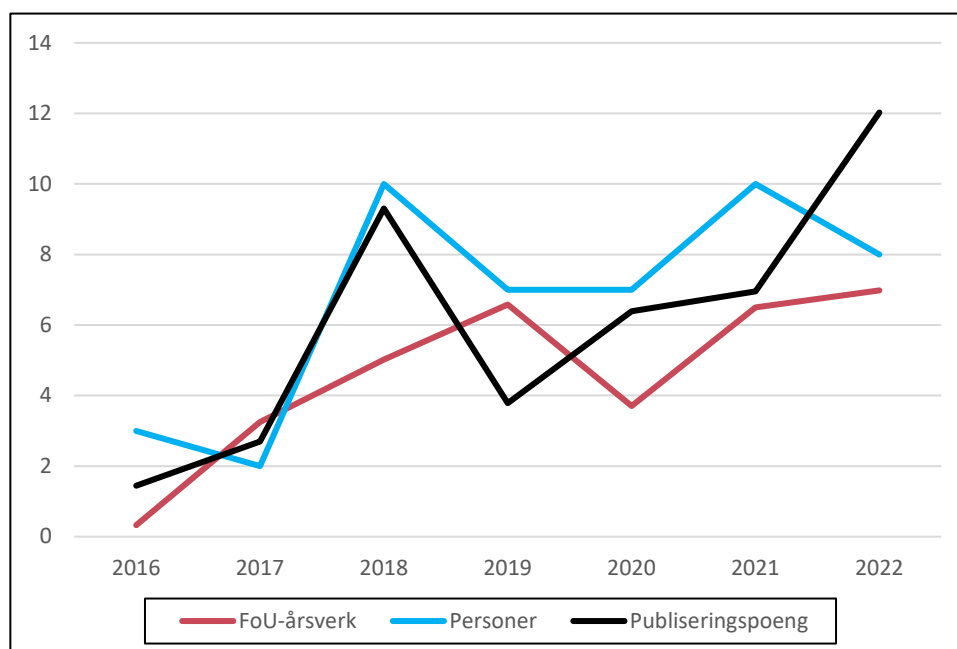
Tabell 3.10.1 viser at 56 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Stavanger (UiS) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,53 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi

at UiS sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 5,8 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen Cristin-aktive personer, men klart lavere enn deres andel FoU-årsverk. Vi ser også at det er flere FoU-årsverk per person enn landsgjennomsnittet. Hvis dette er en feilkilde, er publiseringspoeng per FoU-årsverk underestimert.

Tabell 3.10.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiS

Stavanger	UiS	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	22	4,2 %	
Andel av innmeldte	56 %		61 %
FoU-årsverk	11,54	10,0 %	
FoU-årsverk per person	0,52		0,21
Publiseringspoeng	42,6	5,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,53		0,91

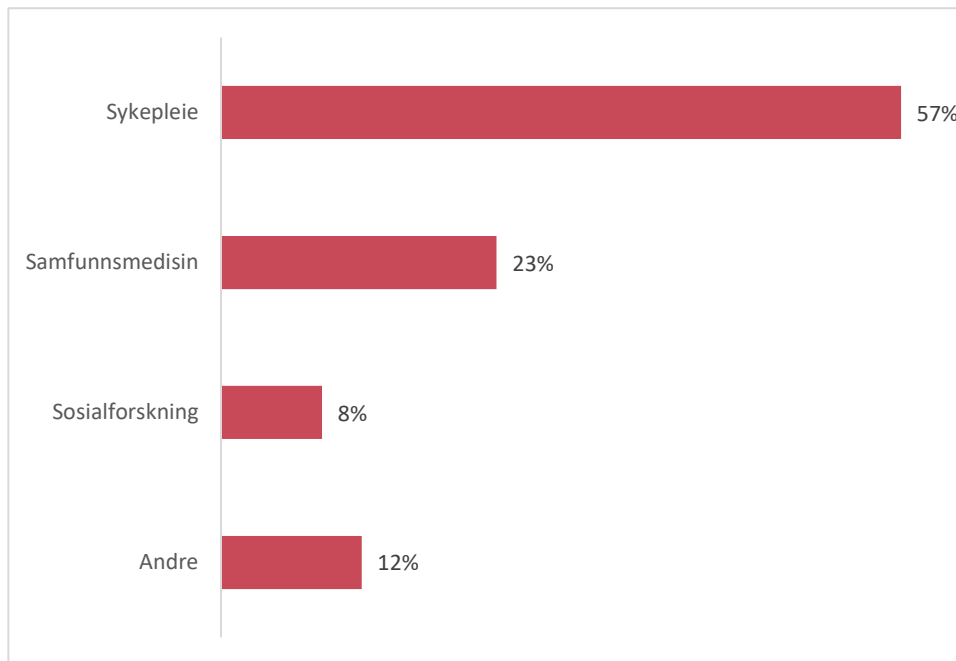
I figur 3.10.1 ser vi den årlige utviklingen for UiS i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Det er samsvar over tid mellom indikatorene «personer» og «publiseringspoeng».



Figur 3.10.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiS

3.10.2 Fagprofil

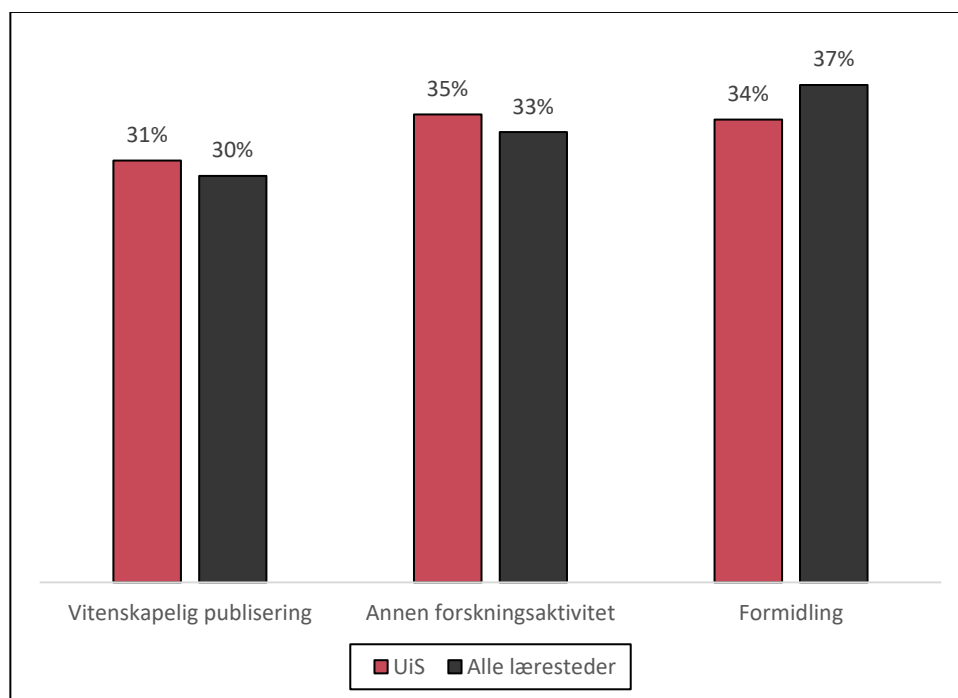
Figur 3.10.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiS. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er preget av publisering i vitenskapelige tidsskrifter for *sykepleie*, og er ellers rettet mot helsetjeneste- og sosialforskning (se også figur 4.2).



Figur 3.10.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiS, fordelt på NPI fagfelt (N= 42,6 publiseringspoeng)

3.10.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.10.3 viser hvordan aktivitetene ved UiS som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Profilen ved UiS samsvarer med landsgjennomsnittet, men med vekt på formidling. UiS ligger omtrent likt med gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og litt under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.10.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiS

3.10.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi fire forskergrupper ved UiS som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). To av gruppene kan kategoriseres innenfor *profesjonsforskning*, og de forsker på e-læring og simulering, samt profesjonelle relasjoner. Én forskergruppe har tema helsefremming (*helse og samfunn*), mens den siste gruppen forsker på omsorgsvitenskap og etisk kompetanse (*tjenesteyting*).

3.11 Universitetet i Sørøst-Norge

3.11.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.11.1 viser at 66 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,74 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette er under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). Hvis andel FoU-årsverk per person bygger på et høyt anslag, vil dette påvirke forholdstallet. I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at USN sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 8,5 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet

sykepleierutdanninger i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og lavere enn deres andel FoU-årsverk.

Tabellene 3.11.2–3.11.4 viser tilsvarende tall for henholdsvis campus Drammen, campus Porsgrunn og campus Vestfold. Det er store forskjeller i publiseringspoeng per FoU-årsverk.

Tabell 3.11.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for USN

Samlet	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	40	7,6 %	
Andel av innmeldte	66 %		61 %
FoU-årsverk	11,98	10,5 %	
FoU-årsverk per person	0,30		0,21
Publiseringspoeng	62,2	8,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,74		0,91

Tabell 3.11.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Drammen, USN

Drammen	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	23	4,4 %	
Andel av innmeldte	92 %		61 %
FoU-årsverk	6,07	5,4 %	
FoU-årsverk per person	0,26		0,21
Publiseringspoeng	29,4	4,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,67		0,91

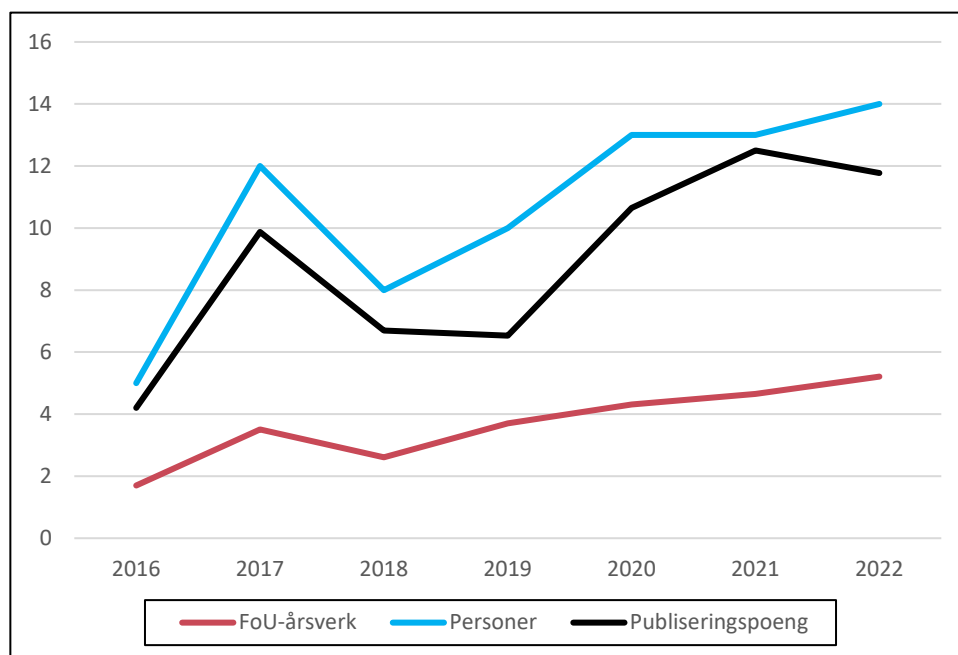
Tabell 3.11.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Porsgrunn, USN

Porsgrunn	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	7	1,3 %	
Andel av innmeldte	35 %		61 %
FoU-årsverk	2,31	2,0 %	
FoU-årsverk per person	0,33		0,21
Publiseringspoeng	4,6	0,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,28		0,91

Tabell 3.11.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vestfold, USN

Vestfold	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	10	1,9 %	
Andel av innmeldte	63 %		61 %
FoU-årsverk	3,60	3,1 %	
FoU-årsverk per person	0,36		0,21
Publiseringspoeng	28,2	3,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,12		0,91

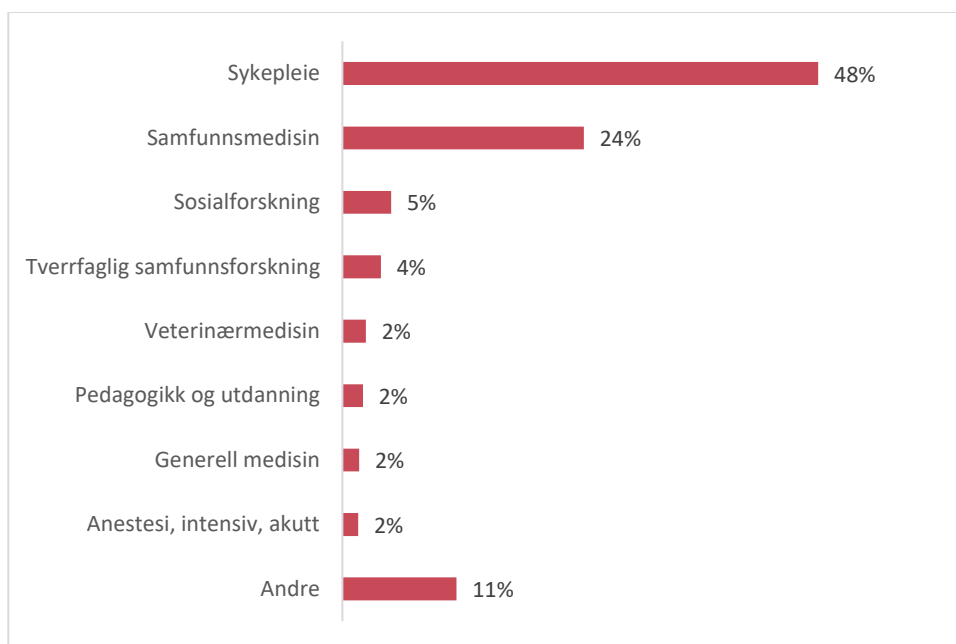
I figur 3.11.1 ser vi den årlige utviklingen for USN i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. De tre indikatorene samsvarer over tid.



Figur 3.11.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for USN

3.11.2 Fagprofil

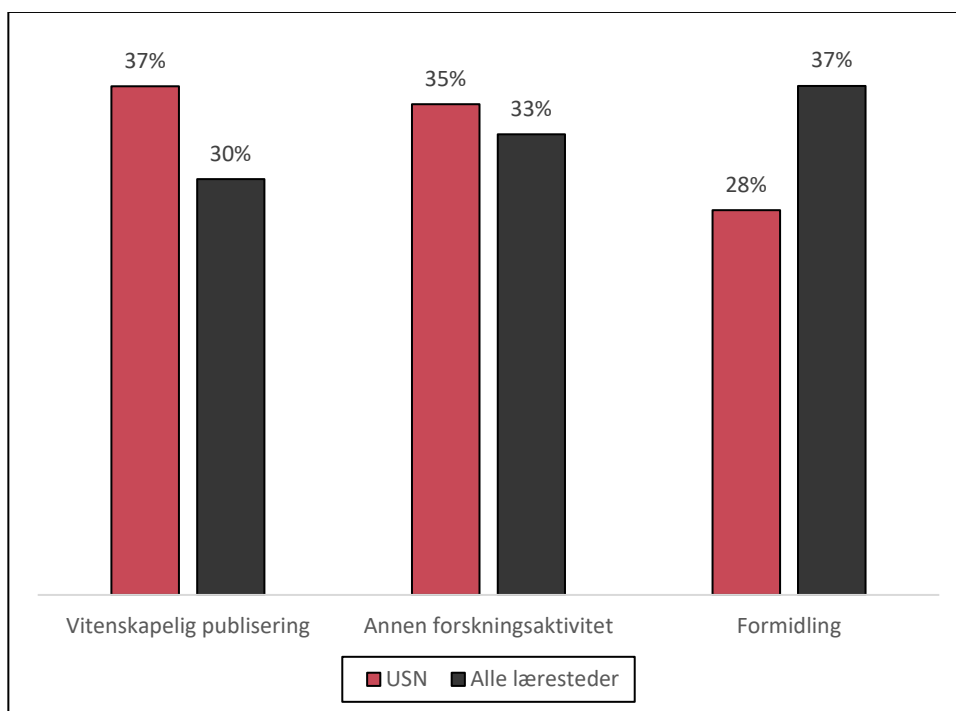
Figur 3.11.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved USN. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen preges av publiseringer innen *sykepleie*, helsetjenesteforskning og samfunnsfag (se også figur 4.2).



Figur 3.11.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 62,2 publiseringspoeng)

3.11.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.1.3 viser hvordan aktivitetene ved USN som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Profilen er mindre preget av formidling enn landsgjennomsnittet. USN ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.11.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved USN

3.11.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi tre forskergrupper ved USN som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Samtlige av de tre kan kategoriseres innen *spesialiserte helsetema*, og tematikker for forskergruppene er avansert sykepleie, forskning på eldre, samt klinisk kompetanse.

3.12 UiT Norges arktiske universitet

3.12.1 Ressurser og resultater

UiT Norges arktiske universitet (UiT) er det eneste lærestedet hvor 100 prosent av de innmeldte personene kunne gjenfinnes som aktive i Cristin. Landsgjennomsnittet er mye lavere, med 61 prosent. Forskjellen vil kunne medføre at UiT rapporterer relativt flere ressurser til å drive FoU enn de andre lærestedene gjør. I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiT sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 9,4 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen er betydelig lavere enn andelen personer og FoU-årsverk. Antallet publiseringspoeng per FoU-årsverk blir dermed lavt i forhold til landsgjennomsnittet.

Tabellene 3.12.2–3.12.6 viser tilsvarende tall for henholdsvis campus Hammerfest, campus Harstad, campus Kautokeino og campus Narvik. Ressursindikatoren *FoU-årsverk per person* varierer mye mellom dem, men det gjør også anslåtte FoU-årsverk per person.

Tabell 3.12.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiT

Samlet	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	111	21,1 %	
Andel av innmeldte	100 %		61 %
FoU-årsverk	19,69	17,9 %	
FoU-årsverk per person	0,18		0,21
Publiseringspoeng	68,7	9,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,50		0,91

Tabell 3.12.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus, Hammerfest, UiT

Hammerfest	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	21	4,0 %	
Andel av innmeldte	100 %		61 %
FoU-årsverk	4,10	3,8 %	
FoU-årsverk per person	0,20		0,21
Publiseringspoeng	6,9	0,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,24		0,91

Tabell 3.12.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Harstad, UiT

Harstad	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	20	3,8 %	
Andel av innmeldte	100 %		61 %
FoU-årsverk	3,30	3,0 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,21
Publiseringspoeng	3,1	0,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,13		0,91

Tabell 3.12.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kautokeino, UiT

Kautokeino	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	2	0,4 %	
Andel av innmeldte	100 %		61 %
FoU-årsverk	0,10	0,1 %	
FoU-årsverk per person	0,05		0,21
Publiseringspoeng	2,4	0,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	3,49		0,91

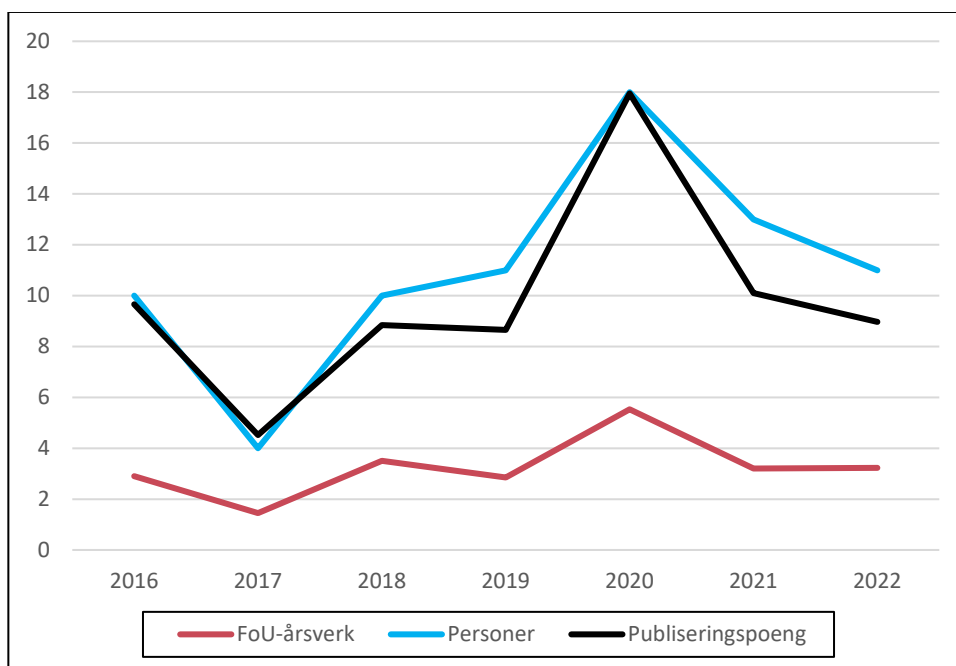
Tabell 3.12.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Narvik, UiT

Narvik	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	20	3,8 %	61 %
Andel av innmeldte	100 %		
FoU-årsverk	3,55	3,1 %	0,21
FoU-årsverk per person	0,18		
Publiseringspoeng	38,4	5,2 %	0,91
Poeng pr. FoU-årsverk	1,54		

Tabell 3.12.6 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Tromsø, UiT

Tromsø	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	47	9,0 %	61 %
Andel av innmeldte	100 %		
FoU-årsverk	8,54	7,8 %	0,21
FoU-årsverk per person	0,18		
Publiseringspoeng	17,9	2,4 %	0,91
Poeng pr. FoU-årsverk	0,30		

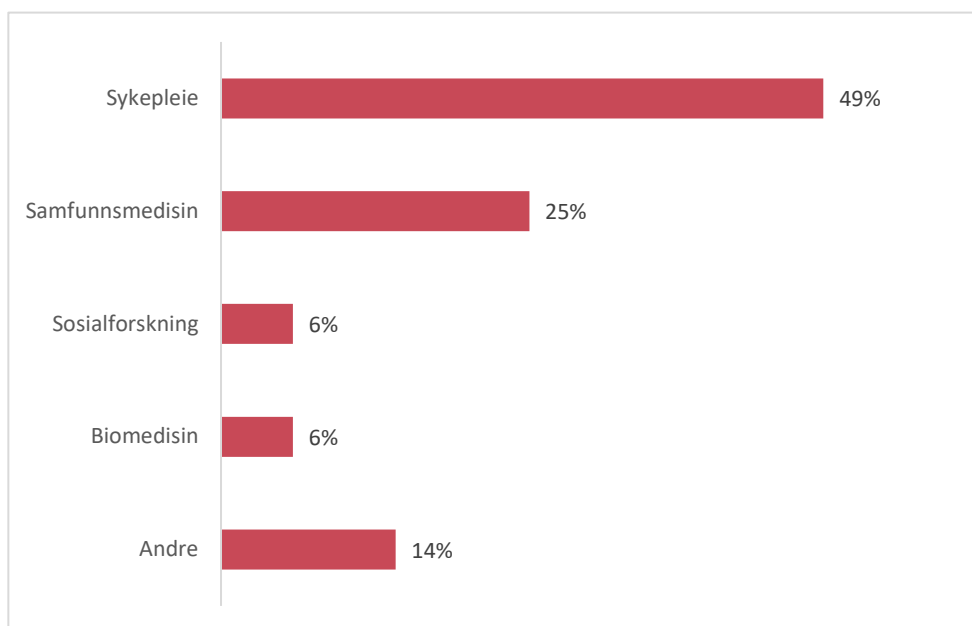
I figur 3.12.1 ser vi den årlige utviklingen for UiT i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men det er en nedgang etter 2020, og her er det samsvar mellom de tre indikatorene.



Figur 3.12.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiT

3.12.2 Fagprofil

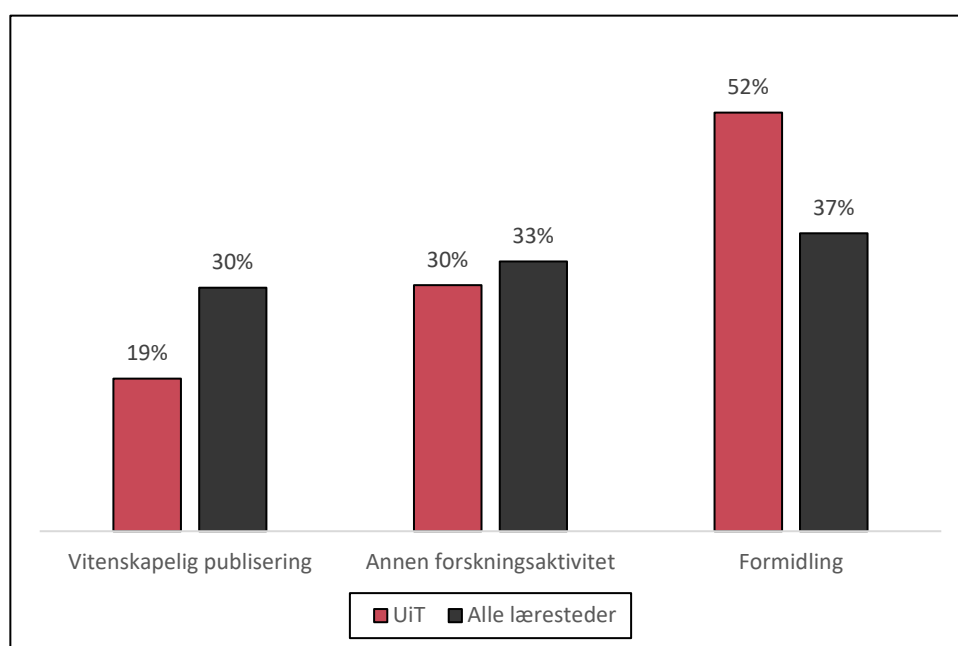
Figur 3.12.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiT. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen preges av *sykepleie*, *helsetjenesteforskning* og *sosialforskning* (se også figur 4.2).



Figur 3.12.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 68,7 publiseringspoeng)

3.12.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.12.3 viser hvordan aktivitetene ved UiT som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Formidling veier tungt i profilen til UiT sammenlignet med landsgjennomsnittet. Det kan ha sammenheng med at lærestedet vektlegger rapportering av formidling i Cristin. Vi kan se at UiT ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.12.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiT

3.12.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi fire forskergrupper ved UiT som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på fire av de fem kategoriene. Forskergruppen innenfor *spesialiserte helsetema* forsker på omsorg, forskergruppen innenfor *tjenesteyting* forsker på pasientnærhet, forskergruppen innenfor *profesjonsforskning* forsker på desentral sykepleie i nord-områdene, mens forskergruppen innenfor *utdanningsforskning* forsker på helsefaglig profesjonsutdanning. Vi ser ingen forskergrupper som kan kategoriseres innen *helse og samfunn*.

3.13 VID vitenskapelige høgskole

3.13.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.13.1 viser at 63 prosent av de innmeldte personene ved VID vitenskapelige høgskole (VID) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,02 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i sykepleierutdanningen (0,91). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at VID sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 10,8 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet sykepleierutdanning i Norge. Andelen publiseringspoeng samsvarer noenlunde med andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.4.2–3.4.4 viser samme tall for henholdsvis campus Bergen, campus Oslo og campus Sandnessjøen. Campus Sandnessjøen skiller seg ut når det gjelder publiseringspoeng per FoU-årsverk, med 0,08 publiseringspoeng.

Tabell 3.13.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for VID

Samlet	VID	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	57	10,9 %	
Andel av innmeldte	63 %		61 %
FoU-årsverk	10,87	9,6 %	
FoU-årsverk per person	0,19		0,21
Publiseringspoeng	79,4	10,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,02		0,91

Tabell 3.13.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen, VID

Bergen	VID	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	18	3,4 %	
Andel av innmeldte	64 %		61 %
FoU-årsverk	4,27	3,7 %	
FoU-årsverk per person	0,24		0,21
Publiseringspoeng	35,5	4,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,19		0,91

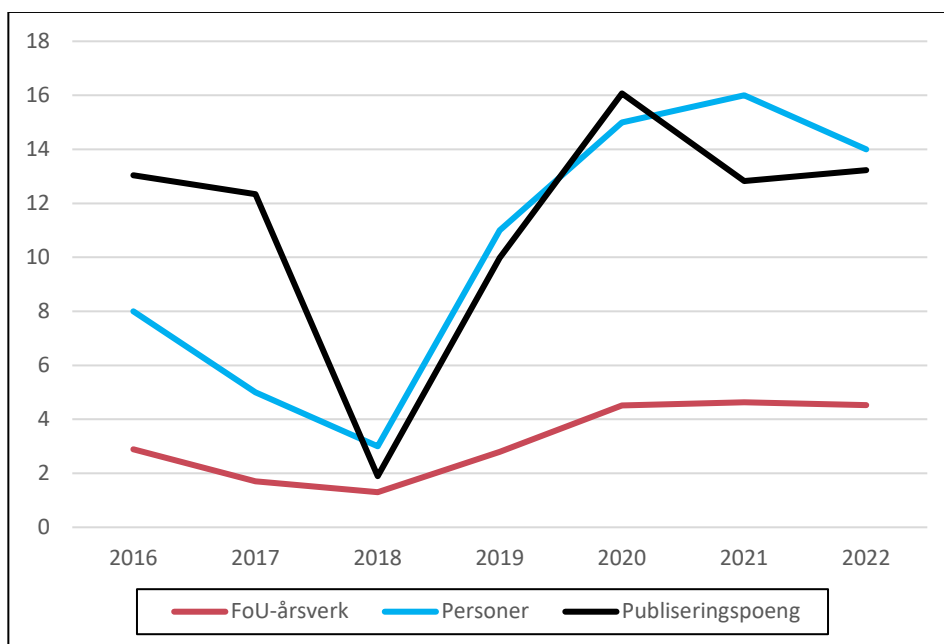
Tabell 3.13.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, VID

Oslo	VID	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	37	7,0 %	
Andel av innmeldte	62 %		61 %
FoU-årsverk	6,00	5,4 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	43,5	5,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,00		0,91

Tabell 3.13.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Sandnessjøen, VID

Sandnesjøen	VID	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	2	0,4 %	
Andel av innmeldte	100 %		61 %
FoU-årsverk	0,60	0,5 %	
FoU-årsverk per person	0,30		0,21
Publiseringspoeng	0,3	0,04 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,08		0,91

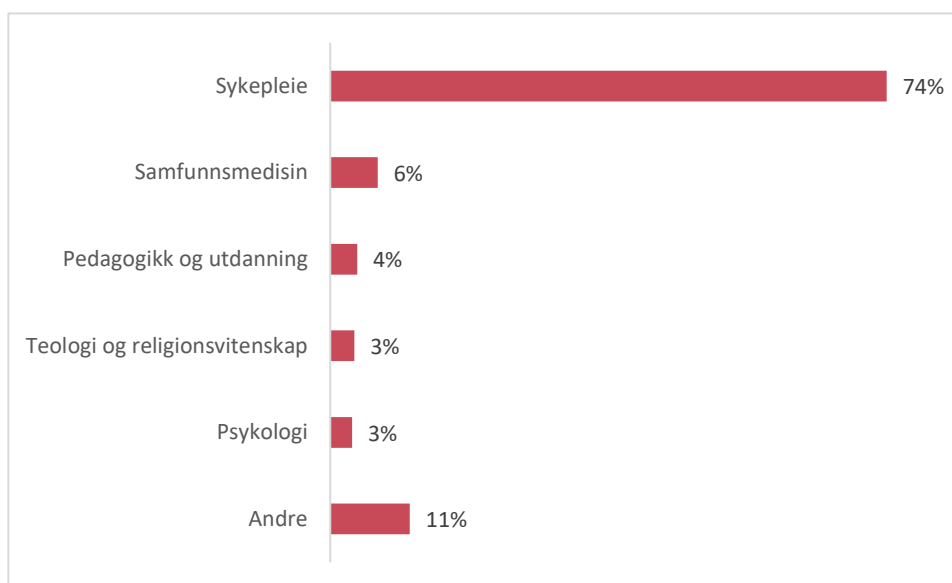
I figur 3.13.1 ser vi den årlige utviklingen for VID i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men med en markant nedgang i 2018. Dette året ble omtrent to publiseringspoeng registrert av tre personer som tilhører personalet i 2023. Fagmiljøet kan ha hatt andre personer som publiserte i 2018, men som ikke tilhører det nåværende personalet. Ellers ser vi at publiseringen i stor grad følger antallet personer over tid.



Figur 3.13.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for VID

3.13.2 Fagprofil

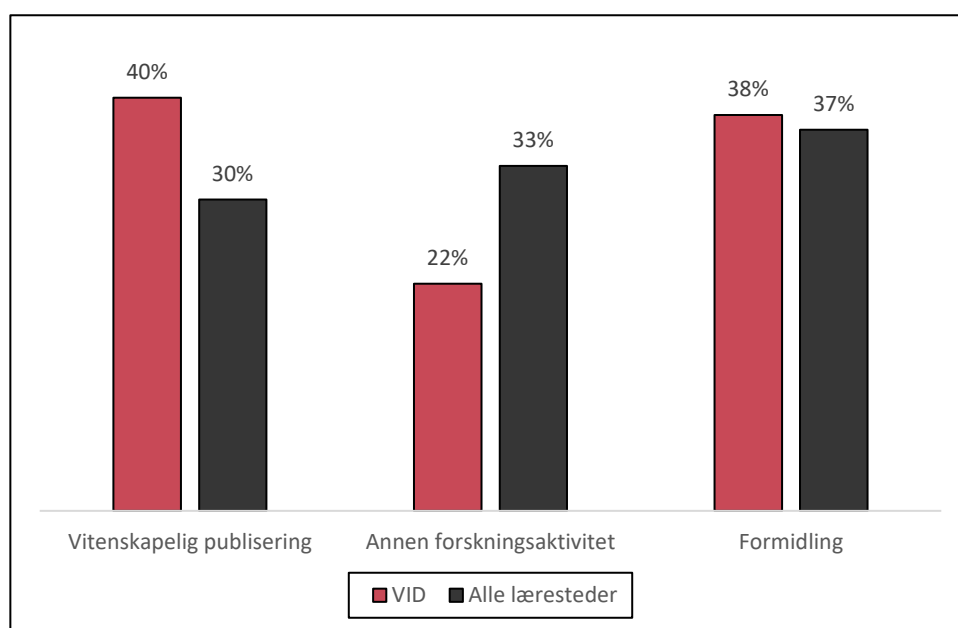
Figur 3.13.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved VID. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er preget av konsentrasjon om forskning som publiseres i vitenskapelige tidsskrifter for *sykepleie* (se også figur 4.2).



Figur 3.13.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved VID, fordelt på NPI fagfelt (N= 79,3 publiseringspoeng)

3.13.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.13.3 viser hvordan aktivitetene som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Profilen til VID er preget av vekt på vitenskapelig publisering. VID ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og nesten på gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.13.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved VID

3.13.4 Forskergrupper

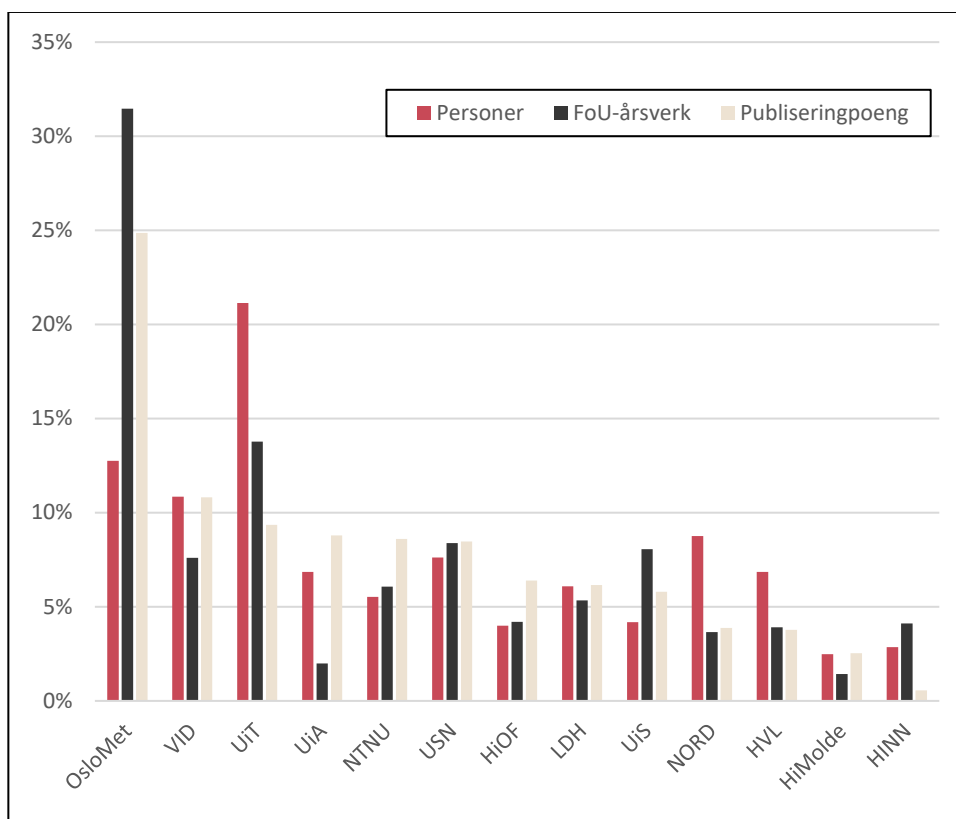
I vår kartlegging fant vi 12 forskergrupper ved VID som hadde klar tilknytning til sykepleierutdanningen (se vedlegg 2). Av disse er det 5 forskergrupper som kan kategoriseres innen *helse og samfunn*, og de forsker på temaer som kjønn, global helse, forebyggende tjenester, helsefremming og personer i sårbare livssituasjoner. Innenfor *tenesteyting* finner vi 3 forskergrupper, og disse forsker på bærekraftig helsevesen, pasienten og pårørende, samt pasientopplevelser. De 2 gruppene innenfor *profesjonsforskning* forsker på læring og profesjonsutdanning i praksis, samt åndelig omsorg, mens den ene gruppen innen *utdanningsforskning* forsker på grunnlagsspørsmål i profesjonsutdanning og praksis, Den ene gruppen innen *spesialiserte helsetema* forsker på psykisk helse.

4 Samlede observasjoner

I dette kapitlet sammenstiller vi resultatene fra hvert enkelt fagmiljø, slik at det er mulig å sammenlikne lærestedene med hverandre. Kapitlet er bygget opp på samme måte som for lærestedskapitelene, der vi først ser på ressurser og resultater, deretter fagprofil, dernest aktivitetsprofil, og til slutt forskergrupper. I tillegg har vi et delkapittel om usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet, samt et delkapittel med oppsummering og konklusjon. De samlede observasjonene våre er fortsatt deskriptive, da det ikke ligger i denne kartleggingens oppdrag å forklare eller vurdere resultatene. For flere detaljer knyttet til metodiske valg og eventuelle forbehold, henviser vi til kapittel 2 og kapittel 4.5.

4.1 Resurser og resultater

Figur 4.1 viser utdanningens samlede FoU-ressurser og resultater i 2016–2022 med prosentfordelinger mellom lærestedene for tre indikatorer: personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng. Hver av de tre indikatorene summerer seg til 100 prosent og viser dermed den relative fordelingen mellom de 13 fagmiljøene.



Figur 4.1 Ressurser og resultater (2016–2022). Prosentfordeling mellom lærestedene for tre indikatorer

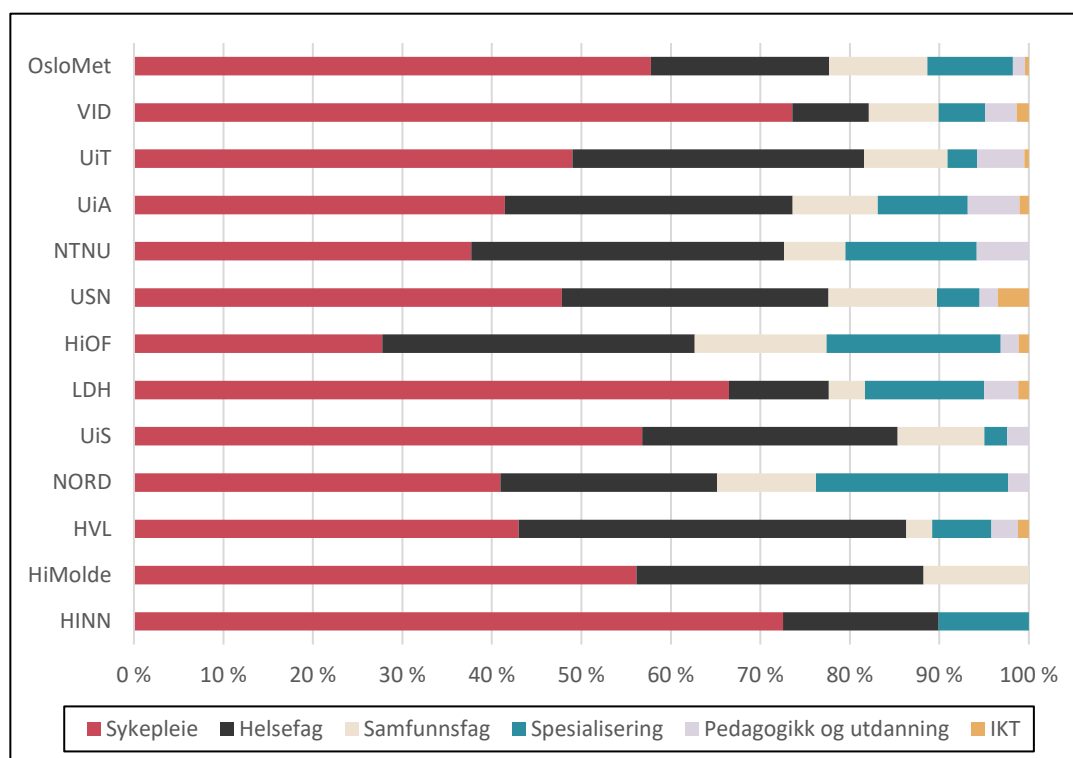
Oversikten viser store forskjeller i fagmiljøenes størrelse. OsloMet er det klart største lærestedet ut fra indikatoren «publiseringspoeng». En fjerdedel av publiseringen skjer der. Deretter følger VID, UiT, UiA, NTNU og USN som store bidragsytere.

Ellers ser vi et manglende samsvar mellom prosentfordelingene for de tre indikatorene. Som eksempel har OsloMet en relativt høy andel av publiseringspoengene i forhold til ressursene, mens UiT er et eksempel på det motsatte. Dette gir et problem med fortolkningen som vi drøfter og foreslår en løsning på i avsnitt 4.5.

4.2 Fagprofil

Figur 4.2 viser fagprofiler for de ulike lærestedene samlet, for 2016–2022. Totalt er det registrert 734,3 publiseringspoeng i perioden, og disse er brutt ned på fagfeltene som vises i ulike farger i figuren. Her prosentfordeler vi antall publiseringspoeng per fagkategori. I motsetning til i kapittel 3, har vi her laget en grovere inndeling av fagkategoriene i publiseringsindikatoren som bedre avtegner fagprofiler. *Sykepleie* er beholdt som selvstendig kategori fra inndelingen i publiseringsindikatoren. Det samme gjelder *pedagogikk og utdanning*, samt *IKT*. Medisinske fag er gruppert i kategorien *spesialisering*, mens annen helseforskning er gruppert i

helsefag. *Samfunnsfag* omfatter sosialforskning og de samfunnsvitenskapelige disiplinene.

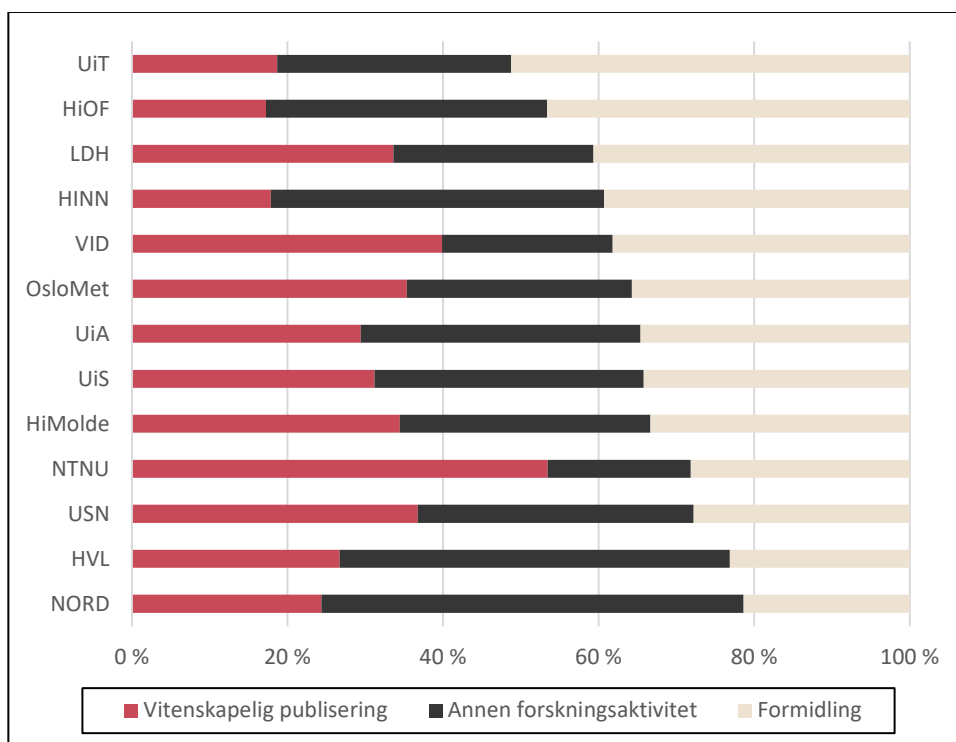


Figur 4.2 Fagprofiler av vitenskapelig publisering prosentfordelt per fagkategori ved lærestedene samlet

De fleste publikasjoner tilhører naturlig nok *sykepleie*, men noen læresteder har en bredere fagprofil ut over dette. Læresteder med relativt mye *helsefag* og *samfunnsfag* viser dermed en orientering mot helsesektoren generelt, og mot primærhelsetjenesten. Andre læresteder har også en del publikasjoner i *spesialisering* (medisinske kategorier), som viser en orientering mot spesialisthelsetjenesten.

4.3 Aktivitetsprofil

Figur 4.3 viser aktivitetsprofilen for de ulike lærestedene samlet, for 2016–2022, med rød farge for andel vitenskapelig publisering, svart farge for annen forskningsaktivitet og hvit farge for formidling. Andelene forklarer forholdene *internt* ved hver enkelt institusjon. Oversikten viser den institusjonen med størst andel formidling øverst (markert i hvitt), og deretter synkende formidlingsandel.



Figur 4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved lærestedene samlet

Det er verdt å merke seg at «formidling» jevnt over har høye andeler av FoU-aktiviteten, selv det kan være usikkert hvor mye av formidlingen som rapporteres i Cristin. Generelt er 37 prosent av lærestedenes registrerte aktiviteter «formidling», mens 33 prosent er «annen forskningsaktivitet», og 30 prosent er «vitenskapelig publisering». Høyest andel formidling finner vi ved UiT og HiOF. NTNU og VID har høye andeler vitenskapelig publisering, mens HVL og NORD har høye andeler av annen forskningsaktivitet. Det er ikke nødvendigvis samsvar mellom *antall* publiseringspoeng og publiseringsaktivitetens *andel* av total FoU-aktivitet. Imidlertid er det generelt slik at de lærestedene som har lavt antall publiseringspoeng, også har lav andel av sin aktivitet knyttet til publisering (jf. figur 4.1). Det er forskjeller mellom lærestedene i hvor stor vekt man legger på å registrere andre aktiviteter.

4.4 Forskergrupper

Totalt sett identifiserte vi 95 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for sykepleierutdanningen. Disse fordelte seg på alle de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde inntil 10 forskergrupper med relevant innretning, mens HVL, NTNU, OsloMet og VID skilte seg ut med enten 12 eller 13 relevante forskergrupper. Gjennom å kategorisere forskergruppene tematiske innenfor kategoriene *spesialiserte helsetema*, *helse og samfunn*,

tjenesteyting, profesjonsforskning, samt utdanningsforskning, fant vi at lærestedene har en god spredning av forskergrupper på de ulike temaene. *Utdanningsforskning* ser ut til å være minst dekket, bortsett fra hos enkelte læresteder, som har opptil flere grupper innen denne kategorien. Dette trenger ikke bety at det er få som driver med utdanningsforskning. Denne typen forskning kan for eksempel ligge til ulike forskningssentre.

4.5 Usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet

I figur 4.1 så vi et manglende samsvar mellom hvordan de tre indikatorene (personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng) prosentfordeler seg mellom lærestedene. Samsvaret mangler i så stor grad at det reiser metodiske spørsmål. Det er behov for veiledning i hvordan resultatene av denne delen av kartleggingen best fortolkes.

Som nevnt i kapittel 2, gir Cristin relativt komplette, godt kvalitetssikrede og direkte sammenlignbare data for vitenskapelig publisering, fordi rapporteringen er standardisert og knyttet til finansieringssystemet. Publiseringspoeng er derfor en relativt sikker resultatindikator for å beskrive hvordan FoU-aktiviteten er fordelt mellom fagmiljøene. I denne rapporten har vi nyansert informasjonen ved å bruke de samme dataene til å beskrive den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen for hvert av fagmiljøene.

Det er mer usikkert om fagmiljøene har rapportert personer og FoU-årsverk knyttet til utdanningene på en sammenlignbar måte. Vi så i figur 4.1 at det kan være manglende samsvar også mellom disse to ressursindikatorene (personer og FoU-årsverk), selv om det burde være sammenheng mellom dem. Samtidig er det stor variasjon mellom lærestedene i hvor stor andel av de rapporterte personene som kan gjenfinnes i Cristin. Dette kan være et tegn på at det ikke er enkelt å skape oversikt over FoU-ressursene i det enkelte fagmiljø, særlig fordi fagmiljøet i denne kartleggingen ikke er definert som en organisatorisk enhet, men som et visst antall personer blant de nåværende ansatte. Denne måten å definere på, følger av hovedprinsippene vi ble bedt om å følge (se innledningen til kapittel 2).

Derfor blir det usikkert å måle resultater i forhold til ressurser (ressurseffektivitet), i denne kartleggingen. Det er også usikkerhet knyttet til det å sammenligne fagmiljøenes størrelse ut fra antall personer og FoU-årsverk.

Vi vurderer derfor *publiseringspoeng* som den beste indikatoren på størrelsen på FoU-aktiviteten. Samtidig bidrar fagprofilen i FoU-aktiviteten til å nyansere bildet og kjennetegne fagmiljøet, sammen med informasjonen om forskergrupper.

4.6 Oppsummering og konklusjon

I denne rapporten har NIFU kartlagt FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for sykepleierutdanningen, på oppdrag fra NOKUT. Det er 13 norske universiteter og høyskoler som tilbyr sykepleierutdanning, og alle disse er representert i rapporten: HINN, HiMolde, HiOF, HVL, LDH, NORD, NTNU, OsloMet, UiA, UiS, USN, UiT og VID.

Ressurser og resultater

Til sammen rapporterte de 13 lærestedene om i alt 857 personer som er tilknyttet sykepleierutdanningen. Av de 857 personene gjenfant vi 539 i Cristin (62,9 prosent). I denne rapporten beregner vi resultatindikatorene kun på grunnlag av de 539 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Med utgangspunkt i de 539 personene er det UiT, OsloMet og VID som har de største fagmiljøene knyttet til sykepleierutdanningen, med andeler på mellom 10,9 og 21,1 prosent av det totale nasjonale miljøet. I antall er det UiT som har flest aktive personer (111 personer), mens OsloMet og VID har mellom 50 og 70 aktive personer. De middels store fagmiljøene, med nasjonale andeler på mellom 6,1 og 8,8 prosent, finner vi ved NORD, USN, HVL, UiA og LDH. I disse fagmiljøene er det mellom 32 og 46 aktive personer. De minste fagmiljøene er ved NTNU, UiS, HiOF, HINN og HiMolde, der HiMolde har lavest nasjonal andel med 2,5 prosent og NTNU har høyest nasjonal andel med 5,5 prosent.

Totalt ved de 13 lærestedene er det 115,7 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin. Vi fant følgende samlede resultater for sykepleierutdanningen i perioden 2016–2022: 734,3 publiseringspoeng, 1 334 vitenskapelige publikasjoner, 1 478 poster fra annen forskningsaktivitet og 1 633 poster fra formidling.

OsloMet står for om lag en fjerdedel av den vitenskapelige publiseringen knyttet til sykepleierutdanning i Norge. Deretter følger VID, UiT, UiA, NTNU og USN som store bidragsytere. Ellers ser vi et manglende samsvar mellom prosentfordelingene for de tre indikatorene. Som eksempel har OsloMet en relativt høy andel av publiseringspoengene i forhold til ressursene, mens UiT er et eksempel på det motsatte. Dette gir et problem med fortolkningen som vi drøfter og foreslår en løsning på i avsnitt 4.5 nedenfor.

Fagprofil

De fleste publikasjoner tilhører naturlig nok *sykepleie*, men noen læresteder har en bredere fagprofil ut over dette. Læresteder med relativt mye *helsefag* og *samfunnsfag* viser dermed en orientering mot helsesektoren generelt, og mot primærhelsetjenesten. Andre læresteder har også en del publikasjoner i *spesialisering* (medisinske kategorier), som viser en orientering mot spesialisthelsetjenesten.

Aktivitetsprofil

Det er verdt å merke seg at formidling jevnt over har høye andeler av FoU-aktiviteten, selv det kan være usikkert hvor mye av formidlingen som rapporteres i Cristin. Generelt er 37 prosent av lærestedenes samlede registrerte aktiviteter formidling, mens 33 prosent er annen forskningsaktivitet, og 30 prosent er vitenskapelig publisering.

Forskergrupper

Totalt sett identifiserte vi 95 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for sykepleierutdanningen. Disse fordelte seg på alle de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde inntil 10 forskergrupper med relevant innretning, mens HVL, NTNU, OsloMet og VID skilte seg ut med enten 12 eller 13 relevante forskergrupper. De fem tematiske kategoriene som trådte frem da vi gikk gjennom samtlige forskergrupper var *spesialiserte helsetema, helse og samfunn, tjenesteyting, profesjonsforskning, samt utdanningsforskning*.

Konklusjon

NIFUs kartlegging viser fagmiljøenes aktivitet ut ifra de indikatorene som er gjennomgående i hele denne rapporten. Vi presiserer at det er *publiseringspoeng* som er rapportens hovedindikator, og at antall publiseringspoeng sier noe om størrelsen på FoU-aktiviteten. Indikatorene *personer* og *FoU-årsverk* er avhengig av hvilke vurderinger det enkelte lærested har gjort med tanke på hvilke personer som skulle inkluderes og hvor stor FoU-andel disse har.

Ellers nyanserer denne rapporten målingen av FoU-aktiviteten ved å ikke bare beregne samlede publiseringspoeng, men også å vise *fagprofilen* i den vitenskapelige publiseringen. Den gir dessuten innblikk i hvilke temaer som samler forskergrupper. Rapporten kan dermed legge grunnlaget for en videre diskusjon om FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene, og i sykepleierutdanningen som helhet.

Referanser

- Finne, H., Landmark, A. D., Mordal, S., Ullern, S. F. (2017). *R&D in teacher education milieus. A descriptive mapping of research and development in milieus that educate teachers for primary and lower secondary schools in Norway (GLU)*. SINTEF rapport; A28156. SINTEF.
<http://hdl.handle.net/11250/2446882>
- DBH. (2023, 21. juni). *Database for statistikk om høyere utdanning: Publiseringspoeng per faglig årsverk (Excel-fil)*. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse.
https://dbh.hkdir.no/static/files/dokumenter/publisering/publiseringspoeng_per_uff.xlsx
- Forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleieutdanning. (2019). *Forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning*. (FOR-2019-03-15-412). Lovdata. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-03-15-412>
- Fossum, L. (2019). *Mellom incentiv og individ – leders bruk og holdninger til publiseringssindikatoren: Studie av holdninger til og bruk av publiseringssindikatoren på individnivå ved OsloMet – Storbyuniversitetet*. [Masteroppgave, OsloMet - Storbyuniversitetet]
<https://hdl.handle.net/11250/2836372>
- Frølich, N., Sivertsen, G., Gunnes, H., Røsdal, T., Tellmann, S. M., Olsen, B. M., Næss, T., Caspersen, J. (2016). *Kartlegging av FoU i fagmiljø som tilbyr korte profesjonsutdanninger: En kartlegging av ingeniør-, lærer- og helse- og sisalfagene*. NIFU-rapport;2016:31. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning. <http://hdl.handle.net/11250/2423726>
- Kirkevold, M. (2023, 1. februar). Sykepleie. I *Store norske leksikon*.
<https://sml.snl.no/sykepleie>
- Lid, S. E. (2012). *FoU-basert profesjonsutdanning. Erfaringer fra evaluering av allmennlærer-, ingeniør- og førskolelærerutdanningen*. NOKUT 2012-1. Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen.
https://www.nokut.no/contentassets/9989482e51f1473786a8037c4b71b46d/lid_stein_erik_fou-basert-profesjonsutdanning_2012_1.pdf
- Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT). (u.å.). *Nasjonal deleksamen*.
<https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/nasjonale-deleksamen/>

- Norsk sykepleierforbund (u.å.). *Vår historie*. <https://www.nsf.no/om-oss/var-historie>
- Sikt. (u.å.). *Om Cristin*. <https://www.cristin.no/om-cristin/>
- Sivertsen, G., Rousseau, R., Zhang, L. (2019). Measuring Scientific Production with Modified Fractional Counting. *Journal of Informetrics*, 13(2), 679-694.
<https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.03.010>
- Statistisk Sentralbyrå. (u.å.). *Hva menes med Forskning og utviklingsarbeid (FoU)?*.
https://www.ssb.no/innrapportering/naeringsliv/_attachment/349841?_ts=1635e8032d0
- Uhl. (2005). *Lov om universiteter og høyskoler* (LOV-2005-04-01-15). Lovdata.
<https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15>
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2010). Utdanning + FoU = Sant. Universitets- og høyskolerådet. https://www.uhr.no/f/p1/i26735ea6-b8e8-4eb2-84ca-e1c1c1ab03a0/utdanningogfou_ferdigrappport_260810.pdf
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2015). *Ny beregningsmåte for publiseringspoeng*. <https://npi.hkdir.no/informasjon#fagfeltnoytralitet>
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (u.å.). *Om nettstedet*.
<https://npi.hkdir.no/informasjon>

Vedlegg

Vedlegg 1: Tabell over innmeldte og aktive personer og ressurser per lærested og stillingskategori

Lærested	Stillingsnivå	Innmeldte personer				Aktive i Cristin			
		Pers- ner	Års- verk	FoU-års- verk	FoU per person	Personer	Årsverk	FoU-års- verk	FoU per person
HiMolde	A	2	1,5	0,6	0,3	0	0,0	0,0	0,0
	B	8	5,9	2,1	0,3	1	1,0	0,5	0,5
	C	33	27,6	5,8	0,2	10	7,3	1,5	0,2
	D	4	0,6	0,1	0,0	2	0,4	0,1	0,0
	Totalt	47	35,6	8,5	0,2	13	8,7	2,1	0,2
HINN	A								
	B	9	8,1	3,0	0,3	6	5,1	1,9	0,3
	C	26	24,0	5,9	0,2	8	8,0	3,3	0,4
	D	2	2,0	1,8	0,9	1	1,0	0,8	0,8
	Totalt	37	34,1	10,6	0,3	15	14,1	5,9	0,4
HiOF	A	5	1,4	0,8	0,2	1	0,2	0,1	0,1
	B	13	10,9	3,6	0,3	11	8,9	2,9	0,3
	C	17	14,1	4,2	0,2	9	7,9	3,0	0,3
	D								
	Totalt	35	26,4	8,5	0,2	21	17,0	6,0	0,3
HVL	A	1		0,4	0,4	1		0,4	0,4
	B	27		6,6	0,2	11		2,6	0,2
	C	44		5,2	0,1	24		2,6	0,1
	D								
	Totalt	72		12,1	0,2	36	0,0	5,6	0,2
LDH	A	6	4,4	1,9	0,3	4	2,4	1,4	0,3
	B	8	4,4	1,2	0,2	8	4,4	1,2	0,2
	C	38	35,5	2,5	0,1	14	13,0	0,8	0,1
	D	8	7,2	5,3	0,7	6	5,2	4,3	0,7
	Totalt	60	51,5	10,8	0,2	32	25,0	7,6	0,2
NORD	A	2	1,6	0,7	0,3	2	1,6	0,7	0,3
	B	15	9,0	2,8	0,2	12	7,4	2,3	0,2
	C	70	41,2	5,4	0,1	32	17,4	2,2	0,1
	D								
	Totalt	87	51,8	8,9	0,1	46	26,4	5,2	0,1
NTNU	A	3	3,0	1,4	0,5	2	2,0	0,9	0,5
	B	9	8,8	3,6	0,4	6	5,8	2,5	0,4
	C	32	30,5	7,4	0,2	21	21,0	5,3	0,3
	D								
	Totalt	44	42,3	12,3	0,3	29	28,8	8,7	0,3
OsloMet	A	6	5,5	2,6	0,4	6	5,5	2,6	0,4
	B	43	40,7	13,5	0,3	35	33,1	11,3	0,3
	C	59	55,3	1,3	0,0	26	25,1	1,3	0,0
	D								
	Totalt	108	101,5	17,4	0,7	67	63,6	15,2	0,7

	Totalt	108	101,5	47,1	0,4	67	17,4	45,0	0,3
UiA	A	4	0,9	0,3	0,1	4	0,9	0,3	0,1
	B	24	8,2	2,1	0,1	17	6,0	1,5	0,1
	C	33	15,7	1,5	0,0	12	5,4	0,5	0,0
	D	4	1,0	0,6	0,2	3	0,9	0,5	0,2
	Totalt	65	25,8	4,5	0,1	36	13,2	2,8	0,1
UiS	A	4	1,4	0,7	0,2	2	0,6	0,3	0,1
	B	14	10,9	8,8	0,6	11	8,2	8,0	0,7
	C	21	17,2	5,3	0,3	9	6,3	3,3	0,4
	D								
	Totalt	39	29,5	14,9	0,4	22	15,1	11,5	0,5
UiT	A	7	4,8	2,3	0,3	7	4,8	2,3	0,3
	B	14	12,1	4,2	0,3	14	12,1	4,2	0,3
	C	86	71,6	12,2	0,1	86	71,6	12,2	0,1
	D	4	1,0	1,0	0,3	4	1,0	1,0	0,3
	Totalt	111	89,5	19,7	0,2	111	89,5	19,7	0,2
USN	A	2	1,8	0,9	0,5	2	1,8	0,9	0,5
	B	29	27,0	7,4	0,3	18	17,1	5,2	0,3
	C	25	23,1	5,7	0,2	17	16,1	4,3	0,3
	D	5	5,0	2,9	0,6	3	3,0	1,6	0,5
	Totalt	61	56,8	16,9	0,3	40	38,0	12,0	0,3
VID	A	6	4,8	2,2	0,4	4	2,8	1,3	0,3
	B	35	31,2	9,1	0,3	26	22,7	6,6	0,3
	C	48	40,6	4,5	0,1	27	22,8	3,0	0,1
	D	2	2,0	0,4	0,2	0	0,0	0,0	0,0
	Totalt	91	78,6	16,2	0,2	57	48,3	10,9	0,2

Vedlegg 2: Tabell med samlet oversikt over forskergrupper for alle lærestedene

Institusjon	Spesialiserte helsetema	Helse og samfunn	Tjenesteyting	Profesjonsforskning	Utdanningsforskning
HINN (6)	Eldres helse	Global helse	Samskaping i forskning og tjenesteutvikling		
	Traumeforskning	Helse og mestring i et tverrfaglig perspektiv			
		Helse og omsorg i et livsløpsperspektiv			
HiMolde (7)	Psykisk helsearbeid		Digital samhandling og tjenesteutvikling i helse- og omsorgstjenesten	Profesjonsetikk	Pedagogikk i profesjonsutdanning
			Samhandling med sårbare grupper i et fenomenologisk perspektiv	Tverrprofesjonelt samarbeid i praksis og utdanning	Sykepleie; Forskning og fagutvikling
HiOF (5)	AKS - den akutt, kritisk syke pasienten	Personsentrert helsearbeid og det digitale samfunn			Undervisningsmetoder for studentaktiv læring
	Helsesvikt, epidemiologi, kronisk sykdom og symptomforskning				Veiledning i utdanning og profesjon
HVL (13)	Kreft og livskvalitet	Reproduktiv helse og helsefremmende arbeid i et livsløpsperspektiv	Kvalitet og innovasjon i helse- og omsorgstenesta		Utdanningsforskning innen helse- og sosialfagprofesjoner
	Psykisk helse og rus	Folkehelse, livsstil og overvekt	Pasientsikkerhet og samhandling		
	Patient-Reported Outcomes in Cardiology		Samhandling for innovasjon i helse og omsorgstjenestene		

Institusjon	Spesialiserte helsetema	Helse og samfunn	Tjenesteyting	Profesjonsforskning	Utdanningsforskning
	Pasientopplevelser og pasientsikkerhet ved akutt og/eller kritisk sykdom		Implementeringsforskning og metodeutvikling		
	Best Practice Research in Diabetes and other Chronic Conditions		Tjenesteforsk – Sammenlignende tjenesteforskning		
LDH (6)	Komplekse pasienttilstander, samhandling og erfaringer	Continuity for Quality of Care and Health			Pedagogisk forskning med fokus på kompetanseutvikling og kvalitet i sykepleierutdanningen
	Kvalitet og pasientsikkerhet i kommunehelsetjenesten	Humanisme, etikk og diakonale verdier i et helseperspektiv			
	Forskningsgruppe for master i avansert klinisk nyfødtsykepleie				
NORD (3) <i>Mangelfull info</i>	Legemidler og legemiddelhåndtering	Caring in Health Care		Etikk, relasjon og handling i sykepleie og helsevitenskap	
NTNU (12)	Aldring og eldre helse	Arbeid og helse	Pasientopplæring og brukermedvirkning	Innovasjon i profesjonsutdanning	
	Allmennmedisinsk forskningsenhet	Barn og unges helse og velferd	Forskningsgruppe for Helsetjenesteforskning	Sykepleie - fag og profesjon	
	Kvinnehelse og reproduksjons-epidemiologi	Folkehelsearbeid			
	Medisinsk etikk				
	Muskel- og skjelettplager				

Institusjon	Spesialiserte helsetema	Helse og samfunn	Tjenesteyting	Profesjonsforskning	Utdanningsforskning
OsloMet (12)	Akutt / kritisk syke og skadde	Aldring, helse og velferd		Empowerment	Læring og samhandling
	Kvinnens og barns helse	Intervensjoner i hverdags- og arbeidsliv		Helse-kommunikasjon	
	Migrasjon og minoritets-helse	Livskvalitet			
	Psykisk helse	Samfunnsnær-ning			
	Verdighet og etikk				
UiA (8)	Pasientsikkerhet og kvalitet i sykehus	Et samfunn for alle	E-helse		
	Rus, familie og nære andre	Helse- og livskvalitet i et familieperspektiv	Helsetjenester – Etikk og kvalitet		
		Fysisk aktivitet og helse gjennom livet			
		Barn og unges oppvekst og levekår			
UiS (4)		HevHelse - helsefremming ved ulike helseutfordringer	Livsfenomener, omsorgsviten-skap, etisk kompetanse	E-læring og simulering i helse og utdanning	
				Profesjonelle relasjoner i helse- og velferdsyrker	
USN (3)	Forskning innen avansert sykepleie				
	USN Eldre-Forsk: Forskning på eldre				
	Klinisk kompetanse i sykepleieutdanning				
UiT (4)	Senter for omsorgsforskning Nord		Pasientnær sykepleieforskning	Rural and Remote Nursing and Healthcare in Arctic and	Helsefaglig profesjonsutdanning

Institusjon	Spesialiserte helsetema	Helse og samfunn	Tjenesteyting	Profesjonsforskning	Utdanningsforskning
				North-Sàmi Area	
VID (12)	Psykisk helse	Kjønn, helse og samhandling	Bærekraftig helsevesen og velferdsteknologi	Læring i profesjonsutdanning og praksis	Grunnlagsspørsmål i profesjonsutdanning og praksis
		Global Helse	Pasienten og pårørende i fokus	Åndelig omsorg i sykepleie og helsefag	
		Helse-fremmende og forebyggende tjenester for barn, unge og familier	Pasientopplevelser og utvikling av intervensjoner		
		Helsefremming og samhandling i et livsløpsperspektiv			
		Medborgerskap og personer i sårbare livssituasjoner			

Tabelloversikt

Tabell 2.2.1 Antall personer per stillingskategori med en gruppering i fire stillingsnivå (A-D) og andel aktive personer funnet i Cristin	21
Tabell 3.1.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HINN	28
Tabell 3.1.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Elverum, HINN.....	28
Tabell 3.1.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kongsvinger, HINN.....	28
Tabell 3.2.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiMolde	31
Tabell 3.2.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kristiansund, HiMolde.....	31
Tabell 3.2.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Molde, HiMolde.....	32
Tabell 3.3.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiOF	35
Tabell 3.4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVL.....	38
Tabell 3.4.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen, HVL.....	38
Tabell 3.4.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Førde, HVL.....	38
Tabell 3.4.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Haugesund, HVL	38
Tabell 3.4.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Stord, HVL.....	39
Tabell 3.5.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for LDH.....	42
Tabell 3.6.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NORD	45
Tabell 3.6.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus, Bodø, NORD	45
Tabell 3.6.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Levanger, NORD.....	45
Tabell 3.6.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Mo i Rana, NORD.....	46
Tabell 3.6.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Namsos, NORD.....	46

Tabell 3.6.6 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vesterålen, NORD.....	46
Tabell 3.7.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NTNU	49
Tabell 3.8.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for OsloMet.....	52
Tabell 3.8.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kjeller, OsloMet.....	52
Tabell 3.8.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, OsloMet	52
Tabell 3.9.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiA	55
Tabell 3.9.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Grimstad, UiA.....	55
Tabell 3.9.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kristiansand, UiA.....	56
Tabell 3.10.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiS	59
Tabell 3.11.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for USN	62
Tabell 3.11.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Drammen, USN	62
Tabell 3.11.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Porsgrunn, USN	62
Tabell 3.11.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vestfold, USN	62
Tabell 3.12.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiT.....	66
Tabell 3.12.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus, Hammerfest, UiT	66
Tabell 3.12.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Harstad, UiT.....	66
Tabell 3.12.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kautokeino, UiT	66
Tabell 3.12.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Narvik, UiT.....	67
Tabell 3.12.6 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Tromsø, UiT	67
Tabell 3.13.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for VID.....	70
Tabell 3.13.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen, VID	70
Tabell 3.13.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, VID	71
Tabell 3.13.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Sandnessjøen, VID	71

Figuroversikt

Figur 3.1.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HINN.....	29
Figur 3.1.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HINN, fordelt på NPI fagfelt (N= 4 publiseringspoeng)	29
Figur 3.1.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HINN	30
Figur 3.2.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiMolde.....	32
Figur 3.2.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiMolde, fordelt på NPI fagfelt (N= 18,6 publiseringspoeng)	33
Figur 3.2.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiMolde	34
Figur 3.3.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiOF.....	35
Figur 3.3.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiOF, fordelt på NPI fagfelt (N= 47 publiseringspoeng)	36
Figur 3.3.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiOF	37
Figur 3.4.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVL.....	39
Figur 3.4.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 27,7 publiseringspoeng).....	40
Figur 3.4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVL.....	41
Figur 3.5.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for LDH.....	42
Figur 3.5.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved LDH, fordelt på NPI fagfelt (N= 45,1 publiseringspoeng).....	43
Figur 3.5.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved LDH.....	44
Figur 3.6.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NORD.....	47
Figur 3.6.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 28,5 publiseringspoeng)	47

Figur 3.6.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NORD	48
Figur 3.7.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NTNU	49
Figur 3.7.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NTNU, fordelt på NPI fagfelt (N= 63,1 publiseringspoeng)	50
Figur 3.7.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NTNU	51
Figur 3.8.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for OsloMet	53
Figur 3.8.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved OsloMet, fordelt på NPI fagfelt (N= 182,5 publiseringspoeng)	53
Figur 3.8.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved OsloMet.....	54
Figur 3.9.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiA.....	56
Figur 3.9.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiA, fordelt på NPI fagfelt (N= 64,5 publiseringspoeng).....	57
Figur 3.9.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiA	58
Figur 3.10.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiS	59
Figur 3.10.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiS, fordelt på NPI fagfelt (N= 42,6 publiseringspoeng).....	60
Figur 3.10.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiS	61
Figur 3.11.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for USN	63
Figur 3.11.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 62,2 publiseringspoeng).....	64
Figur 3.11.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved USN	65
Figur 3.12.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiT.....	68
Figur 3.12.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 68,7 publiseringspoeng).....	68
Figur 3.12.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiT.....	69
Figur 3.13.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for VID	72
Figur 3.13.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved VID, fordelt på NPI fagfelt (N= 79,3 publiseringspoeng).....	72
Figur 3.13.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved VID.....	73

Figur 4.1 Ressurser og resultater (2016–2022). Prosentfordeling mellom lærestedene for tre indikatorer.....	75
Figur 4.2 Fagprofiler av vitenskapelig publisering prosentfordelt per fagkategori ved lærestedene samlet.....	76
Figur 4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved lærestedene samlet.....	77

Nordisk institutt for studier av
innovasjon, forskning og utdanning

Nordic institute for Studies in
Innovation, Research and Education

www.nifu.no