



# De regionale forskningsinstituttene

Faktarapport

Vera Schwach

Rapport 31/2011

**NIFU**



# De regionale forskningsinstituttene

Faktarapport

Vera Schwach

Rapport 31/2011

Rapport 31/2011

Utgitt av Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning  
Adresse Postboks 5183 Majorstuen, NO-0302 Oslo. Besøksadresse: Wergelandsveien 7, 0167 Oslo

Oppdragsgiver Norges forskningsråd  
Adresse Postboks 2700 St. Hanshaugen, NO-0131 Oslo. Besøksadresse: Stensberggata 26, Oslo

Trykk Link Grafisk

ISBN 978-82-7218-779-7  
ISSN 1892-2597

[www.nifu.no](http://www.nifu.no)

---

# Forord

På oppdrag fra Norges forskningsråd har NIFU utarbeidet en faktarapport om de tolv regionale forskningsinstituttene som alle mottar statlig basisfinansiering fra Forskningsrådet. Rapporten skal danne et faktagrunnlag for rådets evaluering av disse tolv instituttene. Den beskriver instituttenes formål og rammebetingelser, inkludert økonomiske forhold og vitenskapelig produksjon. Rapporten viser status per 2010 og utviklingstrekk mellom 2006 og 2010.

Oppdraget er utført av Vera Schwach med bistand fra Terje Bruen Olsen, Kristoffer Rørstad og Bo Sarpebakken. Ole Wiig har kommentert og kvalitetssikret arbeidet.

Oslo, september 2011

Sveinung Skule  
direktør

Susanne L. Sundnes  
forskningsleder



# Innhold

<b>Sammendrag</b> .....	<b>7</b>
<b>1 Rapportens bakgrunn og dens inndeling</b> .....	<b>13</b>
1.1 Bakgrunn for en evaluering av de regionale forskningsinstituttene .....	13
1.2 Forskningsrådets strategiske ansvar .....	14
1.3 Noen bakgrunnsopplysninger om instituttsektoren .....	14
1.3.1 Sektorens inndeling og de regionale instituttens innplassering .....	14
1.3.2 Det statlige basisfinansieringssystemet .....	15
1.4 Rapportens kilder og dens inndeling .....	16
1.4.1 Grunnlagsmateriale .....	16
1.4.2 Gjennomføring .....	16
<b>2 Instituttens formål, rettslige status og forskningsoppgaver</b> .....	<b>18</b>
2.1 Kort historie om de regionale instituttene .....	18
2.2 Instituttens eierskap og rettslige status .....	19
2.3 Forskningstemaer .....	21
<b>3 Instituttens størrelse og forskerpersonale</b> .....	<b>25</b>
3.1 Størrelse .....	25
3.2 Forskerpersonalet .....	27
3.3 Kjønnfordeling i forskerstab og i ledelse .....	29
3.3.1 Kjønnfordeling blant forskerne .....	29
3.3.2 Kjønnfordeling for avlagt doktorgrad .....	31
3.3.3 Kjønnfordeling i styre og ledelse .....	31
<b>4 Instituttens økonomiske rammer</b> .....	<b>34</b>
4.1 Nøkkeltall .....	34
4.1.1 Driftsinntekter .....	37
4.1.2 Driftsresultater .....	37
4.2 Inntektsstruktur .....	37
4.2.1 Basisbevilgning fra Norges forskningsråd .....	38
4.2.2 Øvrige inntektskilder .....	40
4.3 Prosjektportefølje .....	41
<b>5 Grunnlagstall for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter</b> .....	<b>42</b>
5.1 Konkurransutsatte inntekter fra Forskningsrådet .....	43
5.2 Inntekter fra internasjonale kilder .....	45
5.3 Nasjonale oppdragsinntekter .....	45
5.4 Vitenskapelig publisering .....	46
5.5 Samarbeid med UoH-sektoren .....	48
5.5.1 Årsverk i bistillinger .....	48
5.5.2 Avlagte doktorgrader utført ved / finansiert ved de regionale forskningsinstituttene .....	49
<b>6 Andre indikatorer på faglig aktiviteter, konkurranse og samarbeid</b> .....	<b>52</b>
6.1 Formidling .....	52
6.2 Deltakelse i forskningsprogrammer .....	55
<b>7 Oversikt over de enkelte instituttene</b> .....	<b>62</b>
7.1 Agderforskning AS .....	62
7.2 IRIS Samfunns- og næringsutvikling .....	63
7.3 Møreforskning AS .....	64
7.4 Nordlandsforskning .....	65
7.5 Norut Alta AS .....	66
7.6 Norut Tromsø Samfunn .....	67
7.7 Telemarksforskning .....	68
7.8 Telemarksforskning Notodden .....	69
7.9 Trøndelag Forskning og utvikling AS .....	70
7.10 Vestlandsforskning .....	71
7.11 Østfoldforskning .....	72
7.12 Østlandsforskning .....	73
<b>Referanser</b> .....	<b>75</b>
<b>Vedlegg</b> .....	<b>76</b>
Vedlegg 1: Forskningsrådet, notat om evaluering av regionale forskningsinstitutter 2011 .....	76

<b>Tabellvedlegg.....</b>	<b>79</b>
<b>Tabelloversikt.....</b>	<b>136</b>



# Sammendrag

De tolv regionale instituttene som omtales i denne rapporten er:

Agderforskning  
IRIS Samfunns- og næringsutvikling  
Møreforskning  
Nordlandsforskning  
Norut Alta  
Norut Tromsø Samfunn  
Telemarksforskning  
Telemarksforskning Notodden  
Trøndelag Forskning og Utvikling  
Vestlandsforskning  
Østfoldforskning  
Østlandsforskning.

Norges forskningsråd forvalter basisfinansieringen i henhold til retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter. Dette ansvaret omfatter alle de tolv regionale instituttene som regnes til den samfunnsvitenskapelige arenaen og beskrives her. De blir sammenlignet med fjorten nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og med de sju miljøinstituttene, alle sammen enheter som Forskningsrådet har et bevilgningsansvar for. Målet er å karakterisere de regionale instituttene og å vise typiske og atypiske trekk ved dem.

## **Instituttene historie og eierskap**

Flertallet av de tolv instituttene har sin opprinnelse på 1980-tallet. Etableringen av regionale forskningsorganisasjoner var gjerne koblet til distriktshøgskolene som ble opprettet fra 1970-tallet av. Forsknings- og utviklingsarbeid (FoU) i de regionale enhetene var delvis knyttet til sentrale undervisningsfag ved høgskolene, spesielt fag i humaniora og i samfunnsvitenskap, men også i eksempelvis teknologiske fag. Dessuten vokste det fram forskningsmiljøer med tematiske fokus rettet inn mot næringsmessige og mot kulturelle felter av betydning for de distriktene der høgskolene var lokalisert. Distriktshøgskoler og regionale forskningsinstitutter var også tenkt som distriktpolitiske virkemidler og bidro til å fordele forskningsressurser over hele landet.

Forskningsaktiviteten var dels integrert ved lærestedene og dels lagt til egne enheter, ofte organisert som stiftelser. Flere av enhetene har senere gjennomgått organisatoriske endringer som sammenslåinger og endret rettslig status. Per 2011 er ni av de tolv regionale instituttene organisert

som et aksjeselskap, mens tre har stiftelse som organisasjonsform. Typiske eiere og stiftere er høgskoler, fylkeskommuner og det lokale næringslivet.

### **Forskningsoppgaver**

De tolv regionale instituttene har en regional tilhørighet i naturlige, næringsmessige eller i vitenskapelige tradisjoner på stedet. Eller de har en regional forankring gjennom allmenne forskningstemaer som undersøkes på et regionalt nivå. Et typisk eksempel er instituttene studier av innovasjoner og næringsutvikling regionalt. Et annet sentralt tema er velferdsstatens mange utfordringer, slike som organisasjon og arbeid, helse, skole og utdanning.

Disiplinært har forskningen et tyngdepunkt i faggruppene sosiologi, statsvitenskap og organisasjonsteori, videre samfunnsøkonomi og bedriftsøkonomi og til en viss grad fagene urbanisme og fysisk planlegging og dessuten samfunnsgeografi. Selv om fagområdet samfunnsvitenskap står sterkt er også fagområdene matematikk og naturvitenskap, medisin og helsefag og teknologi er representert.

### **Størrelse, kompetanse og kjønnsbalanse**

De tolv regionale instituttene er, målt i forskerårsverk, små. I gjennomsnitt ble det utført 21 årsverk ved hver enhet. Størrelsen varierer fra 4 årsverk ved Telemarksforskning – Notodden, til 38 årsverk ved IRIS Samfunns- og næringsutvikling. Ved halvparten av instituttene ble det utført 20 eller færre årsverk. Gjennomsnittet for de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene var 49 forskerårsverk og for miljøinstituttene 92 forskerårsverk. Mellom 2006 og 2010 økte antallet forskerårsverk med 7 prosent ved de regionale enhetene. Veksten var lav sammenlignet med de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og med miljøinstituttene. Der var stigningen på henholdsvis 27 prosent og 20 prosent.

En måte å måle kompetansenivå på, er andelen forskere med doktorgrad. Ved de regionale instituttene ble 0,37 årsverk eller knappe 40 prosent av den forskningen som forskerne utførte, gjort av ansatte med doktorgrad. Ved de to øvrige institutt-typene var tilsvarende andel 0,46–0,48 årsverk. Inn på 50 prosent av forskernes oppgaver ble utført av ansatte med doktorgrad. Fra 2008 til 2010 økte andelen forskere med doktorgrad ved de regionale instituttene, men nådde likevel ikke nivået ved de to andre institutt-typene.

Kjønnsfordelingen i styre, instituttledelse og i forskerpopulasjonen er samlet sett balansert. Målet om likestilling i ledelse ved en 40–60 prosents fordeling mellom kjønnene ble nådd. I 2010 stod kvinner i gjennomsnitt for 45 prosent av alle forskerårsverk. Men ved tre av de tolv enhetene lå kvinneandelen under 40 prosent. Ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene lå kvinneandelen gjennomsnittlig litt høyere, 48 prosent. Ved miljøinstituttene var den på 41 prosent. Fra 2006 til 2010 økte kvinneandelen fra 38 prosent til 45 ved de regionale instituttene, økningen var et par prosentpoeng mer enn ved de to andre institutt-typene.

Selv om kjønnsfordelingen generelt var balansert, så hadde relativt færre kvinner enn menn avlagt doktorgrad. 38 prosent av alle forskere med doktorgrad var kvinner og 62 prosent var menn. Det var store forskjeller mellom instituttene. Andelen kvinner med doktorgrad var høyere ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene: 48 prosent. Derimot var den lavere ved miljøinstituttene: 35 prosent.

### **Økonomiske rammer**

#### ***Driftsinntekter og driftsresultater***

Driftsinntektene ved de regionale instituttene var på 339 millioner kroner i 2010, en nedgang på 0,3 prosent i forhold til 2009. De nasjonale instituttene hadde også en viss nedgang i 2010 i forhold til 2009, mens miljøinstituttene hadde en nominell vekst.

Driftsinntektene målt per forskerårsverk økte fra 2006 til 2010. I 2006 var inntektene på 1 024 000 kroner og steg til 1 322 000 kroner i 2010, eller en nominell økning på 23 prosent. Prosentvis steg

driftsinntektene per forskerårsverk mer ved de regionale instituttene enn ved de to andre institutt-typene. Likevel var inntekten gjennomgående lavere ved de regionale enhetene.

I 2010 hadde de regionale instituttene samlet sett et negativt resultat på 5 millioner kroner. I 2009 var resultatet positivt, men det gikk i minus i 2008. Fire av de tolv regionale institutter hadde et positivt driftsresultat i 2010, mot åtte av tolv i 2009 og fire av tolv i 2008. De nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene hadde samlet sett positive driftsresultater for alle tre årene, mens miljøinstituttene hadde positive driftsresultater både i 2010 og 2009, men negativt i 2008.

### ***Inntektsstruktur, basisbevilgning og øvrige inntekter***

De regionale instituttene har en basisbevilgning fra Forskningsrådet. Ved siden av henter de inntekter fra rådets konkurranseutsatte midler, fra et nasjonalt oppdragsmarked og fra internasjonale kilder.

I 2010 utgjorde basisbevilgningen 11 prosent av driftsinntektene, men andelen varierte fra 9 prosent til 30 mellom instituttene. De regionale instituttene hadde en lav andel basisfinansiering sammenlignet med de to andre institutt-typene som hadde en gjennomsnittlig basisfinansiering på 15 prosent. Fra 2006 til 2010 sank basisfinansierings andel av samlede driftsinntekter, fra 15 prosent til 11 ved de regionale instituttene. Ved de nasjonale instituttene sank andelen basisbevilgning fra et høyere nivå, fra 21 prosent til 15, mens ved miljøinstituttene lå prosentandelen jevnt på rundt 15 prosent.

Utenom basisbevilgningen hentet de regionale instituttene i gjennomsnitt 26 prosent av driftsinntektene sine fra Forskningsrådet. Den største andelen av øvrige inntekter kom fra offentlig forvaltning, 38 prosent. Næringslivet stod for 18 prosent av inntektene, mens andelen inntekter fra utlandet var svært lav. Det samme gjaldt for andre inntekter. Prosentfordelingen var ganske ens i 2009.

De nasjonale instituttene fikk, foruten basisbevilgningen på 15 prosent, cirka 30 prosent av driftsinntektene sine fra Forskningsrådet. 33 prosent kom fra offentlig forvaltning og 10 prosent fra næringslivet. Andelen inntekter fra utlandet var på 9 prosent og langt høyere enn for de regionale instituttene. Miljøinstituttene fikk 15 prosent av driftsinntektene fra basisbevilgningen, videre 16 prosent av inntekter fra Forskningsrådet, 38 prosent fra offentlig forvaltning, 12 fra næringslivet, 13 prosent fra utlandet og en liten andel fra andre kilder.

Instituttene konkurrerer om bevilgninger fra forskningsprogrammer og andre FoU-prosjekter. De regionale instituttene hadde i 2010 FoU-inntekter på 88,3 millioner kroner, eller 344 000 kroner per forskerårsverk. Størrelsen på tildelingene varierte mellom instituttene. De nasjonale instituttene hadde FoU-inntekter på 288,1 millioner kroner eller 419 000 kroner per forskerårsverk. Miljøinstituttene hadde 170,6 millioner kroner eller 264 000 kroner per forskerårsverk. De regionale instituttene hadde altså en lavere andel FoU-midler per årsverk enn de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene, men langt høyere enn miljøinstituttene.

De tolv regionale instituttene hentet rundt 60 prosent av oppdragsinntektene sine fra det offentlige og 34 prosent fra innenlandsk næringsliv, mens kun 4,5 prosent av inntektene kom fra utlandet. De to andre institutt-typende oppviser en noe annen fordeling. Også her kom rundt 60 prosent av midlene fra offentlig forvaltning, men kun 20 prosent fra innenlandsk næringsliv og 20 prosent fra utenlandske kilder. De tolv regionale instituttene har en større del av oppdragsinntektene sine fra et nasjonalt (herunder et regionalt og lokalt?) næringsliv og en mindre del av oppdragene fra utlandet enn de to øvrige institutt-typene.

### ***Prosjektportefølje***

Små prosjekter har oftere preg av utredninger, mens større prosjekter kan gi bedre kår for fordypning og nyskapende forskning. De regionale forskningsinstituttene utførte til sammen 1132 prosjekter i 2010. Av dem hadde 70 prosent en økonomisk ramme på inntil en halv million kroner. Inntektene fra disse prosjektene utgjorde 26 prosent av samlede prosjektinntekter. Store prosjekter med en ramme på minst 2 millioner kroner, utgjorde kun 10 prosent av prosjektene, men 44 prosent av inntektene.

De nasjonale instituttene hadde en noe mindre andel små prosjekter og en noe større del store prosjekter. Her hadde 64 prosent av prosjektene en økonomisk ramme på inntil 0,5 millioner kroner, mens inntektene fra de samme prosjektene utgjorde 23 prosent av samlede prosjektinntekter. Store prosjekter på mer enn 2 millioner kroner utgjorde 14 prosent av porteføljen og 46 prosent av inntektene. Miljøinstituttene hadde en enda høyere andel av små prosjekter enn de regionale instituttene og enda færre større prosjekter.

### **Grunnlagstall for statlig basisfinansiering**

Den resultatbaserte delen av basisfinansieringen har fem komponenter: 1) konkurranseutsatte inntekter fra Forskningsrådet, 2) nasjonale oppdragsinntekter, 3) internasjonale inntekter, 4) vitenskapelig publisering og 5) vitenskapelig samarbeid. De økonomiske tallene som inngår i beregningen omfatter kun de ressursene som inngår i instituttets egen virksomhet og kan derfor avvike noe fra andre økonomitall i rapporten.

Prosjektinntektene fra Forskningsrådet økte med 1,5 prosent fra 2008 til 2010. Seks av de tolv regionale institutter hadde en økning fra 2009 til 2010, mens fem opplevde til dels kraftig reduksjon. Til sammenligning hadde de nasjonale instituttene vekst fra 2008 til 2009, men nedgang på 4 prosent fra 2009 til 2010. Miljøinstituttene på sin side økte sine prosjektinntekter og hadde vekst på 8 prosent. Totalt hadde de samfunnsvitenskapelige instituttene en nedgang i sine prosjektinntekter på 10 mill. kroner fra 2009 til 2010. I 2009 var støtten på 327 mill. kroner, men sank i 2010 til 317 mill.

De oppdragsinntektene som danner grunnlaget for beregning av basisbevilgningen, hadde samlet sett en vekst på 3 prosent fra 2009 til 2010. Forskjellene mellom de tolv regionale instituttene var betraktelige: Fire institutter hadde vekst, ett status quo og sju institutter opplevde til dels sterk nedgang. Til sammenligning hadde de nasjonale instituttene en nedgang på 0,6 prosent. Miljøinstituttene opplevde også stillstand fra 2009 til 2010. Totalt hadde de samfunnsvitenskapelige instituttene 482 millioner kroner i oppdragsinntekter i 2010. Det var en økning på 1 prosent i forhold til 2009.

Internasjonale inntekter hadde de regionale instituttene lite av: kun to prosent av de samlede driftsinntektene kom fra utlandet. Ti av tolv institutter hadde en svært lav andel internasjonale inntekter, mens to av tolv hadde en andel som lå på samme nivå som gjennomsnittet for de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene. De nasjonale instituttene hadde 11 prosent av inntektene sine fra utlandet, andelen var 13 prosent for miljøinstituttene.

Forskerne ved de regionale instituttene publiserte færre vitenskapelige arbeider sammenlignet med fagfeller ved to andre institutt-typene. I 2010 oppnådde de 0,48 publikasjonspoeng per forskerårsverk og omtrent det samme året før. Antallet oppnådde poeng varierte fra 0,12 til 1,40 for forskerårsverkene ved instituttene i 2010. Per forskerårsverk fikk de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene 1,03 poeng i 2010 og omtrent det samme i 2009. Tallet for miljøinstituttene var 0,61 i 2010 og omtrent det samme i 2009.

Indikatoren på samarbeid er spesifisert til formalisert samvirke med UoH-sektoren. Det blir operasjonalisert til utførte forskerårsverk i bistillinger og avlagte doktorgrader. De regionale instituttene hadde relativt lite formalisert samarbeid, det samme gjaldt for de to andre institutt-typene. Ved de regionale instituttene ble 3,6 prosent av de samlede forskerårsverkene utført av faglig ansatte som hadde sin hovedstilling i UoH-sektoren. For de nasjonale, samfunnsvitenskapelige instituttene var det 3,3 prosent, og for miljøinstituttene var andelen lavere enn 1 prosent. Antallet forskere ved de regionale instituttene som hadde en bistilling i UoH-sektoren var også svært lav. I 2010 utførte instituttforskere i alt 4,3 årsverk i UoH-sektoren. Antallet årsverk var også lavt for de to øvrige institutt-typene. Et ensifret tall doktorgrader med instituttbidrag ble avlagt ved de regionale instituttene. Antallet var også svært lavt ved de øvrige institutt-typene.

### **Andre indikatorer på forskningens kvalitet og relevans**

Faglig formidling kan være en indikator både for forskningens relevans og for dens kvalitet for brukerne av kunnskapen. Omfanget av formidling synes å være omtrent det samme ved de regionale instituttene som ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og miljøinstituttene.

De tolv regionale forskningsinstituttene sendte inn 515 søknader til Forskningsrådet fra 2006 til 2010. Per forskerårsverk blir det 2,05 søknader i løpet av disse årene. Antallet varierte sterkt mellom instituttene. De nasjonale instituttene sendte inn 2,57 søknader per forskerårsverk. Miljøinstituttene innleverte 2,23 søknader per forskerårsverk. De regionale instituttene leverte inn færre søknader per forskerårsverk enn de to andre institutt-typene.

Av 515 innleverte søknader ble 191, eller 37 prosent innvilget. 20 prosent av det søkte beløpet ble innvilget. I forhold til innsendte søknader hadde de regionale instituttene like stor prosentvis uttelling som de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene, mens miljøinstituttene hadde prosentvis en noe bedre uttelling.

Ulike typer prosjektstøtte, spesielt forskerprosjekter dominerte både i søknader og i tildelinger. Det gjaldt både for de regionale instituttene og de to andre institutt-typene.



# 1 Rapportens bakgrunn og dens inndeling

## 1.1 Bakgrunn for en evaluering av de regionale forskningsinstituttene

Norges forskningsråd har et ansvar for å evaluere forskningsinstitutter som er underlagt retningslinjer for statlig basisfinansiering (jf. avsnitt 1.3). Formålene med Forskningsrådets evalueringer er både en bred vurdering av instituttene faglige kvalitet, og å gi dem råd for den videre faglige, strategiske, administrative og organisatoriske utviklingen. Instituttevalueringer gir også Forskningsrådet og departementene mulighet til å vurdere hvilke virkemidler og tiltak som bør benyttes fremover for fortsatt å gjøre instituttene til gode leverandører av anvendt forskning til forvaltningen, næringslivet og samfunnet. Det er to særlige grunner til at Forskningsrådet nå har tatt initiativ til en evaluering av de regionale instituttene. Ifølge rådets notat er det over ti år siden de regionale instituttene ble evaluert. Etter den siste evalueringen har det skjedd en rekke endringer som kan ha påvirket de regionale instituttene rammebetingelser og organisering. Hvordan har disse endringene påvirket instituttene og forskningens kvalitet og relevans? Viktige forandringer som påpekes er:

- Flere av de regionale instituttene har endret organisasjonsform fra stiftelse til AS. De nye eierne representerer vanligvis fylkeskommunen, næringslivet og den lokale høyskolen.
- Instituttene har økt sitt faglige samarbeid med høgskolene.
- Innføring av det nye basisfinansieringssystemet øker konkurransen mellom instituttene og stiller større krav til resultatene av forskning.
- Økende internasjonalisering av forskningen stiller instituttene overfor nye utfordringer.
- Forskningsrådet har utviklet nye regionale virkemidler, slike som VRI og regionale forskningsfond.<sup>1</sup>

Den nyeste forskningsmeldingen, «Vilje til forskning», har som mål et velfungerende forskningssystem.<sup>2</sup> I meldingen rettes oppmerksomheten mot betydningen av *samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon* (SAK). Så langt har diskusjonen i stor grad handlet om institusjonelt samarbeid i UoH-sektoren, men også om forskningens og om utdanningens kvalitet i samme sektor. Imidlertid er spørsmålene om samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon like aktuelle for instituttsektoren som for UoH-sektoren. Ikke minst er spørsmål om SAK viktig for de tolv regionale instituttene, der mange enhetene er små. Av interesse kan det være å avklare hvordan SAK både innenfor instituttsektoren selv og på tvers av sektorgrensene kan bidra til å styrke forskningens kvalitet og relevans ved de regionale instituttene.

<sup>1</sup> Forskningsrådet, notat 2011, rapportens vedlegg nr. 1.

<sup>2</sup> Stortingsmelding, nr. 20 2004–2005, «Vilje til forskning», Det Kgl. utdannings- og forskningsdepartementet, Oslo (2005).

## 1.2 Forskningsrådets strategiske ansvar

Instituttsektoren er en fellesbetegnelse for enheter som utfører forskning og utviklingsarbeid (FoU) utenfor universitets og høyskolene (UoH-sektoren) og næringslivet. De er ikke-forretningsmessige organisasjoner og har til hensikt å ivareta behov for anvendt vitenskapelig kunnskap i næringsliv, offentlig forvaltning og andre samfunnsområder. Norges forskningsråd er tillagt et allment strategisk ansvar for instituttsektoren. Dette ansvaret er vedtektsfestet gjennom *Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter*.<sup>3</sup> For de instituttene som omfattes av ordningen med statlig basisfinansiering har Forskningsrådet et overordnet strategisk ansvar (jf. avsnitt 1.3). Dette ansvaret er spesifisert til en rekke konkrete punkter.<sup>4</sup> I retningslinjene for Forskningsrådets virke stadfestes det at rådet: «skal bidra til at instituttene leverer forskning av høy kvalitet, blant annet gjennom tildeling av basisbevilgning, evalueringer og systemvurderinger». Evalueringer av virksomheten inngår i Forskningsrådets ansvar.

### De regionale instituttene

De tolv regionale instituttene som skal evalueres, beskrives i denne faktarapporten. De er:

- Agderforskning
- International Research Institute of Stavanger (IRIS), IRIS Samfunns- og næringsutvikling
- Møreforskning
- Nordlandsforskning
- Norut Alta
- Norut Tromsø Samfunn
- Telemarksforskning
- Telemarksforskning Notodden
- Trøndelag Forskning og Utvikling
- Vestlandforskning
- Østfoldforskning
- Østlandforskning

Disse tolv enhetene har organisert seg i en felles interesseorganisasjon, FOKUS (Organisasjonen for forskningsinstitutter i regionene).

## 1.3 Noen bakgrunnsopplysninger om instituttsektoren

### 1.3.1 Sektorens inndeling og de regionale instituttene innplassering

Forskningsenhetene i instituttsektoren todeles etter sin finansieringsstruktur. En gruppe institutter er omfattet av retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter, mens en annen, mindre, gruppe av institutter *ikke* er omfattet av disse retningslinjene. Sistnevnte får sin basisbevilgning direkte fra sine respektive sektordepartementer. En del av dem har forvaltningsoppgaver. Forskning og utviklingsarbeid (FoU) utgjør bare en del av virksomheten. I fagområdet står samfunnsvitenskap to FoU-institusjoner utenfor ordningen med statlig basisfinansiering. Det er SIRUS (Statens institutt for rusmiddelforskning) og SIFO (Statens institutt for forbruksforskning)

<sup>3</sup> Kongelig resolusjon av 19.12.2008, *Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter*.

<sup>4</sup> Forskningsrådet, *Årsrapport 2009. Forskningsinstituttene. Samlerapport*, Oslo (Norges forskningsråd), 2010c: 9.



Forskningsrådet har, som alt nevnt, et generelt ansvar for instituttsektoren og et særskilt strategisk ansvar for forskningsinstituttene som mottar statlig basisfinansiering. Forskningsinstituttene som får en statlig basisfinansiering, er tematisk inndelt i følgende instituttarenaer:

- samfunnsvitenskapelige institutter
- miljøinstitutter
- primærnæringsinstitutter
- teknisk-industrielle institutter
- medisin- og helseinstitutter.<sup>5</sup>

### **De samfunnsvitenskapelige forskningsinstituttene**

Den samfunnsvitenskapelige arenaen deles gjerne i to. Den ene gruppen er de regionale instituttene som alle er nasjonale, men også har en regional forankring. Den andre gruppen er de fjorten nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter.

Alle de tolv instituttene som beskrives i denne faktarapporten, er underlagt de overnevnte retningslinjene for statlig basisfinansiering og inngår i arenaen samfunnsvitenskapelige institutter. Samtidig med at finansieringssystemet for instituttsektoren ble lagt om i 2009, ble det statlige bevilgningsansvaret for de regionale instituttene overført fra Nærings- og handelsdepartementet til Kunnskapsdepartementet.

#### **1.3.2 Det statlige basisfinansieringssystemet**

Basisbevilgningene til de tolv regionale forskningsinstituttene som beskrives i denne rapporten, består siden 2009 av en fast del og en del som er resultatbasert. Den resultatbaserte delen utgjør inntil 10 prosent for samtlige samfunnsvitenskapelige institutter. Denne delen blir fordelt etter oppnådde resultater på følgende indikatorer: (Prosentvektning er angitt i parentes.)

1. vitenskapelig publisering (publiseringspoeng, 30 prosent)
2. inntekter fra Norges forskningsråds konkurranseutsatte tildelinger (10 prosent)
3. inntekter fra internasjonale kilder (15 prosent)
4. nasjonale oppdragsinntekter (35 prosent)
5. samarbeid med universitets- og høyskolesektoren (avlagte doktorgrader og bistillinger, 5 prosent hver).<sup>6</sup>

Instituttene skår på hver av de fem resultatindikatorer blir vektet med en resultatkomponent som består av summen av de konkurranseutsatte inntektene (indikatorer 2, 3 og 4) som andel av instituttets totale driftsinntekter.<sup>7</sup> I kapittel 5 viser NIFU tallgrunnet for disse indikatorer.

---

<sup>5</sup> Kgl. resolusjon av 19.12.2008.

<sup>6</sup> Kgl. resolusjon av 19.12.2008.

<sup>7</sup> Forskningsrådet, *Årsrapport 2009. Forskningsinstituttene. Samlerapport, 2010c: 8.*

## 1.4 Rapportens kilder og dens inndeling

Formålet med denne rapporten er å levere et faktagrunnlag for Forskningsrådets evaluering av de tolv regionale forskningsinstituttene. NIFU beskriver i tall og tekst faktorer som sannsynligvis vil stå sentralt for det evalueringsutvalget som skal vurdere virksomheten ved de regionale forskningsinstituttene (jf. Forskningsrådets opplisting av temaer for faktarapporten, vedlegg 1). Rapporten er basert på de oppgavene som hvert institutt årlig innrapporterer og som danner grunnlaget for nøkkeltallene (se nedenfor.) Et ferdig utkast til faktarapport ble sendt til alle instituttene primo september 2011 for tilbakemeldinger på eventuelle faktiske feil. Under hensyn til innkomne kommentarer ble et par detaljer presisert.

Rapporten sikter mot å vise typiske og atypiske trekk ved de regionale instituttene. For å realisere denne hensikten blir de regionale instituttene sammenlignet med de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og med miljøinstituttene. Nedenfor redegjøres det for kildematerialet.

### 1.4.1 Grunnlagsmateriale

#### ***NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter***

På oppdrag av Norges forskningsråd innhenter NIFU siden 1997 nøkkeltall om instituttenes virksomhet. Innhentingen av data omfatter de forskningsinstituttene som har vært underlagt retningslinjer for statlig finansiering av forskningsinstitutter og andre, utvalgte institutter. Innsamlingen skjer via et standardisert rapporteringsskjema. Siden 2009 inkluderer rapporteringen for de instituttene som inngår i ordningen med statlig basisfinansiering, informasjon om økonomiske forhold, om personale, og dessuten dokumentasjon av vitenskapelige resultater av forskning og annen faglig virksomhet inngår. Personalet rapporteres i årsverk.

NIFU bistår Forskningsrådet med å sammenstille og kommentere tallene. De nøkkeltallene som NIFU leverer til Forskningsrådet, inneholder innrapporterte data for siste år, sammenstilt med data for tidligere år. Talloppgaver i kapitlene 3, 4 og 5 bygger i det vesentlige på nøkkeltallene.

#### ***Norges forskningsråd, datavarehuset***

Fra Forskningsrådets database har NIFU fått talloppgaver over innsendte søknader og innvilgede søknader for årene 2005 til 2010. Denne basen gir opplysninger om antall innsendte søknader, bevilgede søknader – fordelt på støtteform. Videre viser basen hvilke beløp det ble søkt om og innvilgede støttebeløp. Tall fra datavarehuset danner grunnlag for tabellene 6.2, 6.3 og 6.4.

#### ***De regionale instituttene, innsendte årsrapporter til Norges forskningsråd***

Årsrapporter fra 2010 danner grunnlag for oversikten over eierskap og rettslige status, jf. tabell 2.1 og for oversynet over instituttenes forskningstemaer, jf. tabell 2.2.

#### ***Andre kilder***

Det er trukket veksler på NIFU, instituttkatalogen som er en elektronisk oversikt over forskningsinstitutter og FoU-institusjoner, videre instituttenes hjemmesider på verdensveven og telefonisk innhentede opplysninger.

### 1.4.2 Gjennomføring

Rapporten er delt i to. I hovedteksten presenteres og kommenteres de viktigste talloppgavene, mens, tabeller i vedleggsdelen gir mer og detaljert dokumentasjon. Vedleggstabellene er de samme sammenstillingene av tall fra NIFUs database, nøkkeltall for forskningsinstituttene, som NIFU årlig

sender til Forskningsrådet. Rådet trykker tabellene i sine årsrapporter om forskningsinstituttene som de har statlig bevilgningsansvar for.<sup>8</sup>

I rapporten presenteres og kommenteres tallopgaver for hvert av de tolv regionale instituttene samt totaltall og gjennomsnittstall.

Dokumentasjon om forskerpersonale og økonomiske forhold fra 2006 til 2010 er brukt. Slik kan NIFU beskrive linjer over tid og kontrollere for mulige, tilfeldige utslag for enkeltår. Nøkkeltall om vitenskapelig publisering og formidling finnes bare fra 2009 og 2010. Det samme gjelder for registrering av samarbeid med UoH-sektoren og gjesteforskere.

De regionale instituttene er videre sammenlignet med de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og med miljøinstituttene. Hensikten med sammenligningen er å karakterisere de regionale forskningsinstituttene og å vise typiske og atypiske trekk sett i forhold til øvrige samfunnsvitenskapelige institutter og i relasjon til miljøinstitutter. Sammenligningen omfatter forskningsinstitutter som er underlagt ordningen for statlig basisfinansiering. NIFU har sammenlignet de to gruppene av samfunnsvitenskapelige institutter fordi de tilhører samme instituttarena og trolig har betydelige likhetstrekk hva angår finansieringsstruktur og faglige utfordringer. I tillegg har flere av de regionale forskningsinstituttene, tematisk sett, anknypningspunkter til andre instituttarenaer enn den samfunnsvitenskapelige. Blant annet av hensyn til rapportens omfang har NIFU måtte begrenset seg til å sammenligne med instituttarenaen miljøinstituttene.<sup>9</sup> Komparasjonen gjelder økonomiske forhold.

---

<sup>8</sup> Forskningsrådet, *Årsrapport 2009, Forskningsinstituttene. Delrapport for miljøinstituttene*, Oslo (Norges forskningsråd) 2010a; Forskningsrådet, *Årsrapport 2009, Forskningsinstituttene. Delrapport for de samfunnsvitenskapelige instituttene*, Oslo (Norges forskningsråd) 2010b; Forskningsrådet, *Årsrapport 2009. Forskningsinstituttene. Samlerapport*, 2010c.

<sup>9</sup> I vedleggstabellene er også FoU-enheter som ikke inngår i ordningen med statlig basisfinansiering inkludert.

## 2 Instituttene formål, rettslige status og forskningsoppgaver

### 2.1 Kort historie om de regionale instituttene

Flesteparten av de tolv regionale instituttene som beskrives i denne rapporten, har sin opprinnelse på 1980-tallet. Da ble de, eller deres forløpere, grunnlagt som forskningsenheter. Siden da har flere av enhetene gjennomgått flere sammenslåinger, forandret rettslig status og undergått andre organisatoriske endringer.

En historisk bakgrunn til dannelsen av denne typen forskningsinstitutter var distriktshøgskolene som ble opprettet fra 1970-tallet av. Distriktshøgskoler var regionale læresteder som tilbød ulike typer utdanning på høgskole- og universitetsnivå, gjerne i kombinasjon med andre studier for eksempel lærerutdanning og utdanning ved tekniske skoler. Utdanningene var gjerne kortvarige, oftest to eller tre år. En delintensjon med utdanningene var at de skulle være rettet mot å dekke distriktenes egne behov for høyt utdannede og regionenes kompetansebehov. Det samme gjaldt for forsknings- og utviklingsarbeid (FoU). Forskningen i disse regionene ble også et distriktpolitisk virkemiddel og bidro til å fordele forskningsressursene over hele landet.

Fagpersonalet ved distriktshøgskolene skulle både undervise og utføre egen FoU. Forskergrupper oppstod blant annet innenfor samfunnsvitenskap og humaniora. Det fantes òg fagmiljøer hvis FoU var tematisk rettet mot økonomiske, politiske sosiale og/eller kulturelle felter som var viktige i og for det distriktet der høgskolen lå. Forskningsmiljøene ble delvis integrert i distriktshøgskolene, til dels organisert som egne forskningsstiftelser.<sup>10</sup>

Et karakteristisk trekk ved de regionale forskningsinstitutter var et fokus på regionale – næringsmessige og sosiale faktorer. Et annet trekk var at instituttene forskning bygde på fagtradisjoner som fantes ved lærerhøgskoler, tekniske skoler og ved andre utdanningsinstitusjoner, eller forskningen videreutviklet faglige retninger som var etablert da distriktshøgskolene og (etter 1994 de statlige høgskolene) ble grunnlagt.

I årenes løp tenderte det til at stiftelsenes FoU ble mer uavhengig av pågående forsknings- og undervisningsaktiviteter ved lærestedet. Flere av stiftelsene har gjennomgått endringer både når det gjelder forskningsoppgaver, sammenslåinger og organisatorisk status (jf. tabell 2.1). Per 2011 har de

---

<sup>10</sup> Distriktshøgskoler ble opprettet som en prøveordning i 1969 da de tre første skolene ble opprettet. De lå i Stavanger, Kristiansand og i Molde. Ordningen ble gjort permanent i 1975. I 1994 ble distriktshøgskolene slått sammen med andre høgskoler i et felles høgskolesystem. For en historisk oversikt, se Bjørn Stensaker og Per Olaf Aamodt, «Høgskolene i Norge. Fra distriktshøgskole til universitet», *Forskningspolitikk* nr. 2, 2006: 10–11.

regionale instituttene fremdeles en tematisk forankring til den regionen der de er lokalisert (jf., tabell 2.2). Slik som for de øvrige samfunnsvitenskapelige instituttene er en viktig oppdragsgiver offentlig sektor – på nasjonalt, men muligens også på regionalt og lokalt nivå.<sup>11</sup> En annen viktig oppdragsgiver kan muligens være regionalt næringsliv.<sup>12</sup>

## 2.2 Instituttene eierskap og rettslige status

Flere av dagens regionale institutter har gjennomgått betydelige organisatoriske omdanninger siden de ble stiftet, spesielt på 2000-tallet har organisasjonsformen skiftet fra stiftelse til aksjeselskap. Tabell 2.1 gir opplysninger om stiftere og eiere, og den viser den rettslige statusen per sommeren 2011.

**Tabell 2.1 Instituttene rettslige status og eierskap**

Instituttets navn	rettslig status	stiftere/eiere
<b>Agderforskning AS</b>	aksjeselskap	Aksjeselskap siden 2004. Universitetet i Agder eier 50,1 prosent av aksjene, men Stiftelsen Agdeforskning eier 49,9 prosent av aksjene.
<b>International Research Institute of Stavanger AS, IRIS – samfunns- og næringsutvikling</b>	aksjeselskap	IRIS ble etablert i oktober 2005 ved at forsknings- og laboratorievirksomheten ved RF-Rogalandsforskning (opprettet i 1973) ble overført til selskapet IRIS, som eies av RF-Rogalandsforskning (50 prosent) og Universitetet i Stavanger (50 prosent).
<b>Møreforskning AS</b>	aksjeselskap	Møreforskning ble organisert som forskningselskap i 1.1.2008. Møreforskning AS har egne forskningsavdelinger i Volda og Ålesund. Det eier 51 prosent av datterselskapet Møreforskning Molde AS. Møre og Romsdal fylkeskommune eier 36 prosent av aksjene, mens høgskolene i Molde, Ålesund og Volda hver eier 18 prosent, de resterende 10 prosent eies av Stiftelsen Møreforskning.
<b>Nordlandsforskning AS</b>	aksjeselskap	Selskapet eies av Høgskolen i Bodø / Universitetet i Nordland (51 prosent) og Stiftelsen Nordlandsforskning (49 prosent).
<b>Norut Alta – Altá</b>	aksjeselskap	Norut er organisert som et konsern med Norut Tromsø som moderselskap. Norut Alta er et av selskapene i konsernet. Den største eieren av konsernet er Universitetet i Tromsø. De regionale organisasjonene Origo Nord as, Hammerfest Energi DA, Alta kraftlag og Høgskolen i Finnmark har betydelige eierandeler i Norut Alta.
<b>Norut Tromsø Samfunn</b>	aksjeselskap	Norut er organisert som et konsern med Norut Tromsø som moderselskap. I konsernet inngår Norut Alta, Norut Narvik, Barents BioCentre og innovasjonsselskapet Norinnova. Norut Tromsø Samfunn er en avdeling av Norut Tromsø. Norut Tromsø er majoritetseid av Universitetet i Tromsø. Universitetet i Tromsø opprettet FORUT (Forskningstiftelsen ved Universitetet i Tromsø) i 1984. Det var forløperen til dagens Norut Tromsø.

<sup>11</sup> I nøkkeltall for forskningsinstituttene, inngår inntekter fra kommuner og fra fylkeskommuner, men det er ikke mulig å fordele inntektene til de regionale instituttene på kommunalt, fylkeskommunalt og nasjonalt nivå.

<sup>12</sup> I instituttene talloppgaver til NIFU, nøkkeltall for forskningsinstituttene, oppgis inntekter fra næringsliv, men det skilles ikke mellom næringsliv generelt og lokalt / regionalt næringsliv.

<b>Telemarksforskning</b>	stiftelse	Stifterne var: Telemark fylkeskommune, Det regionale høgskolestyre, daværende Institutt for naturanalyse; Institutt for kultur- og samfunnsstudier; daværende Telemark distriktshøgskole (nå Høgskolen i Telemark); Telemark reiselivsråd. Telemarksforskning er en sammenslutning av Inst. for naturanalyse, Inst. For kultur- og samfunnsstudier og Telemark økonomisk-administrative utviklingssenter (TEL-ØK).
<b>Telemarksforskning – Notodden</b>	stiftelse	Stiftere er styret for Høgskolen i Telemark; Statens utdanningskontor i Telemark; KS-Telemark og Høgskolen i Telemark, avdeling for estetiske fag, folkekultur og lærerutdanning.
<b>Trøndelag forskning og utvikling AS</b>	aksjeselskap	Eiere er Nord-Trøndelag elektrisitetsverk (NTE); Stiftelsen Nord-Trøndelagsforskning; SINTEF Holding AS; Sparebank1 Midt-Norge; Høgskolen i Nord-Trøndelag (HiNT); Levanger kommune; Verdal kommune; Industri- og prosjektutvikling AS (IndPro); Steinkjer kommune; Stjørdal kommune og de ansatte.
<b>Vestlandsforskning</b>	stiftelse	Sogn og Fjordane fylkeskommune
<b>Østfoldforskning AS</b>	aksjeselskap	Østfold fylkeskommune, Fredrikstad og Sarpsborg kommuner, Indre Østfold regionråd, Østfold energi, COWI og de ansatte
<b>Østlandsforskning AS</b>	aksjeselskap	Aksjeselskap siden 15.4.2011, eiere er: Høgskolen i Lillehammer, Sparebanken Hedmark, Oppland fylkeskommune, Hedmark fylkeskommune, og stiftelsen Østlandsforskning.

Kilder: NIFU, Instituttkatalogen; NFR, innsendte årsrapporter fra instituttene 2010; instituttenes hjemmesider på verdensveven, telefonisk henvendelse til et institutt.

I 2011 er ni av tolv regionale forskningsinstitutter organisert som et aksjeselskap, mens tre av de tolv instituttene har stiftelse som organisasjonsform. Eiere eller stiftere er gjerne den lokale høgskolen, fylkeskommune og aktører i det regionale næringslivet.

## 2.3 Forskningstemaer

Tabell 2.2 gir en samlet fremstilling av pågående forskning ved de tolv regionale forskningsinstituttene i 2010.

Tabell 2.2 Instituttene forskningstemaer 2010

Instituttets navn	tematiske satsinger / forskningsområder
<b>Agderforskning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>arbeids- og velferdsstudier</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ barn og oppvekst</li> <li>○ levekår</li> <li>○ skole</li> <li>○ arbeidsliv</li> <li>○ helse og omsorg</li> <li>○ kommunal sektor</li> </ul> </li> <li>• <b>kultur og næringsliv</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Arena-usus for utvikling av samarbeid innen turisme og kultur</li> <li>○ opplevelsesindustri</li> <li>○ festivalforskning</li> <li>○ kultur og velferd</li> </ul> </li> <li>• <b>innovasjonsledelse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ næringslivsrettet innovasjonsforskning</li> <li>○ bedrifters samfunnsansvar</li> <li>○ fornybar energi</li> </ul> </li> <li>• <b>regional innovasjon og “governance”</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ regionale utviklingsstudier</li> <li>○ bygdeutvikling</li> <li>○ regionale innovasjonsprosesser</li> </ul> </li> </ul>
<b>International Research Institute of Stavanger AS, IRIS – samfunns- og næringsutvikling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>arbeidshelse og sykefravær</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ arbeidshelse</li> <li>○ arbeidsrettet rehabilitering</li> <li>○ sykefravær og inkludering</li> </ul> </li> <li>• <b>arbeidsliv og sikkerhet</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ organisatorisk sikkerhet</li> <li>○ teknologiers betydning for beslutningstaking og samhandling i organisasjoner</li> <li>○ trygge samfunn</li> <li>○ kulturell heterogenitet i arbeidsliv og arbeidsinnvandring</li> </ul> </li> <li>• <b>innovasjon</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ regional innovasjon</li> <li>○ innovasjon, kommunikasjon og teknologioverføring</li> </ul> </li> <li>• <b>politikk og samfunn</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ politisk organisering og styring</li> <li>○ innovasjon og regionale utvikling</li> <li>○ samferdsel og trafikksikkerhet</li> </ul> </li> </ul>
<b>Møreforskning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>velferdsforskning</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ folkehelse, inkludering, utdanning</li> </ul> </li> <li>• <b>regionalforskning</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ samfunnsplanlegging, menneske – sted, småskalanæringsutvikling</li> </ul> </li> <li>• <b>verdikjeden fra hav til bord</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ marin bioteknologi <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ akvamedisin, bilfilm, marine oljer og molekylærbiologi</li> </ul> </li> <li>○ ressurser og fangst <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ fiskeribiologi, fangstmetoder, fangstbehandling, levende lagring og havbruk</li> </ul> </li> <li>○ foredling</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ råstoffbehandling, videreforedling, utnyttelse av råstoff og produktutvikling</li> <li>○ markedsforskning <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ markedsundersøkelser, produktuttesting, merkevarebygging</li> </ul> </li> <li>• <b>transportøkonomi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ økonomiske analyser av infrastrukturiltak</li> <li>○ utvikling av transportmodeller og effekter i forhold til anbud og kontrakter av offentlige kjøp av transporttjenester</li> </ul> </li> <li>• <b>logistikk</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ analyse og design av logistikksystemer, utvikling av modeller, metodikk og styringssystemer og analyser av verdikjeder</li> </ul> </li> <li>• <b>næringsøkonomi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ effekter av offentlig støtte til næringsutvikling og utvikling av virkemidler,</li> <li>○ utvikling av nytte- og kostnadsanalyser og anvendelse av dem på problemstillinger</li> <li>○ overføring av kunnskap i bedrifter som følge av globalisering</li> </ul> </li> </ul>
<b>Nordlandsforskning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>entreprenørskap, innovasjon og strategi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ faglige perspektiver: entreprenørskap og innovasjon, kjønn og etnisitet, evaluering</li> <li>○ satsingsområder: opplevelsesbasert reiseliv, innovasjonspolitik, fornybar energi</li> </ul> </li> <li>• <b>miljø, klima og naturressurser</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ faglige perspektiver: institusjonelle rammeverk, lokale prosesser, tilpassing og sårbarhet</li> <li>○ satsingsområde: miljø, klima og naturressurser</li> </ul> </li> <li>• <b>velferd, arbeid og oppvekst</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ faglige perspektiver: marginalisering, kunnskapsbygging og profesjonsutvikling, rettsliggjøring, implementering og evaluering</li> <li>○ satsingsområder: miljø, klima og naturressurser</li> </ul> </li> <li>• <b>skole og utdanning</b></li> <li>• <b>regional utvikling</b></li> </ul>
<b>Norut Alta – Altá</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>regional innovasjon</b></li> <li>• <b>olje og gass</b></li> <li>• <b>fornybare energiformer</b></li> <li>• <b>utviklingen av samiske institusjoner og samspillet mellom disse og regionale institusjoner</b></li> <li>• <b>hvordan nordområdene kommuniserer sin egenart og sine kjennetegn</b></li> </ul>
<b>Norut Tromsø Samfunn</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>planlegging, forvaltning og styring</b></li> <li>• <b>næring og innovasjon</b></li> <li>• <b>nordområdene</b></li> <li>• <b>teknologi og samfunn</b></li> </ul>
<b>Telemarksforskning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>kommunalforskning</b></li> <li>• <b>helse- og velferdsforskning</b></li> <li>• <b>regional utvikling</b></li> <li>• <b>natur- og kulturbasert nyskaping</b></li> <li>• <b>kulturforskning</b></li> </ul>
<b>Telemarksforskning – Notodden</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>språkdidaktikk</b></li> <li>• <b>pedagogikk og tverrfaglige studier</b></li> </ul>
<b>Trøndelag forskning og utvikling AS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>landbruk</b></li> <li>• <b>opplevelsesnæringer</b></li> <li>• <b>offentlig tjenesteutvikling</b></li> <li>• <b>bedriftsutvikling og nyskaping</b></li> <li>• <b>regional utvikling</b></li> </ul>



<b>Vestlandsforskning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>brukervennlige IT-systemer</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ informasjonstruktur og -arkitektur</li> <li>○ semantiske teknologier</li> <li>○ kravspesifikasjoner</li> <li>○ brukergrensesnitt</li> </ul> </li> <li>• <b>endring og nyskaping</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ infrastruktur og nettverksutvikling</li> <li>○ regional utvikling og næringsutvikling</li> <li>○ e-handel i små og mellomstore bedrifter</li> <li>○ e-forvaltning og offentlig organisering</li> </ul> </li> <li>• <b>forskningscenter for reiseliv</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ IT og reiseliv</li> <li>○ fritidsforbruk</li> <li>○ bærekraftig reiseliv</li> </ul> </li> </ul>
<b>Østfoldforskning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>emballasje/næringsmiddelindustri og energi</b></li> <li>• <b>miljø og IKT.</b></li> </ul>
<b>Østlandsforskning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>regional og næringsforskning</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ reiselivs- kultur- og opplevelsesnæringer <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analyser av kulturnæringer, festivaler, klyngeanalyser, studer av fritidsboliger og rekreasjonssamfunnet</li> </ul> </li> <li>○ naturressursbaserte næringer: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ jordbruk, skogbruk og disse næringenes foredlingsindustri. Produkter er rettet mot bioenergi, næringsmiddelindustri, treindustri, skogbruk</li> </ul> </li> <li>○ regionale analyser <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analyser av befolkning, flytting, pendling, sysselsetting, næring, klynger, innovasjon, infrastruktur</li> </ul> </li> <li>○ evaluering, planlegging og forvaltning <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ planlegging og forvaltning gjerne rettet mot et lokalt /regionalt nivå, / forholdet mellom forvaltningsnivåene</li> <li>▪ (gjelder spesielt bruk og vern)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• <b>velferds- organisasjons- og kommunalforskning (VOK)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ helsetjenester i distriktene <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ forskning knyttet til distriktsmedisinske sentre og samhandlingsreformen har gitt Østlandsforskningen anledning til å kombinere forskningsinteresser og ønsker om samarbeid</li> </ul> </li> <li>○ barn og unge, oppvekst og kompetanseutvikling <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ barn og unge i velferdsstaten, (også skole og arbeid) er felter der ØF søker tettere samarbeid med høgskolen i regionen</li> </ul> </li> <li>○ entreprenørskap i opplæring <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ regionale, nasjonale og internasjonale prosjekter. Blant eksempler nevnes evaluering av Ungt entreprenørskap i Europa og dessuten prosjekter i Namibia og i Uganda</li> </ul> </li> <li>○ evaluering, følgeevaluering og egevaluering <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ØF svarer på ønske om bistand til mindre og større evalueringer. ØF har utviklet et eget "evalueringstøtte-konsept", foruten å påta seg ordinære evalueringssoppgaver</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

Kilde: NFR, innsendte årsrapporter fra instituttene, 2010, utfyllende e-poster fra instituttene september 2011..

Disiplinært har forskningen ved de regionale forskningsinstituttene et tyngdepunkt innenfor fagområdet samfunnsvitenskap, særlig i faggruppene sosiologi, statsvitenskap og organisasjonsteori, samfunnsøkonomi, bedriftsøkonomi, men til en viss grad også i faggruppene urbanisme og fysisk planlegging og samfunnsgeografi. Samtidig er fagområdene matematikk og naturvitenskap, medisin og helsefag, foruten teknologi representert.

En regional forankring og en regional dimensjon kommer til uttrykk på to måter. De er komplementære. Den ene måten er at instituttene er spesialiserte med utgangspunkt i særskilte regionale faktorer. Disse faktorene kan være av naturlig, næringsmessig og/eller vitenskapelig art. Slik har for eksempel Norut Tromsø og Norut Alta fokus på nordområdene og de særlige utfordringene i et bestemt geografisk område, Arktis. Møreforskning har spesialisert seg på den marine verdikjeden, fra fisken fanges til den havner på matbordet. Østlandsforskning arbeider med en annen naturressursbasert næring, skogbruket og treindustrien. Blant flere eksempler på forskning med utgangspunkt i faglige tradisjoner ved høgskolene er Møreforsknings arbeid med transportøkonomi og logistikk. Fag står også sentralt i studieprogrammer og i forskning ved Høgskolen i Molde. Et annet eksempel er språkdidaktikk og pedagogikk ved Telemarkforskning Notodden.

En annen måte som regional forankring kommer til uttrykk på, er at allmenne forskningstemaer blir studert på et regionalt nivå. Et eksempel på dette er instituttens FoU-arbeid for regionale innovasjoner og næringsutvikling. En rekke av de regionale forskningsinstituttene studerer muligheter og implementeringer av innovasjoner og næringsutvikling i nettopp sin region. Et annet generelt, samfunnsvitenskapelige emne som det forskes på er velferdsstaten og dens mange utfordringer. Under denne overskriften kan tre store temakretser innordnes. De tre er: organisasjon og arbeid, helse, skole og utdanning.

## **3 Instituttene størrelse og forskerpersonale**

I dette kapitlet presenteres instituttene forskerpersonale. Det er både operasjonalisert til antall hoder og antall forskerårsverk. Videre omtales forskernes formelle kompetanse og kjønnsfordelingen ved enhetene. Kapitlet bygger på NIFU, nøkkeltallene.

### **3.1 Størrelse**

Tabell 3.1 viser antallet årsverk totalt og hvor mange som er utført av faglig ansatte ved de regionale forskningsinstituttene, ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og ved miljøinstituttene. Forskerårsverk er bestemt som årsverk utført av forskere / faglig personale. I vedleggsdelen, tabellene v 1 og v 2 finnes det tallopgaver tilbake til 2006.

**Tabell 3.1 Totale antall årsverk og antall årsverk utført av forskere / faglig personale ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010**

	totale antall årsverk	herav utført av forskere/ faglig personale	forskerårsverk som andel av totale årsverk
Agderforskning	30	25	83
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	45	38	83
Møreforskning	41	35	84
Nordlandsforskning	34	30	88
Norut Alta	13	11	88
Norut Tromsø, samfunn	15	13	84
Telemarkforskning	24	20	85
Telemarkforskning - Notodden	5	4	83
Trøndelag Forskning og Utvikling	19	17	89
Vestlandsforskning	28	24	87
Østfoldforskning	25	21	84
Østlandsforskning	23	20	87
sum regionale institutter	301	257	-
gjennomsnittlige årsverk, regionale institutter	25	21,4	85
			-
sum nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter	839	688	
gjennomsnittlige årsverk, nasjonale samf. vit. skapelige institutter	59,9	49,1	82
			-
sum miljøinstitutter	874	646	
gjennomsnittlige årsverk, miljøinstitutter	124,8	92,3	74

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

Generelt sett var antallet forskere ved hvert av de tolv regionale forskningsinstituttene lite i 2010, selv om størrelsen varierte. Det ble i gjennomsnitt utført 21,4 forskerårsverk. Ved halvparten av de tolv instituttene ble det gjort 20 forskerårsverk eller færre. Antallet årsverk spente fra 4 ved den minste enheten, Telemarkforskning Notodden, til 38 årsverk ved det største instituttet, IRIS – Samfunn og næringsutvikling. Den største enheten utfører ni ganger så mange forskerårsverk som den minste.

Sammenlignet med de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene var de tolv regionale forskningsinstitutter små. Gjennomsnittlig forskerårsverk for de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene var 49 årsverk. Imidlertid spente antallet forskerårsverk fra 21 ved Frisch-senteret til 106 årsverk ved NTNU Samfunnsforskning (jf. tabell v 1). Når en sammenholder de regionale instituttene med miljøinstituttene blir forskjellene enda større. Ved miljøinstituttene ble det i 2010 utført i gjennomsnitt 92 forskerårsverk, men spennvidden var stor, fra 44 årsverk ved CICERO til 165 årsverk ved NIVA (Norsk institutt for vannforskning), (jf. tabell v 2). Likevel var det minste av miljøinstituttene større enn det største av de regionale instituttene.

Antall forskerårsverk de regionale forskningsinstituttene steg noe mellom 2006 og 2010. Økningen i var på 7 prosent. Denne veksten var langt lavere enn økningen ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene. Her steg antallet forskerårsverk med hele 27 prosent i samme tidsspenn (jf. tabell v 1). Ved miljøinstituttene var veksten på 20 prosent (jf. tabell v 2). Den var altså langt høyere enn den ved de regionale instituttene, men noe lavere enn veksten ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene. Selv om antallet årsverk steg mellom 2006 og 2010, tok de regionale instituttene bare til en viss grad del i en allmenn vekst.

## 3.2 Forskerpersonalet

Vitenskapelig kvalitet kan måles på ulike måter. En indikator er det kvantitative omfanget av forskningens resultater, slik det kommer til uttrykk ved vitenskapelig publisering (jf. 5.1). En annen standard er kvantitative og kvalitative vurderinger av forskningens innhold. En tredje målestokk er forskernes formaliserte kompetanse.

Tabell 3.2 viser forskerpersonale med doktorgrad, fordelt på kvinner og menn og målt i forhold totalt antall forskerårsverk. Tallene omfatter hvert av de tolv regionale forskningsinstituttene og totalt. For de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og for miljøinstituttene oppgis det kun totaltall. En fullstendig oversikt er å finne i tabellene v 3 og v 4.

**Tabell 3.2 Antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad etter kjønn og per forskerårsverk ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2008–2010**

	2008			2009			2010			Ansatte med dr. grad per forskerårsverk		
	kv	M	total	kv	m	total	kv	m	total	2008	2009	2010
Agderforskning		7	7	2	6	8	2	7	9	0,29	0,35	0,37
IRIS- Samfunns- og næringsutvikling	5	9	14	7	10	17	6	8	14	0,36	0,40	0,37
Møreforskning	3	6	9	3	5	8	5	9	14	0,25	0,24	0,40
Nordlandsforskning	9	8	17	5	7	12	8	7	15	0,61	0,35	0,51
Norut Alta	2	1	3	3	1	4	3	2	5	0,28	0,38	0,45
Norut Tromsø, samfunn	7	4	11	6	4	10	5	4	9	0,59	0,68	0,70
Telemarksforskning	3	2	5	2	2	4	1	2	3	0,27	0,18	0,15
Telemarksforskning – Notodden	2		2	2		2	2		2	0,36	0,49	0,50
Trøndelag Forskning og Utvikling	1	2	3	1	2	3	1	3	4	0,20	0,22	0,24
Vestlandsforskning	2	4	6	3	5	8	2	5	7	0,29	0,35	0,29
Østfoldforskning		2	2		3	3		3	3	0,13	0,16	0,14
Østlandsforskning	1	3	4	1	6	7	1	9	10	0,18	0,32	0,50
<b>sum regionale institutter</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>83</b>	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>86</b>	<b>36</b>	<b>59</b>	<b>95</b>	<b>0,33</b>	<b>0,33</b>	<b>0,37</b>
<b>sum nasjonale institutter</b>	<b>113</b>	<b>157</b>	<b>270</b>	<b>147</b>	<b>177</b>	<b>324</b>	<b>160</b>	<b>174</b>	<b>334</b>	<b>0,43</b>	<b>0,46</b>	<b>0,49</b>
<b>sum miljøinstitutter</b>	<b>88</b>	<b>173</b>	<b>261</b>	<b>100</b>	<b>188</b>	<b>288</b>	<b>108</b>	<b>203</b>	<b>311</b>	<b>0,47</b>	<b>0,46</b>	<b>0,48</b>

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

Forholdstallet mellom forskere totalt og forskere med doktorgrad danner utgangspunktet. For hvert utført forskerårsverk i 2010 ble gjennomsnittlig 0,37 årsverk gjort av en forsker med doktorgrad. I underkant av 40 prosent av arbeidet ble altså gjort av forskere med fullført doktorgrad. Imidlertid varierte forholdstallet kraftig, fra 0,14 årsverk ved Østfoldforskning og 0,15 ved Telemarkforskning til 0,70 ved Norut Tromsø.

De regionale instituttene hadde, sammenlignet med de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og med miljøinstituttene, en lavere andel forskerpersonale med doktorgrad. Ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene var tallet 0,49 og ved miljøinstituttene 0,48.

Mellom 2008 og 2010 økte andelen forskerårsverk utført av forskere med doktorgrad ved de tolv regionale instituttene fra 0,33 til 0,37 årsverk, en stigning på fire prosentpoeng. En større del av forskeroppgavene ble altså ivaretatt av forskere med avlagt doktorgrad i 2010 enn i 2008.<sup>13</sup> Ved de nasjonale instituttene steg også andelen, men fra et høyere utgangspunkt. Andelen økte fra 0,43 til 0,46. Ved miljøinstituttene lå andelen mellom 0,46 og 0,48. Andelen årsverk utført av forskere med doktorgrad økte ved de regionale instituttene, men lå gjennomgående lavere enn ved de to andre institutt-typene.

### **3.3 Kjønnfordeling i forskerstab og i ledelse**

NIFU beskriver fordelingen mellom kvinner og menn i forskerpersonalet og i ledelsen av instituttet.

#### **3.3.1 Kjønnfordeling blant forskerne**

Tabell 3.3. viser antallet og andelen kvinner mål i forskerårsverk. Den viser også kvinneandelen av det samlede antallet forskere som har fullført en doktorgrad.

---

<sup>13</sup> Imidlertid må NIFU ta forbehold for små tallopgaver, små utskiftninger i forskerstaben kan gi betydelige statistiske utslag.

**Tabell 3.3 Antall forskerårsverk totalt og utført av kvinner (antall og andel) og andel av ansatte i hovedstilling med doktorgrad ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010**

Institutt	forsker- årsverk totalt	herav kvinner	andel kvinner av forsker- årsverk	andel kvinner i hovedstilling med doktorgrad
Agderforskning	25	13	54	22
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	38	17	45	43
Møreforskning	35	15	42	36
Nordlandsforskning	30	18	61	53
Norut Alta	11	5	47	60
Norut Tromsø, samfunn	13	6	48	56
Telemarkforskning	20	7	35	33
Telemarkforskning - Notodden	4	4	88	100
Trøndelag Forskning og Utvikling	17	6	33	25
Vestlandforskning	24	8	32	29
Østfoldforskning	21	10	48	0
Østlandforskning	20	8	40	10
sum regionale institutter	257	116	-	-
<b>gjennomsnitt regionale institutter</b>	<b>21,4</b>	<b>9,7</b>	<b>45</b>	<b>38</b>
sum nasjonale samfunnsvit. skap. institutter	668	333	-	-
<b>gjennomsnitt for nasjonale samf. vit.skap. institutter</b>	<b>60,7</b>	<b>30,4</b>	<b>48</b>	<b>48</b>
sum miljøinstitutter	646	264	-	-
<b>gjennomsnitt miljøinstitutter</b>	<b>92,3</b>	<b>37,7</b>	<b>41</b>	<b>35</b>

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

I 2010 utførte kvinner 45 prosent av alle forskerårsverkene i de regionale instituttene. Kvinneandelen varierte, men kun ved tre av de tolv enhetene lå andelen under 40 prosent. Ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene var den gjennomsnittlige kvinneandelen litt høyere, nemlig 48 prosent. Ved miljøinstituttene lå andelen på 41 prosent.

Fra 2006 til 2010 økte andelen kvinner ved de regionale forskningsinstituttene, fra 38 til 45 prosent, eller med 7 prosentpoeng. I samme tidsrom steg kvinneandelen ved de samfunnsvitenskapelige instituttene fra 45 prosent til 48 prosent, eller med 3 prosentpoeng (jf. tabell v 1). Ved miljøinstituttene var kvinneandelen gjennomgående noe lavere enn for instituttene på den samfunnsvitenskapelige arenaen, men økte også noe. Stigningen var fra 35 til 40 prosent, en økning på 5 prosentpoeng (jf. tabell v 2). Slik hadde alle de tre institutt-typene i 2010 nådd målet om likestilling mellom kvinner og menn, gitt at dette målet oppnås ved en 60–40 fordeling mellom kjønnene.



### **3.3.2 Kjønnfordeling for avlagt doktorgrad**

Andelen kvinner av forskere med doktorgrad var lavere enn kvinneandelen i forskerpopulasjonen for de tre institutt-typene i 2010. Tabell 3.3 viser at andelen kvinner med doktorgrad i 2010 var 38 prosent ved de regionale instituttene. Variasjonsbredden er stor mellom enhetene, fra Østfoldforskning og Østlandsforskning der ingen kvinner, eller kun en ytterst lav andel har fullført doktorgrad, til andre institutter slik som Telemarkforskning – Notodden som hadde en høy andel kvinner blant sitt forskerpersonale med doktorgrad.<sup>14</sup> Til sammenligning utgjorde andelen kvinner med doktorgrad 48 prosent av forskerpersonalet ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene. Det var 10 prosentpoeng høyere enn for de regionale instituttene. Ved miljøinstituttene var imidlertid andelen 35 prosent, altså 3 prosentpoeng lavere enn ved de regionale instituttene.

I årene 2006 til 2010 var andelen kvinner med doktorgrad stabil ved de regionale instituttene, den lå rundt 40 prosent (jf. tabell v 3). Ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene derimot skjedde det en betydelig økning, fra en andel på 38 prosent i 2006 til 48 i 2010. Ved miljøinstituttene lå andelen stabilt på rundt 35 prosent, den var på et lavere nivå enn ved de to andre institutt-typene (jf. tabell v 4).

### **3.3.3 Kjønnfordeling i styre og ledelse**

Tabell 3.4 viser instituttledelse og forskningsledelse fordelt på kjønn for hvert av de regionale instituttene og totalt. Den angir kun totaltall for de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og for miljøinstituttene.

---

<sup>14</sup> Flere av forskningsinstituttene er tallmessig små.

**Tabell 3.4 Kjønnfordeling i ledelse ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010**

	institutt- styre			institutt ledelse			forsknings ledelse		
	totalt	m	kv	totalt	m	kv	totalt	m	kv
Agderforskning	7	3	4	6	1	5	4	1	3
IRIS – Samfunns- og næringsutvikling	8	3	5	6	3	3	4	2	2
Møreforskning	12	9	3	4	4	0	7	6	1
Nordlandforskning	8	4	4	4	2	2	3	2	1
Norut Alta	7	4	3	1	1	0	-	-	-
Norut Tromsø, samfunn	8	5	3	6	5	1	4	4	0
Telemarkforskning	7	4	3	2	1	1	-	-	-
Telemarkforskning Notodden	6	3	3	2	1	1	-	-	-
Trøndelag Forskning og Utvikling	6	2	4	2	1	1	-	-	-
Vestlandforskning	7	3	4	5	3	2	2	2	0
Østfoldforskning	9	4	5	3	2	1	2	1	1
Østlandforskning	7	4	3	1	1	0	3	2	1
sum regionale institutter	92	48	44	42	25	17	29	20	9
<i>prosentandel kvinner og menn</i>	<i>100</i>	<i>52</i>	<i>48</i>	<i>100</i>	<i>60</i>	<i>40</i>	<i>100</i>	<i>69</i>	<i>31</i>
sum nasjonale samf.vit.skapelig inst.	105	58	47	66	40	26	60	32	28
<i>prosentandel kvinner og menn</i>	<i>100</i>	<i>55</i>	<i>45</i>	<i>100</i>	<i>61</i>	<i>39</i>	<i>100</i>	<i>53</i>	<i>47</i>
sum miljøinstitutter	48	27	21	51	24	27	39	24	15
<i>prosentandel kvinner og menn</i>	<i>100</i>	<i>56</i>	<i>44</i>	<i>100</i>	<i>47</i>	<i>53</i>	<i>100</i>	<i>62</i>	<i>38</i>

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter

For de regionale institutter sett under ett, er kjønnsbalansen god. Den er aller best i styrene, der kvinner og menn var likt representert. 48 prosent av styremedlemmene var kvinner og 52 prosent menn. I instituttledelsen utgjorde kvinner 40 prosent og menn 60 prosent. For forskningsledelse var fordelingen noe skjevere og det i menns favør. Men tallene er små, og for flere av instituttene er trolig grensene mellom instituttledelse og forskningsledelse flytende. En sammenligning mellom de tre institutt-typene viser en forholdsvis ens situasjon. Alle tre grupper holdt seg grovt sett innenfor 60–40 bortsett fra forskningsledelse ved de regionale instituttene.

For utfyllende dokumentasjon om de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og for miljøinstituttene, se tabellene v 5 og v 6.

## 4 Instituttene økonomiske rammer

### 4.1 Nøkkeltall

Instituttene finansieringskilder og deres inntektsstruktur er sentrale rammebetingelser for FoU-arbeidet. Omfanget av oppdragsinntekter kan være indikatorer på instituttene inngrep i oppdragsmarkedet og deres evne til å konkurrere om konkurranseutsatte midler fra Norges forskningsråd. Kapitlet bygger på NIFU, nøkkeltall.

De tolv regionale instituttene henter sine driftsmidler fra fire hovedkilder: basisbevilgninger, bidrags- og forskningsinntekter, oppdragsinntekter og inntekter fra utlandet. Inntektene fra utlandet kan både være bidrags- og forskningsinntekter og oppdragsinntekter. Tabell 4.1 gir en oversikt med økonomiske nøkkeltall for 2010, mens tabell 4.2 spesifiserer inntekt på kilde.

**Tabell 4.1 Økonomiske nøkkeltall ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, i mill. kr 2010**

	Driftskostnader					Basisbevilgning							
	Totale inntekter *	Drifts - resultat	Totalt	Herav utført av andre **	Invest eringer	Grunnbevilgning og SIP	Basisbev. andel av totale driftsinntekter	FoU-inntekter fra Forskningsrådet	F.rådets andel av totale driftsinntekter	Nasjonale oppdragsinntekter	Internasjonale inntekter	herunder EU-inntekter	Inntekter fra utlandet i % av totale driftsinntekter ***
	mill. kr	mill. kr	mill. kr	mill. kr	mill. kr	mill. Kr	prosent	mill. kr	prosent	mill. kr	mill. kr	mill. kr	prosent
<b>Agderforskning</b>	34,7	-0,2	34,6	6,4	0,2	3,6	10,3	7,9	33,4	8,7	0,2	0,0	1
<b>IRIS - Samfunns- og næringsutvikling</b>	68,6	-3,7	69,3	18,4	0,4	5,8	8,9	26,8	49,6	24,1	1,2	1,2	2
<b>Møreforskning</b>	45,3	-0,3	45,2	10,1	0,8	4,2	9,3	7,5	26,0	30,8	0,4	0,0	1
<b>Nordlandsforskning</b>	35,4	-1,9	37,1	5,4		4,7	13,3	14,8	55,3	9,4	0,6		2
<b>Norut Alta</b>	13,6	0,6	13,1	1,5		2,1	15,5	3,0	37,4	8,3	0,1		1
<b>Norut Tromsø, samfunn</b>	17,6	-0,5	17,7	1,2	0,8	2,8	16,2	5,1	45,5	8,0	0,2		1
<b>Telemarksforskning</b>	24,6	0,2	24,0	1,3	0,1	2,9	11,8	1,9	19,9	16,5	0,5	0,1	2
<b>Telemarksforskning – Notodden</b>	5,7	-0,9	4,6	0,4	0,1	1,1	30,0		30,0	2,6			
<b>Trøndelag Forskning og Utvikling</b>	20,4	1,8	18,5			2,1	10,2	5,4	37,0	12,5	0,2		1
<b>Vestlandsforskning</b>	27,7	0,7	26,8	3,2	0,2	3,5	12,6	9,3	46,4	8,6	2,7	2,7	10
<b>Østfoldforskning</b>	31,0	0,1	30,7		0,3	2,8	9,0	2,6	17,3	24,7			
<b>Østlandsforskning</b>	21,9	-1,1	22,7	1,0	0,1	2,9	13,4	4,0	31,7	11,0	1,9	1,5	9
<b>sum regionale institutter</b>	346,7	-5,1	344,3	48,9	3,1	38,3	11,3	88,3	26,0	165,2	7,9	5,5	2
<b>sum nasjonale institutter</b>	960,3	17,5	936,0	50,3	31,3	140,6	14,7	288,1	30,2	356,5	83,5	18,9	9
<b>sum miljøinstitutter</b>	1 043,6	35,2	984,6	133,2	35,5	149,2	14,6	170,6	31,1	526,2	134,6	56,2	13,2

\*Totale inntekter omfatter driftsinntekter, finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

\*\*Det kan gjelde ulike prinsipper for regnskapsføring av kostnader ved eget institutt og kostnader ved arbeid utført av andre.

\*\*\*Driftsinntekter er eksklusive finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter

**Tabell 4.2 Inntekter fordelt på kilde ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, i mill. kr 2010**

	Basisbevilgning			Inntekter fra Norges forskningsråd				Oppdragsinntekter*					Øvrige inntekter fra driften	Finansinntekter m.m.**)	Totale inntekter
	Grunnbevilgning	Strategisk instituttprogram	Sum	Inntekter til forvaltningsoppgaver	Bidragsinntekter	Forsknings-tildeling	Andre inntekter fra NFR	Offentlig forvaltning	Næringsliv	Utlandet	Andre	Sum			
<b>Agderforskning</b>	3,6		3,6		13,9	7,9		4,6	2,9	0,2	1,2	8,9	0,1	0,3	34,7
<b>IRIS - Samfunns- og næringsutvikling</b>	5,5	0,3	5,8		7,7	26,8		14,0	10,2	1,2		25,4		2,9	68,6
<b>Møreforskning</b>	3,8	0,3	4,2		2,0	6,0	1,6	21,7	8,6	0,4	0,5	31,2	0,1	0,4	45,3
<b>Nordlandsforskning</b>	4,7		4,7		5,5	13,6	1,1	8,5	0,9	0,6		10,0	0,2	0,3	35,4
<b>Norut Alta</b>	2,1		2,1			3,0		5,0	3,3	0,1		8,4	0,2	0,0	13,6
<b>Norut Tromsø, samfunn</b>	2,8		2,8		0,6	5,1		6,1	1,6	0,2	0,3	8,2	0,6	0,4	17,6
<b>Telemarksforskning</b>	2,9		2,9		1,5	1,5	0,5	14,8	0,6	0,5	1,1	17,0	0,6	0,5	24,6
<b>Telemarksforskning - Notodden</b>	0,7	0,4	1,1					2,5	0,1			2,6		2,0	5,7
<b>Trøndelag Forskning og Utvikling</b>	2,1		2,1			4,3	1,1	6,2	6,3	0,2		12,7	0,1	0,1	20,4
<b>Vestlandsforskning</b>	3,2	0,3	3,5		3,4	9,2	0,1	5,5	2,8	2,7	0,2	11,2	0,2	0,1	27,7
<b>Østfoldforskning</b>	2,8		2,8			2,6	0,0	4,9	19,8			24,7	0,8	0,1	31,0
<b>Østlandsforskning</b>	2,9		2,9		1,5	4,0		9,2	1,8	1,9		12,9	0,4	0,3	21,9
<b>sum regionale institutter</b>	37,0	1,4	38,3	0,0	36,1	83,8	4,4	103,1	58,8	7,9	3,3	173,1	3,4	7,4	346,7
<b>sum nasjonale institutter</b>	137,7	3,0	140,6	26,8	48,8	274,4	13,7	247,3	94,9	83,5	14,3	440,0	9,2	6,8	960,3
<b>sum miljøinstitutter</b>	106,3	42,9	149,2	26,6	5,2	170,6	0,0	386,1	123,0	134,6	17,1	660,7	7,5	23,8	1043,5

\* Fordelingen av inntekter etter inntektstype er foreløpig og vil kunne bli endret.

\*\*Omfatter finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

### **4.1.1 Driftsinntekter**

Driftsinntektene ved de regionale instituttene utgjorde 339 millioner kroner i 2010, en nedgang på 1 million kroner eller 0,3 prosent i forhold til 2009 (jf. tabell v 12). De nasjonale instituttene hadde til sammen driftsinntekter på 954 millioner kroner i 2010, mot 963 millioner kroner i 2009. Det gir en nedgang på 1 prosent. Miljøinstituttene hadde samlede driftsinntekter på 1 020 mill. kroner. Sett i forhold til 2009 var det en nominell vekst på cirka 3,5 prosent (jf. tabell v 13).

Driftsinntektene målt per forskerårsverk ved de regionale instituttene økte fra 2006 til 2010 (jf. tabell v.22). Gjennomsnittsinntekten per forskerårsverk var 1 322 000 kroner i 2010. Den økte fra 1 024 000 kroner, eller med 23 prosent, målt i løpende priser, i forhold til 2006.

Prosentvis steg driftsinntektene per forskerårsverk mer ved de regionale instituttene enn ved de to andre institutt-typene. For de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene var veksten på 11 prosent i perioden og for miljøinstituttene var den på 17 prosent (jf. tabell v 23). Likevel var driftsinntektene på 1 322 000 i gjennomsnitt gjennomgående noe lavere ved de regionale instituttene enn ved de to andre institutt-typene. For 2010 var den 1 385 000 kroner ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og 1 580 000 kroner ved miljøinstituttene.

### **4.1.2 Driftsresultater**

De regionale instituttene hadde i 2010 et samlet resultat på minus 5 mill. kroner. I 2009 oppnådde de et positivt resultat på 6,5 mill. kroner, mens driftsresultatet var negativt i 2008 (jf. tabell v 14). Fire av tolv regionale institutter kunne vise til et positivt driftsresultat i 2010, mot åtte av tolv i 2009 og fire av tolv i 2008.

De nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene hadde et positivt driftsresultat på 17,5 mill. kroner i 2010 og på 12,6 mill. kr for 2009. Instituttgruppen hadde også et positivt resultat for 2008. Åtte av dem kunne vise til et positivt driftsresultat i 2010, ni av fjorten enheter i 2009 og tolv av fjorten i 2008 (jf. tabell v14).

Miljøinstituttene hadde et positivt driftsresultat 35,2 mill. kroner i 2010 og på 4,2 mill. kroner i 2009. I 2008 var driftsresultatet negativt med 19 mill. kroner. Seks av sju institutter kunne vise til et positivt resultat, fire enheter gikk i balanse eller i pluss i 2009. I 2008 leverte kun to av sju enheter positivt driftsresultat (jf. tabell v 15).

Til tross for en økning i inntektene synes den økonomiske situasjonen å ha vært stram i perioden 2008 til 2010.

## **4.2 Inntektsstruktur**

De regionale instituttene har basisbevilgning, bidrags- og oppdragsinntekter. I tillegg kommer inntekter som ikke formelt betraktes som basisbevilgninger, men som reelt sett kan ha en tilsvarende eller lignende funksjon. Det dreier seg gjerne om midler for å ivareta forvaltningsrettede oppgaver. De regionale instituttene mottar få slike bevilgninger. Instituttene kan også ha andre inntekter som ikke er direkte knyttet til driften – finansinntekter og ekstraordinære inntekter. Forvaltningsinntekter, finansinntekter og ekstraordinære inntekter er holdt utenfor denne analysen.

Utenom basisbevilgningen på 11 prosent hentet de regionale instituttene 26 prosent av driftsinntektene fra Forskningsrådet. Den største andelen av øvrige inntekter kom fra offentlig forvaltning med 38 prosent. Næringslivet stod for 18 prosent av inntektene, men andelen inntekter fra utlandet var svært lav. Det samme gjelder for andre inntekter. Prosentfordelingen var ganske ens i 2009.

De nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene fikk, foruten basisbevilgningen på 15 prosent, cirka 30 prosent av driftsinntektene sine fra Forskningsrådet. Videre kom 33 prosent fra offentlig forvaltning

og 10 prosent fra næringslivet. Andelen inntekter fra utlandet var på 9 prosent og markert høyere enn for de regionale instituttene (se nedenfor). Miljøinstituttene fikk 15 prosent av driftsinntektene fra basisbevilgningen, i tillegg kom 16 prosent av inntekter fra Forskningsrådet, 38 prosent kom fra offentlig forvaltning, 12 fra næringslivet, 13 prosent fra utlandet og en liten andel fra andre kilder.

#### **4.2.1 Basisbevilgning fra Norges forskningsråd**

Norges forskningsråd skal bidra til at forskningsinstituttene kan levere forskning av høy kvalitet. For å bidra til å realisere dette formålet tildeler rådet basisbevilgninger. Denne ordningen ble revidert for noen år tilbake. Fra 2009 gjelder nåværende *Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstituttene* for de tolv regionale forskningsinstituttene (jf. 1.3.2). Tabell 4.3 viser basisbevilgninger til de regionale forskningsinstituttene for årene 2006 til 2010 og basisfinansieringens<sup>15</sup> andel av de totale driftsinntektene for de samme årene. Beløpene er oppgitt i løpende priser.

---

<sup>15</sup> Basisbevilgningen omfattet grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer (SIP). Ordningen med SIP var i ferd med å bli avviklet i 2010.



**Tabell 4.3 Basisbevilgninger i løpende priser og som andel av driftsinntekter ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, i mill. kr 2006–2010**

Institutt	Basisfinansiering					basisbevilgning som prosent av driftsinntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	2,9	2,9	3,1	3,6	3,6	11	10	8	10	10
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	6,7	5,7	5,2	6,1	5,8	13	10	7	9	9
Møreforskning	4,3	3,2	3,3	3,8	4,2	15	10	8	9	9
Nordlandsforskning	4,7	5,3	4,5	5,7	4,7	19	18	14	15	13
Norut Alta	1,7	1,5	2,0	2,1	2,1	18	18	17	18	16
Norut Tromsø, samfunn	2,7	2,4	2,1	2,7	2,8	15	14	11	14	16
Telemarkforskning	2,6	2,4	2,2	2,5	2,9	15	14	11	10	12
Telemarkforskning – Notodden	1,2	1,0	0,9	1,0	1,1	22	20	16	27	30
Trøndelag Forskning og Utvikling	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	16	14	11	11	10
Vestlandsforskning	2,7	2,4	2,4	4,4	3,5	16	12	10	17	13
Østfoldforskning	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	17	12	12	9	9
Østlandsforskning	2,2	2,0	2,2	2,6	2,9	11	9	9	13	13
sum regionale institutter	36,2	33,2	32,3	39,1	38,3	15	12	10	11	11
sum nasjonale, samf. vit. inst.	126,9	130,3	145,2	142,6	140,6	21	20	17	15	15
sum miljøinstitutter	105,5	118,4	121,2	138,0	149,2	16	16	14	14	15

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

Gjennomsnittlig utgjorde basisfinansieringens andel 11 prosent av driftsinntektene, men den varierte fra 9 prosent ved Østfoldforskning, Møreforskning og IRIS, til 30 prosent ved Telemarkforskning – Notodden. Sammenlignet med de nasjonale, samfunnsvitenskapelige instituttene hadde de regionale instituttene en lavere andel basisfinansiering: Andelen basisfinansiering lå som nevnt på 11 prosent for de regionale instituttene mot 15 prosent ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og miljøinstituttene.

Tabellen viser at basisfinansieringen målt i løpende priser økte mellom 2006 og 2010 for alle tre institutt-typene. Ved de regionale instituttene steg den med 2 mill. kroner eller med 6 prosent, ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene økte bevilgningen med 14 mill. kroner eller med 11 prosent. For miljøinstituttene vokste summen med 44 mill. kroner eller med 41 prosent. De regionale deltok i en allmenn vekst, men bevilgningen steg relativt mindre enn for de to øvrige institutt-typene.

Basisfinansierings andel av de totale driftsinntektene sank mellom 2006 og 2010, fra 15 prosent i 2006 til 11 i 2010. Men dette gjennomsnittlige tallet gjenspeiler ikke utviklingen ved de enkelte instituttene presist. Nedgang var det også ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene, men fra et høyere utgangspunkt, fra 21 til 15 prosent. Ved miljøinstituttene derimot lå basisbevilgningens andel stabilt på rundt 15 prosent i tidsrommet (jf. tabell v 8).

Tendensen til nedgang i andel basisfinansiering av totale driftsinntekter kan enten henge sammen med en omlegging av finansieringsordningene fra Norges forskningsråd, og/eller at driftsinntekter fra andre kilder økte, og/ eller det kan være en indikasjon på skjærpede økonomiske rammebetingelser.

#### **4.2.2 Øvrige inntektskilder**

##### ***Forskningsfinansiering fra Norges forskningsråd***

Instituttene konkurrerer om bevilgninger fra forskningsprogrammer og andre typer FoU-prosjekter (jf. avsnitt 6.2). Disse ordningene retter seg mot spesifikke tematiske områder og spørsmål, eller kan omfatte ulike virkemidler for å støtte forskning. I tillegg finnes det noen midler som har analyser, utredninger og lignende som hovedhensikt. I 2010 mottok de samfunnsfaglige instituttene til sammen 376 millioner kroner fra Forskningsrådet og miljøinstituttene 170 millioner kroner (jf. tabell 4.2).

Om en ser på FoU-inntektene, så hadde regionale instituttene FoU-inntekter på 88,3 millioner, eller 344 000 kroner per forskerårsverk. Størrelsen på FoU-tildelingene varierte imidlertid mellom de regionale instituttene. Til sammenligning hadde de nasjonale instituttene FoU-inntekter på 288,1 millioner eller 419 000 kroner per forskerårsverk. Miljøinstituttene hadde 170, 6 millioner kroner i FoU-inntekter eller 264 000 kroner per forskerårsverk (jf. tabell 4.1). De regionale instituttene hadde en betydelig lavere andel FoU-midler per årsverk enn de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene, men langt høyere enn miljøinstituttene.

##### ***Oppdragsinntekter***

Tabell 4.2 spesifiserer oppdragsinntektene på nasjonalt nivå. Som alt nevnt (jf. 2.1) gir ikke kildematerialet mulighet for å fordele inntektene til de regionale instituttene på henholdsvis kommunalt, fylkeskommunalt og sentralt nivå. Oppdragsinntektene for de regionale instituttene utgjorde totalt 173,1 mill. kr i 2010 (jf. tabell 4.2). Av det var 103,1 mill.kr eller 59,5 prosent fra det offentlige og 58,8 mill. kr eller 34 prosent fra innenlandsk næringsliv. Kun 4,5 prosent var oppdragsinntekter fra utlandet.

Alle tre institutt-typer hadde om lag samme andel oppdragsinntekter fra offentlig forvaltning, mellom 55 og 60 prosent. De tolv regionale instituttene skilte seg fra de to andre typene ved at en større del av oppdragsinntekter fra næringslivet kom fra et nasjonalt (et regionalt og lokalt?) næringsliv og en mindre del av oppdragene utenlands fra. Ved de nasjonale instituttene og ved miljøinstituttene kom rundt 20 prosent fra innenlandsk næringsliv og cirka 20 prosent av oppdragsinntektene fra utenlandske kilder.

De totale driftsinntektene fra offentlig forvaltning økte i perioden for de regionale instituttene i årene fra 2006 til 2010, fra 100 millioner til 128 millioner kroner, regnet i løpende priser. En økning var det også i næringslivets kjøp av FoU-tjenester i samme periode. I 2006 kjøpte næringslivet FoU for 45 millioner kroner og i 2010 for 60 millioner kroner. Men en kraftig nedgang ble målt mellom 2009 og 2010 (jf. tabell v 18). Mønsteret er det samme for de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og for miljøinstituttene, oppgang i driftsinntektene fra offentlig forvaltning og det samme for næringslivet,

men med en knekk for 2009 (jf. tabell v 18 og v 19). Imidlertid kan reduksjonen i 2009 for miljøinstituttene for en stor del tilskrives ett enkelt institutt.

### ***Inntekter fra utlandet***

Tabell 4.2 viser utenlandske inntekter, mens tabell 4.1 oppgir EU-inntektenes del av de internasjonale inntektene og angir prosentandelen inntekter fra utlandet i prosent av de totale driftsinntektene.

Ti av de tolv regionale instituttene hadde 1 eller 2 prosent av inntekten sin fra utenlandske kilder, mens to av de tolv, Østlandsforskning og Vestlandsforskning, hadde en andel på henholdsvis 9 og 10 prosent av inntektene fra utlandet. Gjennomsnittet for de nasjonale samfunnsvitenskapelige forskningsinstituttene lå på 11 prosent, mens den var 13 for miljøinstituttene.

## **4.3 Prosjektportefølje**

En annen måte å se inntektsstruktur på, er prosjektporteføljens sammensetning. Prosjektenes størrelse kan karakterisere FoU-arbeidet ved instituttene og forskernes daglige arbeidsvilkår. Små prosjekter har ofte langt mer preg av utredninger, enn større prosjekter som gir bedre muligheter til fordypning og nyskapende forskning. Om andelen små og kortvarige prosjekter blir høy, vil det kunne gå utover den faglige kvaliteten på FoU-virksomheten samlet.

De regionale forskningsinstituttene rapporterte om 1132 utførte prosjekter i 2010. 31 prosent av prosjektene hadde en økonomisk ramme lavere enn 100 000 kroner. Inntektene utgjorde 5 prosent av samlede inntekter. 70 prosent av prosjektene hadde en ramme på inntil 0,5 mill. kroner. Inntektene fra de samme prosjektene utgjorde 26 prosent av de samlede prosjektinntektene. Store prosjekter, dem med en samlet ramme over 2 millioner kroner, utgjorde kun 10 prosent av prosjektene, men 44 prosent av inntektene (jf. tabell v 28).

Prosjektsituasjonen var ganske lik ved de to andre institutt-typene. Ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene hadde 64 prosent av prosjektene en økonomisk ramme på inntil 0,5 millioner kroner, mens inntektene fra disse prosjektene utgjorde 23 prosent av de samlede prosjektinntektene. Store prosjekter med en økonomisk ramme på mer enn 2 millioner kroner utgjorde 14 prosent av prosjektporteføljen og 46 prosent av inntektene (jf. tabell v 28).

De nasjonale instituttene hadde altså en mindre andel små prosjekter og en noe større del store prosjekter enn de regionale institutter. Miljøinstituttene derimot hadde en enda høyere andel med små prosjekter enn de regionale instituttene. Hele 80 prosent av prosjektene var på mindre enn 0,5 millioner kroner. Inntektene fra disse prosjektene utgjorde 30 prosent av inntektene. De store prosjektene på mer enn 2 millioner kroner utgjorde 5 prosent av porteføljen og 34 prosent av inntektene (jf. tabell v 29).

## 5 Grunnlagstall for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter

Basisbevilgningen består som nevnt av en fast del og en del som er resultatbasert (jf. 1.3.2). Den resultatbaserte delen utgjør inntil 10 prosent for de samfunnsvitenskapelige instituttene. Denne delen av bevilgningen fordeles etter oppnådde resultater på fem indikatorer: vitenskapelig publisering, inntekter fra Norges forskningsråds konkurranseutsatte tildelinger, inntekter fra internasjonale kilder: nasjonale oppdragsinntekter og dessuten samarbeid med universitets- og høgskolesektoren (jf. tabell 5.1 for spesifikasjon).

**Tabell 5.1 Resultatbasert basisbevilgning, indikatorer og vekt**

nr.	Indikator	vekt i prosent
1.	inntekter fra Norges forskningsråd: konkurranseutsatte tildelinger fra programmer og virkemidler unntatt basisbevilgning, men inkludert inntekter fra prosjekter kanalisert via samarbeidspartnere	10
2.	inntekter fra internasjonale kilder, inkl. EU	15
3.	nasjonale oppdragsinntekter: inntekter fra prosjekter instituttet utfører mot vederlag fra eksterne oppdragsgivere. Inntekter fra bidragsfinansiert virksomhet (uten mva) som ikke har vært utlyst i åpen konkurranse, omfattes ikke	35
4.	vitenskapelig publisering (publiseringspoeng)	30
5.	samarbeid med UoH-sektoren: <ul style="list-style-type: none"><li>• antall avlagte doktorgrader der minst 50 prosent av arbeidet er utført ved eller finansiert av instituttet</li><li>• antall årsverk instituttet har utført i formelle bistillinger ved institusjoner i UoH-sektoren og antall årsverk ansatte ved institusjoner i UoH-sektoren har utført i formelle bistillinger ved instituttet</li></ul>	5 5

NFR, Forskningsrådet, *Årsrapport 2009c. Forskningsinstituttene. Samlerapport, 2010c: 8.*

Dette kapitlet bygger på samme grunnlagsmaterialet som beskrevet tidligere i rapporten (jf. kap. 1.4). Det retter blikket mot grunnlaget for å skåre på de overnevnte indikatorene som inngår i finansieringsordningen.

Økonomitallene i dette kapitlet vil avvike noe fra dem som oppgis i foregående kapittel fire. De økonomiske nøkkeltallene som inngår i finansieringssystemet omfatter nemlig kun de ressursene som blir satt inn i instituttets egen virksomhet. Midler som måtte være inntektsført ved et institutt, men som er kanalisert videre til andre enheter som ledd i for eksempel konsortieavtaler, samarbeidsprosjekter og lignende skal ikke gi uttelling. Slike inntekter er derfor holdt utenfor beregningene i dette kapitlet.

## **5.1 Konkurransetsatte inntekter fra Forskningsrådet**

Konkurransetsatte inntekter omfatter tildelinger fra rådets programmer og virkemidler og inkluderer inntekter fra prosjekter kanalisert via samarbeidspartnere. Rådets basisbevilgning inngår ikke. Denne indikatoren teller 10 prosent. Tabell 5.2 gir en oversikt for årene 2008 til 2010 for hvert institutt og samlet for de tolv regionale instituttene og de to andre institutt-typene. Den viser prosentvis endring mellom 2009 og 2010.

**Tabell 5.2 Konkurransutsatte inntekter fra Norges forskningsråd i mill. kr, 2008–2010**

Institutt	2008*	2009	2010	prosentvis endring 2009– 2010
<i>regionale institutter</i>				
Agderforskning	5,3	5,0	4,1	-18 %
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	17,7	17,4	13,3	-24 %
Møreforskning	7,4	5,1	3,9	-23 %
Nordlandsforskning	6,9	11,5	12,4	8 %
Norut Alta	1,7	2,6	3,0	14 %
Norut Tromsø, samfunn	5,6	5,2	5,1	-4 %
Telemarksforskning	1,4	3,2	1,9	-39 %
Telemarksforskning – Notodden	0	0	0	0
Trøndelag Forskning og Utvikling	1,6	3,1	5,4	77 %
Vestlandsforskning	6,5	6,6	8,4	27 %
Østfoldforskning	1,7	0,7	2,6	269 %
Østlandsforskning	2,2	2,1	3,3	58 %
<b>totalt regionale institutter</b>	<b>58,0</b>	<b>62,5</b>	<b>63,5</b>	<b>1,5 %</b>
<i>totalt nasjonale institutter</i>				
<b>totalt nasjonale institutter</b>	<b>229,5</b>	<b>264,7</b>	<b>253,7</b>	<b>-4 %</b>
<i>totalt miljøinstitutter</i>				
<b>totalt miljøinstitutter</b>	<b>125,2</b>	<b>138,1</b>	<b>148,8</b>	<b>8 %</b>

\*Alle inntekter overført til andre institutter er holdt utenfor for alle tre årene

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

De regionale instituttene hadde samlet sett en svak vekst i sine prosjektinntekter og lignende inntekter fra Forskningsrådet i perioden. Seks av de tolv instituttene hadde vekst mellom 2009 og 2010, mens fem av dem hadde til dels kraftig nedgang i sine prosjektinntekter. Den samlede veksten for de regionale instituttene bør derfor ikke tilsløre at forskjellene mellom instituttene er anselige.

De nasjonale instituttene hadde vekst mellom 2008 og 2009 og så en nedgang på 4 prosent fra 2009 til 2010. Miljøinstituttene derimot økte sine prosjektinntekter og hadde en vekst på 8 prosent fra 2009 til 2010.

Det kan være verd å merke seg at de samfunnsvitenskapelige instituttene sammenlagt hadde en nedgang i sine prosjektinntekter fra 2009 til 2010. I 2009 ble det gitt støtte for 327, 2 mill. kroner, mens i 2010 var beløpet sunket med 10 mill. kr til 317,2 mill. kroner.

## 5.2 Inntekter fra internasjonale kilder

Denne indikatoren teller 15 prosent. De regionale instituttene, sett under ett, ser ut til å skulle skåre lavt på denne indikatoren i 2010. Gjennomsnittlig kommer nemlig kun 2 prosent av inntektene fra utenlandske kilder. Se avsnitt 4.2 for flere detaljer.

## 5.3 Nasjonale oppdragsinntekter

Nasjonale oppdragsinntekter er definert som inntekter fra prosjekter instituttet utfører mot vederlag fra eksterne oppdragsgivere. Inntekter fra bidragsfinansiert virksomhet (uten mva) som ikke har vært utlyst i åpen konkurranse, omfattes ikke. Denne indikatoren teller 35 prosent.

Tabell 5.3 Nasjonale oppdragsinntekter i mill. kr, 2008–2010

Institutt	2008	2009	2010	Prosentvis endring 2009–2010
Agderforskning	9,8	10,7	8,7	-19 %
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	21,0	23,4	19,6	-16 %
Møreforskning	21,9	22,4	24,4	9 %
Nordlandsforskning	10,6	9,7	8,0	-17 %
Norut Alta	5,9	5,7	8,3	46 %
Norut Tromsø, samfunn	8,8	8,5	8,0	-6 %
Telemarksforskning	13,0	15,8	16,5	4 %
Telemarksforskning – Notodden	4,6	2,8	2,2	-20 %
Trøndelag Forskning og Utvikling	12,4	13,7	12,5	-8 %
Vestlandsforskning	10,8	10,2	8,5	-17 %
Østfoldforskning	17,9	14,6	24,7	70 %
Østlandsforskning	14,4	10,7	10,7	0 %
<b>totalt regionale institutter</b>	<b>151,1</b>	<b>148,2</b>	<b>152,1</b>	<b>3 %</b>
<b>totalt nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter</b>	<b>256,8</b>	<b>327,9</b>	<b>330,1</b>	<b>- 0,6 %</b>
<b>totalt miljøinstitutter</b>	<b>450,7</b>	<b>504,1</b>	<b>504,0</b>	<b>0 %</b>

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter

De regionale instituttene hadde samlet sett en liten vekst i de oppdragsinntekter som legger grunnlaget for å skåre på denne indikatoren. Men forskjellen mellom de ulike enhetene er betraktelige. Mens fire institutter opplevde vekst og én status quo, hadde sju institutter til dels sterk nedgang mellom 2009 og 2010. De nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene hadde vekst mellom 2008 og

2009, men så en liten nedgang fra 2009 til 2010. Miljøinstituttene hadde også vekst mellom 2008 og 2009, men så stillstand fra 2009 til 2010.

I 2010 hadde de samfunnsvitenskapelige instituttene i alt 482,2 millioner kroner i oppdragsinntekter. I 2009 var beløpet 475,9 mill. kroner. Samlet sett var det en økning på 1 prosent i oppdragsinntekter.

Se også kap. 4.2.2 der fordelingen av oppdragsinntekter på finansieringskilder drøftes.

## **5.4 Vitenskapelig publisering**

En annen indikator er vitenskapelig publisering, presisert som oppnådde publikasjonspoeng. Tabell 5.4 viser oppnådde poeng for 2009 og 2010.



**Tabell 5.4 Antall publikasjonspoeng etter publisering og poeng per forskerårsverk ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2009–2010**

	2009					2010				
	Art. i periodika eller serier	Art. i antologier	Mono-grafi	Sum poeng	Poeng per forskerårsverk	Art.i periodika eller serier	Arti. i antologier	Monografi	Sum poeng	Publikasjons-poeng per forskerårsverk
<b>Agderforskning</b>	7,3	2,8	2,3	12,4	0,55	10,9	0,2		11,1	0,45
<b>IRIS - Samfunns- og næringsutvikling</b>	22,7			22,7	0,54	18,4			18,4	0,49
<b>Møreforskning</b>	5,8			5,8	0,17	4,5	1,8		6,3	0,18
<b>Nordlandforskning</b>	5,6	3,4	5,0	14,0	0,41	12,1	11,3		23,3	0,79
<b>Norut Alta</b>	0,2	0,4		0,5	0,05		5,6		5,6	0,51
<b>Norut Tromsø, samfunn</b>	12,8	1,8	8,1	22,8	1,55	16,1	1,8		18,0	1,40
<b>Telemarkforskning</b>	3,8	4,1		7,8	0,36	3,8	0,7	5,0	9,5	0,47
<b>Telemarkforskning – Notodden</b>							0,7		0,7	0,18
<b>Trøndelag Forskning og Utvikling</b>	0,7			0,7	0,05		1,1		1,1	0,07
<b>Vestlandforskning</b>	4,4	4,0	6,6	15,0	0,65	8,7	4,7	4,0	17,4	0,72
<b>Østfoldforskning</b>	1,0			1,0	0,05	2,6			2,6	0,12
<b>Østlandforskning</b>	9,4	11,9		21,3	0,97	8,0	0,7		8,7	0,43
<b>sum regionale institutter</b>	73,7	28,3	22,0	124,0	0,47	85,2	28,7	9,0	122,9	0,48
<b>sum nasjonale samf. vit. institutter</b>	419,6	159,0	173,5	752,0	1,07	374,6	148,3	184,5	707,4	1,03
<b>sum miljøinst.</b>	338,6	23,9	11,0	373,6	0,60	345,4	31,1	17,7	394,2	0,61

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter

Forskerne ved de regionale forskningsinstituttene oppnådde i gjennomsnitt per forskerårsverk 0,48 poeng i 2010 og omtrent det samme, 0,47 poeng, i 2009. Imidlertid varierte oppnådd poeng mellom instituttene. Det spente fra 0,12 per forskerårsverk ved Østfoldforskning til 1,40 ved Norut Tromsø samfunn. Sammenlignet med de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene oppnådde forskerne ved de regionale instituttene i gjennomsnitt færre publikasjonspoeng enn sine fagfeller ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene. For de skårte i gjennomsnitt 1,03 publikasjonspoeng per forskerårsverk i 2010 og omtrent det samme, 1,07 poeng i 2009. Tilsvarende tall for miljøinstituttene var 0,61 publikasjonspoeng i 2010 og 0,60 i 2009.

En fullstendig liste med publikasjonspoeng for alle de samfunnsvitenskapelige instituttene og tilsvarende for miljøinstituttene finnes i tabellene v34–35.

## **5.5 Samarbeid med UoH-sektoren**

Indikatoren samarbeid med UoH-sektoren måles på to måter: Den ene måten er antallet årsverk i bistillinger. Den andre måten å måle samarbeid er på er antallet avlagte doktorgrader der minst femti prosent av arbeidet er utført eller finansiert av instituttet.

### **5.5.1 Årsverk i bistillinger**

En av to indikatorer for å måle samarbeidet med UoH-sektoren er antallet årsverk utført i bistillinger. Forskerne kan enten ha sin hovedarbeidsplass et annet sted og en bistilling ved instituttet, eller ha hovedstilling ved instituttet og bistilling et annet sted. Den formelle utvekslingen av forskere mellom forskningsinstituttene og UoH-sektoren var lav i 2010 målt i utførte forskerårsverk. Denne slutningen gjelder for de regionale forskningsinstituttene så vel som for de to øvrige institutt-typene. Alle tre vil få lav uttelling på denne indikatoren..

Om forskeren har sin hovedstilling et annet sted, kan den enten være i næringslivet, i et annet forskningsmiljø, men har han eller hun en hovedstilling oftest i UoH-sektoren. Mellom 70 og 90 prosent av samtlige årsverk i bistillinger ved forskningsinstituttene ble i 2010 utført av forskere som hadde sin hovedstilling ved et universitet eller ved en høgskole. Ved de regionale instituttene ble 3,6 prosent av totale forskerårsverk utført av forskere som hadde sin hovedstilling i UoH-sektoren (eller 9,3 årsverk av tilsammen 257) (tabellene v 38 og v 40). Ved de nasjonale, samfunnsvitenskapelige instituttene ble 3,3 prosent (22,8 årsverk av 688) utført av forskere i bistillinger. Ved miljøinstituttene ble under 1 prosent av de samlede forskerårsverkene (4,95 årsverk av 646) utført av forskere med hovedstilling ved universitetet.

Forskere ved forskningsinstituttene kan også ha bistillinger i UoH-sektoren. Prosentandelen forskere ved de regionale instituttene som hadde en bistilling ved et universitet eller en høgskole var svært lav i 2010. Tilsammen kun 4,3 årsverk utførte forskere fra de regionale instituttene i UoH-sektoren. Antallet var også svært lavt for de nasjonale, samfunnsvitenskapelige instituttene, 11,8 årsverk og for miljøinstituttene 10,95 årsverk (jf. tabellene v 39 og v 41).

### **5.5.2 Avlagte doktorgrader utført ved / finansiert ved de regionale forskningsinstituttene**

En annen indikator for samarbeid med UoH-sektoren er antallet avlagte doktorgrader der minst 50 prosent av arbeidet er utført ved, eller finansiert av instituttet. Det foreligger tallopgaver for 2009 og for 2010 (tabell v 5.5).

**Tabell 5.5 Avlagte doktorgrader ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2009–2010**

	2009						2010					
	Totalt antall avlagte doktorgrader			Antall avlagte doktorgrader med over 50 prosent instituttbidrag*			Totalt antall avlagte doktorgrader			Antall avlagte doktorgrader med over 50 prosent instituttbidrag*		
	kv	m	sum	kv	m	sum	kv	m	sum	kv	m	sum
<b>Agderforskning</b>	1	1	2	1	1	2		1	1		1	1
<b>IRIS - Samfunns- og næringsutvikling</b>												
<b>Møreforskning</b>												
<b>Nordlandsforskning</b>		1	1		1	1	2		2		2	2
<b>Norut Alta</b>	1		1									
<b>Norut Tromsø, samfunn</b>								1	1		1	1
<b>Telemarksforskning</b>												
<b>Telemarksforskning – Notodden</b>												
<b>Trøndelag Forskning og Utvikling</b>								1	1		1	1
<b>Vestlandsforskning</b>												
<b>Østfoldforskning</b>		1	1									
<b>Østlandsforskning</b>		3	3		3	3						
<b>sum regionale institutter</b>	2	6	8	1	5	6	2	3	5	2	3	5
<b>sum nasjonale institutter</b>	12	18	30	8	13	21	14	14	28	9	11	20
<b>sum miljøinstitutter</b>	5	6	11	3	4	7	6	5	11	3	2	5

\*Omfatter antall avlagte doktorgrader der minst 50 prosent av arbeidet ble utført ved instituttet, eller der instituttet finansierte minst 50 prosent av arbeidet.

Kilde: NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

Så langt er et fåtall doktorgrader med instituttbidrag avlagt ved de regionale instituttene. Tallet var 5 i 2009 og 5 i 2010. Antallet er også lavt ved de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og enda lavere ved miljøinstituttene.

## **6 Andre indikatorer på faglig aktiviteter, konkurranse og samarbeid**

### **6.1 Formidling**

Ved siden av vitenskapelige publiseringen formidler forskere sine resultater skriftlig og muntlig til oppdragsgivere, brukere og til kunnskapsallmenningen. Tabell 6.1 gir en oversikt over faglig formidling utenom vitenskapelig publisering.

**Tabell 6.1 Annen faglig formidling ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010**

	utgivelser		rapporter			muntlig	Annen skriftlig for midling	konferanser	
	fagbøker, lærebøker, andre selvstendige utgivelser	kapitler, artikler i bøker, lære-bøker, allmenn tidsskrifter med mer	egen rapport serie	ekstern rapport serie	til oppdrags-givere			foredrag /frem-legging av paper/poster	populærvit artikler og foredrag
<b>Agderforskning</b>	1	13	20	1		29	25	117	5
<b>IRIS - Samfunns- og næringsutvikling</b>	1	10			49	49	2	21	1
<b>Møreforskning</b>	1		38	3	7	42	23	5	16
<b>Nordlandsforskning</b>	3	18	16	7		33	38	27	
<b>Norut Alta</b>	1	1	16	3		15	5	4	
<b>Norut Tromsø, samfunn</b>	1	2	9	2		40	26	5	3
<b>Telemarksforskning</b>	1		35	3		3	51	2	1
<b>Telemarksforskning – Notodden</b>			2		1	5	3		1
<b>Trøndelag Forskning og Utvikling</b>	1		34		10	14	140	6	16
<b>Vestlandforskning</b>		7	9	1		65	2	10	5
<b>Østfoldforskning</b>		7	15		22	29	4		7
<b>Østlandforskning</b>	1	4	29	7		14	95	8	4

<b>sum regionale institutter</b>	11	62	223	27	89	338	414	205	59
<b>gj. snitt for 257 forskerårsverk ved 12 regionale institutter</b>	<b>0,04</b>	<b>0,24</b>	<b>0,87</b>	<b>0,10</b>	<b>0,35</b>	<b>1,31</b>	<b>1,61</b>	<b>0,80</b>	<b>0,23</b>
<b>sum nasjonale samf. vit.skap. inst.</b>	32	170	452	161	48	1209	1195	670	147
<b>gj. snitt for 688 forskerårsverk ved nasj. sam. vit.skap. inst.</b>	<b>0,04</b>	<b>0,25</b>	<b>0,66</b>	<b>0,23</b>	<b>0,07</b>	<b>1,76</b>	<b>1,74</b>	<b>0,97</b>	<b>0,21</b>
<b>sum miljøinstitutter</b>	18	299	539	61	364	1384	694	154	72
<b>gj.snitt for 646 forskerårsverk ved miljøinstitutter</b>	<b>0,03</b>	<b>0,46</b>	<b>0,83</b>	<b>0,09</b>	<b>0,54</b>	<b>2,14</b>	<b>1,07</b>	<b>0,24</b>	<b>0,11</b>

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.



I 2010 var frekvensen på faglig formidling var omtrent det samme ved de regionale instituttene som for de nasjonale, samfunnsvitenskapelige instituttene og for miljøinstituttene.

Jf. tabellene v 44 for detaljert opplysninger om hvert av de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og tabell v 45 for dokumentasjon om miljøinstituttene.

## **6.2 Deltakelse i forskningsprogrammer**

I dette avsnittet presenteres det samlede omfanget av innsendte søknader om midler og av det innvilgede beløpet for årene 2005 til 2010. Tabell 6.2 viser antallet søknader som de regionale instituttene sendte til Norges forskningsråd og resultatene av søknadsprosessene. Totalbeløpet for alle seks årene presenteres samlet. Talloppgavene for innvilgelse er prosentuert.

Tabell 6.2 Antall søknader, søknadsbeløp, innvilget beløp og innvilgningsprosent i perioden, beløp i 1000 NOK, 2005–2010

Institusjonstype	søknader totalt		innvilgede søknader		innvilgningsprosent	
	antall	beløp	antall	Beløp	av søknader	av beløp
<i>regionale institutter</i>						
Agderforskning	35	135 612	13	35 000	37	26
IRIS	36	164 285	18	57 964	50	35
Møreforskning	56	184 299	15	40 824	27	22
Nordlandsforskning	94	312 903	31	60 541	33	19
NORUT Alta	15	38 128	6	5 063	40	13
NORUT Tromsø	98	394 839	39	56 730	40	14
Telemarksforskning – Notodden	7	23 767	2	2 885	29	12
Telemarksforskning	30	74 038	9	13 613	30	18
Trøndelag Forskning og Utvikling	16	77 551	5	6 070	31	8
Vestlandsforskning	63	161 765	24	26 026	38	16
Østfoldforskning	29	200 032	13	33 811	45	17
Østlandsforskning	36	103 737	16	27 976	44	27
<b>Totalt</b>	<b>515</b>	<b>1 870 956</b>	<b>191</b>	<b>366 503</b>	<b>37</b>	<b>20</b>
<i>gjennomsnitt</i>		<i>155 913</i>		<i>30 542</i>		
<i>nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter</i>						
<b>Totalt</b>	<b>1 559</b>	<b>7 109 030</b>	<b>607</b>	<b>1 347 462</b>	<b>39</b>	<b>19</b>
<i>gjennomsnitt</i>		<i>646 275</i>		<i>122 497</i>		
<i>Miljøinstitutter</i>						
<b>Totalt</b>	<b>1 286</b>	<b>4 811 942</b>	<b>559</b>	<b>993 189</b>	<b>43</b>	<b>21</b>
<i>Gjennomsnitt</i>		<i>437 449</i>		<i>90 290</i>		
<b>Totalt</b>	<b>3 360</b>	<b>13 791 928</b>	<b>1 357</b>	<b>2 707 155</b>	<b>40</b>	<b>20</b>

Kilde: Norges forskningsråd, datavarehuset

De tolv regionale forskningsinstituttene sendte til sammen inn 515 søknader til Forskningsrådet. Det gir et gjennomsnitt på 43 søknader fra hvert institutt for de seks årene, eller 7 søknader per år. Imidlertid varierte antallet innsendte søknader sterkt mellom instituttene i perioden, fra 7 ved Telemarkforskning–Notodden til 94 ved Nordlandsforskning og 98 fra NORUT Tromsø. Per forskerårsverk sendte de regionale instituttene i perioden inn i størrelsesorden 2,05 søknader i perioden.<sup>16</sup> De nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene sendte inn 142 søknader eller 24 hvert år. Per forskerårsverk sendte de nasjonale instituttene inn 2,57 søknader i denne perioden.<sup>17</sup> Miljøinstituttene sendte inn 142 søknader eller i gjennomsnitt 24 hvert år. Per forskerårsverk sendte miljøinstituttene inn 2,23 søknader.<sup>18</sup> De regionale forskningsinstituttene sendte inn noe færre søknader per forskerårsverk enn de øvrige institutt-typene. Forholdstallene mellom antallet innsendte søknader og det totale søknadsbeløpet kan tyde på at de regionale instituttene i perioden 2006 til 2010 søkte om lavere beløp enn det de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og miljøinstituttene gjorde.

Av 515 innleverte søknader ble 191, eller 37 prosent av søknadene innvilget. Av det søkte beløpet ble 20 prosent av søknadssummen bevilget. Av 1559 søknader inngitt fra de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene ble 606 innvilget. Innvilgelsesraten var på 39 prosent og 19 prosent av summen bevilget. Av de 1286 søknadene som miljøinstituttene ble 43 prosent støttet og 21 prosent av det søkte beløpet ble bevilget. I forhold til innsendte søknader fikk altså de regionale instituttene like stor prosentvis uttelling fra Forskningsrådets konkurranseutsatte tildelinger som de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene, mens miljøinstituttene fikk prosentvis noe større uttelling. Alle tre institutt-typene har ganske lik uttelling på antall søknader og litt mer spredt på beløp.

I tabell 6.3 fordeler NIFU de 515 *innsendte* søknadene fra regionale forskningsinstituttene på støtteformer.

---

<sup>16</sup> Tallet er fremkommet ved at 515 innsendte søknader ble dividert med et gjennomsnittstall for totale forskerårsverk for årene 2006 til 2010. Det var på 251 årsverk (jf. tabell v 1).

<sup>17</sup> Tallet er fremkommet ved at 1559 innsendte søknader ble dividert med et gjennomsnittstall for totale forskerårsverk for årene 2006 til 2010. Det var på 607 årsverk (jf. tabell v 1).

<sup>18</sup> Tallet er fremkommet ved at 1286 innsendte søknader ble dividert med et gjennomsnittstall for totale forskerårsverk for årene 2006 til 2010. Det var på 575,1 (jf. tabell v 2).

**Tabell 6.3 De regionale instituttene, antall søknader spesifisert på ulike støtteformer, 2005–2010**

Annen institusjonsstøtte	2
Annen prosjektstøtte	30
Annen støtte	10
Annen støtte fra andre	1
Annet personlig stipend	6
Arrangementsstøtte	3
Brukerstyrt innovasjonsprosjekt	3
Doktorgradsstipend	1
Forprosjekt	39
Forskerprosjekt	268
Gjesteforskerstipend	1
Inst.forankret strat. prosjekt	46
Kompetanseprosjekt m. brukermv	40
Personlig mobilitetsstipend	1
Postdoktorstipend	6
Prosjektetableringsstøtte	39
Uten Søknadstype	10
Utenlandsstipend	2
Vitenskapelig utstyr	7
<b>Totalt</b>	<b>515</b>

Kilde: Norges forskningsråd, datavarehuset.

Tabell 6.3 viser at kategorien forskerprosjekter er den absolutte største. Halvparten av alle søknadene faller i denne gruppen. Resten av søknadene fordeler seg med et tyngdepunkt på ulike former for prosjektstøtte.

Neste tabell, tabell 6.4 viser hvordan *innvilgede* søknadene fordeler seg blant søknadsformer som Forskningsrådet benytter. For oversiktens skyld er støtteformene inndelt i fire hovedgrupper. I tabell 6.5 er det redegjort for hvilke støtteformer som inngår i gruppene. Denne inndelingen bygger på en kategorisering som NIFU gjorde i forbindelse med et prosjekt om Forskningsrådets kodepraksis i 2009.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Langfeldt, Liv og Rannveig Røste, «Tverrfaglighet i Norges forskningsråd. En analyse av kodepraksis og suksessrater for tverrfaglige søknader», *NIFU STEP rapport 3/2009*, 2009: 96.

Tabell 6.4 Prosentfordeling på søknadstyper av beløp for innvilgede søknader, 2005–2010

Institusjonstype	Søknadstyper				totalt	innvilgede søknader	
	institusjons- støtte	prosjekt- støtte	personlig stipend	annet		beløp i 1000 NOK	antall
<i>regionale institutter</i>							
Agderforskning	8	41	0	51	100	35 000	13
IRIS	5	95		0	100	57 964	18
Møreforskning	21	10		69	100	40 824	15
Nordlandsforskning	13	85	0	2	100	60 541	31
NORUT Alta		63	36	1	100	5 063	6
NORUT Tromsø	24	75	0	0	100	56 730	39
Telemarksforskning – Notodden	83	17			100	2 885	2
Telemarksforskning	55	45			100	13 613	9
Trøndelag Forskning og Utvikling	56	44			100	6 070	5
Vestlandsforskning	20	80		0	100	26 026	24
Østfoldforskning	17	83			100	33 811	13
Østlandsforskning	16	83		1	100	27 976	16
<i>regionale institutter totalt</i>	18	69	1	13	100	366 503	191
<i>nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter</i>							
Miljøinstitutter	21	72	1	5	100	993 189	559
<b>totalt</b>	15	79	1	5	100	2 707 155	1 357

Kilde: Norges forskningsråd, datavarehuset.



**Tabell 6.5 Søknadstyper, gruppert i fire hovedstøtteformer**

<b>prosjektstøtte</b>	<b>personlige stipend</b>	<b>institusjonsstøtte</b>	<b>annet</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• forskerprosjekt</li><li>• brukerstyrt innovasjonsprosjekt</li><li>• kompetanseprosjekt med brukermedvirkning</li><li>• forprosjekt</li><li>• prosjektetableringsstøtte</li><li>• annen prosjektstøtte</li><li>• prosjektetableringsstøtte</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• doktorstipend</li><li>• postdoktorstipend</li><li>• utenlandsstipend</li><li>• personlig mobilitetsstipend</li><li>• gjesteforskerstipend</li><li>• annet personlig stipend</li><li>• annen støtte fra andre</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• inst. forankret strategisk prosjekt</li><li>• annen institusjonsstøtte</li><li>• vitenskapelige utstyr</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• annen inst. støtte</li><li>• søknader uten angitt søknadstype</li></ul>

Ikke overraskende er ulike former for prosjektstøtte den dominerende formen som instituttene både søker om og mottar. Det gjelder for de tolv regionale forskningsinstituttene, slik som for de nasjonale samfunnsvitenskapelige instituttene og for miljøinstituttene. Men de regionale instituttene mottar en høyere andel av institusjonsstøtte enn de to andre institutt-typene.

## 7 Oversikt over de enkelte instituttene

### 7.1 Agderforskning AS

Tabell 7.1 Nøkkeltall for Agderforskning, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	3,6	10	Årsverk totalt	30
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	17
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	7,9	23	Årsverk forskere totalt	25
			herav kvinner	13
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	9
Offentlig forvaltning	14,3	41	herav kvinner	2
Næringsliv	2,9	9	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,37
Utlandet	0,2	1		
Annet	5,5	16	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	34,4	100	Antall artikler i periodika og serier	11
			Antall artikler i antologier	2
Driftskostnader	34,6		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	-0,2	-1 %		
Årsresultat	0,0		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,45
Egenkapital (% av totalkapitalen)	11,4	49 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.



## 7.2 IRIS Samfunns- og næringsutvikling

Tabell 7.2 Nøkkeltall for IRIS, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	5,8	9	Årsverk totalt	45
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	22
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	26,8	41	Årsverk forskere totalt	38
			herav kvinner	17
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	14
Offentlig forvaltning	17,9	27	herav kvinner	6
Næringsliv	10,3	16	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,37
Utlandet	1,2	2		
Annet	3,6	5	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	65,6	100	Antall artikler i periodika og serier	16
			Antall artikler i antologier	0
Driftskostnader	69,3		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	-3,7	-6 %		
Årsresultat	-1,3		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,49
Egenkapital (% av totalkapitalen)	71,4	36 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.3 Møreforsking AS

Tabell 7.3, Nøkkeltall for Møreforsking, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	4,2	9	Årsverk totalt	41
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	17
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	7,5	17	Årsverk forskere totalt	35
			herav kvinner	15
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	14
Offentlig forvaltning	23,1	51	herav kvinner	5
Næringsliv	8,6	19	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,40
Utlandet	0,4	1		
Annet	1,2	3	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	44,9	100	Antall artikler i periodika og serier	8
			Antall artikler i antologier	4
Driftskostnader	45,2		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	-0,3	-1 %		
Årsresultat	0,1		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,18
Egenkapital (% av totalkapitalen)	15,0	32 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.4 Nordlandsforskning

Tabell 7.4, Nøkkeltall for Nordlandsforskning, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	4,7	13	Årsverk totalt	34
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	22
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	14,8	42	Årsverk forskere totalt	30
			herav kvinner	18
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	15
Offentlig forvaltning	13,1	37	herav kvinner	8
Næringsliv	0,9	3	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,51
Utlandet	0,6	2		
Annet	1,2	3	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	35,2	100	Antall artikler i periodika og serier	10
			Antall artikler i antologier	21
Driftskostnader	37,1		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	-1,9	-5 %		
Årsresultat	-1,7		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,79
Egenkapital (% av totalkapitalen)	7,5	33 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.5 Norut Alta AS

Tabell 7.5 Nøkkeltall for Norut Alta AS, 2010

Nøkkeltall 2010				
<b>Økonomi</b>	<b>Mill kroner</b>	<b>Andel (%)</b>	<b>Ansatte</b>	
Basisbevilgning	2,1	16	Årsverk totalt	13
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	7
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	3,0	22	Årsverk forskere totalt	11
			herav kvinner	5
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	5
Offentlig forvaltning	5,0	37	herav kvinner	3
Næringsliv	3,3	24	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,45
Utlandet	0,1	1		
Annet	0,2	1	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	13,6	100	Antall artikler i periodika og serier	0
			Antall artikler i antologier	8
Driftskostnader	13,1		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	0,6	4 %		
Årsresultat	0,6		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,51
Egenkapital (% av totalkapitalen)	2,6	22 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.6 Norut Tromsø Samfunn

Tabell 7.6 Nøkkeltall for Norut Tromsø Samfunn, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	2,8	16	Årsverk totalt	15
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	8
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	5,1	29	Årsverk forskere totalt	13
			herav kvinner	6
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	9
Offentlig forvaltning	6,1	36	herav kvinner	5
Næringsliv	2,1	12	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,70
Utlandet	0,2	1		
Annet	0,9	5	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	17,2	100	Antall artikler i periodika og serier	13
			Antall artikler i antologier	3
Driftskostnader	17,7		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	-0,5	-3 %		
Årsresultat	-0,2		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	1,40
Egenkapital (% av totalkapitalen)	25,3	79 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.7 Telemarksforsking

Tabell 7.7 Nøkkeltall for Telemarksforsking, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	2,9	12	Årsverk totalt	24
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	8
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	1,9	8	Årsverk forskere totalt	20
			herav kvinner	7
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	3
Offentlig forvaltning	16,2	67	herav kvinner	1
Næringsliv	0,6	3	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,15
Utlandet	0,6	2		
Annet	1,7	7	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	24,2	100	Antall artikler i periodika og serier	4
			Antall artikler i antologier	1
Driftskostnader	24,0		Antall monografier	1
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	0,2	1 %		
Årsresultat	0,5		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,47
Egenkapital (% av totalkapitalen)	8,9	39 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.8 Telemarksforskning Notodden

Tabell 7.8 Nøkkeltall for Telemarksforskning Notodden, 2010

Nøkkeltall 2010				
<b>Økonomi</b>	<b>Mill kroner</b>	<b>Andel (%)</b>	<b>Ansatte</b>	
Basisbevilgning	1,1	30	Årsverk totalt	5
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	4
Inntekter fra Forskningsrådet			Årsverk forskere totalt	4
eksklusive basisbevilgning	0,0	0	herav kvinner	4
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	2
Offentlig forvaltning	2,5	68	herav kvinner	2
Næringsliv	0,1	2	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,50
Utllandet	0,0	0		
Annet	0,0	0	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	3,7	100	Antall artikler i periodika og serier	0
			Antall artikler i antologier	1
Driftskostnader	4,6		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	-0,9	-25 %		
Årsresultat	0,9		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,18
Egenkapital (% av totalkapitalen)	4,4	74 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.9 Trøndelag Forskning og utvikling AS

Tabell 7.9 Nøkkeltall for Trøndelag Forskning og utvikling AS, 2010

Nøkkeltall 2010				
<b>Økonomi</b>	<b>Mill kroner</b>	<b>Andel (%)</b>	<b>Ansatte</b>	
Basisbevilgning	2,1	10	Årsverk totalt	19
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	6
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	5,4	27	Årsverk forskere totalt	17
			herav kvinner	6
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	4
Offentlig forvaltning	6,2	31	herav kvinner	1
Næringsliv	6,3	31	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,24
Utlandet	0,2	1		
Annet	0,1	0	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	20,3	100	Antall artikler i periodika og serier	0
			Antall artikler i antologier	2
Driftskostnader	18,5		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	1,8	9 %		
Årsresultat	1,4		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,07
Egenkapital (% av totalkapitalen)	7,1	42 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.



## 7.10 Vestlandsforskning

Tabell 7.10 Nøkkeltall for Vestlandsforskning, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	3,5	13	Årsverk totalt	28
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	11
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	9,3	34	Årsverk forskere totalt	24
			herav kvinner	8
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	7
Offentlig forvaltning	8,0	29	herav kvinner	2
Næringsliv	3,6	13	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,29
Utlandet	2,7	10		
Annet	0,5	2	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	27,6	100	Antall artikler i periodika og serier	11
			Antall artikler i antologier	8
Driftskostnader	26,8		Antall monografier	1
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	0,7	3 %		
Årsresultat	0,5		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,72
Egenkapital (% av totalkapitalen)	8,8	49 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.11 Østfoldforskning

Tabell 7.11 Nøkkeltall for Østfoldforskning, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	2,8	9	Årsverk totalt	25
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	13
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	2,6	8	Årsverk forskere totalt	21
			herav kvinner	10
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	3
Offentlig forvaltning	4,9	16	herav kvinner	0
Næringsliv	19,8	64	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,14
Utlandet	0,0	0		
Annet	0,8	3	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	30,9	100	Antall artikler i periodika og serier	3
			Antall artikler i antologier	0
Driftskostnader	30,7		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	0,1	0 %		
Årsresultat	0,2		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,12
Egenkapital (% av totalkapitalen)	4,5	17 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.

## 7.12 Østlandsforskning

Tabell 7.12 Nøkkeltall for Østlandsforskning, 2010

Nøkkeltall 2010				
Økonomi	Mill kroner	Andel (%)	Ansatte	
Basisbevilgning	2,9	13	Årsverk totalt	23
Tilskudd til forvaltningsoppgaver	0,0	0	herav kvinner	10
Inntekter fra Forskningsrådet eksklusive basisbevilgning	4,0	18	Årsverk forskere totalt	20
			herav kvinner	8
Andre driftsinntekter etter kilde			Antall ansatte med doktorgrad	10
Offentlig forvaltning	10,7	50	herav kvinner	1
Næringsliv	1,8	8	Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk	0,50
Utlandet	1,9	9		
Annet	0,4	2	<b>Vitenskapelig produksjon</b>	
Sum totale driftsinntekter	21,6	100	Antall artikler i periodika og serier	8
			Antall artikler i antologier	2
Driftskostnader	22,7		Antall monografier	0
Driftsresultat (% av driftsinntekter)	-1,1	-5 %		
Årsresultat	-0,8		Publikasjonspoeng per forskerårsverk	0,43
Egenkapital (% av totalkapitalen)	8,2	45 %		

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter.



## Referanser

### Kilder

#### ***Dataregistre***

NIFU, forskerpersonalregisteret.

NIFU, instituttkatalogen

Norges forskningsråd, datavarehuset

NIFU, nøkkeltall for forskningsinstitutter

#### ***Annet materiale – utrykt, trykt og i elektronisk form***

Forskningsrådet, notat 2011, evaluering av regionale institutter, datert 28.3.2011; forfattet av Ingunn Stangeby

Forskningsrådet, *Årsrapport 2009. Forskningsinstituttene. Delrapport for miljøinstituttene*, Oslo (Norges forskningsråd) 2010a.

Forskningsrådet, *Årsrapport 2009. Forskningsinstituttene. Delrapport for de samfunnsvitenskapelige instituttene*, Oslo (Norges forskningsråd) 2010b.

Forskningsrådet, *Årsrapport 2009c. Forskningsinstituttene. Samlerapport*, Oslo (Norges forskningsråd) 2010c.

Forskningsrådet, *Årsrapport 2010. Forskningsinstituttene. Delrapport for de samfunnsvitenskapelige instituttene*, Oslo (Norges forskningsråd) 2011.

Forskningsrådet, *Årsrapport 2010. Forskningsinstituttene. Delrapport for miljøinstituttene instituttene*, Oslo, (Norges forskningsråd) 2011.

Forskningsrådet, innsendte årsrapporter for 2010 fra hver av de tolv regionale forskningsinstituttene, 2011.

Kongelig resolusjon 19.12.2008. Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter, [http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/lover\\_regler/retningslinjer/2008/retningslinjer-for-statlig-basisfinansie.html?id=541134](http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/lover_regler/retningslinjer/2008/retningslinjer-for-statlig-basisfinansie.html?id=541134).

NIFU, 2011a, Nøkkeltall fra de samfunnsvitenskapelige instituttene virksomhet, manus datert

*Stortingsmelding, nr. 20 2004–2005*, «Vilje til forskning», Det Kgl. utdannings- og forskningsdepartementet, Oslo 2005.

### Litteratur

Langfeldt, Liv og Rannveig Røste, «Tverrfaglighet i Norges forskningsråd. En analyse av kodepraksis og suksesserater for tverrfaglige søknader», *NIFU STEP rapport 3/2009*, 2009.

Stensaker, Bjørn og Per Olaf Aamodt, «Høgskolene i Norge. Fra distriktshøgskole til universitet», *Forskningspolitikk* nr. 2, 2006: 10–11.

## Vedlegg

### Vedlegg 1: *Forskningsrådet, notat om evaluering av regionale forskningsinstitutter 2011*



## Notat

---

Emne: Evaluering av regionale institutter

Til: **De regionale instituttene**

Kopi:

Fra: **Forskningsrådet**

Saksbehandler: **Ingunn Stangeby**

Vår referanse:

Dato: **28.3.2011**

---

Notatet inneholder en plan for evalueringen av de regionale forskningsinstituttene og skal presenteres for de regionale instituttene på dialogmøte 12. april 2011.

*Instituttene inviteres til å kommentere den foreliggende planen for gjennomføringen av evalueringen, herunder punktene som er utgangspunkt for evalueringens mandat. Instituttene inviteres til å foreslå kandidater til evalueringsutvalget.*

### **Bakgrunn og formål med evaluering av regionale institutter**

#### **Hvorfor evaluering**

Evaluering av forskningsinstitutter er en del av Forskningsrådets strategiske ansvar for instituttsektoren. I *Retningslinjer for statlig basisfinansiering av forskningsinstitutter* av 19.12.2008 går det fram at Forskningsrådet skal "bidra til at instituttene leverer forskning av høy kvalitet, blant annet gjennom tildeling av basisbevilgning, evalueringer og systemvurderinger".

Et mål for Forskningsrådets evaluering av institutter er å gi instituttene en bred vurdering av deres faglige kvalitet og gi dem råd for den videre faglige, strategiske, administrative og organisatoriske utviklingen. Instituttevalueringer gir Forskningsrådet og departementene mulighet til å vurdere hvilke framtidige virkemidler og tiltak som bør benyttes for at instituttene fortsatt skal være gode leverandører av anvendt forskning til forvaltningen, næringslivet og samfunnet.

#### **Hvorfor evaluering av de regionale instituttene**

Det er to hovedårsaker til at Forskningsrådet tar initiativ til en evaluering av de regionale instituttene:

1. Det er mer enn ti år siden regionale institutter sist ble evaluert. Etter dette har det skjedd en rekke endringer som har påvirket de regionale instituttenes rammebetingelser og organisering:

- Flere av de regionale instituttene har endret organisasjonsform fra stiftelse til AS. De nye eierne representerer vanligvis fylkeskommunen, næringslivet og den lokale høyskolen.
- Instituttene har økt sitt faglige samarbeid med høyskolene.
- Innføring av det nye basisfinansieringssystemet øker konkurransen mellom instituttene og stiller større krav til resultatene av forskning.
- Økende internasjonalisering av forskningen stiller instituttene overfor nye utfordringer.
- Forskningsrådet har utviklet nye regionale virkemidler – som VRI og regionale forskningsfond.

Hvordan har disse endringene påvirket instituttene og forskningens kvalitet og relevans?

2. Den nyeste forskningsmeldingens mål om et velfungerende forskningssystem har rettet oppmerksomheten mot betydningen av *samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon (SAK)*. Diskusjonen har så langt i stor grad dreid seg om institusjonelt samarbeid i UoH-sektoren, og om forskningens og utdanningens kvalitet. Problemstillinger rundt samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon er imidlertid like aktuelle for instituttsektoren, ikke minst for de regionale instituttene som er små av størrelse. Det kan stilles spørsmål ved om fagmiljøene ved de minste instituttene har “kritiske masse”. Ut fra dette er det av interesse å avklare hvordan SAK innenfor og på tvers av sektorgrenser kan bidra til å styrke forskningens kvalitet og relevans i de regionale instituttene.

### **Litt om bakgrunnen for opprettelsen av de regionale instituttene**

Flesteparten av de regionale instituttene ble opprettet som frittstående forskningsstiftelser på 1980-tallet. Utdanningen ved distriktshøyskolene, som ble etablert på 1970-tallet, skulle være forskningsbasert og rettet mot regionale kompetansebehov. Det ble utviklet forskningsmiljøer rettet inn mot samfunnsfag, humanistiske fag og næringsmessige og kulturelle områder av særlig betydning for distriktet hvor skolene var etablert; dels som en del av skolen og dels som egne forskningsstiftelser. Stiftelsene ble også et distriktpolitisk middel til å fordele de samlede forskningsressursene i Norge over hele landet.

Etter hvert ble forskningen i mange av stiftelsene uavhengig av forsknings- og undervisningsaktivitetene ved distriktshøyskolen. I dag er forskningen i de regionale instituttene orientert mot nasjonale problemstillinger og nasjonale oppdragsgivere. Som for de øvrige samfunnsvitenskapelige instituttene er deres viktigste oppdragsgiver offentlig sektor, på nasjonalt og lokalt nivå. De regionale instituttene har likevel en viss forankring til regionen de er lokalisert i, når det gjelder forskningstemaer og oppdragsgivere.

De regionale instituttene som mottar basisbevilgning fra Forskningsrådet, har organisert seg i en felles organisasjon, FOKUS, hvor følgende 12 institutter er med:

- Agderforskning
- IRIS Samfunns- og næringsutvikling
- Møreforskning
- Nordlandsforskning
- Norut Alta
- Norut Tromsø Samfunn
- Telemarksforskning
- Telemarksforskning Notodden
- Trøndelag Forskning og Utvikling
- Vestlandsforskning
- Østfoldforskning
- Østlandsforskning





## Tabellvedlegg



**Tabell v 1 Samfunnsvitenskapelige institutter, totale årsverk, årsverk utført av forskere / faglig personale, årsverk utført av forskere / faglig personale i prosent av totale årsverk, 2006–2010**

	2006					2007					2008				
	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total
Agderforskning	33	15	29	10	87	30	15	26	11	87	30	16	24	12	81
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	44	16	38	12	84	47	18	39	13	83	47	23	38	18	82
Møreforskning	39	15	33	11	85	38	15	31	11	81	43	19	36	16	84
Nordlandsforskning	29	18	25	14	86	33	24	30	21	91	31	21	28	18	90
Norut Alta	11	5	10	4	91	11	5	11	5	100	12	6	11	5	91
Norut Tromsø, samfunn	23	13	20	11	88	21	13	18	11	87	23	13	19	10	81
Telemarkforskning	21	8	18	7	83	22	9	19	8	84	22	9	19	8	83
Telemarkforskning - Notodden	7	5	6	4	81	5	5	5	4	83	6	5	6	4	87
Trøndelag Forskning og Utvikling	16	3	14	2	85	15	2	14	2	93	17	3	15	3	88
Vestlandsforskning	22	6	17	2	78	22	7	17	3	79	25	10	21	7	85
Østfoldforskning	15	8	12	6	80	18	10	15	7	84	18	10	15	8	85
Østlandsforskning	23	11	20	8	86	22	9	20	7	91	24	12	22	10	92
Sum regionale institutter	283	123	240	92	85	284	131	244	102	86	298	147	253	117	85
AFI	42	27	32	18	78	42	28	33	20	79	38	24	30	17	79
CMI	48	23	31	12	64	52	25	36	14	70	63	32	45	20	72
Fafo	73	39	59	31	81	86	47	73	37	84	88	49	73	38	83
FNI	30	9	23	6	78	29	8	23	5	79	32	10	25	8	81
Frischsenteret											22	6	20	5	91
ISF	48	24	33	16	69	52	30	36	21	69	51	30	35	21	68
NIFU	74	33	62	26	84	68	32	58	25	85	72	35	61	27	85
NOVA	88	54	75	46	85	81	48	70	41	86	83	47	72	40	86
NTNU Samfunnsforskning	49	25	44	20	90	72	43	67	38	93	86	55	78	47	91
NUPI	51	19	33	8	64	53	19	35	10	67	60	20	42	11	69
PRIO	58	24	41	18	71	60	25	47	20	78	63	25	50	19	79
Rokkansenteret											45	23	36	15	80
SINTEF Teknologi og samfunn	25	15	23	14	94	18	9	16	8	89	22	11	21	10	95
SNF	52	17	41	9	79	42	14	31	7	73	42	12	36	7	84
Sum nasjonale institutter	637	308	497	224	78	655	329	525	246	80	766	379	623	285	81
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	920	431	738	315	80	939	460	769	348	82	1 063	526	877	403	82
SIFO	46	30	28	16	61	44	28	31	19	70	47	32	36	25	78
SIRUS	35	23	29	20	83	39	27	33	23	85	39	28	33	23	86
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	81	54	57	35	70	82	56	64	42	77	86	59	70	48	81
<b>SUM</b>	<b>1 001</b>	<b>485</b>	<b>795</b>	<b>351</b>	<b>79</b>	<b>1 021</b>	<b>516</b>	<b>833</b>	<b>391</b>	<b>82</b>	<b>1 149</b>	<b>585</b>	<b>947</b>	<b>450</b>	<b>82</b>

tabell v 1 fortsettelse

	2009					2010				
	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total
Agderforskning	28	15	23	11	82	30	17	25	13	83
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	50	26	42	20	84	45	22	38	17	83
Møreforskning	41	17	34	14	82	41	17	35	15	84
Nordlandsforskning	37	23	34	20	92	34	22	30	18	88
Norut Alta	12	6	10	5	87	13	7	11	5	88
Norut Tromsø, samfunn	18	10	15	8	81	15	8	13	6	84
Telemarkforskning	26	9	22	8	85	24	8	20	7	85
Telemarkforskning - Notodden	5	4	4	4	84	5	4	4	4	83
Trøndelag Forskning og Utvikling	16	3	14	3	88	19	6	17	6	89
Vestlandsforskning	27	11	23	7	87	28	11	24	8	87
Østfoldforskning	23	13	19	10	83	25	13	21	10	84
Østlandsforskning	24	11	22	9	92	23	10	20	8	87
Sum regionale institutter	306	148	262	118	86	301	146	257	116	85
AFI	38	24	32	19	83	36	23	30	18	84
CMI	57	29	42	20	74	55	27	39	18	70
Fafo	94	51	78	41	84	96	51	82	43	85
FNI	31	9	25	7	80	31	10	25	7	80
Frischsenteret	19	3	17	2	86	24	7	21	6	87
ISF	52	32	38	24	73	50	31	37	24	74
NIFU	72	38	61	30	85	70	37	58	29	84
NOVA	89	50	77	43	87	82	46	69	39	85
NTNU Samfunnsforskning	116	70	102	58	88	123	77	106	63	86
NUPI	61	20	44	11	72	61	18	40	9	66
PRIO	65	28	50	20	76	67	30	56	24	84
Rokkansenteret	48	24	39	16	81	50	24	41	17	80
SINTEF Teknologi og samfunn	62	38	57	33	92	52	32	48	28	92
SNF	48	16	42	11	88	44	14	39	9	88
Sum nasjonale institutter	851	432	703	334	83	839	426	688	333	82
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	1 157	580	965	452	83	1 140	572	945	449	83
SIFO	47	32	31	20	66	51	33	41	28	81
SIRUS	41	29	35	24	86	40	29	35	24	87
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	88	60	67	44	76	91	62	76	52	84
SUM	1 245	640	1 031	496	83	1 231	634	1 021	500	83

**Tabell v 2 Miljøinstitutter, totale årsverk, årsverk utført av forskere / faglig personale i prosent av totale årsverk, 2006–2010**

	2006					2007				
	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total
CICERO	32	16	22	10	68	40	20	27	14	69
NIBR	68	32	56	24	83	70	35	58	28	83
NIKU	61	34	50	27	82	76	46	63	37	82
NILU	132	54	69	24	52	140	54	74	26	53
NINA	148	46	115	27	78	149	47	115	29	77
NIVA	174	66	146	48	84	177	72	143	53	81
TØI	76	30	58	20	76	77	31	59	22	77
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	691	277	516	180	75	729	306	539	209	74
NERSC										
SUM	691	277	516	180	75	729	306	539	209	74

	2008					2009					2010				
	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total	Årsverk totalt	Herav kvinner	Forsker-årsverk totalt	Herav kvinner	Forskere i % av total
	53	25	35	17	66	60	27	41	19	68	64,2	28,2	44,4	21,2	69,2
	72	35	60	27	84	70	34	58	24	83	70,8	33,6	58,6	25,3	82,8
	74	47	61	37	82	79	51	66	40	84	81,0	52,3	68,5	43,3	84,6
	163	64	86	30	53	177	73	95	36	54	181,7	79,9	96,7	37,7	53,2
	154	48	118	31	76	178	59	137	39	77	195,4	67,5	149,2	44,1	76,4
	193	84	133	49	69	199	90	165	64	83	202,0	96,2	164,8	69,6	81,6
	77	30	59	21	77	77	31	62	23	81	79,1	30,9	63,3	22,7	80,0
	785	333	551	211	70	840	364	624	246	74	874,1	388,5	645,5	263,8	73,8
						58	24	50	18	86	46,7	19,5	38,0	13,8	81,4
	785	333	551	211	70	898	388	674	264	75	920,8	408,0	683,5	277,6	74,2

**Tabell v 3 Samfunnsvitenskapelige institutter, antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad, 2006–2010**

	2006			2007			2008			2009			2010			Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk				
	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	2	3	5	2	3	5		7	7	2	6	8	2	7	9	0,17	0,19	0,29	0,35	0,37
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	3	8	11	3	8	11	5	9	14	7	10	17	6	8	14	0,29	0,28	0,36	0,40	0,37
Møreforskning	5	5	10	5	4	9	3	6	9	3	5	8	5	9	14	0,30	0,29	0,25	0,24	0,40
Nordlandforskning	3	4	7	7	5	12	9	8	17	5	7	12	8	7	15	0,28	0,39	0,61	0,35	0,51
Norut Alta							2	1	3	3	1	4	3	2	5			0,28	0,38	0,45
Norut Tromsø, samfunn	5	2	7	7	1	8	7	4	11	6	4	10	5	4	9	0,35	0,44	0,59	0,68	0,70
Telemarkforskning	2	2	4	3	1	4	3	2	5	2	2	4	1	2	3	0,23	0,22	0,27	0,18	0,15
Telemarkforskning - Notodden	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	0,34	0,44	0,36	0,49	0,50
Trøndelag Forskning og Utvikling		2	2		2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	4	0,15	0,14	0,20	0,22	0,24
Vestlandforskning		4	4	2	5	7	2	4	6	3	5	8	2	5	7	0,24	0,41	0,29	0,35	0,29
Østfoldforskning		2	2		2	2		2	2		3	3		3	3	0,17	0,14	0,13	0,16	0,14
Østlandforskning	1	3	4	1	2	3	1	3	4	1	6	7	1	9	10	0,20	0,15	0,18	0,32	0,50
Sum regionale institutter	23	35	58	32	33	65	35	48	83	35	51	86	36	59	95	0,24	0,27	0,33	0,33	0,37
AFI	6	5	11	6	7	13	7	6	13	9	4	13	12	4	16	0,34	0,39	0,43	0,41	0,54
CMI	8	14	22	8	12	20	9	9	18	11	13	24	12	13	25	0,71	0,55	0,40	0,57	0,65
Fafo	7	11	18	9	11	20	9	13	22	12	13	25	12	15	27	0,30	0,28	0,30	0,32	0,33
FNI	2	4	6	3	4	7	3	4	7	2	6	8	2	7	9	0,26	0,31	0,28	0,32	0,36
Frischsenteret							1	11	12		10	10		11	11			0,59	0,61	0,53
ISF	11	15	26	14	11	25	10	11	21	16	16	32	15	13	28	0,79	0,69	0,61	0,84	0,77
NIFU	7	15	22	8	13	21	9	13	22	11	14	25	11	11	22	0,35	0,36	0,36	0,41	0,38
NOVA	17	20	37	24	16	40	27	16	43	27	16	43	27	17	44	0,50	0,57	0,60	0,56	0,64
NTNU Samfunnsforskning	4	6	10	3	7	10	6	8	14	11	10	21	16	12	28	0,23	0,15	0,18	0,21	0,26
NUPI	3	16	19	4	17	21	5	16	21	5	17	22	6	15	21	0,58	0,59	0,50	0,50	0,52
PRIO	4	12	16	4	16	20	3	15	18	8	15	23	7	13	20	0,39	0,43	0,36	0,46	0,36
Rokkansenteret							14	14	28	13	19	32	19	19	38			0,78	0,83	0,94
SINTEF Teknologi og samfunn	7	9	16	4	8	12	5	10	15	17	14	31	16	14	30	0,69	0,75	0,73	0,54	0,63
SNF	9	12	21	8	12	20	5	11	16	5	10	15	5	10	15	0,51	0,65	0,45	0,35	0,39
Sum nasjonale institutter	85	139	224	95	134	229	113	157	270	147	177	324	160	174	334	0,45	0,44	0,43	0,46	0,49
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	108	174	282	127	167	294	148	205	353	182	228	410	196	233	429	0,38	0,38	0,40	0,42	0,45
SIFO	8	4	12	9	4	13	10	6	16	10	5	15	10	5	15	0,43	0,42	0,44	0,48	0,37
SIRUS	6	3	9	7	5	12	8	4	12	8	4	12	8	3	11	0,31	0,37	0,36	0,34	0,32
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	14	7	21	16	9	25	18	10	28	18	9	27	18	8	26	0,37	0,39	0,40	0,40	0,34
SUM	122	181	303	143	176	319	166	215	381	200	237	437	214	241	455	0,38	0,38	0,40	0,42	0,45

**Tabell v 4 Miljøinstitutter, antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad, 2006–2010**

	2006			2007			2008			2009			2010			Ansatte med doktorgrad per forskerårsverk				
	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	8	7	15	6	9	15	8	15	23	9	15	24	9	21	30	0,69	0,55	0,66	0,59	0,68
NIBR	10	13	23	9	13	22	9	13	22	9	14	23	9	14	23	0,41	0,38	0,37	0,39	0,39
NIKU	4	3	7	5	4	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10	0,14	0,14	0,16	0,15	0,15
NILU	18	22	40	18	25	43	21	27	48	24	29	53	25	30	55	0,58	0,58	0,56	0,56	0,57
NINA	14	54	68	14	55	69	15	56	71	21	65	86	26	70	96	0,59	0,60	0,60	0,63	0,64
NIVA	15	39	54	17	34	51	24	40	64	26	48	74	26	44	70	0,37	0,36	0,48	0,45	0,42
TØI	7	12	19	7	11	18	6	17	23	6	12	18	8	19	27	0,33	0,30	0,39	0,29	0,43
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	76	150	226	76	151	227	88	173	261	100	188	288	108	203	311	0,44	0,42	0,47	0,46	0,48
NERSC							7	24	31	7	28	35	9	18	27					0,71
SUM	76	150	226	76	151	227	95	197	292	107	216	323	117	221	338	0,44	0,42	0,53	0,48	0,49

Tabell v 5 Kjønnfordeling i styre og ledelse, alle samfunnsvitenskapelige institutter, 2010

	Instituttets styre		Instituttledelse		Forskningsledelse		Andel kvinner av totale årsverk	Andel kvinner av faglig personale (FoU-årsverk)	Andel kvinner blant ansatte med doktorgrad
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner			
Agderforskning	3	4	1	5	1	3	58	54	22
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	3	5	3	3	2	2	48	45	43
Møreforskning	9	3	4		6	1	42	42	36
Nordlandsforskning	4	4	2	2	2	1	66	61	53
Norut Alta	4	3	1				54	47	60
Norut Tromsø, samfunn	5	3	5	1	4		52	48	56
Telemarkforskning	4	3	1	1			35	35	33
Telemarkforskning - Notodden	3	3	1	1			90	88	100
Trøndelag Forskning og Utvikling	2	4	1	1			33	33	25
Vestlandforskning	3	4	3	2	2		40	32	29
Østfoldforskning	4	5	2	1	1	1	52	48	
Østlandforskning	4	3	1		2	1	43	40	10
Sum regionale institutter	48	44	25	17	20	9	48	45	38
AFI	4	3	3	2	3	1	65	61	75
CMI	3	3	2	1	1	2	49	45	48
Fafo	9	6	5	6	4	4	53	52	44
FNI	4	3	4				31	29	22
Frischsenteret	3	3	2				28	27	
ISF	4	3	2	3	2	1	63	64	54
NIFU	4	3	1	1		4	53	50	50
NOVA	3	5	2	1	3	3	57	57	61
NTNU Samfunnsforskning	4	4		3	5	2	63	59	57
NUPI	3	4	3	1	4	1	30	22	29
PRIO	4	3	3	3	4	3	44	43	35
Rokkansenteret			2	3	1	2	47	42	50
SINTEF Teknologi og samfunn	6	4		1	4	5	62	58	53
SNF	7	3	11	1	1	0	32	24	33
Sum nasjonale institutter	58	47	40	26	32	28	51	48	48
Sum institutter som omfattes av finansieringsordninge	106	91	65	43	52	37	50	47	46
SIFO	3	5	3	4		3	65	67	67
SIRUS	4	4	3	2	2	1	71	70	73
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordr	7	9	6	6	2	4	68	68	69
SUM	113	100	71	49	54	41	51	49	47



**Tabell v 6 Kjønnfordeling i styre og ledelse, alle miljøinstitutter, 2010**

	Instituttets styre		Instituttets ledelse		Forskningsledelse		Andel kvinner			
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Andel kvinner	Andel kvinner	Andel kvinner	Andel kvinner
							av totale	av faglig	blant ansatte	av avlagte
							årsverk	personale (FoU- årsverk)	med dr.grad	dr.grad
CICERO	3	2	3	1	3	1	44	48	30	
NIBR	4	3	3	4	1	3	47	43	39	
NIKU	4	3	3	6	3	2	65	63	50	
NILU	4	3	2	4	5	2	44	39	45	50
NINA	3	4	5	4	4	3	35	30	27	75
NIVA	4	3	4	5	8	4	48	42	37	
TØI	5	3	4	3			39	36	30	50
Sum institutter underlagt retningslinjene	27	21	24	27	24	15	44	41	35	55
NERSC	5	1	8	1		1	42	36	33	57
SUM	32	22	32	28	24	16	44	41	35	56

**Tabell v 7 Samfunnsvitenskapelige institutter, basisfinansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010**

	Basisfinansiering <sup>1)</sup>					Basisbevilgning som % av driftsinntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	2,9	2,9	3,1	3,6	3,6	11	10	8	10	10
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	6,7	5,7	5,2	6,1	5,8	13	10	7	9	9
Møreforskning	4,3	3,2	3,3	3,8	4,2	15	10	8	9	9
Nordlandsforskning	4,7	5,3	4,5	5,7	4,7	19	18	14	15	13
Norut Alta	1,7	1,5	2,0	2,1	2,1	18	18	17	18	16
Norut Tromsø, samfunn	2,7	2,4	2,1	2,7	2,8	15	14	11	14	16
Telemarkforskning	2,6	2,4	2,2	2,5	2,9	15	14	11	10	12
Telemarkforskning - Notodden	1,2	1,0	0,9	1,0	1,1	22	20	16	27	30
Trøndelag Forskning og Utvikling	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	16	14	11	11	10
Vestlandforskning	2,7	2,4	2,4	4,4	3,5	16	12	10	17	13
Østfoldforskning	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	17	12	12	9	9
Østlandforskning	2,2	2,0	2,2	2,6	2,9	11	9	9	13	13
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>36,2</b>	<b>33,2</b>	<b>32,3</b>	<b>39,1</b>	<b>38,3</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
AFI	7,3	8,1	6,0	6,3	7,2	21	23	16	16	19
CMi	12,0	12,3	13,3	14,0	14,3	25	22	16	19	18
Fafo	9,1	11,6	10,9	12,0	13,1	11	13	11	11	12
FNI	8,2	8,5	8,3	8,8	8,7	35	34	27	29	28
Frischsenteret			5,0	2,0	2,0			19	8	7
ISF	9,9	9,5	9,9	10,5	10,5	26	23	23	18	19
NIFU	13,6	14,5	21,3	20,1	12,8	22	23	30	28	17
NOVA	23,9	24,5	26,2	27,3	26,9	32	35	33	31	34
NTNU Samfunnsforskning	1,8					3				
NUPI	19,5	19,1	19,5	17,1	15,4	36	36	31	26	23
PRIO	10,7	11,5	13,3	12,0	12,6	18	17	18	16	15
Rokkansenteret										
SINTEF Teknologi og samfunn	3,3	3,4	3,5	5,0	10,6	14	14	12	6	14
SNF	7,6	7,4	8,0	7,5	6,3	13	15	13	13	11
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>126,9</b>	<b>130,3</b>	<b>145,2</b>	<b>142,6</b>	<b>140,6</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>163,2</b>	<b>163,5</b>	<b>177,5</b>	<b>181,7</b>	<b>178,9</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
SIFO	23,1	24,0	25,0	18,2	20,0	67	63	61	43	44
SIRUS	32,5	33,4	35,9	36,7	36,5	87	89	94	87	87
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>55,6</b>	<b>57,4</b>	<b>60,9</b>	<b>54,9</b>	<b>56,5</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>65</b>	<b>64</b>
<b>SUM</b>	<b>218,7</b>	<b>220,8</b>	<b>238,4</b>	<b>236,6</b>	<b>235,4</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

1) Basisfinansiering omfatter grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer.

**Tabell v 8 Miljøinstitutter, basisfinansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010**

	Basisfinansiering <sup>1)</sup>					Basisbevilgning som % av driftsinntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	6,9	7,4	9,3	10,5	11,7	24	17	16	14	16
NIBR	11,6	19,5	16,5	20,5	19,0	19	30	25	29	29
NIKU	14,5	14,1	15,0	15,5	16,7	23	20	23	21	21
NILU	14,1	14,7	15,3	18,6	20,7	12	11	9	10	11
NINA	25,6	28,4	29,5	32,0	35,6	16	16	14	13	14
NIVA	19,8	21,0	22,0	25,4	29,0	11	11	10	10	12
TØI	13,1	13,3	13,5	15,5	16,5	18	17	16	17	17
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	105,5	118,4	121,2	138,0	149,2	16	16	14	14	15
NERSC										
SUM	105,5	118,4	121,2	138,0	149,2	16	16	13	13	14

1) Basisfinansiering omfatter grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer.

**Tabell v 9 Økonomiske nøkkeltall for miljøinstitutter, 2010**

	Driftskostnader				Basisbevilgning			F.rådets andel av totale drifts- inntekter	F.rådets andel av totale drifts- inntekter	Nasjonale oppdragsinntekter	Internasjonale inntekter	herunder EU- inntekter	Inntekter fra utlandet i % av totale drifts- inntekter <sup>2)</sup>	
	Totale inntekter <sup>1)</sup>	Drifts - resultat	Totalt	Herav utført av andre <sup>2)</sup>	Invest - eringer	Grunnbevilgning og SIP	Basisbev. andel av totale drifts- inntekter							FoU-inntekter fra Forskningsrådet
	Mill. kr	Mill. kr	Mill. kr	Mill. kr	Mill. kr	Mill. kr	Prosent							Mill kr
CICERO	75,6	3,9	70,6	17,3	1,2	11,7	15,6	38,1	66,7	16,4	6,6	2,3	8,8	
NIBR	66,6	1,3	65,1		0,5	19,0	28,6	18,0	51,7	19,4	5,1	2,1	7,6	
NIKU	81,0	8,5	71,8		2,5	16,7	20,7	3,5	25,1	51,7	2,9	0,3	3,5	
NILU	188,5	3,3	183,3		9,1	20,7	11,1	26,4	25,3	67,9	64,8	16,4	34,8	
NINA	273,0	17,1	244,4	36,4	16,2	35,6	13,6	42,7	30,0	159,1	14,1	7,4	5,4	
NIVA	255,9	2,5	248,1	55,7	4,8	29,0	11,6	23,3	20,9	160,6	30,0	20,1	12,0	
TØI	102,9	-1,5	101,4	23,8	1,2	16,5	16,6	18,5	35,1	51,2	11,2	7,8	11,2	
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	1 043,6	35,2	984,6	133,2	35,5	149,2	14,6	170,6	31,1	526,2	134,6	56,2	13,2	
NERSC	47,1	3,4	42,6	3,7	1,0			21,9	47,6	1,8	16,1	11,8	35,0	
								0,0						
SUM	1 090,7	38,6	1 027,3	136,8	36,6	149,2	14,0	192,5	31,8	528,0	150,7	68,0		

1) Totale inntekter omfatter driftsinntekter, finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

2) Det kan være ulike prinsipper for regnskapsføring av kostnader ved eget institutt og kostnader ved arbeid utført av andre. Det er derfor problematisk å sammenligne instituttene på dette punkt.

**Tabell v 10 Samfunnsvitenskapelige institutter, inntekter fordelt på finansieringstyper, mill. kr, 2010**

	Basisbevilgning		Inntekter til forvaltningsoppgaver	Inntekter fra Norges forskningsråd			Oppdragsinntekter <sup>1)</sup>				Øvrige inntekter fra driften	Finansinntekter m.m. <sup>2)</sup>	Totale inntekter	
	Grunnbevilgning	Strategisk institutt - program		Sum	Bidrags - inntekter <sup>1)</sup>	Forsknings - tildeling	Andre inntekter fra NFR	Offentlig forvaltning	Næringsliv	Utlandet				Andre
Agderforskning	3,6		3,6	13,9	7,9		4,6	2,9	0,2	1,2	8,9	0,1	0,3	34,7
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	5,5	0,3	5,8	7,7	26,8		14,0	10,2	1,2		25,4		2,9	68,6
Møreforskning	3,8	0,3	4,2	2,0	6,0	1,6	21,7	8,6	0,4	0,5	31,2	0,1	0,4	45,3
Nordlandsforskning	4,7		4,7	5,5	13,6	1,1	8,5	0,9	0,6		10,0	0,2	0,3	35,4
Norut Alta	2,1		2,1		3,0		5,0	3,3	0,1		8,4	0,2	0,0	13,6
Norut Tromsø, samfunn	2,8		2,8	0,6	5,1		6,1	1,6	0,2	0,3	8,2	0,6	0,4	17,6
Telemarkforskning	2,9		2,9	1,5	1,5	0,5	14,8	0,6	0,5	1,1	17,0	0,6	0,5	24,6
Telemarkforskning - Notodden	0,7	0,4	1,1				2,5	0,1			2,6		2,0	5,7
Trøndelag Forskning og Utvikling	2,1		2,1		4,3	1,1	6,2	6,3	0,2		12,7	0,1	0,1	20,4
Vestlandforskning	3,2	0,3	3,5	3,4	9,2	0,1	5,5	2,8	2,7	0,2	11,2	0,2	0,1	27,7
Østfoldforskning	2,8		2,8		2,6	0,0	4,9	19,8			24,7	0,8	0,1	31,0
Østlandforskning	2,9		2,9	1,5	4,0		9,2	1,8	1,9		12,9	0,4	0,3	21,9
Sum regionale institutter	37,0	1,4	38,3	0,0	36,1	83,8	4,4	103,1	58,8	7,9	173,1	3,4	7,4	346,7
AFI	6,7	0,5	7,2	0,5	11,0	0,3	9,3	4,3	2,6	1,1	17,3	1,3	0,3	37,9
CMi	14,2	0,1	14,3	5,2	19,3		22,5	0,4	17,1	0,9	40,9	0,2	0,3	80,2
Fafo	13,1		13,1	13,0	8,5		30,2	32,8	11,4		74,3	1,5	0,2	110,7
FNI	8,7		8,7		14,5		4,1	0,5	2,7	0,1	7,3	0,2	0,2	30,9
Frischsenteret		2,0	2,0		20,1		5,0		1,1		6,0		1,2	29,3
ISF	10,5		10,5		23,2		20,2	0,1	0,5	0,7	21,5	1,3	0,3	56,9
NIFU	12,5	0,3	12,8	3,8	14,4	13,4	20,9	2,2	8,4		31,5	0,0	0,4	76,3
NOVA	26,9		26,9		18,2		25,0		4,0	5,2	34,2	0,8	0,0	80,2
NTNU Samfunnsforskning				21,1	1,8	30,4	28,2	18,9	12,3	0,9	60,3	0,1	2,2	115,9
NUPI	15,4		15,4	4,0	2,1	7,9	34,5	2,3	2,3		39,1	0,0	0,0	68,5
PRIO	12,6		12,6	22,5	29,0		1,6	1,1	11,5	2,5	16,7	1,2	1,4	83,3
Rokkansenteret				1,7	32,7		16,7	0,5	3,6	0,3	21,1	1,0		56,6
SINTEF Teknologi og samfunn	10,6		10,6		16,0		25,5	14,2	5,7	2,3	47,7			74,3
SNF	6,3		6,3		29,2		3,9	17,5	0,4	0,4	22,2	1,4	0,2	59,4
Sum nasjonale institutter	137,7	3,0	140,6	26,8	48,8	274,4	13,7	247,3	94,9	83,5	440,0	9,2	6,8	960,3
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	174,6	4,3	178,9	26,8	85,0	358,2	18,1	350,4	153,6	91,5	613,2	12,6	14,2	1 307,0
SIFO	13,5	6,5	20,0	6,5		12,9		2,4	1,2	2,1	5,8	0,7		45,8
SIRUS	36,5		36,5			3,7		1,5			1,6			41,9
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	50,0	6,5	56,5	6,5	0,0	16,6	0,0	3,9	1,2	2,1	7,4	0,7	0,0	87,7
<b>SUM</b>	<b>224,6</b>	<b>10,8</b>	<b>235,4</b>	<b>33,3</b>	<b>85,0</b>	<b>374,9</b>	<b>18,1</b>	<b>354,3</b>	<b>154,8</b>	<b>93,6</b>	<b>620,6</b>	<b>13,2</b>	<b>14,2</b>	<b>1 394,7</b>

1) Fordelingen av inntekter etter inntektstype er foreløpig og vil kunne bli endret.

2) Omfatter finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

**Tabell v 11 Miljøinstitutter, inntekter fordelt på finansieringstyper, mill. kr, 2010**

	Basisbevilgning			Inntekter fra Norges forskningsråd				Oppdragsinntekter				Øvrige inntekter fra driften	Finansinntekter m.m. <sup>1)</sup>	Totale inntekter	
	Grunnbevilgning	Strategisk institutt - program	Sum	Forvaltnings - oppgaver	Bidrags - inntekter	Forsknings - tildeling	Andre inntekter fra NFR	Offentlig forvaltning	Næringsliv	Utlandet	Andre				Sum
CICERO	8,3	3,4	11,7		1,8	38,1		8,6	3,1	6,6	4,7	23,0	0,0	1,1	75,6
NIBR	11,4	7,7	19,0	1,0	3,3	18,0	0,0	17,1	0,7	5,1	1,5	24,5	0,6	0,2	66,6
NIKU	7,9	8,8	16,7	4,5		3,5		37,3	14,4	2,9		54,5	1,2	0,6	81,0
NILU	15,6	5,2	20,7	5,9		26,4		45,3	21,3	64,8	1,3	132,7	0,7	2,0	188,5
NINA	26,3	9,4	35,6	9,5		42,7		123,6	26,0	14,1	9,5	173,2	0,4	11,5	273,0
NIVA	26,1	2,9	29,0	5,6		23,3		115,2	45,3	30,0		190,5	2,2	5,3	255,9
TØI	10,9	5,7	16,5			18,5		39,0	12,1	11,2		62,4	2,4	3,1	102,9
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	106,3	42,9	149,2	26,6	5,2	170,6	0,0	386,1	123,0	134,6	17,1	660,7	7,5	23,8	1 043,6
NERSC					5,6	21,9		0,7	1,1	16,1		17,9	0,6	1,0	47,1
<b>SUM</b>	<b>106,3</b>	<b>42,9</b>	<b>149,2</b>	<b>26,6</b>	<b>10,8</b>	<b>192,5</b>		<b>386,8</b>	<b>124,1</b>	<b>150,7</b>	<b>17,1</b>	<b>678,7</b>	<b>8,0</b>	<b>24,8</b>	<b>1 090,7</b>

1) Omfatter finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

**Tabell v 12 Samfunnsvitenskapelige institutter, inntekter fordelt på finansieringstype, mill. kr, 2008–2010**

	Basisbevilgning <sup>1)</sup>			Øvrige driftsinntekter			Finansinntekter <sup>2)</sup>			Totalt		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Agderforskning	3,1	3,6	3,6	33,0	32,5	30,8	0,7	0,4	0,3	36,8	36,5	34,7
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	5,2	6,1	5,8	65,1	64,5	59,8	4,1	1,0	2,9	74,5	71,5	68,6
Møreforskning	3,3	3,8	4,2	39,5	39,4	40,8	1,9	0,5	0,4	44,8	43,8	45,3
Nordlandsforskning	4,5	5,7	4,7	28,0	31,8	30,5	0,6	0,2	0,3	33,1	37,7	35,4
Norut Alta	2,0	2,1	2,1	9,6	9,4	11,5	0,1	0,0	0,0	11,7	11,5	13,6
Norut Tromsø, samfunn	2,1	2,7	2,8	17,4	16,1	14,4	0,4	1,3	0,4	19,8	20,1	17,6
Telemarksforskning	2,2	2,5	2,9	17,9	22,6	21,3	0,4	0,6	0,5	20,5	25,6	24,6
Telemarksforskning - Notodden	0,9	1,0	1,1	4,6	2,8	2,6	0,1	0,1	2,0	5,6	3,9	5,7
Trøndelag Forskning og Utvikling	1,9	2,0	2,1	15,1	16,9	18,2	0,0	0,1	0,1	17,0	18,9	20,4
Vestlandsforskning	2,4	4,4	3,5	22,2	22,0	24,1	0,7	0,1	0,1	25,2	26,5	27,7
Østfoldforskning	2,6	2,7	2,8	19,9	25,3	28,1	0,5	0,6	0,1	22,9	28,6	31,0
Østlandsforskning	2,2	2,6	2,9	22,2	17,9	18,7	0,6	0,4	0,3	25,0	20,8	21,9
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>32,3</b>	<b>39,1</b>	<b>38,3</b>	<b>294,3</b>	<b>301,1</b>	<b>300,9</b>	<b>10,1</b>	<b>5,3</b>	<b>7,4</b>	<b>336,8</b>	<b>345,5</b>	<b>346,7</b>
AFI	6,0	6,3	7,2	31,4	32,5	30,4	0,7	0,4	0,3	38,0	39,2	37,9
CMI	13,3	14,0	14,3	68,5	58,7	65,6	1,4	1,5	0,3	83,2	74,2	80,2
Fafo	10,9	12,0	13,1	92,7	97,4	97,3		0,5	0,2	103,6	110,0	110,7
FNI	8,3	8,8	8,7	22,7	21,3	22,0	0,6	0,2	0,2	31,6	30,3	30,9
Frischsenteret	5,0	2,0	2,0	21,3	24,0	26,1	0,9	1,6	1,2	27,1	27,5	29,3
ISF	9,9	10,5	10,5	33,7	48,7	46,0	1,2	0,7	0,3	44,7	60,0	56,9
NIFU	21,3	20,1	12,8	49,7	53,0	63,1	2,5	0,8	0,4	73,5	73,9	76,3
NOVA	26,2	27,3	26,9	52,9	62,0	53,2		0,0	0,0	79,2	89,2	80,2
NTNU Samfunnsforskning				93,1	116,1	113,6	4,5	2,7	2,2	97,5	118,8	115,9
NUPI	19,5	17,1	15,4	44,2	48,4	53,0		0,0	0,0	63,7	65,5	68,5
PRIO	13,3	12,0	12,6	60,8	61,1	69,3	2,4	1,9	1,4	76,5	75,0	83,3
Rokkansenteret				48,2	61,8	56,6				48,2	61,8	56,6
SINTEF Teknologi og samfunn	3,5	5,0	10,6	26,0	83,6	63,7	0,0	0,0		29,5	88,6	74,3
SNF	8,0	7,5	6,3	52,5	51,6	52,8	0,3	0,2	0,2	60,8	59,3	59,4
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>145,2</b>	<b>142,6</b>	<b>140,6</b>	<b>697,4</b>	<b>820,1</b>	<b>812,9</b>	<b>14,4</b>	<b>10,6</b>	<b>6,8</b>	<b>857,0</b>	<b>973,2</b>	<b>960,3</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>177,5</b>	<b>181,7</b>	<b>178,9</b>	<b>991,7</b>	<b>1 121,2</b>	<b>1 113,8</b>	<b>24,6</b>	<b>15,9</b>	<b>14,2</b>	<b>1 193,8</b>	<b>1 318,7</b>	<b>1 307,0</b>
SIFO	25,0	18,2	20,0	16,2	24,1	25,8		0,6		41,2	42,9	45,8
SIRUS	35,9	36,7	36,5	2,2	5,3	5,4				38,1	42,0	41,9
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>60,9</b>	<b>54,9</b>	<b>56,5</b>	<b>18,4</b>	<b>29,4</b>	<b>31,2</b>		<b>0,6</b>		<b>79,3</b>	<b>84,9</b>	<b>87,7</b>
<b>SUM</b>	<b>238,4</b>	<b>236,6</b>	<b>235,4</b>	<b>1 010,1</b>	<b>1 150,6</b>	<b>1 145,0</b>	<b>24,6</b>	<b>16,5</b>	<b>14,2</b>	<b>1 273,1</b>	<b>1 403,7</b>	<b>1 394,7</b>

1) Basisfinansiering omfatter grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer.

2) Omfatter finansinntekter og ekstraordinære inntekter.

**Tabell v 13 Miljøinstitutter, inntekter fordelt på finansieringstype, mill. kr, 2008–2010**

	Basisbevilgning <sup>1)</sup>			Øvrige inntekter			Finansinntekter <sup>2)</sup>			Totalt		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CICERO	9,3	10,5	11,7	48,6	62,1	62,9	1,8	1,0	1,1	59,7	73,6	75,6
NIBR	16,5	20,5	19,0	50,0	49,2	47,4	0,5	0,2	0,2	67,0	69,9	66,6
NIKU	15,0	15,5	16,7	50,4	57,6	63,7	1,6	0,7	0,6	67,1	73,9	81,0
NILU	15,3	18,6	20,7	148,7	165,8	165,8	3,0	1,4	2,0	167,0	185,8	188,5
NINA	29,5	32,0	35,6	181,1	218,5	225,8	9,5	4,2	11,5	220,2	254,7	273,0
NIVA	22,0	25,4	29,0	195,7	218,0	221,6	1,2	2,7	5,3	218,9	246,1	255,9
TØI	13,5	15,5	16,5	68,6	76,1	83,3	1,0	3,9	3,1	83,1	95,5	102,9
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	121,2	138,0	149,2	743,2	847,4	870,6	18,6	14,0	23,8	882,9	999,4	1 043,6
NERSC				43,4	46,1	46,1	2,5	1,4	1,0	45,9	47,5	47,1
SUM	121,2	138,0	149,2	786,6	893,5	916,6	21,1	15,5	24,8	928,9	1 046,9	1 090,7

1) Basisfinansiering omfatter grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer.

2) Omfatter finansinntekter og ekstraordinære inntekter.



**Tabell v 14 Samfunnsvitenskapelige institutter, driftsinntekter og driftsresultater, mill. kr og prosent, 2006–2010**

	Driftsinntekter					Driftsresultat					Driftsresultat i prosent av driftsinntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	27,1	29,3	36,1	36,1	34,4	0,2	0,5	0,1	-0,3	-0,2	0,7	1,8	0,4	-0,8	-0,7
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	52,4	57,6	70,3	70,6	65,6	0,0	0,0	-0,8	0,1	-3,7	0,1	0,0	-1,1	0,1	-5,6
Møreforskning	27,8	33,3	42,9	43,3	44,9	0,0	0,7	-0,2	-1,0	-0,3	0,0	2,1	-0,4	-2,3	-0,7
Nordlandforskning	24,7	28,9	32,5	37,5	35,2	-0,3	1,3	0,3	2,0	-1,9	-1,2	4,6	0,8	5,3	-5,4
Norut Alta	9,2	8,3	11,6	11,5	13,6	-0,4	-0,3	-0,2	0,2	0,6	-4,4	-3,3	-1,4	2,1	4,2
Norut Tromsø, samfunn	18,0	17,3	19,4	18,8	17,2	-0,6	-2,1	-3,2	1,1	-0,5	-3,2	-12,0	-16,7	6,0	-2,7
Telemarkforskning	16,9	17,7	20,1	25,0	24,2	0,3	0,4	0,7	1,5	0,2	1,5	2,1	3,5	5,8	0,9
Telemarkforskning - Notodden	5,7	5,3	5,4	3,8	3,7	0,3	0,4	0,0	-0,2	-0,9	5,0	7,0	0,4	-4,2	-25,0
Trøndelag Forskning og Utvikling	12,2	13,0	16,9	18,8	20,3	-0,9	-0,3	1,4	1,5	1,8	-7,4	-2,4	8,2	8,0	9,0
Vestlandforskning	16,8	19,8	24,5	26,3	27,6	0,3	0,6	0,9	1,5	0,7	1,8	2,8	3,8	5,8	2,7
Østfoldforskning	15,6	20,4	22,5	28,0	30,9	0,9	1,1	-2,0	0,4	0,1	5,9	5,3	-8,9	1,4	0,5
Østlandforskning	19,8	21,7	24,3	20,4	21,6	0,0	0,8	1,1	-0,3	-1,1	-0,1	3,8	4,6	-1,7	-4,9
Sum regionale institutter	246,1	272,5	326,6	340,2	339,2	-0,2	3,1	-1,8	6,5	-5,1	-0,1	1,1	-0,5	1,9	-1,5
AFI	35,1	35,0	37,4	38,8	37,6	0,4	-0,9	0,1	0,7	-0,8	1,0	-2,6	0,4	1,7	-2,1
CMI	47,6	55,4	81,8	72,7	79,9	-1,4	-1,2	8,8	1,4	3,1	-3,0	-2,1	10,8	1,9	3,9
Fafo	84,8	90,9	103,6	109,5	110,4	-0,8	3,0	6,2	3,8	1,4	-0,9	3,3	6,0	3,5	1,3
FNI	23,4	24,8	31,0	30,1	30,7	0,9	-0,2	-0,3	-1,4	-0,3	4,0	-0,9	-0,9	-4,8	-0,8
Frischsenteret			26,2	25,9	28,1			1,0	0,6	0,7			4,0	2,4	2,4
ISF	38,3	41,8	43,5	59,3	56,5	0,0	-1,0	-2,1	4,4	2,2	-0,1	-2,3	-4,8	7,4	3,9
NIFU	60,9	63,7	71,0	73,1	75,9	1,9	1,8	2,4	1,1	3,2	3,1	2,8	3,4	1,5	4,2
NOVA	75,5	70,1	79,2	89,2	80,2	0,3	0,3	0,9	0,7	-2,5	0,4	0,4	1,1	0,8	-3,1
NTNU Samfunnsforskning	53,0	69,5	93,1	116,1	113,6	-1,2	3,9	3,7	0,2	-0,9	-2,2	5,7	4,0	0,2	-0,8
NUPI	54,6	53,1	63,7	65,5	68,5	0,2	0,6	0,6	0,1	0,1	0,4	1,1	1,0	0,2	0,1
PRIO	59,6	66,0	74,1	73,1	81,9	5,5	2,2	1,2	-3,3	6,3	9,2	3,3	1,6	-4,5	7,7
Rokkansenteret			48,2	61,8	56,6			0,4	1,1	1,2			0,9	1,8	2,1
SINTEF Teknologi og samfunn	24,0	24,7	29,5	88,5	74,3	0,8	1,2	1,2	0,4	1,0	3,2	4,8	4,1	0,4	1,3
SNF	58,1	50,6	60,5	59,1	59,1	0,2	-5,7	1,4	2,9	2,8	0,3	-11,3	2,4	4,9	4,7
Sum nasjonale institutter	615,0	645,7	842,6	962,6	953,5	6,7	4,0	25,8	12,6	17,5	1,1	0,6	3,1	1,3	1,8
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	861,1	918,2	1 169,2	1 302,8	1 292,7	6,5	7,1	24,0	19,2	12,4	0,8	0,8	2,1	1,5	1,0
SIFO	34,7	38,0	41,2	42,3	45,8	0,0	0,1	1,3	-0,6	1,1	-0,1	0,3	3,1	-1,4	2,3
SIRUS	37,5	37,5	38,1	42,0	41,9	0,5	0,1	1,2	1,2	1,9	1,5	0,2	3,1	2,9	4,6
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	72,2	75,4	79,3	84,3	87,7	0,5	0,2	2,5	0,6	3,0	0,7	0,3	3,1	0,7	3,4
SUM	933,2	993,6	1 248,5	1 387,2	1 380,4	7,1	7,3	26,5	19,8	15,4	0,8	0,7	2,1	1,4	1,1

**Tabell v 15 Miljøinstitutter, driftsinntekter og driftsresultater, mill. kr og prosentandeler, 2006–2010**

	Driftsinntekter					Driftsresultat					Driftsresultat i prosent av driftsinntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	29,1	43,1	57,9	72,6	74,6	0,5	0,4	2,1	2,6	3,9	1,9	1,0	3,6	3,6	5,3
NIBR	59,3	65,2	66,5	69,7	66,5	1,5	-4,8	-5,0	-2,2	1,3	2,5	-7,4	-7,5	-3,2	2,0
NIKU	64,0	71,2	65,5	73,2	80,4	0,8	2,5	-5,6	0,3	8,5	1,3	3,5	-8,6	0,4	10,6
NILU	121,4	131,5	164,0	184,4	186,5	0,9	2,9	-1,0	6,3	3,3	0,8	2,2	-0,6	3,4	1,8
NINA	155,8	174,3	210,7	250,5	261,5	-2,6	-6,6	0,2	6,2	17,1	-1,7	-3,8	0,1	2,5	6,6
NIVA	177,5	197,3	217,7	243,4	250,6	2,0	1,6	-7,7	-8,1	2,5	1,1	0,8	-3,5	-3,3	1,0
TØI	71,1	77,6	82,1	91,6	99,8	-2,4	-1,5	-2,8	-0,9	-1,5	-3,3	-1,9	-3,4	-1,0	-1,5
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	678,3	760,3	864,3	985,4	1 019,8	0,8	-5,4	-19,9	4,2	35,2	0,1	-0,7	-2,3	0,4	3,4
NERSC			43,4	46,1	46,1			2,2	1,5	3,4				3,3	7,4
SUM	678,3	760,3	907,8	1 031,5	1065,9	0,8	-5,4	-17,7	5,7	38,6	0,1	-0,7	-1,9	0,6	3,6

**Tabell v 16 Samfunnsvitenskapelige institutter, finansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010**

	Finansiering fra Norges forskningsråd <sup>1)</sup>					Forskningsrådsfinansiering <sup>1)</sup> i prosent av driftsinntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	6,2	9,4	12,7	13,1	11,5	23	32	35	36	33
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	20,4	26,7	36,5	35,4	32,6	39	46	52	50	50
Møreforskning	8,2	9,8	11,6	11,9	11,7	29	30	27	28	26
Nordlandsforskning	13,1	14,9	14,5	20,3	19,5	53	52	45	54	55
Norut Alta	3,5	3,0	3,7	4,7	5,1	38	37	32	41	37
Norut Tromsø, samfunn	11,0	9,5	9,2	8,5	7,8	61	55	47	45	46
Telemarksforskning	5,2	4,9	3,7	5,7	4,8	31	28	18	23	20
Telemarksforskning - Notodden	1,6	1,0	0,9	1,0	1,1	28	20	16	27	30
Trøndelag Forskning og Utvikling	2,7	1,9	3,5	5,1	7,5	22	14	20	27	37
Vestlandsforskning	4,2	7,3	10,2	12,0	12,8	25	37	41	46	46
Østfoldforskning	3,3	13,2	4,3	5,1	5,3	21	65	19	18	17
Østlandsforskning	5,0	5,2	4,4	5,1	6,9	25	24	18	25	32
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>84,4</b>	<b>106,8</b>	<b>115,0</b>	<b>128,0</b>	<b>126,6</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>37</b>
AFI	18,3	15,4	15,2	16,9	18,5	52	44	41	44	49
CMI	16,5	18,1	27,7	30,8	33,6	35	33	34	42	42
Fafo	22,9	28,6	25,2	22,4	21,6	27	31	24	20	20
FN	12,8	17,4	23,5	24,1	23,2	55	70	76	80	75
Frischsenteret			19,0	19,5	20,1			73	75	71
ISF	22,7	23,6	27,3	32,2	33,7	59	56	63	54	60
NIFU	29,6	29,5	38,4	40,0	40,6	49	46	54	55	54
NOVA	15,4	12,9	10,0	44,8	45,1	20	18	13	50	56
NTNU Samfunnsforskning	14,0	22,2	38,2	37,8	30,4	26	32	41	33	27
NUPI	5,3	5,6	9,0	25,4	23,3	10	11	14	39	34
PRIO	26,9	28,7	37,8	42,4	41,6	45	44	51	58	51
Rokkansenteret			29,6	34,4	32,7			61	56	58
SINTEF Teknologi og samfunn	9,5	8,7	8,6	19,3	26,6	40	35	29	22	36
SNF	34,3	29,8	37,0	36,4	35,6	59	59	61	62	60
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>228,2</b>	<b>240,3</b>	<b>346,4</b>	<b>426,5</b>	<b>426,7</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>45</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>312,6</b>	<b>347,1</b>	<b>461,5</b>	<b>554,4</b>	<b>553,3</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>43</b>
SIFO	5,1	5,4	8,4	10,7	12,9	15	14	20	25	28
SIRUS	1,2	1,1	1,1	1,1	3,7	3	3	3	3	9
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>9,5</b>	<b>11,8</b>	<b>16,6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>19</b>
<b>SUM</b>	<b>318,9</b>	<b>353,6</b>	<b>470,9</b>	<b>566,2</b>	<b>569,9</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>41</b>	<b>41</b>

1) Omfatter all finansiering fra Norges forskningsråd (både basisbevilgning og prosjekttildeling).

**Tabell v 17 Miljøinstitutter, finansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010**

	Finansiering fra Norges Forskningsråd					Forskningsrådsfinansiering i prosent av driftsinntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	12,2	22,2	34,1	40,0	49,7	42	52	59	55	67
NIBR	20,5	28,2	25,7	30,8	34,3	35	43	39	44	52
NIKU	16,2	16,7	17,7	18,2	20,2	25	23	27	25	25
NILU	26,0	36,1	37,6	43,2	47,2	21	27	23	23	25
NINA	50,2	47,4	64,7	75,9	78,4	32	27	31	30	30
NIVA	36,7	41,4	49,8	53,7	52,3	21	21	23	22	21
TØI	21,2	19,2	29,6	33,0	35,1	30	25	36	36	35
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	183,1	211,1	259,2	294,8	317,1	27	28	30	30	31
NERSC			23,7	22,1	21,9				48	48
SUM	183,1	211,1	282,8	316,9	339,0	27	28	31	31	32

Inkluderer basisfinansiering og oppdrag

**Tabell v 18 Samfunnsvitenskapelige institutter, driftsinntekter utenom basisfinansiering og bevilgninger til nasjonale og/eller forvaltningsrettede oppgaver, mill. kr, 2006–2010**

	Norges forskningsråd					Offentlig forvaltning					Næringsliv				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	3,3	6,5	9,6	9,5	7,9	12,6	8,7	15,1	15,5	14,3	6,6	6,6	3,9	3,5	2,9
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	16,6	21,0	31,2	29,3	26,8	14,7	18,8	17,1	19,2	17,9	13,0	7,5	14,2	15,0	10,3
Møreforskning	3,9	6,6	8,3	8,1	7,5	13,1	15,3	16,7	16,7	23,1	5,2	5,6	10,4	12,9	8,6
Nordlandsforskning	8,5	9,6	10,0	14,6	14,8	9,6	11,5	16,2	14,1	13,1	0,7	0,9	0,2	1,9	0,9
Norut Alta	1,8	1,5	1,7	2,6	3,0	4,1	3,8	4,0	4,3	5,0	1,0	1,1	2,9	1,8	3,3
Norut Tromsø, samfunn	8,3	7,1	7,1	5,8	5,1	4,6	3,4	4,7	7,0	6,1	1,0	2,7	3,6	2,0	2,1
Telemarkforskning	2,6	2,5	1,4	3,2	1,9	8,5	9,4	13,6	15,8	16,2	1,7	2,4	1,1	1,3	0,6
Telemarkforskning - Notodden	0,3					3,9	3,7	4,6	2,8	2,5		0,3			0,1
Trøndelag Forskning og Utvikling	0,7		1,6	3,1	5,4	6,3	7,0	9,5	5,2	6,2	1,9	3,0	2,9	8,5	6,3
Vestlandsforskning	1,5	4,9	7,8	7,7	9,3	8,1	6,3	6,9	6,3	8,0	2,6	2,7	4,7	5,0	3,6
Østfoldforskning	0,7	10,7	1,7	2,5	2,6	3,0	2,6	5,5	8,7	4,9	9,2	3,3	12,4	12,9	19,8
Østlandsforskning	2,9	3,1	2,2	2,6	4,0	12,1	12,0	13,8	10,5	10,7	1,9	2,3	3,9	1,7	1,8
Sum regionale institutter	51,1	73,6	82,7	88,9	88,3	100,7	102,5	127,6	126,2	128,1	44,7	38,4	60,3	66,4	60,3
AFI	11,0	7,3	9,2	10,5	11,3	8,5	10,0	13,4	11,7	9,5	2,4	4,7	4,0	5,8	4,3
CMI	5,7	7,1	15,7	17,7	19,3	18,5	14,7	28,8	22,8	27,7	0,7	1,0	1,0	0,3	0,4
Fafo	13,8	18,0	15,2	10,3	8,5	39,8	29,4	29,9	37,2	37,6	19,8	24,0	27,0	38,8	37,6
FNI	4,6	8,9	15,2	15,3	14,5	6,2	4,5	3,8	4,7	4,1	2,8	2,0	1,8	1,3	0,5
Frischsenteret			19,0	19,5	20,1			1,8	4,4	5,0			0,0		
ISF	12,8	14,1	17,4	21,7	23,2	5,8	9,5	9,6	18,5	20,2	2,8	0,8	0,9	1,6	0,1
NIFU	20,4	20,2	23,6	26,3	27,8	16,1	17,6	16,0	17,2	24,6	2,7	2,6	1,5	0,0	2,2
NOVA	15,4	12,9	10,0	17,5	18,2	24,7	24,0	25,0	21,4	25,0				0,7	
NTNU Samfunnsforskning	14,0	22,2	38,2	37,8	30,4	8,5	16,0	18,2	24,5	30,0	14,2	15,3	18,3	21,3	18,9
NUPI	3,6	4,3	9,0	8,3	7,9	26,5	24,2	30,0	33,8	36,6	2,6	2,9	2,9	2,0	2,3
PRIO	16,2	17,2	24,5	30,5	29,0	24,7	29,6	25,5	20,2	24,0	1,7	0,4		0,1	1,1
Rokkansenteret			29,6	34,4	32,7			10,6	15,9	16,7			0,7	1,1	0,5
SINTEF Teknologi og samfunn	6,2	5,3	5,1	14,3	16,0	5,7	4,5	6,8	51,3	25,5	7,4	9,4	11,6	11,6	14,2
SNF	27,3	24,0	30,4	30,7	29,2	8,4	3,9	6,3	4,0	3,9	9,8	11,4	12,0	14,4	17,5
Sum nasjonale institutter	151,1	161,3	262,0	294,9	288,1	193,2	188,0	225,8	287,6	290,3	66,9	74,4	81,7	99,1	99,6
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	202,2	234,9	344,7	383,8	376,3	293,9	290,5	353,3	413,8	418,4	111,7	112,9	142,0	165,5	159,9
SIFO	5,1	5,4	8,4	10,7	12,9	0,6	3,2	1,9	1,1	2,4	2,8	3,0	1,9	1,6	1,2
SIRUS	1,2	1,1	1,1	1,1	3,7	3,3	1,9	1,1	2,4	1,5				0,5	
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	6,3	6,4	9,5	11,8	16,6	3,9	5,1	3,0	3,5	3,9	2,8	3,0	1,9	2,1	1,2
SUM	208,5	241,4	354,2	395,6	393,0	297,8	295,6	356,3	417,2	422,3	114,5	115,9	143,9	167,6	161,1

tabell v 18 fortsettelse

	Utlandet					Andre					Sum inntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	1,8	1,5	1,3	0,2	0,2		3,2	3,0	3,8	5,5	24,2	26,4	33,0	32,5	30,8
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	0,6	0,9	0,5	1,0	1,2	0,7	3,7	2,1		3,6	45,7	51,9	65,1	64,5	59,8
Møreforskning	0,8	1,2	1,2	1,1	0,4	0,5	1,3	3,0	0,7	1,2	23,5	30,1	39,5	39,4	40,8
Nordlandsforskning	0,2	1,5	0,9	0,7	0,6	1,1	0,2	0,6	0,4	1,2	20,1	23,6	28,0	31,8	30,5
Norut Alta	0,1			0,5	0,1	0,5	0,3	1,0	0,1	0,2	7,5	6,8	9,6	9,4	11,5
Norut Tromsø, samfunn	0,2	0,1	0,0	0,6	0,2	1,2	1,6	1,9	0,7	0,9	15,3	14,9	17,4	16,1	14,4
Telemarkforskning	0,3	0,1	0,2	0,4	0,6	1,2	0,9	1,2	1,6	1,7	14,3	15,3	17,6	22,3	21,1
Telemarkforskning - Notodden	0,1	0,2				0,1	0,0	0,0			4,5	4,3	4,6	2,8	2,6
Trøndelag Forskning og Utvikling	0,6	1,0	0,2	0,0	0,2	0,6	0,1	0,9	0,1	0,1	10,2	11,1	15,1	16,9	18,2
Vestlandforskning	1,8	3,3	2,5	2,5	2,7		0,2	0,2	0,5	0,5	14,0	17,4	22,2	22,0	24,1
Østfoldforskning		0,5	0,3	0,5		0,0	0,8		0,8	0,8	12,9	17,9	19,9	25,3	28,1
Østlandforskning	0,7	0,9	1,0	1,2	1,9	0,1	1,3	1,3	1,9	0,4	17,6	19,7	22,2	17,9	18,7
Sum regionale institutter	7,2	11,3	8,1	8,7	8,0	6,1	13,5	15,3	10,7	16,0	209,8	239,3	294,0	300,9	300,7
AFI	2,3	3,1	2,2	1,6	2,6	3,7	1,8	2,5	2,8	2,6	27,8	26,9	31,4	32,5	30,4
CMI	8,9	16,1	9,6	15,1	17,1	1,8	4,3	13,3	2,8	1,2	35,6	43,2	68,5	58,7	65,6
Fafo	2,1	6,2	17,8	9,8	11,4	0,3	1,8	2,8	1,3	2,3	75,7	79,3	92,7	97,4	97,3
FNI	1,6	0,6	1,8	1,7	2,7	0,1	0,2	0,1	-1,8	0,3	15,2	16,3	22,7	21,3	22,0
Frischsenteret					1,1			0,4					21,3	24,0	26,1
ISF	1,8	1,3	0,2	1,3	0,5	5,3	6,7	5,7	5,7	2,0	28,4	32,3	33,7	48,7	46,0
NIFU	7,7	8,7	8,3	8,2	8,4	0,3	0,1	0,4	1,3	0,0	47,3	49,3	49,7	53,0	63,1
NOVA	0,5	2,1	9,2	16,0	4,0	6,5	6,6	8,7	6,2	6,1	47,1	45,6	52,9	62,0	53,2
NTNU Samfunnsforskning	5,8	8,2	8,5	11,2	12,3	8,8	7,8	9,8	3,0	1,0	51,2	69,5	93,1	97,7	92,6
NUPI	0,8	1,8	1,5	1,0	2,3	1,7	0,8	0,8	0,0	0,0	35,1	34,0	44,2	45,1	49,1
PRIO	5,6	6,4	8,7	7,9	11,5	0,7	0,9	2,1	2,3	3,7	48,9	54,5	60,8	61,1	69,3
Rokkansenteret			2,4	3,9	3,6			3,6	5,1	1,3			47,0	60,3	54,9
SINTEF Teknologi og samfunn	1,3	1,7	2,6	3,3	5,7	0,0	0,4			2,3	20,7	21,3	26,0	80,6	63,7
SNF	2,3	1,4	1,7	0,5	0,4	2,7	2,6	2,1	2,0	1,8	50,5	43,2	52,5	51,6	52,8
Sum nasjonale institutter	40,6	57,6	74,4	81,7	83,5	31,7	34,0	52,3	30,7	24,6	483,5	515,4	696,2	794,0	786,1
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	47,8	68,9	82,5	90,4	91,6	37,8	47,6	67,6	41,4	40,6	693,4	754,7	990,2	1 094,9	1 086,8
SIFO	1,5	2,4	3,9	3,2	2,1	1,6			0,1	0,7	11,6	14,0	16,2	16,6	19,3
SIRUS		0,1	0,1	0,4		0,5	1,0		0,8	0,1	5,0	4,1	2,2	5,3	5,4
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	1,5	2,5	4,0	3,6	2,1	2,1	1,0		0,9	0,9	16,6	18,1	18,4	21,9	24,7
SUM	49,4	71,4	86,6	94,1	93,7	39,9	48,6	67,6	42,3	41,5	710,0	772,8	1 008,6	1 116,8	1 111,5

**Tabell v 19 Miljøinstitutter, driftsinntekter utenom basisfinansiering og bevilgninger til nasjonale og/eller forvaltningsrettede oppgaver, mill. kr, 2006–2010**

	Norges forskningsråd					Offentlig forvaltning					Næringsliv					Ulandet					Andre					Sum inntekter				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	5	15	25	29	38	4	8	10	14	10	3		1	3	3	9	7	8	9	7	0	6	4	6	5	22	36	49	62	63
NIBR	10	14	13	14	18	31	21	27	25	20		0	2	1	1	5	4	3	5	5	1	5	4	3	3	47	44	49	48	46
NIKU	2	3	3	4	4	25	39	33	33	37	14	10	8	15	14	0	0	0	1	3	9	1	1	1	1	50	53	46	53	59
NILU	12	21	22	25	26	38	39	45	43	45	14	17	22	21	21	35	32	54	68	65	5	2	5	3	2	104	112	148	160	160
NINA	25	21	37	44	43	61	64	80	118	124	35	26	45	27	26	3	3	13	10	14	2	29		12	10	125	143	175	211	216
NIVA	17	20	28	28	23	90	65	80	115	115	34	47	70	47	45	12	12	12	18	30	0	27	1		2	153	172	191	208	216
TØI	8	6	16	18	19	29	31	23	31	39	6	8	14	19	12	14	18	14	7	11	1	1	1	1	2	58	64	69	76	83
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	78	100	144	161	171	278	266	299	379	390	105	109	162	133	123	78	78	104	119	135	19	71	16	27	25	559	624	726	818	844
NERSC			24	22	22			0	1	1			7	7	6			12	15	16			1	1	1			43	46	46
SUM	78	100	168	183	193	278	266	300	379	391	105	109	169	141	129	78	78	116	134	151	19	71	17	27	27	559	624	769	864	890

**Tabell v 20 Samfunnsvitenskapelige institutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr, 2006–2010**

	EU-institusjoner					Næringsliv					Øvrige institusjoner og organisasjoner					Totalt inntekter fra utlandet				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	0,5	0,7	0,2	0,1	0,0	0,6	0,0				0,7	0,8	1,1	0,1	0,2	1,8	1,5	1,3	0,2	0,2
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	0,5	0,8	0,4	0,8	1,2	0,0	0,0	0,1		0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,6	0,9	0,5	1,0	1,2
Møreforskning	0,4	1,2	0,9	0,8	0,0						0,3	0,0	0,2	0,3	0,3	0,8	1,2	1,2	1,1	0,4
Nordlandsforskning	0,2	1,2	0,1	0,2						0,3		0,3	0,8	0,6	0,3	0,2	1,5	0,9	0,7	0,6
Norut Alta	0,1			0,1										0,4	0,1	0,1			0,5	0,1
Norut Tromsø, samfunn	0,2			0,6								0,1	0,0		0,2	0,2	0,1	0,0	0,6	0,2
Telemarkforskning	0,3	0,1	0,1		0,1							0,0	0,1	0,4	0,4	0,3	0,1	0,2	0,4	0,6
Telemarkforskning - Notodden	0,1	0,2										0,0				0,1	0,2			
Trøndelag Forskning og Utvikling	0,4	0,6	0,0				0,2	0,1		0,2	0,2	0,2	0,0	0,0		0,6	1,0	0,2	0,0	0,2
Vestlandforskning	1,8	3,3	2,5	2,5	2,7						0,0					1,8	3,3	2,5	2,5	2,7
Østfoldforskning							0,5		0,5				0,3				0,5	0,3	0,5	
Østlandforskning	0,2	0,4	0,0	0,4	1,5						0,5	0,6	1,0	0,8	0,4	0,7	0,9	1,0	1,2	1,9
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>4,7</b>	<b>8,4</b>	<b>4,2</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>	<b>3,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>7,2</b>	<b>11,3</b>	<b>8,1</b>	<b>8,7</b>	<b>8,0</b>
AFI	0,2	0,2	0,3	0,2	0,9				0,0		2,1	2,9	1,9	1,4	1,7	2,3	3,1	2,2	1,6	2,6
CMI											8,9	16,1	9,6	15,1	17,1	8,9	16,1	9,6	15,1	17,1
Fafo	0,3	1,7	1,8	0,2	0,4	0,0			1,2	0,3	1,8	4,5	16,0	8,4	10,7	2,1	6,2	17,8	9,8	11,4
FNI	0,3	0,1	0,4	0,0	0,0	0,7	0,2	0,5	0,1	0,1	0,7	0,3	0,9	1,6	2,5	1,6	0,6	1,8	1,7	2,7
Frischsenteret					1,1															1,1
ISF	0,2	0,3	0,1	0,3	0,3						1,6	1,0	0,1	1,0	0,2	1,8	1,3	0,2	1,3	0,5
NIFU	4,4	4,9	5,4	6,1	4,3						3,3	3,9	2,9	2,2	4,2	7,7	8,7	8,3	8,2	8,4
NOVA	0,2	0,3	1,0	1,1							0,3	1,8	8,2	15,0	4,0	0,5	2,1	9,2	16,0	4,0
NTNU Samfunnsforskning	0,0	0,0					0,0	0,3	9,5	9,7	5,8	8,1	8,2	1,8	2,6	5,8	8,2	8,5	11,2	12,3
NUPI	0,2	0,5	0,4	0,3	0,1	0,4		0,0	0,1	0,1	0,2	1,4	1,1	0,7	2,1	0,8	1,8	1,5	1,0	2,3
PRIO	1,1	1,8	3,2	3,1	5,1	2,6	2,6	2,8	2,7	3,4	1,9	2,0	2,8	2,2	2,9	5,6	6,4	8,7	7,9	11,5
Rokkansenteret			1,5	1,2	1,8								0,9	2,7	1,8			2,4	3,9	3,6
SINTEF Teknologi og samfunn	0,9	1,1	0,7	2,1	4,8	0,1	0,7	1,9	0,9	0,3	0,3			0,4	0,6	1,3	1,7	2,6	3,3	5,7
SNF	1,2	0,9	0,8	0,1			0,1				1,1	0,4	0,9	0,4	0,4	2,3	1,4	1,7	0,5	0,4
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>8,9</b>	<b>11,7</b>	<b>15,6</b>	<b>14,6</b>	<b>18,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>5,4</b>	<b>14,5</b>	<b>13,9</b>	<b>27,9</b>	<b>42,4</b>	<b>53,5</b>	<b>52,7</b>	<b>50,8</b>	<b>40,6</b>	<b>57,6</b>	<b>74,4</b>	<b>81,7</b>	<b>83,5</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>13,7</b>	<b>20,1</b>	<b>19,8</b>	<b>20,1</b>	<b>24,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>5,7</b>	<b>14,9</b>	<b>14,4</b>	<b>29,8</b>	<b>44,5</b>	<b>57,1</b>	<b>55,4</b>	<b>52,8</b>	<b>47,8</b>	<b>68,9</b>	<b>82,5</b>	<b>90,4</b>	<b>91,6</b>
SIFO	1,1	1,6	3,3	2,3	1,1	0,4	0,6	0,1			0,0	0,1	0,5	0,9	1,0	1,5	2,4	3,9	3,2	2,1
SIRUS				0,4								0,1	0,1				0,1	0,1	0,4	
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>1,1</b>	<b>1,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,8</b>	<b>1,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>			<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>2,5</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>2,1</b>
<b>SUM</b>	<b>14,7</b>	<b>21,7</b>	<b>23,1</b>	<b>22,8</b>	<b>25,5</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>	<b>5,8</b>	<b>14,9</b>	<b>14,4</b>	<b>29,8</b>	<b>44,8</b>	<b>57,6</b>	<b>56,3</b>	<b>53,8</b>	<b>49,4</b>	<b>71,4</b>	<b>86,6</b>	<b>94,1</b>	<b>93,7</b>



**Tabell v 21 Miljøinstitutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr, 2006–2010**

	EU-institusjoner					Næringsliv					Øvrige institusjoner og organisasjoner					Totalt inntekter fra utlandet																																												
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010																																								
CICERO	5,9	6,4	7,4	4,5	2,3	0,0					3,3	1,0	1,0	4,9	4,3	9,2	7,4	8,4	9,4	6,6																																								
NIBR	0,6	1,0	0,6	1,0	2,1	0,8					3,2	3,3	2,0	4,2	3,0	4,6	4,3	2,6	5,2	5,1																																								
NIKU	0,3					0,1					0,4					0,4	0,6	2,6	0,1	0,4	0,4	0,6	2,9																																					
NILU	15,1	12,5	15,7	15,2	16,4	5,2	4,9	3,5	3,6	4,3	15,0	15,0	34,8	49,6	44,2	35,4	32,4	54,0	68,4	64,8																																								
NINA	1,2	0,5	5,0	3,7	7,4						2,0	3,0	7,8	6,2	6,7	3,2	3,5	12,8	9,9	14,1																																								
NIVA	2,9	5,1	6,9	14,2	20,1	2,4	4,6	2,5		4,2	6,8	2,5	4,8	1,3	5,7	12,0	12,2	11,7	18,0	30,0																																								
TØI	9,1	13,5	13,9	4,5	7,8						4,5	4,7	0,1	2,6	3,4	13,5	18,2	14,0	7,1	11,2																																								
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	34,7	39,0	49,4	43,0	56,2	8,5	9,4	3,5	6,1	8,4	34,8	29,8	51,0	69,4	69,9	78,0	78,2	103,9	118,6	134,6																																								
NERSC	8,4					12,5					11,8					1,4					1,4					1,3					1,9					1,2					3,0					11,6					15,1					16,1				
SUM	34,7	39,0	57,8	55,5	68,0	8,5	9,4	4,9	7,6	9,7	34,8	29,8	52,8	70,7	73,0	78,0	78,2	115,5	133,7	150,7																																								

**Tabell v 22 Samfunnsvitenskapelige institutter, driftsinntekter per totale årsverk og per forskerårsverk, i 1000 kr, 2006–2010**

	Driftsinntekter <sup>1)</sup> per totale årsverk					Driftsinntekter <sup>1)</sup> per forskerårsverk <sup>2)</sup>				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	813	977	1 214	1 308	1 162	934	1 127	1 490	1 592	1 404
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	1 180	1 225	1 506	1 409	1 449	1 397	1 484	1 832	1 677	1 741
Møreforskning	722	881	1 001	1 061	1 085	847	1 081	1 197	1 288	1 298
Nordlandsforskning	852	863	1 049	1 014	1 044	989	948	1 161	1 103	1 184
Norut Alta	811	741	989	965	1 090	889	741	1 081	1 105	1 238
Norut Tromsø, samfunn	796	834	849	1 038	1 133	909	954	1 046	1 278	1 346
Telemarksforskning	800	804	901	971	1 012	959	956	1 081	1 138	1 191
Telemarksforskning - Notodden	772	970	865	774	775	955	1 166	991	926	930
Trøndelag Forskning og Utvikling	750	865	979	1 192	1 075	887	927	1 107	1 355	1 210
Vestlandsforskning	772	918	998	990	995	986	1 167	1 169	1 140	1 139
Østfoldforskning	1 046	1 151	1 234	1 217	1 235	1 310	1 377	1 459	1 473	1 470
Østlandsforskning	865	985	1 014	852	940	1 008	1 083	1 107	929	1 081
Sum regionale institutter	868	960	1 098	1 113	1 127	1 024	1 116	1 289	1 300	1 322
AFI	845	824	986	1 028	1 059	1 088	1 046	1 249	1 232	1 265
CMI	984	1 065	1 304	1 275	1 441	1 547	1 530	1 802	1 731	2 069
Fafo	1 163	1 060	1 183	1 170	1 148	1 432	1 254	1 425	1 397	1 354
FNI	789	855	983	961	984	1 006	1 083	1 219	1 203	1 228
Frischsenteret			1 169	1 351	1 192			1 286	1 572	1 365
ISF	798	805	862	1 140	1 142	1 160	1 162	1 262	1 560	1 549
NIFU	826	937	986	1 015	1 091	979	1 099	1 164	1 198	1 300
NOVA	863	866	955	1 007	982	1 014	1 002	1 104	1 158	1 162
NTNU Samfunnsforskning	1 082	965	1 078	1 001	927	1 205	1 037	1 189	1 138	1 075
NUPI	1 061	1 011	1 054	1 079	1 117	1 669	1 504	1 523	1 491	1 703
PRIO	1 026	1 102	1 175	1 118	1 232	1 450	1 414	1 482	1 465	1 463
Rokkansenteret			1 078	1 292	1 122			1 342	1 605	1 397
SINTEF Teknologi og samfunn	981	1 373	1 373	1 428	1 429	1 040	1 536	1 440	1 553	1 548
SNF	1 119	1 195	1 426	1 227	1 346	1 417	1 647	1 694	1 394	1 536
Sum nasjonale institutter	966	986	1 100	1 131	1 136	1 237	1 230	1 352	1 369	1 385
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	936	978	1 100	1 126	1 134	1 168	1 194	1 334	1 350	1 368
SIFO	751	864	877	894	907	1 239	1 226	1 130	1 351	1 117
SIRUS	1 071	973	977	1 025	1 042	1 284	1 144	1 141	1 187	1 204
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	889	915	923	955	967	1 262	1 184	1 135	1 264	1 157
<b>SUM</b>	<b>932</b>	<b>973</b>	<b>1 086</b>	<b>1 114</b>	<b>1 121</b>	<b>1 174</b>	<b>1 193</b>	<b>1 319</b>	<b>1 345</b>	<b>1 352</b>

1) Driftsinntekter knyttet til faglige aktiviteter som måtte være utført av andre enn instituttets egne medarbeidere inngår.

2) Gjelder årsverk utført av forskere og annet faglig personale.

**Tabell v 23 Miljøinstitutter, driftsinntekter per totale årsverk og per forskerårsverk, i 1000 kr, 2006–2010**

	Driftsinntekter per totale årsverk					Driftsinntekter per forskerårsverk <sup>1)</sup>				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	910	1 085	1 097	1 216	1 162	1 339	1 573	1 656	1 782	1 678
NIBR	871	929	928	990	939	1 052	1 119	1 108	1 195	1 134
NIKU	1 050	931	880	928	992	1 280	1 137	1 075	1 107	1 173
NILU	920	940	1 006	1 042	1 027	1 760	1 777	1 907	1 941	1 929
NINA	1 050	1 174	1 372	1 411	1 338	1 352	1 521	1 793	1 825	1 753
NIVA	1 023	1 116	1 129	1 222	1 241	1 218	1 379	1 639	1 478	1 520
TØI	934	1 003	1 072	1 190	1 262	1 232	1 306	1 394	1 478	1 577
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	981	1 043	1 101	1 173	1 167	1 315	1 409	1 568	1 579	1 580
NERSC				795	986				922	1 212
SUM	981	1 043	1 157	1 149	1 157	1 315	1 409	1 647	1 530	1 559

Inntekter knyttet til faglige aktiviteter som måtte være utført av andre enn instituttets egne medarbeidere inngår.

<sup>1)</sup> Gjelder årsverk utført av forskere og annet faglig personale.

**Tabell v 24 Samfunnsvitenskapelige institutter, basisfinansiering per forskerårsverk, 1000 kr, 2006–2010**

	Basisfinansiering per forskerårsverk <sup>1)</sup>				
	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	98	112	126	157	145
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	179	146	136	145	154
Møreforskning	130	104	93	115	120
Nordlandsforskning	186	175	162	167	157
Norut Alta	163	134	187	204	193
Norut Tromsø, samfunn	136	131	111	183	217
Telemarksforskning	149	131	120	113	141
Telemarksforskning - Notodden	207	229	158	248	279
Trøndelag Forskning og Utvikling	142	132	122	143	124
Vestlandsforskning	161	143	114	189	144
Østfoldforskning	223	166	169	139	132
Østlandsforskning	110	101	100	116	145
Sum regionale institutter	151	136	128	149	149
AFI	227	241	201	202	242
CMI	391	338	293	333	370
Fafo	153	160	150	154	161
FNI	352	373	327	351	349
Frischsenteret			243	120	97
ISF	301	264	287	277	289
NIFU	219	249	349	330	220
NOVA	321	350	366	354	390
NTNU Samfunnsforskning	41				
NUPI	596	541	466	390	383
PRIO	259	247	267	240	225
Rokkansenteret					
SINTEF Teknologi og samfunn	143	211	171	87	221
SNF	185	240	224	177	164
Sum nasjonale institutter	255	248	233	203	204
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	221	213	202	188	189
SIFO	825	775	686	580	487
SIRUS	1112	1020	1075	1038	1050
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	972	901	872	823	746
<b>SUM</b>	<b>275</b>	<b>265</b>	<b>252</b>	<b>229</b>	<b>231</b>

1) Gjelder årsverk utført av forskere og annet faglig personale.

**Tabell v 25 Miljøinstitutter, basisfinansiering per forskerårsverk, 1000 kr, 2006–2010**

	Basisbevilgning per forskerårsverk <sup>1)</sup>				
	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	319	271	266	257	262
NIBR	205	335	275	351	325
NIKU	290	225	246	235	243
NILU	204	198	178	196	214
NINA	222	248	251	233	239
NIVA	136	147	166	154	176
TØI	226	224	229	251	261
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	205	220	220	221	231
NERSC					
SUM	205	220	220	205	218

Basisfinansiering omfatter grunnbevilgning og strategiske instituttprogrammer.

1) Gjelder årsverk utført av forskere og annet faglig personale.



**Tabell v 26 Samfunnsvitenskapelige institutter, disponering av grunnbevilgningen, mill. kr, 2006–2010**

	Instituttinitiert forskning <sup>1)</sup>					Nettverksbygging, kompetanseutvikling m.v.					Vitenskapelig utstyr					Sum grunnbevilgning				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Agderforskning	1,2	1,6	0,9	1,1	0,4	1,2	0,8	1,4	1,5	3,1						2,4	2,4	2,3	2,6	3,6
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	1,8	2,2	2,3	2,7	3,6	1,2	0,7	0,7	1,6	1,9						3,0	2,9	3,0	4,4	5,5
Møreforskning	1,2	1,2	0,8	1,3	0,8	0,8	0,8	1,4	1,5	3,0	0,1	0,1				2,2	2,1	2,2	2,8	3,8
Nordlandforskning	1,2	1,0	0,8	2,1	4,0	1,5	0,9	0,8	1,3	0,7						2,7	1,9	1,6	3,4	4,7
Norut Alta	0,4	0,7	0,7	0,6	1,8	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3						0,8	1,0	1,0	1,0	2,1
Norut Tromsø, samfunn	0,3	0,6	0,6	2,0	1,5	1,0	0,9	0,9	0,6	1,3						1,3	1,5	1,5	2,6	2,8
Telemarkforskning	0,4	0,4	0,7	1,0	1,9	0,7	0,6	0,6	1,0	1,0						1,1	0,9	1,3	1,9	2,9
Telemarkforskning - Notodden	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4						0,6	0,6	0,6	0,6	0,7
Trøndelag Forskning og Utvikling	0,2	0,4	0,4	0,6	0,9	0,9	0,7	0,7	1,3	2,2						1,2	1,1	1,1	1,9	3,0
Vestlandforskning	1,0	1,0	1,0	2,3	2,1	0,6	0,6	0,6	1,2	1,1						1,6	1,6	1,6	3,5	3,2
Østfoldforskning	1,0	0,9	1,0	0,9	2,5	0,6	0,2	0,3	0,2	0,3			0,3	0,3		1,6	1,4	1,2	1,4	2,8
Østlandforskning	0,7	0,8	0,7	0,8	1,3	0,7	0,8	0,9	1,0	1,7						1,4	1,6	1,6	1,8	2,9
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>9,5</b>	<b>10,7</b>	<b>9,7</b>	<b>15,5</b>	<b>21,0</b>	<b>10,0</b>	<b>7,8</b>	<b>9,1</b>	<b>12,2</b>	<b>16,9</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>19,6</b>	<b>18,8</b>	<b>18,9</b>	<b>27,9</b>	<b>37,9</b>
AFI	2,8	3,3	2,4	2,6	3,3	1,8	1,4	2,4	2,7	3,4	0,1	0,0	0,1			4,6	4,7	4,9	5,3	6,7
CMI		8,2	9,5	10,2	11,8		1,5	2,1	2,3	2,4							9,6	11,6	12,5	14,2
Fafo	1,9	4,9	6,9	7,1	9,6	4,6	3,0	3,1	4,9	3,5						6,5	7,9	10,0	12,0	13,1
FNI	3,7	3,7	7,3	7,5	7,3	1,3	1,4	1,0	1,2	1,4						5,0	5,1	8,3	8,8	8,7
Frischsenteret																				
ISF	5,2	3,3	4,6	2,9	2,3	1,7	3,4	4,3	7,7	8,2	0,9	1,0	1,0			7,8	7,7	9,9	10,5	10,5
NIFU	2,7	3,6	9,7	5,3	9,5	3,0	2,5	3,9	7,8	3,0						5,7	6,1	13,6	13,2	12,5
NOVA	15,3	13,5	18,1	20,9	25,0	1,8	3,5	1,9	2,2	1,9						17,1	17,0	20,1	23,2	26,9
NTNU Samfunnsforskning																				
NUPI	13,6	14,5	15,5	17,5	13,2	2,9	3,3	3,2	2,8	2,2						16,6	17,7	18,7	20,4	15,4
PRIO	3,1	5,0	6,6	5,0	8,0	4,2	2,5	2,5	5,5	4,6			0,9	0,9		7,4	7,5	10,0	11,4	12,6
Rokkansenteret																				
SINTEF Teknologi og samfunn	2,1	2,2	2,5	3,2	6,2	1,2	1,2	1,0	5,6	4,4				3,0		3,3	3,4	3,5	11,9	10,6
SNF	1,2	1,2	3,4	3,6	4,0	2,9	2,9	1,7	2,1	2,4						4,2	4,2	5,1	5,7	6,3
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>51,6</b>	<b>63,3</b>	<b>86,6</b>	<b>85,9</b>	<b>100,2</b>	<b>25,5</b>	<b>26,6</b>	<b>27,1</b>	<b>45,0</b>	<b>37,5</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,9</b>	<b>3,9</b>	<b>0,0</b>	<b>78,1</b>	<b>90,9</b>	<b>115,6</b>	<b>134,7</b>	<b>137,7</b>
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	61,2	74,0	96,3	101,3	121,2	35,5	34,4	36,2	57,1	54,4	1,0	1,3	1,9	4,2	0,0	97,7	109,8	134,5	162,6	175,6
SIFO	16,8	18,0	8,8	8,6	10,4	6,3	6,0	15,8	9,1	9,1			0,5	0,5	0,5	23,1	24,0	25,0	18,2	20,0
SIRUS																				
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	16,8	18,0	8,8	8,6	10,4	6,3	6,0	15,8	9,1	9,1	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	23,1	24,0	25,0	18,2	20,0
<b>SUM</b>	<b>78,0</b>	<b>92,0</b>	<b>105,1</b>	<b>109,9</b>	<b>131,6</b>	<b>41,8</b>	<b>40,4</b>	<b>52,0</b>	<b>66,2</b>	<b>63,5</b>	<b>1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>2,4</b>	<b>4,7</b>	<b>0,5</b>	<b>120,8</b>	<b>133,8</b>	<b>159,5</b>	<b>180,7</b>	<b>195,6</b>

1) Inkludert kvalitetssikring, publisering og formidling.

**Tabell v 27 Miljøinstituttene, disponering av grunnbevilgningen, mill. kr, 2006–2010**

	Instituttinitert forskning <sup>1)</sup>					Nettverksbygging, kompetanseutvikling m.v.					Vitenskapelig utstyr					Sum grunnbevilgning				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO		3,1	3,3	3,8	3,3		1,3	1,3	1,5	2,8							4,4	4,6	5,3	6,1
NIBR	1,3	5,0	5,0	1,7	1,7	5,0	1,3	1,8	7,5	9,6						6,3	6,3	6,8	9,2	11,3
NIKU	3,2	3,2	4,4	6,8	7,9	2,1	2,1	1,1								5,3	5,3	5,5	6,8	7,9
NILU	9,5	9,7	10,5	14,7	15,6											9,5	9,7	10,5	14,7	15,6
NINA				10,5	13,1	13,0	15,8	17,1	10,5	12,1						13,0	15,8	17,1	21,1	25,3
NIVA	19,8		15,2	23,8	227,9			2,0	1,6							19,8		17,2	25,4	227,9
TØI	4,7	4,6	3,6	6,4	5,7	3,6	3,8	5,0	3,5	5,2						8,3	8,5	8,7	9,9	10,9
Sum institutter som omfattes av finansierungsordningen	38,4	25,6	42,1	67,8	275,1	23,7	24,2	28,4	24,6	29,7						62,0	49,9	70,5	92,4	304,8
<b>NERSC</b>																				
SUM	38,4	25,6	42,1	67,8	275,1	23,7	24,2	28,4	24,6	29,7						62,0	49,9	70,5	92,4	304,8

1) Inkludert kvalitetssikring, publisering og formidling.



**Tabell v 28 Samfunnsvitenskapelige institutter, anslått fordeling av prosjekter/oppdrag etter prosjektstørrelses, antall prosjekter og mill. kr, 2010**

	Prosjektstørrelse								Totalt	
	0 - 0,1 mill. kr		0,1 - 0,5 mill. kr		0,5 - 2,0 mill. kr		> 2 mill. kr			
	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr
Agderforskning	54	1,4	45	6,1	33	10,1	9	16,8	141	34,4
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	17	1,1	52	7,4	35	11,4	26	39,9	130	59,8
Møreforskning	56	1,7	87	12,0	41	12,5	13	14,9	197	41,2
Nordlandsforskning	21		54		29		23		127	
Norut Alta	28	0,9	25	5,4	6	5,2	1	2,1	60	13,6
Norut Tromsø, samfunn	7	0,4	15	2,0	7	2,5	7	8,8	36	13,7
Telemarkforskning	37	2,4	49	6,4	24	9,3	3	2,4	113	20,4
Telemarkforskning - Notodden	3	0,1	7	0,8	3	1,4	4	0,7	17	3,0
Trøndelag Forskning og Utvikling	72	2,7	27	5,0	10	9,0	1	3,5	110	20,3
Vestlandsforskning	12	0,6	28	4,3	21	7,6	14	10,8	75	23,4
Østfoldforskning	15	1,1	17	3,7	11	10,7	8	15,4	51	30,9
Østlandsforskning	39	1,2	22	4,6	11	4,0	3	7,1	75	16,8
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>361</b>	<b>13,6</b>	<b>428</b>	<b>57,9</b>	<b>231</b>	<b>83,6</b>	<b>112</b>	<b>122,5</b>	<b>1 132</b>	<b>277,5</b>
AFI	19	1,8	49	5,8	32	8,4	24	14,9	124	30,9
CMI	68	2,5	60	14,9	31	26,9	2	8,9	161	53,2
Fafo	7	0,0	202	18,6	130	37,9	65	52,4	404	108,9
FNI	11	0,7	15	4,2	9	12,6	1	4,7	36	22,2
Frischsenteret	6	0,3	19	6,1	7	5,7	8	16,1	40	28,1
ISF	8	0,2	20	3,1	13	4,2	24	37,1	65	44,7
NIFU	49	1,7	83	12,0	43	13,7	23	48,5	198	75,9
NOVA	23	0,2	77	10,0	38	8,3	39	61,7	177	80,2
NTNU Samfunnsforskning	103	36,9	104	26,5	56	53,5	9	30,0	272	146,8
NUPI	25	0,7	50	6,3	34	10,1	25	32,0	134	49,1
PRIØ	44	2,0	63	17,4	49	46,1	6	16,4	162	81,9
Rokkansenteret			33	6,9	17	5,5	32	37,0	82	49,4
SINTEF Teknologi og samfunn	85	1,8	65	18,5	35	35,2	6	18,9	191	74,3
SNF	6	0,4	28	5,8	25	7,3	33	37,8	92	51,4
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>454</b>	<b>49,1</b>	<b>868</b>	<b>156,0</b>	<b>519</b>	<b>275,4</b>	<b>297</b>	<b>416,4</b>	<b>2 138</b>	<b>897,0</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>815</b>	<b>62,7</b>	<b>1 296</b>	<b>213,9</b>	<b>750</b>	<b>359,0</b>	<b>409</b>	<b>538,8</b>	<b>3 270</b>	<b>1 174,5</b>
SIFO	8	0,4	9	1,6	20	12,4	12	2,6	49	16,9
SIRUS										
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>8</b>	<b>0,4</b>	<b>9</b>	<b>1,6</b>	<b>20</b>	<b>12,4</b>	<b>12</b>	<b>2,6</b>	<b>49</b>	<b>16,9</b>
<b>SUM</b>	<b>823</b>	<b>63,1</b>	<b>1 305</b>	<b>215,5</b>	<b>770</b>	<b>371,4</b>	<b>421</b>	<b>541,4</b>	<b>3 319</b>	<b>1 191,4</b>

**Tabell v 29 Miljøinstitutter, anslått fordeling av prosjekter/oppdrag etter prosjektstørrelses, antall prosjekter og mill. kr, 2010**

	Prosjektstørrelse								Totalt	
	0 - 0,1 mill. kr		0,1 - 0,5 mill. kr		0,5 - 2,0 mill. kr		> 2 mill. kr			
	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr	Antall	Mill kr
CICERO	36	6,2	29	4,4	43	15,0	52	49,5	160	75,0
NIBR	13	0,5	50	10,3	47	15,7	27	18,4	137	44,9
NIKU	352	14,4	160	17,5	63	16,2	17	11,4	592	59,4
NILU	108	4,8	134	32,0	68	68,9	16	79,1	326	184,7
NINA	310	13,2	256	57,8	109	100,3	18	69,2	693	240,5
NIVA	491	16,0	262	62,2	79	75,0	20	64,0	852	217,3
TØI	73	3,3	117	29,3	49	45,5	5	19,5	244	97,6
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	1 383	58,4	1 008	213,5	458	336,6	155	311,0	3 004	919,5
NERSC	15	0,7	35	9,4	22	19,4	4	16,0	76	45,5
SUM	1 398	59,1	1 043	222,9	480	355,9	159	327,0	3 080	965,0

**Tabell v 30 Samfunnsvitenskapelige institutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr og i prosent av driftsinntekter, 2006–2010**

	EU-institusjoner					Næringsliv					Øvrige institusjoner og organisasjoner					Totalt inntekter fra utlandet					
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	
Agderforskning	0,5	0,7	0,2	0,1	0,0	0,6	0,0				0,7	0,8	1,1	0,1	0,2	1,8	1,5	1,3	0,2	0,2	
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	0,5	0,8	0,4	0,8	1,2	0,0	0,0	0,1		0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,6	0,9	0,5	1,0	1,2	
Møreforskning	0,4	1,2	0,9	0,8	0,0						0,3	0,0	0,2	0,3	0,3	0,8	1,2	1,2	1,1	0,4	
Nordlandsforskning	0,2	1,2	0,1	0,2					0,3		0,3	0,8	0,6	0,3		0,2	1,5	0,9	0,7	0,6	
Norut Alta	0,1			0,1											0,4	0,1				0,5	0,1
Norut Tromsø, samfunn	0,2			0,6								0,1	0,0		0,2	0,2	0,1	0,0	0,6	0,2	
Telemarkforskning	0,3	0,1	0,1		0,1							0,0	0,1	0,4	0,4	0,3	0,1	0,2	0,4	0,6	
Telemarkforskning - Notodden	0,1	0,2														0,1	0,2				
Trøndelag Forskning og Utvikling	0,4	0,6	0,0				0,2	0,1		0,2	0,2	0,2	0,0	0,0		0,6	1,0	0,2	0,0	0,2	
Vestlandsforskning	1,8	3,3	2,5	2,5	2,7						0,0					1,8	3,3	2,5	2,5	2,7	
Østfoldforskning							0,5		0,5				0,3				0,5	0,3	0,5		
Østlandsforskning	0,2	0,4	0,0	0,4	1,5						0,5	0,6	1,0	0,8	0,4	0,7	0,9	1,0	1,2	1,9	
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>4,7</b>	<b>8,4</b>	<b>4,2</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>	<b>3,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>7,2</b>	<b>11,3</b>	<b>8,1</b>	<b>8,7</b>	<b>8,0</b>	
AFI	0,2	0,2	0,3	0,2	0,9				0,0		2,1	2,9	1,9	1,4	1,7	2,3	3,1	2,2	1,6	2,6	
CMI											8,9	16,1	9,6	15,1	17,1	8,9	16,1	9,6	15,1	17,1	
Fafo	0,3	1,7	1,8	0,2	0,4	0,0			1,2	0,3	1,8	4,5	16,0	8,4	10,7	2,1	6,2	17,8	9,8	11,4	
FNI	0,3	0,1	0,4	0,0	0,0	0,7	0,2	0,5	0,1	0,1	0,7	0,3	0,9	1,6	2,5	1,6	0,6	1,8	1,7	2,7	
Frischsenteret					1,1															1,1	
ISF	0,2	0,3	0,1	0,3	0,3						1,6	1,0	0,1	1,0	0,2	1,8	1,3	0,2	1,3	0,5	
NIFU	4,4	4,9	5,4	6,1	4,3						3,3	3,9	2,9	2,2	4,2	7,7	8,7	8,3	8,2	8,4	
NOVA	0,2	0,3	1,0	1,1							0,3	1,8	8,2	15,0	4,0	0,5	2,1	9,2	16,0	4,0	
NTNU Samfunnsforskning	0,0	0,0					0,0	0,3	9,5	9,7	5,8	8,1	8,2	1,8	2,6	5,8	8,2	8,5	11,2	12,3	
NUPI	0,2	0,5	0,4	0,3	0,1	0,4		0,0	0,1	0,1	0,2	1,4	1,1	0,7	2,1	0,8	1,8	1,5	1,0	2,3	
PRIØ	1,1	1,8	3,2	3,1	5,1	2,6	2,6	2,8	2,7	3,4	1,9	2,0	2,8	2,9	2,9	5,6	6,4	8,7	7,9	11,5	
Rokkansenteret			1,5	1,2	1,8								0,9	2,7	1,8				2,4	3,9	3,6
SINTEF Teknologi og samfunn	0,9	1,1	0,7	2,1	4,8	0,1	0,7	1,9	0,9	0,3	0,3			0,4	0,6	1,3	1,7	2,6	3,3	5,7	
SNF	1,2	0,9	0,8	0,1			0,1				1,1	0,4	0,9	0,4	0,4	2,3	1,4	1,7	0,5	0,4	
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>8,9</b>	<b>11,7</b>	<b>15,6</b>	<b>14,6</b>	<b>18,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>5,4</b>	<b>14,5</b>	<b>13,9</b>	<b>27,9</b>	<b>42,4</b>	<b>53,5</b>	<b>52,7</b>	<b>50,8</b>	<b>40,6</b>	<b>57,6</b>	<b>74,4</b>	<b>81,7</b>	<b>83,5</b>	
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>13,7</b>	<b>20,1</b>	<b>19,8</b>	<b>20,1</b>	<b>24,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>	<b>5,7</b>	<b>14,9</b>	<b>14,4</b>	<b>29,8</b>	<b>44,5</b>	<b>57,1</b>	<b>55,4</b>	<b>52,8</b>	<b>47,8</b>	<b>68,9</b>	<b>82,5</b>	<b>90,4</b>	<b>91,6</b>	
SIFO	1,1	1,6	3,3	2,3	1,1	0,4	0,6	0,1			0,0	0,1	0,5	0,9	1,0	1,5	2,4	3,9	3,2	2,1	
SIRUS				0,4								0,1	0,1				0,1	0,1	0,4		
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>1,1</b>	<b>1,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,8</b>	<b>1,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>			<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>2,5</b>	<b>4,0</b>	<b>3,6</b>	<b>2,1</b>	
<b>SUM</b>	<b>14,7</b>	<b>21,7</b>	<b>23,1</b>	<b>22,8</b>	<b>25,5</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>	<b>5,8</b>	<b>14,9</b>	<b>14,4</b>	<b>29,8</b>	<b>44,8</b>	<b>57,6</b>	<b>56,3</b>	<b>53,8</b>	<b>49,4</b>	<b>71,4</b>	<b>86,6</b>	<b>94,1</b>	<b>93,7</b>	

**Tabell v 31 Miljøinstitutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr og i prosent av driftsinntekter, 2006–2010**

	EU-institusjoner					Næringsliv					Øvrige institusjoner og organisasjoner					Totalt inntekter fra utlandet				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
CICERO	5,9	6,4	7,4	4,5	2,3		0,0				3,3	1,0	1,0	4,9	4,3	9,2	7,4	8,4	9,4	6,6
NIBR	0,6	1,0	0,6	1,0	2,1						3,2	3,3	2,0	4,2	3,0	4,6	4,3	2,6	5,2	5,1
NIKU					0,3		0,1					0,4	0,4	0,6	2,6	0,1	0,4	0,4	0,6	2,9
NILU	15,1	12,5	15,7	15,2	16,4	5,2	4,9	3,5	3,6	4,3	15,0	15,0	34,8	49,6	44,2	35,4	32,4	54,0	68,4	64,8
NINA	1,2	0,5	5,0	3,7	7,4						2,0	3,0	7,8	6,2	6,7	3,2	3,5	12,8	9,9	14,1
NIVA	2,9	5,1	6,9	14,2	20,1	2,4	4,6		2,5	4,2	6,8	2,5	4,8	1,3	5,7	12,0	12,2	11,7	18,0	30,0
TØI	9,1	13,5	13,9	4,5	7,8						4,5	4,7	0,1	2,6	3,4	13,5	18,2	14,0	7,1	11,2
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	34,7	39,0	49,4	43,0	56,2	8,5	9,4	3,5	6,1	8,4	34,8	29,8	51,0	69,4	69,9	78,0	78,2	103,9	118,6	134,6
NERSC			8,4	12,5	11,8			1,4	1,4	1,3			1,9	1,2	3,0			11,6	15,1	16,1
SUM	34,7	39,0	57,8	55,5	68,0	8,5	9,4	4,9	7,6	9,7	34,8	29,8	52,8	70,7	73,0	78,0	78,2	115,5	133,7	150,7

**Tabell v 32 Samfunnsvitenskapelige institutter, publikasjonspoeng samlet og fordelt på forskerårsverk, 2009–2010**

	Publikasjonspoeng									
	2009					2010				
	Artikler i periodika eller serier	Artikler i antologier	Monografi	Sum poeng	Publikasjons-poeng per årsverk*	Artikler i periodika eller serier	Artikler i antologier	Monografi	Sum poeng	Publikasjons-poeng per årsverk*
Agderforskning	7,3	2,8	2,3	12,4	0,55	10,9	0,2		11,1	0,45
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	22,7			22,7	0,54	18,4			18,4	0,49
Møreforskning	5,8			5,8	0,17	4,5	1,8		6,3	0,18
Nordlandsforskning	5,6	3,4	5,0	14,0	0,41	12,1	11,3		23,3	0,79
Norut Alta	0,2	0,4		0,5	0,05		5,6		5,6	0,51
Norut Tromsø, samfunn	12,8	1,8	8,1	22,8	1,55	16,1	1,8		18,0	1,40
Telemarkforskning	3,8	4,1		7,8	0,36	3,8	0,7	5,0	9,5	0,47
Telemarkforskning - Notodden							0,7		0,7	0,18
Trendelag Forskning og Utvikling	0,7			0,7	0,05		1,1		1,1	0,07
Vestlandforskning	4,4	4,0	6,6	15,0	0,65	8,7	4,7	4,0	17,4	0,72
Østfoldforskning	1,0			1,0	0,05	2,6			2,6	0,12
Østlandforskning	9,4	11,9		21,3	0,97	8,0	0,7		8,7	0,43
Sum regionale institutter	73,7	28,3	22,0	124,0	0,47	85,2	28,7	9,0	122,9	0,48
AFI	21,9	5,5	15,0	42,4	1,34	8,1	7,7	18,1	33,9	1,14
CMI	43,3	9,4	7,5	60,2	1,43	15,6	13,1	9,0	37,7	0,98
Fafo	41,4	15,1		56,4	0,72	27,0	8,0	8,0	43,0	0,53
FNI	19,6	7,0	5,0	31,6	1,27	27,1	7,1	36,0	70,2	2,81
Frischsenteret	12,1			12,1	0,73	13,6			13,6	0,66
ISF	31,3	19,5	8,1	58,9	1,55	17,3	31,4	5,0	53,7	1,47
NIFU	25,9	14,5	5,0	45,4	0,74	33,4	11,7	22,3	67,4	1,15
NOVA	45,4	20,9	28,9	95,1	1,23	48,1	21,4	23,0	92,5	1,34
NTNU Samfunnsforskning	14,1	2,5	7,5	24,1	0,24	19,9	2,1		22,0	0,21
NUPI	33,6	25,6	45,4	104,6	2,38	42,6	19,7	46,8	109,1	2,71
PRIO	58,8	14,5	29,0	102,3	2,05	61,1	19,1	11,3	91,4	1,63
Rokkansenteret	36,3	15,3	17,1	68,7	1,78	20,6	5,2	5,0	30,8	0,76
SINTEF Teknologi og samfunn	26,2	8,7	5,0	39,9	0,70	24,0			24,0	0,50
SNF	9,8	0,5		10,3	0,24	16,3	1,8		18,1	0,47
Sum nasjonale institutter	419,6	159,0	173,5	752,0	1,07	374,6	148,3	184,5	707,4	1,03
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	493,3	187,3	195,5	876,1	0,91	459,8	177,0	193,5	830,2	0,88
SIFO	15,6	10,9	9,6	36,0		19,9	10,9	8,1	38,8	0,95
SIRUS	21,2	1,1		22,3	0,63	29,1			29,1	0,84
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	36,8	12,0	9,6	58,4	0,88	49,0	10,9	8,1	67,9	0,90
SUM	530,1	199,3	205,1	934,5	0,91	508,8	187,8	201,6	898,2	0,88

\* årsverk utført av forskere/faglig personale

**Tabell v 33 Samfunnsvitenskapelige institutter, antall vitenskapelige publikasjoner fordelt på sjanger, 2009–2010**

	2009						2010					
	Artikler i periodika eller serier		Artikler i antologier		Monografi		Artikler i periodika eller serier		Artikler i antologier		Monografi	
	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2
Agderforskning	2	3	9	1	1		7	4	2			
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	12	9					13	3				
Møreforskning	5	1					6	2	1	3		
Nordlandsforskning	6		2	3	1		8	2	14	7		
Norut Alta	1		1						8			
Norut Tromsø, samfunn	10	3	3		2		8	5	3			
Telemarkforskning	4		7				4		1		1	
Telemarkforskning - Notodden									1			
Trøndelag Forskning og Utvikling	2								2			
Vestlandsforskning	6		7	2	2		10	1	6	2		1
Østfoldforskning	1						3					
Østlandsforskning	4	5	19				7	1	1	1		
Sum regionale institutter	53	21	48	6	6	0	66	18	39	13	1	1
AFI	18	2	9		3		11		4	6	4	
CMI	18	13	5	7	2		11	6	8	13		2
Fafo	37	4	23	2			28	6	7	6		1
FNI	14	2	4	5	1		25	2	3	5	4	2
Frischsenteret	15	2					15	3				
ISF	27	3	31	6	2		26	7	26	4	1	
NIFU	13	6	17	7	4		25	8	17	2	5	
NOVA	35	7	33	3	8		36	7	34		6	
NTNU Samfunnsforskning	11	6	6	1	3		18	3	4			
NUPI	32	2	24	15	6	3	39	3	4	18	5	4
PRIO	36	18	17	9		5	39	20	17	16	3	2
Rokkansenteret	23	8	21	7	4	1	14	5	10	2	1	
SINTEF Teknologi og samfunn	27	9	13	1	1		21	10				
SNF	10	3	2				7	5	1	2		
Sum nasjonale institutter	316	85	205	63	34	9	315	85	135	74	29	11
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	369	106	253	69	40	9	381	103	174	87	30	12
SIFO	12	3	18	2	2	1	14	3	9	6	2	
SIRUS	16	4	2				31	6				
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	28	7	20	2	2	1	45	9	9	6	2	
SUM	397	113	273	71	42	10	426	112	183	93	32	12

Tabell v 34 Miljøinstitutter, publikasjonspoeng samlet og per forskerårsverk, 2009–2010

	Publikasjonspoeng									
	2009					2010				
	Artikler i periodika eller serier	Artikler i antologier	Monografi	Sum poeng	Publikasjonspoeng per årsverk*	Artikler i periodika eller serier	Artikler i antologier	Monografi	Sum poeng	Publikasjonspoeng per årsverk*
CICERO	33,5	6,0		39,4	0,97	50,0	7,0		57,0	1,28
NIBR	16,7	6,1		22,8	0,39	18,1	4,3	5,0	27,4	0,47
NIKU	20,8	3,3	5,0	29,1	0,44	22,0	1,4		23,4	0,34
NILU	78,5	1,1		79,5	0,84	49,5	4,2	2,1	55,8	0,58
NINA	96,0	3,0		99,0	0,72	104,5	6,6	10,6	121,7	0,82
NIVA	55,1	3,8		58,9	0,36	72,0	2,6		74,6	0,45
TØI	38,0	0,7	6,0	44,8	0,72	29,3	4,9		34,2	0,54
Sum institutter som omfattes av finansierungsordningen	338,6	23,9	11,0	373,6	0,60	345,4	31,1	17,7	394,2	0,61
NERSC	28,5	3,3	2,5	34,3	0,69	28,1	2,7		30,8	0,81
SUM	367,1	27,2	13,5	407,8	0,61	373,4	33,8	17,7	425,0	0,62

\* årsverk utført av forskere/faglig personale

Tabell v 35 Miljøinstitutter, antall vitenskapelige publikasjoner fordelt på sjanger, 2009–2010

	2009						2010					
	Artikler i periodika eller serier		Artikler i antologier		Monografi		Artikler i periodika eller serier		Artikler i antologier		Monografi	
	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2	Nivå 1	Nivå 2
CICERO	54	5	8	3			53	8	9	6		
NIBR	13	3	5	3			10	5	2	4	1	
NIKU	17	2	6		1		17	2	2			
NILU	84	31	2				84	22	8	1	1	
NINA	114	34	6				131	26	18	3	3	
NIVA	64	17	11				78	29	7			
TØI	24	8	1		2		27	3	5	1		
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	370	100	39	6	3		400	95	51	15	5	
NERSC	44	7	11		1		35	10	14			
SUM	414	107	50	6	4		435	105	65	15	5	



**Tabell v 36 Samfunnsvitenskapelige institutter, doktorgrader avlagt av instituttets ansatte, 2009–2010**

	2009						2010					
	Totalt antall avlagte doktorgrader			Antall avlagte doktorgrader med over 50% instituttbidrag <sup>1)</sup>			Totalt antall avlagte doktorgrader			Antall avlagte doktorgrader med over 50% instituttbidrag <sup>1)</sup>		
	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum
Agderforskning	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling												
Møreforskning												
Nordlandforskning		1	1		1	1	2		2	2		2
Norut Alta	1		1									
Norut Tromsø, samfunn							1	1	2	1	1	2
Telemarkforskning												
Telemarkforskning - Notodden												
Trøndelag Forskning og Utvikling							1	1	2	1	1	2
Vestlandforskning												
Østfoldforskning		1	1									
Østlandforskning		3	3		3	3						
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
AFI	2		2	1		1	2		2	1		1
CMI								1	1		1	1
Fafo							1	1	2	1	1	2
FNI		2	2		2	2	1	1	2	1	1	2
Frischsenteret								1	1		1	1
ISF	2	1	3		1	1						
NIFU	1	1	2		1	1						
NOVA	1	1	2	1	1	2	3	3	6	2	2	4
NTNU Samfunnsforskning	3	2	5	3	2	5	1	3	4	1	3	4
NUPI		3	3		3	3						
PRIO	1		1	1		1	3	1	4	3	1	4
Rokkansenteret	1	5	6	1	2	3	3	1	4	1		1
SINTEF Teknologi og samfunn		2	2				1		1			
SNF	1	1	2	1	1	2	2	2	4	1	1	2
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>20</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>25</b>
SIFO	1		1	1		1						
SIRUS	1		1	1		1	1		1	1		1
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>2</b>	<b></b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b></b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b></b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b></b>	<b>1</b>
<b>SUM</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>26</b>

<sup>1)</sup> Omfatter antall avlagte doktorgrader der minst 50 prosent av arbeidet er utført ved instituttet eller der instituttet har finansiert minst 50 prosent av arbeidet.

**Tabell v 37 Miljøinstitutter, doktorgrader avlagt av instituttets ansatte, 2009–2010**

	2009						2010					
	Totalt antall avlagte doktorgrader			Antall avlagte doktorgrader med over 50% instituttbidrag <sup>1)</sup>			Totalt antall avlagte doktorgrader			Antall avlagte doktorgrader med over 50% instituttbidrag <sup>1)</sup>		
	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum
CICERO	2	1	3	1	1	2		1	1		1	1
NIBR	1	1	2	1		1						
NIKU												
NILU	1	1	2				2	2	4			
NINA	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4
NIVA		2	2		2	2						
TØI							1	1	2			
Sum institutter som omfattes av finansierungsordningen	5	6	11	3	4	7	6	5	11	3	2	5
NERSC							4	3	7	4	3	7
<b>SUM</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>12</b>

<sup>1)</sup> Omfatter antall avlagte doktorgrader der minst 50 prosent av arbeidet er utført ved instituttet eller der instituttet har finansiert minst 50 prosent av arbeidet.

**Tabell v 38 Samfunnsvitenskapelige institutter, årsverk utført ved annen institusjon av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved instituttet, 2010**

	Forskere ansatt i hovedstilling ved instituttet med bistilling i:				Forskere ansatt i hovedstilling ved instituttet med arbeidsplass i:			
	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum
Agderforskning		0,4		0,4	1,1	1,4		2,5
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	0,2	1,2		1,4				
Møreforskning		0,6		0,6		1,0		1,0
Nordlandsforskning		0,3	0,7	1,0	1,0		1,0	2,0
Norut Alta						0,5	0,5	1,0
Norut Tromsø, samfunn		0,3		0,3				
Telemarkforskning		0,2		0,2				
Telemarkforskning - Notodden								
Trøndelag Forskning og Utvikling		0,2		0,2		0,6		0,6
Vestlandsforskning						0,5		0,5
Østfoldforskning		0,6		0,6				
Østlandsforskning		0,6		0,6		1,0		1,0
Sum regionale institutter	0,2	4,3	0,7	5,2	2,1	5,0	1,5	8,6
AFI								
CMI		0,2		0,2		0,7		0,7
Fafo	0,2	0,5		0,7				
FNI		0,8		0,8				
Frischsenteret		0,6		0,6				
ISF		1,4		1,4				
NIFU		1		1,0				
NOVA		1,4	0,4	1,8				
NTNU Samfunnsforskning	0,9	1,2	0,5	2,5				
NUPI		1,4	0,2	1,6				
PRIO	0,3	0,9		1,2				
Rokkansenteret		1,3	0,2	1,5		1,0	1,0	2,0
SINTEF Teknologi og samfunn		1,0		1,0				
SNF						2,5		2,5
Sum nasjonale institutter	1,3	11,8	1,3	14,3	0,0	4,2	1,0	5,2
Sum institutter som omfattes av finansierungsordningen	1,5	16,0	2,0	19,5	2,1	9,2	2,5	13,8
SIFO		0,1		0,1		0,1		0,1
SIRUS		0,8		0,8				
Sum institutter som ikke omfattes av finansierungsordningen	0,0	0,9	0,0	0,9	0,0	0,1	0,0	0,1
SUM	1,5	16,9	2,0	20,4	2,1	9,3	2,5	13,9

Tabell v 39 Miljøinstitutter, årsverk utført ved annen institusjon av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved instituttet, 2010

	Forskere ansatt i hovedstilling ved instituttet med bistilling i:				Forskere ansatt i hovedstilling ved instituttet med arbeidsplass i:			
	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum
CICERO		0,20	0,20	0,40				
NIBR		0,20		0,20				
NIKU		0,20		0,20				
NILU		1,90	0,80	2,70			0,80	0,80
NINA	0,20	1,40	0,50	2,10				
NIVA		2,24	0,45	2,69				
TØI		4,45	0,80	5,25				
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	0,20	10,59	2,75	13,54			0,80	0,80
NERSC		0,40		0,40				
SUM	0,20	10,99	2,75	13,94			0,80	0,80

**Tabell v 40 Samfunnsvitenskapelige institutter, årsverk utført ved instituttet av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved annen institusjon, 2010**

	Arbeid utført i bistilling ved instituttet av forskere med hovedstilling i :				Arbeid utført med arbeidsplass ved instituttet av forskere med hovedstilling i :			
	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum
Agderforskning		0,6		0,6	0,2			0,2
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	0,2	0,4		0,6				
Møreforskning		1,6		1,6	1,0	1,3		2,3
Nordlandsforskning		2,4	0,2	2,6				
Norut Alta						0,5	0,5	1,0
Norut Tromsø, samfunn		0,8		0,8				
Telemarkforskning		0,7		0,7				
Telemarkforskning - Notodden								
Trøndelag Forskning og Utvikling	0,6	0,2		0,8				
Vestlandsforskning	0,2	0,2		0,4				
Østfoldforskning								
Østlandsforskning	0,2	2,4	0,2	2,8		0,2		0,2
Sum regionale institutter	1,2	9,3	0,4	10,9	1,2	2,0	0,5	3,7
AFI		0,7		0,7				
CMI		0,7	1,0	1,7				
Fafo								
FNI		0,2		0,2				
Frischsenteret		3,1		3,1				
ISF		1,5		1,5				
NIFU		1,6		1,6				
NOVA		1,1	0,2	1,3				
NTNU Samfunnsforskning	0,1	4,1	0,1	4,3		3,0		3,0
NUPF		1,0		1,0			2,2	2,2
PRIO		4,0	0,2	4,2		2,0		2,0
Rokkansenteret		3,5		3,5		11,1	2,3	13,4
SINTEF Teknologi og samfunn		0,2		0,2				
SNF		1,2		1,2				
Sum nasjonale institutter	0,1	22,8	1,5	24,3	0,0	16,1	4,5	20,6
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	1,3	32,0	1,9	35,2	1,2	18,1	5,0	24,3
SIFO		0,9		0,9		0,9		0,9
SIRUS		0,6	0,5	1,1				
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	0,0	1,5	0,5	2,0	0,0	0,9	0,0	0,9
SUM	1,3	33,5	2,4	37,2	1,2	19,0	5,0	25,2

**Tabell v 41 Miljøinstitutter, årsverk utført ved instituttet av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved annen institusjon, 2010**

	Arbeid utført i bistilling ved instituttet av forskere med hovedstilling i :			Arbeid utført med arbeidsplass ved instituttet av forskere med hovedstilling i :				
	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum	Nærings- livet	UoH	Annet forsknings- miljø	Sum
CICERO		1,00		1,00				
NIBR								
NIKU								
NILU		0,40		0,40				
NINA		2,32	0,20	2,52	0,70			0,70
NIVA		0,74	0,20	0,94				
TØI		0,49	0,40	0,89				
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen		4,95	0,80	5,75	0,70			0,70
NERSC	0,20		1,00	1,20				
SUM	0,20	4,95	1,80	6,95	0,70			0,70

**Tabell v 42 Samfunnsvitenskapelige institutter, veiledning og forskerutdanning, 2010**

	Antall mastergradsstudenter med arbeidsplass ved instituttet			Ansatte i hovedstilling som har vært veiledere for mastergradsstudenter			Ansatte i hovedstilling som har vært veiledere for doktorgradsstudenter			Doktorgradskandidater/-studenter tilknyttet instituttet			Avlagte doktorgrader der instituttet har bidratt med veiledning		
	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum
Agderforskning	1		1							3	1	4			
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling				2		2	1	1	2	6	2	8			
Møreforskning	3		3	2	2	4					1	1			
Nordlandsforskning				2	2	4				8	2	10			
Norut Alta										3		3			
Norut Tromsø, samfunn				1		1	1		1	3		3			
Telemarkforskning										3	1	4			
Telemarkforskning - Notodden				1		1	2		2	1		1			
Trøndelag Forskning og Utvikling	2	1	3					1	1		2	2			
Vestlandforskning											4	4			
Østfoldforskning					1	1				3	1	4			
Østlandforskning					2	2				3	1	4			
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
AFI	1		1	2	1	3				4		4			
CMI					2	2	3	1	4	5	1	6		1	1
Fafo	10	5	15	8	5	13	2	1	3	2		2	1		1
FNI	7	2	9	1	9	10		4	4	3	7	10	1		1
Frischsenteret	3		3		3	3		4	4	4	4	8		1	1
ISF	2	1	3	7	5	12	6	5	11	8	1	9			
NIFU				7	6	13				3	3	6			
NOVA	5		5	5	3	8	5	4	9	12	5	17	1		1
NTNU Samfunnsforskning	9	5	14	5	5	10				20	10	30	1	3	4
NUPI	6	5	11	3	9	12		3	3	3	7	10			
PRIO	2	2	4	3	4	7	1	3	4	11	8	19	2	1	3
Rokkansenteret	5	5	10	5	3	8	4	2	6	6	2	8	1		1
SINTEF Teknologi og samfunn	1		1							4	2	6			
SNF	4	2	6	1	2	3	1	2	3	3	2	5			
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>55</b>	<b>27</b>	<b>82</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>104</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>51</b>	<b>88</b>	<b>52</b>	<b>140</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>13</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>61</b>	<b>28</b>	<b>89</b>	<b>55</b>	<b>64</b>	<b>119</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>57</b>	<b>121</b>	<b>67</b>	<b>188</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>13</b>
SIFO	2		2	2	1	3	3	3	6	6	6	12			
SIRUS				6	3	9	5	2	7	2	7	9	1		1
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>SUM</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>91</b>	<b>63</b>	<b>68</b>	<b>131</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>70</b>	<b>129</b>	<b>80</b>	<b>209</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>14</b>

**Tabell v 43, Miljøinstitutter, veiledning og forskerutdanning, 2010**

	Antall mastergradsstudenter med arbeidsplass ved instituttet			Ansatte i hovedstilling som har vært veiledere for mastergradskandidater			Doktorgradsstudenter med arbeidsplass ved instituttet <sup>1)</sup>			Ansatte i hovedstilling som har vært veiledere for doktorgradskandidater			Avlagte doktorgrader der instituttet har bidratt med veiledning		
	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum	Kvinner	Menn	Sum
CICERO				1	1	2	9	2	11	2	2	4		1	1
NIBR				2	5	7	5	1	6		2	2			
NIKU	1		1	2	1	3	6	4	10						
NILU							4	2	6	2	5	7	2	2	4
NINA	3	7	10	8	22	30	18	12	30	4	20	24	3	1	4
NIVA	3	1	4	2		2	7	3	10	5	13	18	3	3	6
TØI				2	2	4	6	8	14	1	2	3			
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	7	8	15	17	31	48	55	32	87	14	44	58	8	7	15
NERSC	1	1	2	1	1	2	7	1	8		6	6	4	3	7
SUM	8	9	17	18	32	50	62	33	95	14	50	64	12	10	22

1) Rapporterte tall omfatter dels antall årsverk og dels antall personer. Tallene er derfor ikke direkte sammenlignbare.



**Tabell v 44 Samfunnsvitenskapelige institutter, formidling av faglig aktivitet, 2010**

	Fagbøker, lærebøker, andre selvstendige utgivelser	Kapitler og artikler i bøker, lærebøker, allmenntids-skrifter med mer	Rapporter			Foredrag/fremleggelse av paper/poster	Populærvit. artikler og foredrag	Ledere, kommentarer, anmeldelser, kronikker ol	Konferanser, seminarer der instituttet har medvirket i arr.
			Egen rapportserie	Ekstern rapportserie	Til oppdrags-givere				
Agderforskning	1	13	20	1		29	25	117	5
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	1	10			49	49	2	21	1
Møreforskning	1		38	3	7	42	23	5	16
Nordlandforskning	3	18	16	7		33	38	27	
Norut Alta	1	1	16	3		15	5	4	
Norut Tromsø, samfunn	1	2	9	2		40	26	5	3
Telemarkforskning	1		35	3		3	51	2	1
Telemarkforskning - Notodden			2		1	5	3		1
Trøndelag Forskning og Utvikling	1		34		10	14	140	6	16
Vestlandforskning		7	9	1		65	2	10	5
Østfoldforskning		7	15		22	29	4		7
Østlandforskning	1	4	29	7		14	95	8	4
<b>Sum regionale institutter</b>	<b>11</b>	<b>62</b>	<b>223</b>	<b>27</b>	<b>89</b>	<b>338</b>	<b>414</b>	<b>205</b>	<b>59</b>
AFI	1	6	21	14	15	140	46	31	17
CMI	1	12	11	13	5	24	39	46	20
Fafo		12	65	14	3	81	418	71	9
FNI	3	4	17	4	4	144	8	21	4
Frischsenteret			6	27		57	63	19	
ISF	1	6	14	8		33	76	34	1
NIFU	3	50	47	32		43	168	17	
NOVA	5	6	33	5	4	194	15	32	22
NTNU Samfunnsforskning			27	7	1	50	84	44	15
NUPI	6	25	36	15	6	92	149	185	17
PRIO	8	34	29	12	6	105	53	86	11
Rokkansenteret		4	33	8		118	41	26	23
SINTEF Teknologi og samfunn		7	31	1	4	67	1	41	4
SNF	4	4	82	1		61	34	17	4
<b>Sum nasjonale institutter</b>	<b>32</b>	<b>170</b>	<b>452</b>	<b>161</b>	<b>48</b>	<b>1209</b>	<b>1195</b>	<b>670</b>	<b>147</b>
<b>Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>43</b>	<b>232</b>	<b>675</b>	<b>188</b>	<b>137</b>	<b>1547</b>	<b>1609</b>	<b>875</b>	<b>206</b>
SIFO	1	1	27	3	56	69	7	11	
SIRUS	2	1	6	1	2	103		6	2
<b>Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>58</b>	<b>172</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>2</b>
<b>SUM</b>	<b>46</b>	<b>234</b>	<b>708</b>	<b>192</b>	<b>195</b>	<b>1719</b>	<b>1616</b>	<b>892</b>	<b>208</b>

Tabell v 45 Miljøinstitutter, formidling av faglig aktivitet, 2010

	Fagbøker, lærebøker, andre selvstendige utgivelser	Kapitler og artikler i bøker, lærebøker, allmenntids-skrifter med mer	Rapporter			Foredrag/fremleggelse av paper/poster	Populærvit. artikler og foredrag	Ledere, kommentarer, anmeldelser, kronikker ol	Konferanser, seminarer der instituttet har medvirket i arr.
			Egen rapportserie	Ekstern rapportserie	Til oppdrags-givere				
CICERO	1	46	6	10		84	206	45	1
NIBR	5	18	43			41	99	39	10
NIKU	1	13	10	1	265	97	23	4	6
NILU		56	111	21		142	6		25
NINA	3	118	142	19	5	692	67	41	10
NIVA	8	28	160	7	18	271	71	19	7
TØI		20	67	3	76	57	222	6	13
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	18	299	539	61	364	1384	694	154	72
NERSC	8	51	18			20	4	3	1
SUM	26	350	557	61	364	1404	698	157	73

**Tabell v 46 Samfunnsvitenskapelige institutter, utenlandske gjesteforskere i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder**

	Norden		EU		Øvrig Europa		USA		Asia		Annet		Totalt	
	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd
Agderforskning														
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling														
Møreforskning														
Nordlandsforskning					1	3							1	3
Norut Alta														
Norut Tromsø, samfunn			2	12									2	12
Telemarkforskning														
Telemarkforskning - Notodden														
Trøndelag Forskning og Utvikling			1	6									1	6
Vestlandsforskning														
Østfoldforskning														
Østlandsforskning														
Sum regionale institutter	0	0	3	18	1	3	0	0	0	0	0	0	4	21
AFI														
CMI									1	3			1	3
Fafo			1	6	1	3	1	2	2	4			5	15
FNI					1	4					1	8	2	12
Frischsenteret	1	3											1	3
ISF	1	9											1	9
NIFU					1	9							1	9
NOVA														
NTNU Samfunnsforskning														
NUPI			4	15	3	12							7	27
PRIO			9	32	1	3	5	19	1	4	1	2	17	60
Rokkansenteret	1	6	1	5	1	4	1	3					4	18
SINTEF Teknologi og samfunn														
SNF														
Sum nasjonale institutter	3	18	15	58	8	35	7	24	4	11	2	10	39	156
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	3	18	18	76	9	38	7	24	4	11	2	10	43	177
SIFO					1	3							1	3
SIRUS														
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	3
SUM	3	18	18	76	10	41	7	24	4	11	2	10	44	180

**Tabell v 47 Miljøinstitutter, utenlandske gjesteforskere i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder**

	Norden		EU		Øvrig Europa		USA		Canada		Asia		Annet		Totalt	
	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd
CICERO	1	6					1	2							2	8
NIBR																
NIKU																
NILU																
NINA			4	15					1	7	2	5			7	27
NIVA	2	11	1	2			2	8							5	21
TØI			1	6											1	6
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	3	17	6	23			3	10	1	7	2	5			15	62
NERSC			2	7	9	31					8	35			19	73
SUM	3	17	8	30	9	31	3	10	1	7	10	40			34	135

**Tabell v 48 Samfunnsvitenskapelige institutter, instituttforskere med utenlandsopphold i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder**

	Norden		EU		Øvrig Europa		USA		Canada		Asia		Annet		Totalt	
	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd
Agderforskning																
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling																
Møreforskning																
Nordlandsforskning			1	4			1	9							2	13
Norut Alta																
Norut Tromsø, samfunn									1	6					1	6
Telemarkforskning																
Telemarkforskning - Notodden																
Trøndelag Forskning og Utvikling																
Vestlandforskning																
Østfoldforskning																
Østlandforskning																
Sum regionale institutter	0	0	1	4	0	0	1	9	1	6	0	0	0	0	3	19
AFI																
CMI											2	9	1	7	3	16
Fafo																
FNI	2	6					1	7							3	13
Frischsenteret							3	13					2	4	5	17
ISF							1	6							1	6
NIFU													1	5	1	5
NOVA	1	7													1	7
NTNU Samfunnsforskning					1	3									1	3
NUPI							3	13							3	13
PRIO							2	10			3	9			5	19
Rokkansenteret	1	2	1	2			1	4							3	8
SINTEF Teknologi og samfunn																
SNF																
Sum nasjonale institutter	4	15	1	2	1	3	11	53	0	0	5	18	4	16	26	107
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	4	15	2	6	1	3	12	62	1	6	5	18	4	16	29	126
SIFO																
SIRUS																
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUM	4	15	2	6	1	3	12	62	1	6	5	18	4	16	29	126

**Tabell v 49 Miljøinstitutter, instituttforskere med utenlandsopphold i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder**

	Norden		EU		Øvrig Europa		USA		Canada		Asia		Annet		Totalt	
	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd	Antall	Mnd
CICERO																
NIBR													1	3	1	3
NIKU																
NILU			1	3											1	3
NINA																
NIVA																
TØI																
Sum institutter som omfattes av finansierungsordningen			1	3									1	3	2	6
NERSC																
SUM			1	3									1	3	2	6

**Tabell v 50 Samfunnsvitenskapelige institutter, avgang og tilvekst av forskere / faglig personale, 2010**

	Avgang til:						Tilvekst fra:								
	Næringsliv	UoH	Andre forskningsinstitutt	Off. virksomhet	Utland	Annet	Sum	Næringsliv	UoH	Andre forskningsinstitutt	Off. virksomhet	Utland	Nyutdannede	Annet	Sum
Agderforskning		2				1	3		1		1	1		3	6
IRIS - Samfunns- og næringsutvikling	2	2		1	2	1	8				1		1		2
Møreforskning				2			2	3		2	1				6
Nordlandsforskning	1	1	1	3		1	7	1	1	1	1				4
Norut Alta										1					1
Norut Tromsø, samfunn		2		1			3		2						2
Telemarkforskning						1	1	1	2						3
Telemarkforskning - Notodden								1							1
Trøndelag Forskning og Utvikling								3			1				4
Vestlandforskning		1					1								1
Østfoldforskning	1						1	1	2						3
Østlandforskning		2					2		4	1	3				8
Sum regionale institutter	4	10	1	7	2	4	28	10	12	5	8	1	1	3	40
AFI				1		2	3		1	1					2
CMI		2			1		3		2			2			4
Fafo		1	4				5			3	1		1		5
FNI						1	1		1				1		2
Frischsenteret													1		1
ISF	1			2			3		2	1		1			4
NIFU		2	1	1		1	5		1	1		1	3	1	7
NOVA	1	1		3		6	11		3	1	3				7
NTNU Samfunnsforskning	4	4	1	2	3	4	18	2	4	1	6	1			14
NUPI		1		1	1	2	5				1	3	2	1	7
PRIO		3		1	4	3	11		2			2			4
Rokkansenteret		4					4		7	2			2		11
SINTEF Teknologi og samfunn	2	3	1	7		1	14			1	2		1		4
SNF	1	5	2				8		3						3
Sum nasjonale institutter	9	26	9	18	9	20	91	2	26	11	13	10	11	2	75
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	13	36	10	25	11	24	119	12	38	16	21	11	12	5	115
SIFO											1		1		2
SIRUS			1			2	3						2		2
Sum institutter som ikke omfattes av finansieringsordningen	0	0	1	0	0	2	3	0	0	0	1	0	3	0	4
SUM	13	36	11	25	11	26	122	12	38	16	22	11	15	5	119



**Tabell v 51 Miljøinstitutter, avgang og tilvekst av forskere /faglig personale, 2010**

	Avgang til:						Tilvekst fra:								
	Næringsliv	UoH	Andre forskningsinstitutt	Off. virksomhet	Utland	Annet <sup>1)</sup>	Sum	Næringsliv	UoH	Andre forskningsinstitutt	Off. virksomhet	Utland	Nyutdannede	Annet	Sum
CICERO		1	1		1		3		4			1	3		8
NIBR		1	1	1		1	4			2			1		3
NIKU				1			1				1	1			2
NILU	1		2		3		6	1		1		1	1		4
NINA		1			2		3	1	3	1	3	5	2		15
NIVA	4	3	3	2	2	6	20	2	1	1		4	4		12
TØI	2					3	5	3	3	1	1		2		10
Sum institutter som omfattes av finansieringsordningen	7	6	7	4	8	10	42	7	11	6	5	12	13		54
NERSC		4	4				8		1	2			6		9
SUM	7	10	11	4	8	10	50	7	12	8	5	12	19		63

## Tabelloversikt

### Tabeller i tekst

Tabell 2.1 Instituttens rettslige status og eierskap .....	19
Tabell 2.2 Instituttens forskningstemaer 2010 .....	21
Tabell 3.1 Totale antall årsverk og antall årsverk utført av forskere / faglig personale ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010.....	26
Tabell 3.2 Antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad etter kjønn og per forskerårsverk ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2008–2010.....	28
Tabell 3.3 Antall forskerårsverk totalt og utført av kvinner (antall og andel) og andel av ansatte i hovedstilling med doktorgrad ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010.....	30
Tabell 3.4 Kjønnfordeling i ledelse ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010.....	32
Tabell 4.1 Økonomiske nøkkeltall ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, i mill. kr 2010 .....	35
Tabell 4.2 Inntekter fordelt på kilde ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, i mill. kr 2010 .....	36
Tabell 4.3 Basisbevilgninger i løpende priser og som andel av driftsinntekter ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, i mill. kr 2006–2010 .....	39
Tabell 5.1 Resultatbasert basisbevilgning, indikatorer og vekt .....	42
Tabell 5.2 Konkurransutsatte inntekter fra Norges forskningsråd i mill. kr, 2008–2010 .....	44
Tabell 5.3 Nasjonale oppdragsinntekter i mill. kr, 2008–2010 .....	45
Tabell 5.4 Antall publikasjonspoeng etter publisering og poeng per forskerårsverk ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2009–2010.....	47
Tabell 5.5 Avlagte doktorgrader ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2009–2010.....	50
Tabell 6.1 Annen faglig formidling ved regionale institutter, nasjonale samfunnsvitenskapelige institutter og miljøinstitutter, 2010.....	53
Tabell 6.2 Antall søknader, søknadsbeløp, innvilget beløp og innvilgingsprosent i perioden, beløp i 1000 NOK, 2005–2010.....	56
Tabell 6.3 De regionale instituttene, antall søknader spesifisert på ulike støtteformer, 2005–2010 ....	58
Tabell 6.4 Prosentfordeling på søknadstyper av beløp for innvilgede søknader, 2005–2010 .....	59
Tabell 6.5 Søknadstyper, gruppert i fire hovedstøtteformer.....	61
Tabell 7.1 Nøkkeltall for Agderforskning, 2010 .....	62
Tabell 7.2 Nøkkeltall for IRIS, 2010.....	63
Tabell 7.3, Nøkkeltall for Møreforskning, 2010.....	64
Tabell 7.4, Nøkkeltall for Nordlandsforskning, 2010 .....	65
Tabell 7.5 Nøkkeltall for Norut Alta AS, 2010.....	66
Tabell 7.6 Nøkkeltall for Norut Tromsø Samfunn, 2010.....	67
Tabell 7.7 Nøkkeltall for Telemarksforskning, 2010 .....	68
Tabell 7.8 Nøkkeltall for Telemarksforskning Notodden, 2010 .....	69
Tabell 7.9 Nøkkeltall for Trøndelag Forskning og utvikling AS, 2010 .....	70
Tabell 7.10 Nøkkeltall for Vestlandsforskning, 2010 .....	71
Tabell 7.11 Nøkkeltall for Østfoldforskning, 2010 .....	72
Tabell 7.12 Nøkkeltall for Østlandsforskning, 2010.....	73

### Tabeller i vedlegg

Tabell v 1 Samfunnsvitenskapelige institutter, totale årsverk, årsverk utført av forskere / faglig personale, årsverk utført av forskere / faglig personale i prosent av totale årsverk, 2006–2010 .....	81
Tabell v 2 Miljøinstitutter, totale årsverk, årsverk utført av forskere / faglig personale i prosent av totale årsverk, 2006–2010.....	83

Tabell v 3 Samfunnsvitenskapelige institutter, antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad, 2006–2010.....	84
Tabell v 4 Miljøinstitutter, antall ansatte i hovedstilling med doktorgrad, 2006–2010.....	85
Tabell v 5 Kjønnfordeling i styre og ledelse, alle samfunnsvitenskapelige institutter, 2010.....	86
Tabell v 6 Kjønnfordeling i styre og ledelse, alle miljøinstitutter, 2010.....	87
Tabell v 7 Samfunnsvitenskapelige institutter, basisfinansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010 .....	88
Tabell v 8 Miljøinstitutter, basisfinansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010 .....	89
Tabell v 9 Økonomiske nøkkeltall for miljøinstitutter, 2010.....	90
Tabell v 10 Samfunnsvitenskapelige institutter, inntekter fordelt på finansieringstyper, mill. kr, 2010.....	91
Tabell v 11 Miljøinstitutter, inntekter fordelt på finansieringstyper, mill. kr, 2010.....	92
Tabell v 12 Samfunnsvitenskapelige institutter, inntekter fordelt på finansieringstype, mill. kr, 2008–2010.....	93
Tabell v 13 Miljøinstitutter, inntekter fordelt på finansieringstype, mill. kr, 2008–2010.....	94
Tabell v 14 Samfunnsvitenskapelige institutter, driftsinntekter og driftsresultater, mill. kr og prosent, 2006–2010.....	95
Tabell v 15 Miljøinstitutter, driftsinntekter og driftsresultater, mill. kr og prosentandeler, 2006–2010 ..	96
Tabell v 16 Samfunnsvitenskapelige institutter, finansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010 .....	97
Tabell v 17 Miljøinstitutter, finansiering fra Norges forskningsråd, i mill. kr og i prosent av totale driftsinntekter, 2006–2010.....	98
Tabell v 18 Samfunnsvitenskapelige institutter, driftsinntekter utenom basisfinansiering og bevilgninger til nasjonale og/eller forvaltningsrettede oppgaver, mill. kr, 2006–2010.....	99
Tabell v 19 Miljøinstitutter, driftsinntekter utenom basisfinansiering og bevilgninger til nasjonale og/eller forvaltningsrettede oppgaver, mill. kr, 2006–2010 .....	101
Tabell v 20 Samfunnsvitenskapelige institutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr, 2006–2010.....	102
Tabell v 21 Miljøinstitutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr, 2006–2010.....	103
Tabell v 22 Samfunnsvitenskapelige institutter, driftsinntekter per totale årsverk og per forskerårsverk, i 1000 kr, 2006–2010.....	104
Tabell v 23 Miljøinstitutter, driftsinntekter per totale årsverk og per forskerårsverk, i 1000 kr, 2006–2010.....	105
Tabell v 24 Samfunnsvitenskapelige institutter, basisfinansiering per forskerårsverk, 1000 kr, 2006–2010.....	106
Tabell v 25 Miljøinstitutter, basisfinansiering per forskerårsverk, 1000 kr, 2006–2010 .....	107
Tabell v 26 Samfunnsvitenskapelige institutter, disponering av grunnbevilgningen, mill. kr, 2006–2010.....	109
Tabell v 27 Miljøinstituttene, disponering av grunnbevilgningen, mill. kr, 2006–2010.....	110
Tabell v 28 Samfunnsvitenskapelige institutter, anslått fordeling av prosjekter/oppdrag etter prosjektstørrelses, antall prosjekter og mill. kr, 2010 .....	111
Tabell v 29 Miljøinstitutter, anslått fordeling av prosjekter/oppdrag etter prosjektstørrelses, antall prosjekter og mill. kr, 2010 .....	112
Tabell v 30 Samfunnsvitenskapelige institutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr og i prosent av driftsinntekter, 2006–2010 .....	113
Tabell v 31 Miljøinstitutter, finansiering fra utlandet etter kilde, mill. kr og i prosent av driftsinntekter, 2006–2010.....	114
Tabell v 32 Samfunnsvitenskapelige institutter, publikasjonspoeng samlet og fordelt på forskerårsverk, 2009–2010.....	115
Tabell v 33 Samfunnsvitenskapelige institutter, antall vitenskapelige publikasjoner fordelt på sjanger, 2009–2010.....	116
Tabell v 34 Miljøinstitutter, publikasjonspoeng samlet og per forskerårsverk, 2009–2010.....	117
Tabell v 35 Miljøinstitutter, antall vitenskapelige publikasjoner fordelt på sjanger, 2009–2010.....	118

Tabell v 36 Samfunnsvitenskapelige institutter, doktorgrader avlagt av instituttets ansatte, 2009–2010.....	119
Tabell v 37 Miljøinstitutter, doktorgrader avlagt av instituttets ansatte, 2009–2010 .....	120
Tabell v 38 Samfunnsvitenskapelige institutter, årsverk utført ved annen institusjon av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved instituttet, 2010 .....	121
Tabell v 39 Miljøinstitutter, årsverk utført ved annen institusjon av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved instituttet, 2010.....	122
Tabell v 40 Samfunnsvitenskapelige institutter, årsverk utført ved instituttet av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved annen institusjon, 2010 .....	123
Tabell v 41 Miljøinstitutter, årsverk utført ved instituttet av forskere / faglig personale ansatt i hovedstilling ved annen institusjon, 2010.....	124
Tabell v 42 Samfunnsvitenskapelige institutter, veiledning og forskerutdanning, 2010.....	125
Tabell v 43, Miljøinstitutter, veiledning og forskerutdanning, 2010 .....	126
Tabell v 44 Samfunnsvitenskapelige institutter, formidling av faglig aktivitet, 2010.....	127
Tabell v 45 Miljøinstitutter, formidling av faglig aktivitet, 2010 .....	128
Tabell v 46 Samfunnsvitenskapelige institutter, utenlandske gjesteforskere i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder .....	129
Tabell v 47 Miljøinstitutter, utenlandske gjesteforskere i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder .....	130
Tabell v 48 Samfunnsvitenskapelige institutter, instituttforskere med utenlandsopphold i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder .....	131
Tabell v 49 Miljøinstitutter, instituttforskere med utenlandsopphold i 2010. Antall forskere og oppholdets varighet i måneder .....	132
Tabell v 50 Samfunnsvitenskapelige institutter, avgang og tilvekst av forskere / faglig personale, 2010.....	133
Tabell v 51 Miljøinstitutter, avgang og tilvekst av forskere /faglig personale, 2010 .....	135



Nordisk institutt for studier av  
innovasjon, forskning og utdanning

Nordic Institute for Studies in  
Innovation, Research and Education

[www.nifu.no](http://www.nifu.no)