

Appendix 6: Brugerundersøgelse af NIFU (Norsk Institutt for Studier av Forskning og Utdanning)

**Utarbejdet af:
Oxfor Research A/S
Februar 2001**

Brugerundersøgelse af NIFU

**(Norsk Institutt for Studier av Forskning og
Utdanning)**

Udarbejdet af:
Oxford Research A/S
Februar 2001

Indholdsfortegnelse

RESUMÉ.....	3
1 INDLEDNING.....	4
1.1 METODE.....	4
2 IDENTIFIKATION AF ANALYSEPOPULATION.....	7
2.1 BRUGERPROFILER	8
2.2 BRUGEN AF NIFU'S YDELSER INDEN FOR DE SENESTE TRE ÅR.....	9
3 HVAD KENDETEGNER INSTITUTIONENS FAGLIGE PROFIL?	12
3.1 NIFU'S OVERORDNEDE FAGLIGE PROFIL.....	12
3.2 DET FAGLIGE NIVEAU I NIFU'S ARBEJDER.....	13
3.3 EN KARAKTERISTIK AF NIFU'S FAGLIGE ARBEJDE.....	14
3.4 AFSTEMNING AF ØNSKE OM FAGLIG PROFIL OVER FOR AKTUEL FAGLIG PROFIL	16
4 HVILKEN NYTTE HAR BRUGERNE HAFT AF NIFU'S ARBEJDE?.....	19
5 NIFU'S SKRIFTLIGE OG MUNDTLIGE FORMIDLINGSVIRKSOMHED	22
5.1 GRADEN AF KVALITETSSIKRING AF NIFU'S RAPPORTER.....	22
5.2 BRUGERNES VURDERING AF NIFU'S SKRIFTLIGE FORMIDLING	22
5.3 HVAD KENDETEGNER NIFU'S MUNDTLIGE FORMIDLING?	24
6 SAMSPILLET MELLEM NIFU OG BRUGERNE	26
6.1 SERVICENIVEAUET.....	26
6.2 NIFU SOM PROJEKTLEDER.....	26
7 ER BRUGERNE SAMLET SET TILFREDSE MED NIFU'S ARBEJDE?.....	29
8 NIFU OG OMVERDENEN	30
BILAG A: BAGGRUNDSOPLYSNINGER	31
BILAG B: INTERVIEW.....	32

Resumé

Brugerundersøgelsen af NIFU viser, at der blandt hovedparten af brugerne er stor tilfredshed med institutionens faglige arbejde, skriftlige og mundtlige formidling og samspillet med institutionens medarbejdere.

Bag denne generelle vurdering gemmer sig imidlertid væsentlige nuancer i brugernes vurdering af NIFU's virksomhed. Brugere giver således udtryk for større tilfredshed med institutionens udredning og produktion af statistik sammenlignet med NIFU's forskning.

Specielt NIFU's produktion af statistik får meget ros af brugerne. Det gælder både det faglige niveau, der af en stor andel af brugerne karakteriseres som meget tilfredsstillende og af unik karakter. Brugere har ligeledes haft stor nytteværdi af dette arbejde og tillægger det stor betydning – finder, at det er meget vigtigt, at NIFU har denne egenskab.

Hvad angår NIFU's forskning og udredning er billedet lidt mere broget. Generelt set tilkendegiver brugerne en høj grad af tilfredshed med det faglige niveau i NIFU's udredningsarbejde, mens de tilsvarende udtrykker sig mere moderat omkring institutionens forskning.

En stor andel af brugerne (2/3) finder institutionens forskning og udredning beskrivende. Holdningerne er derimod mere delte, når brugerne bliver bedt om at vurdere, om NIFU's forskning og udredning er perspektiverende, nytænkende og visionær; anvendelsesorienteret i kraft af realistiske forslag og ideer eller problematiserende og kritisk. Mellem ¼ og 1/3 af respondenterne i undersøgelsen har tilkendegivet, at disse karakteristika kendetegner institutionens forskning og udredning. Omvendt mener en tilsvarende andel af respondenterne, at NIFU's arbejde ikke har disse faglige karakteristika.

Det mere brogede billede af NIFU's forskning og udredning afspejler sig i karakteristikken af den nytteværdi, brugerne har haft af institutionens faglige virksomhed. Eksempelvis kan nævnes, at andelen af brugere, der har tilkendegivet, at NIFU's forskning og udredning i høj eller nogen grad har skabt grundlag for revidering af strategier i uddannelsesorganisationer eller givet anledning til politisk nytænkning modsvares af en stor set tilsvarende andel, der mener, at det kun i mindre grad eller slet ikke er tilfældet.

Størstedelen af brugerne er tilfredse med NIFU's skriftlige og mundtlige formidling. Over halvdelen af brugerne finder således, at NIFU's rapporter er velstrukturerede, at datagrundlaget er klart dokumenteret, og at rapporterne er skrevet i et klart og tydeligt sprog. Noget tilsvarende gør sig gældende for NIFU's mundtlige formidling, der af størstedelen af respondenterne beskrives som velforberedt, velstruktureret og med et klart budskab. Tilfredsheden med brugen af AV-midler er noget mindre.

Brugere opfatter i høj grad NIFU som en åben (let tilgængelig) og serviceminded institution. På de projektledelseskompetencer, der har størst betydning for brugerne – hhv. høje faglige kvalifikationer og faglig dialog med opdragsgiver – tilkendegiver størstedelen af brugerne enighed i, at institutionens medarbejdere besidder disse kompetencer.

Dette er de væsentligste konklusioner fra spørgeskemaundersøgelsen blandt knap 300 brugere af NIFU (svarprocenten ligger på 48%). Konklusioner, som uddybes, kommenteres og suppleres med mere detaljerede oplysninger i rapporten. Brugerundersøgelsen indgår som et led i en samlet evaluering af NIFU, som Danmarks Evalueringsinstitut gennemfører for Norges forskningsråd.

1 Indledning

Denne brugerundersøgelse er et led i en større evaluering af NIFU (Norsk Institutt for Studier av forskning og utdanning), som Danmarks Evalueringsinstitut gennemfører for Norges Forskningsråd.

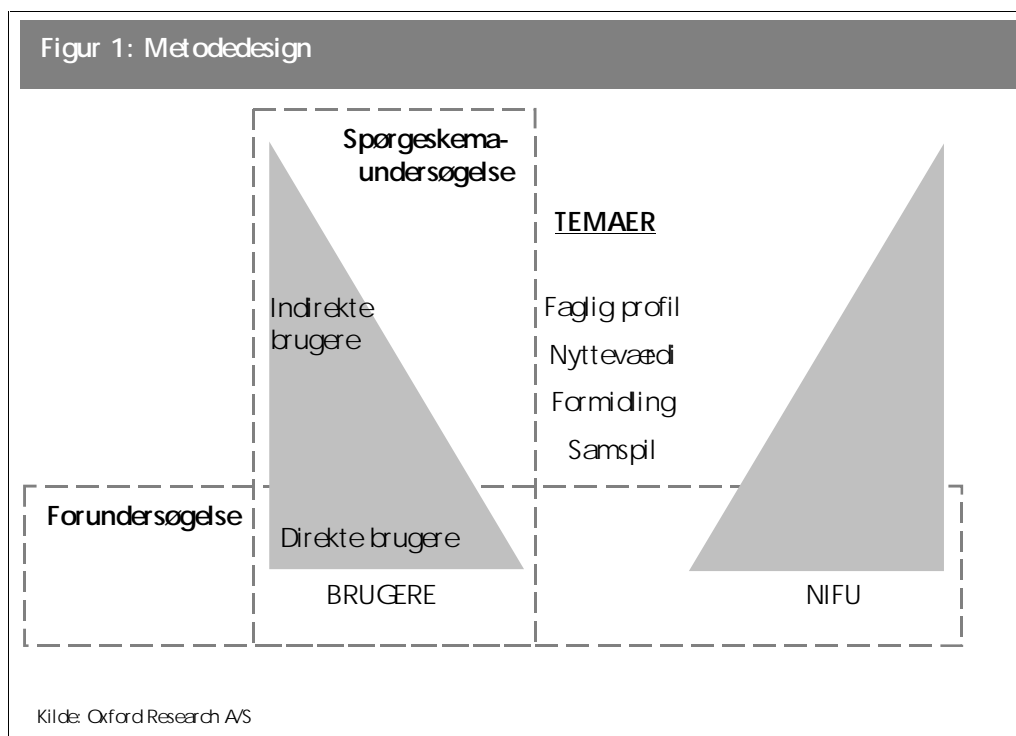
Formålet med brugerundersøgelsen er at belyse brugernes vurdering af og syn på institutionens faglige og formidlingsmæssige virksomhed. Brugerundersøgelsen sætter fokus på fire centrale temaer: Brugernes vurdering af NIFU's faglige profil, nytteværdien af institutionens arbejde for brugerne, institutionens formidlingsvirksomhed og samspillet med brugerne.

Brugerundersøgelsen foreligger som en selvstændig rapport, der indgår som en del af den samlede evaluerings dokumentationsmateriale. Der vil derfor ikke i denne sammenhæng blive trukket skarpe konklusioner. Derimod vil de væsentligste resultater blive præsenteret i en kortfattet afrapportering, som kan indgå i og understøtte de konklusioner, som en samlet evaluering af NIFU's virksomhed måtte give anledning til. Som bilagsmateriale til rapporten vedlægges tabeller med mere detaljerede oplysninger om datagrundlaget for interesserede.

1.1 Metode

Brugeranalysen tager afsæt i de forskellige samspilsformer, der eksisterer mellem NIFU og deres brugere. Metodedesignet er udarbejdet med henblik på at favne såvel bredden som intensiteten i samspilsformerne. Bredden i samspilsformer refererer til det spektrum af ydelser, som NIFU udbyder, mens intensiteten i samspilsformer refererer til omfanget af brugernes anvendelse af institutionens ydelser.

Figuren nedenfor illustrerer analysens metodedesign, der uddybes i det følgende.



Etablering af analysepopulationen

Analysepopulationen er som udgangspunkt afgrænset til brugere i Norge. For at indfange såvel bredden og intensiteten i samspilsformer mellem NIFU og deres brugere, blev der i oplægget til brugerundersøgelsen foretaget en tentativ opdeling i direkte og indirekte brugere ud fra følgende overordnede definitioner:

- *Direkte brugere* er defineret ved at være opdragsgivere til forsknings- og udredningsopgaver, der udføres af NIFU med henblik på at anvende de fremkomne resultater i en konkret sammenhæng. De direkte brugere kan også være involveret i tilblivelsen af disse projekter uden at være direkte rekvirenter af projekterne.
- *Indirekte brugere* er defineret ved, at de søger at nyttiggøre den forskning og udredning, som NIFU udfører ved at skaffe sig adgang til denne viden gennem offentliggjorte rapporter, nyhedsbreve mv.

Sammensætning af analysepopulationen blev diskuteret på et møde med ledelsen i NIFU, og der blev opnået enighed om etableringen af en population bestående af tre grupper. 1. Brugere, som er opdragsgivere, 2. Brugere, som tilhører den centrale målgruppe for NIFU's forskning og udredningsvirksomhed og 3. Brugere, som læser/abonnerer på NIFU's rapporter.

Med denne fremgangsmåde sikrer man både en vis bredde og en vis dybde i kendskabet til og brugen af NIFUs ydelser og undgår at benytte enkelte publikationer, der kun dækker en del af NIFU's virksomhed, som grundlag for udvælgelse af analysepopulationen (eksempelvis rapporten "Utdanning og Arbejdsmarked" eller tidsskriftet "Forskningspolitik").

For NIFU er der etableret en analysepopulation, som omfatter i alt 710 brugere. Populationen er sammensat som en totalpopulation på baggrund af de brugere, som institutionerne har listet (der er ikke udtaget stikprøver). Analysepopulationen fordeler sig som følger:

1. Direkte brugere (123 brugere)

De direkte brugere er brugere, som har været direkte involveret i NIFU's projekter. Delpopulationen er en totalpopulation, som dækker perioden 1996-2000.

2. Centrale brugere (107 brugere)

Denne gruppe omfatter alle uddannelses- og forskningsinstitutioner, som er centrale brugere af NIFU's publikationer og dokumentationsmateriale. Målgruppen omfatter relevante højskoler, universiteter og højere læreanstalter.

3. Indirekte brugere (480 brugere)

Indirekte brugere er defineret som regelmæssige læsere/brugere af NIFU's publikationer. Delpopulationen omfattede i første omgang 169 brugere, der efterfølgende blev yderligere suppleret med 311 brugere. I forhold til ovenstående definition kan denne delpopulation karakteriseres som en totalpopulation.

Forundersøgelse

Forud for spørgeskemaundersøgelsen blev der foretaget en forundersøgelse med henblik på dels at få et indblik i NIFU's virksomhed, dels at få et dybere og mere nuanceret perspektiv på brugernes vurdering af og syn på institutionen. Som et led i forundersøgelsen blev der foretaget et institutionsbesøg hos NIFU samt kvalitative interview med udvalgte direkte brugere af institutionen (jf. figur 1)¹.

¹ Se bilag for en fortegnelse over interviewpersoner.

Formålet med at lave kvalitative interview med udvalgte direkte brugere var at få nuanceret og uddybet brugernes vurdering af og syn på analysens fire temaer hhv. faglig profil, nytteværdi, formidling og samspil. Disse indledende kvalitative interview har været af central betydning i forbindelse med det efterfølgende design af spørgeskemaundersøgelsen.

Spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaet blev udarbejdet på baggrund af forundersøgelsen og blev testet af 3 brugere. Efterfølgende blev der sendt spørgeskemaer ud til de 710 brugere i analysepopulationen fulgt op af to skriftlige rykkere. Som det fremgår af tabellen nedenfor, ligger svarprocenten for hele populationen på 48%.

	Antal udsendte skemaer	Besvarelser		Teknisk frafald		Svarprocent excl. Teknisk frafald
		Antal	%	Antal	%	
Direkte brugere	123	64	52%	17	14%	60%
Centrale brugere	107	51	48%	8	7%	52%
Indirekte brugere	480	180	38%	71	15%	44%
I alt	710	295	42%	96	14%	48%

Et datagrundlag på knap 300 respondenter og en svarprocent for de direkte og centrale brugergrupper på hhv. 60% og 52% giver et rimeligt statistisk grundlag for at kunne tegne et billede af brugernes vurderinger af og syn på institutionen NIFU.

Det "tekniske frafald" skyldes en række forskellige forhold så som: Ubekendt adresse/ikke længere ansat/bortrejst (22); Besvarelser, der er foretaget på hele institutionens/organisationens vegne (13); Respondenter, der af den ene eller anden grund har modtaget flere spørgeskemaer² (20); Respondenter, der er inhabile (4); Respondenter, der ikke føler sig i stand til at besvare spørgeskemaet (34); samt besvarelser, der er modtaget for sent (3).

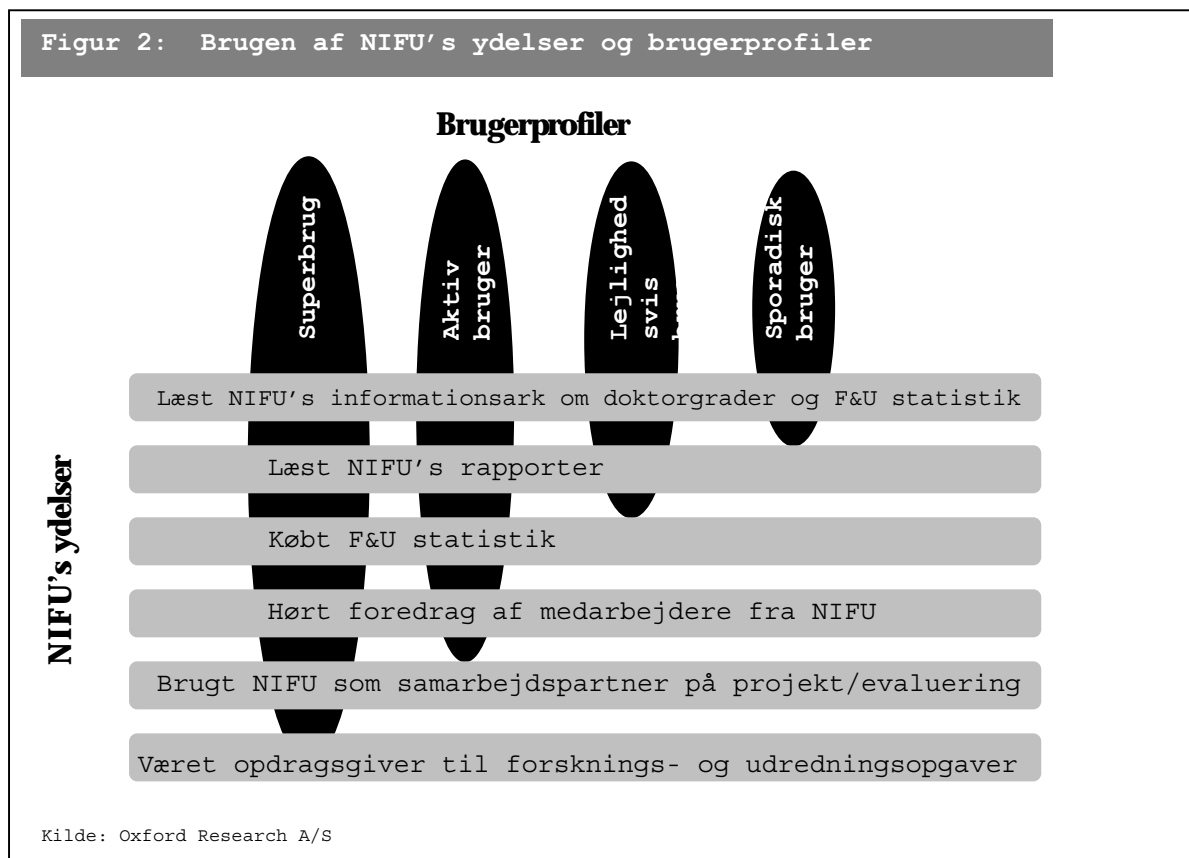
² Det har i nogle tilfælde ikke været muligt at korrigere for gengangere, hvis en bruger eksempelvis figurerer et sted med titel og et andet sted med navn.

2 Identifikation af analysepopulation

Analysepopulationen er som udgangspunkt sammensat ud fra to hensyn³:

1. ønsket om at dække bredden i samspilsformer med henblik på at kunne belyse brugernes perspektiv på hele "porteføljen" af institutionens forskellige ydelser (rapporter, tidsskrift, F&U statistik, foredragsvirksomhed, deltagelse i udvalgsarbejde, samarbejdspartner på projekter mv.).
2. ønsket om at indfange bredden i brugerprofiler dvs. både de brugere, som ofte anvender flere af institutionens ydelser og de brugere, som måske læser en rapport i ny og næ eller på anden måde har et mere perifer kendskab til og samspil med institutionen.

Som illustreret nedenfor betyder denne fremgangsmåde, at brugerpopulationen kan beskrives ud fra såvel brugen af konkrete ydelser som brugerprofiler.⁴



Umiddelbart ville man forvente et vist overlap mellem institutionens opfattelse af brugernes profil (jf. den indledende opdeling i direkte, centrale og indirekte brugere) og brugernes egen selvopfattelse. Dette behøver dog ikke at være tilfældet. Man kan som bruger eksempelvis godt have været involveret i ét konkret projekt inden for de seneste tre år (og dermed være registreret som direkte bruger) uden at opfatte sig selv som superbruger.

³ Se metodeafsnit vedr. detaljer omkring sammensætning af analysepopulationen.

⁴ Figuren er illustrativ - fra superbrugere, der har et mere bredt og intensivt brug af institutionens ydelser over til sporadiske brugere, der har et meget begrænset brug. Figuren skal således ikke læses bogstaveligt som udtryk for, at eksempelvis sporadiske brugere *kun* læser NIFUs informationsark om doktorgrader og statistik.

Datagrundlaget viser da også, at blandt de 28% af respondenterne, der har identificeret sig som enten superbrugere eller aktive brugere, stammer knap halvdelen (45%) fra gruppen af direkte eller centrale brugere, mens den resterende del stammer fra gruppen af indirekte brugere.

Det er imidlertid væsentligt at få belyst, om brugerprofilerne stemmer overens med brugernes reelle brug af institutionens forskellige ydelser. Dvs. har en bruger, der har identificeret sig som eksempelvis superbruger, nu også et bredt og intensivt brug af institutionens ydelser. Af tabellen nedenfor fremgår det, at de brugere, der har identificeret sig som super- eller aktive brugere har et både bredt og intensivt brug af en række af institutionens forskellige ydelser.

Table 2. Andelen af super- og aktive brugere, der ofte eller en gang imellem har benyttet NIFU på følgende måde inden for de seneste tre år

	Super %	Aktiv %
Opdragsgiver til forsknings- og udredningsopgaver	83%	23%
Inddraget NIFU's medarbejdere i udvalgsarbejde	56%	20%
Læst NIFU's rapporter	100%	97%
Læst NIFU's skriftserie	94%	91%
Læst rapporten "Utdanning og Arbeidsmarked"	44%	63%
Læst tidsskriftet "Forskningspolitik"	94%	98%
Læst NIFU's informationsark om doktorgrader og F&U-statistik	83%	86%
Købt F&U statistik	39%	20%
Hørt foredrag af NIFU's medarbejdere, deltagelse i konferencer/seminarer	100%	84%
Deltaget i reference eller styregrupper	22%	16%
Været samarbejdspartner på projekter eller evalueringer	39%	17%
Løbende personligt uformelt samarbejde med NIFU	50%	53%

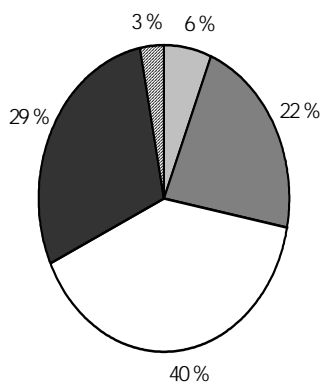
Kilde: Spg. 1 og 10, n= mellem 15 og 18 for superbruger & n= mellem 54 og 64 for aktiv bruger.

2.1 Brugerprofiler

Med reference til figur 2 ovenfor tegnes et billede af de brugerprofiler, der indgår i analysen. Brugerprofilerne dækker over et mere sammensat brug af institutionens ydelser. De definitioner, der ligger til grund for brugerprofilerne fremgår af tekstboksen.

Analysepopulationen er kendetegnet ved, at knap 30% enten er super- eller aktive brugere, 40% betegner deres brug af institutionen som lejlighedsvist, mens ca.30% har identificeret sig som sporadiske brugere. En lille del af respondenterne (10 respondenter svarende til 3%) angiver, at de ikke inden for de sidste tre år har brugt institutionen (jf. figur 3).

Figur 3: Brugerprofiler



Kilde: Spg.10, n=291

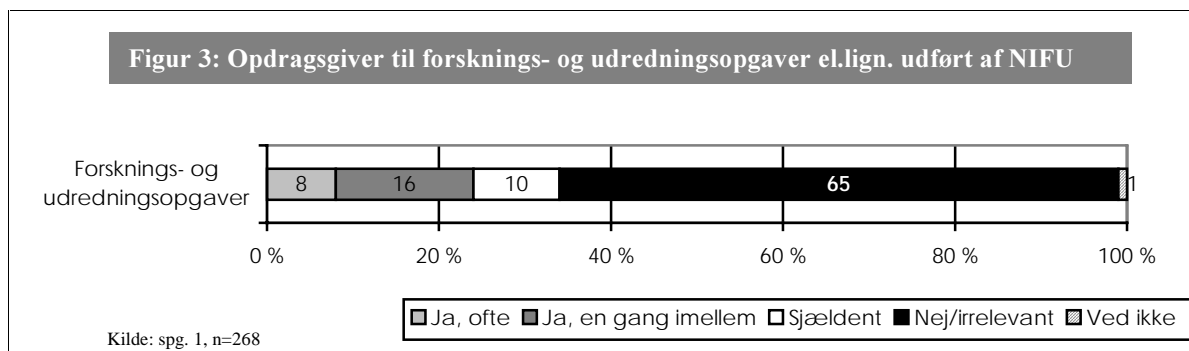
<input type="checkbox"/> Superbruger	Jeg benytter mig hyppigt af NIFU både som opdragsgiver, gennem anvendelse af rapporter og/eller ved at trække på NIFU's faglige kompetencer og serviceydelser.
<input type="checkbox"/> Aktiv bruger	Jeg holder mig løbende orienteret om NIFU's faglige aktiviteter og anvender hyppigt rapporter og/eller andre publikationer udgivet af NIFU.
<input type="checkbox"/> Lejlighedsvis bruger	Jeg holder mig løbende orienteret om NIFU's faglige aktiviteter og anvender/læser af og til en af NIFU's rapporter.
<input type="checkbox"/> Sporadisk bruger	Jeg holder mig orienteret om NIFU's faglige aktiviteter, men læser sjældent NIFU's rapporter.
<input checked="" type="checkbox"/> Ikke-bruger	Jeg har ikke inden for de sidste tre år læst nogle publikationer, tidsskrifter el.lign. udgivet af NIFU eller på anden måde rekvireret forskningsydelser fra NIFU.

2.2 Brugen af NIFU's ydelser inden for de seneste tre år

Nedenfor er analysepopulationen beskrevet ud fra, hvordan brugerne inden for de seneste tre år har benyttet NIFU.

Forsknings- og udredningsopgaver

Som det fremgår af figur 3, har knap ¼ af respondenterne ofte eller en gang imellem været opdragsgiver til forsknings- og udredningsopgaver, mens 10% har angivet, at det sjældent er tilfældet. Det er særligt brugere inden for centraladministrationen eller anden statslig myndighed, der ofte eller en gang imellem er opdragsgivere til forsknings- og udredningsopgaver.

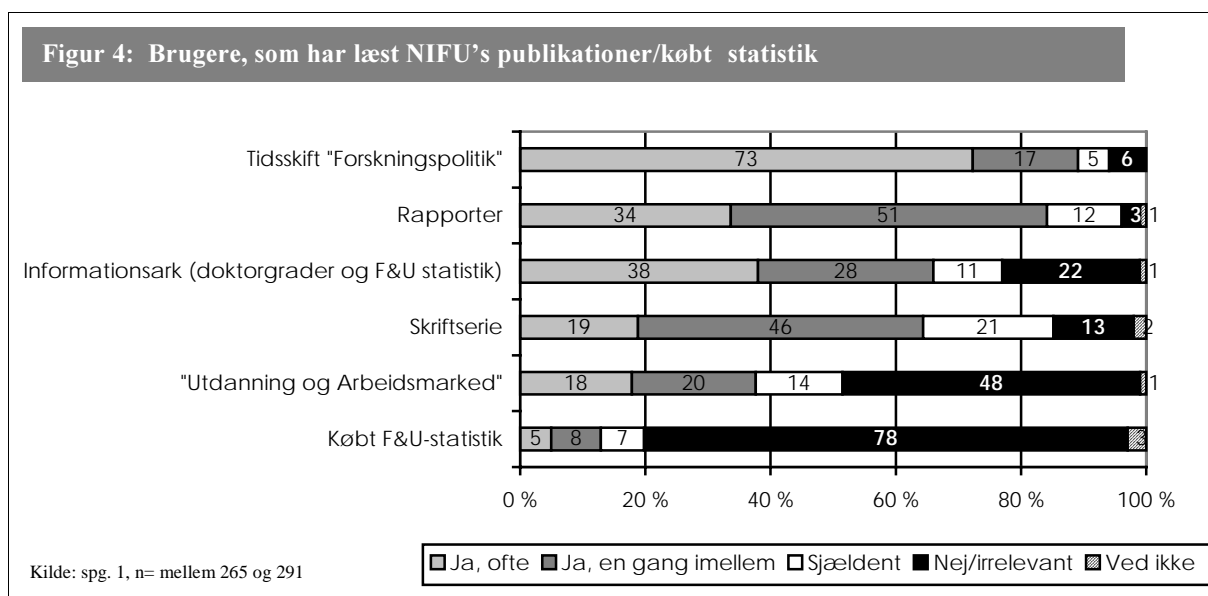


NIFU's publikationer

Blandt NIFU's publikationer, læses tidsskriftet "Forskningspolitik", rapporterne, informationsarket om doktorgrader og F&U-statistik og skriftserien oftest af brugerne. 90% af respondenterne læser således ofte eller en gang imellem tidsskriftet "Forskningspolitik", 85% læser tilsvarende ofte eller en gang imellem rapporterne efterfulgt af 66% og 65% for hhv. informationsarket og skriftserien (jf. figur 4). Som det fremgår af tabel 2, læses disse fire publikationer af næsten alle super og aktive brugere.

Knap 40% læser ofte eller af og til rapporten "Utdanning og Arbeidsmarked". Det er særligt brugere ansat ved universitet eller højere læseanstalt, der ofte eller en gang imellem læser denne publikation (godt 40%), mens ca. 30% med et tilsvarende brug findes inden for centraladministrationen eller anden statslig myndighed.

En relativt lille gruppe på 13% af respondenterne køber ofte eller af og til F&U-statistik. Som det fremgår af tabel 2 gælder det for knap 40% af superbrugerne og hver femte aktive bruger. Det er primært respondenter ansat ved Central-administrationen eller anden statslig myndighed efterfulgt af universiteter og højere læseanstalter, der gør brug af F&U-statistik.



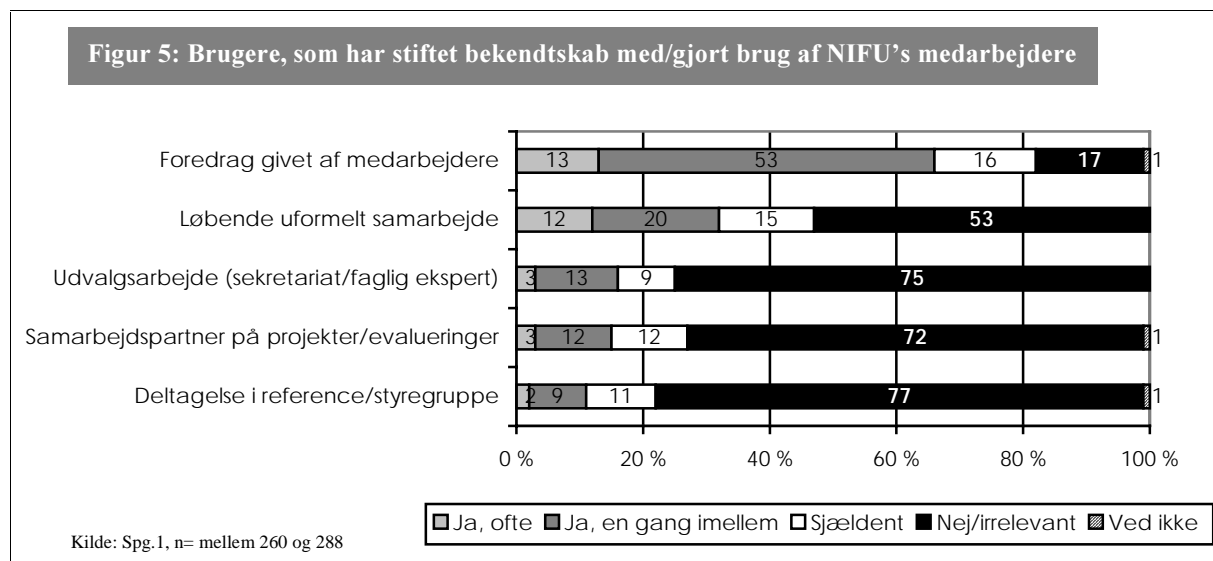
Samarbejdsrelationer med NIFU

Sammenlignet med brugen af NIFU's skriftlige virksomhed herunder statistik, har langt færre gjort brug af eller stiftet bekendtskab med NIFU's medarbejdere i forskellige andre sammenhænge (jf. figur 5). Flest respondenter har ofte eller en gang imellem hørt foredrag af

institutionens medarbejdere. Det gælder for alle superbrugere og over 80% af de aktive brugere (jf. tabel 2).

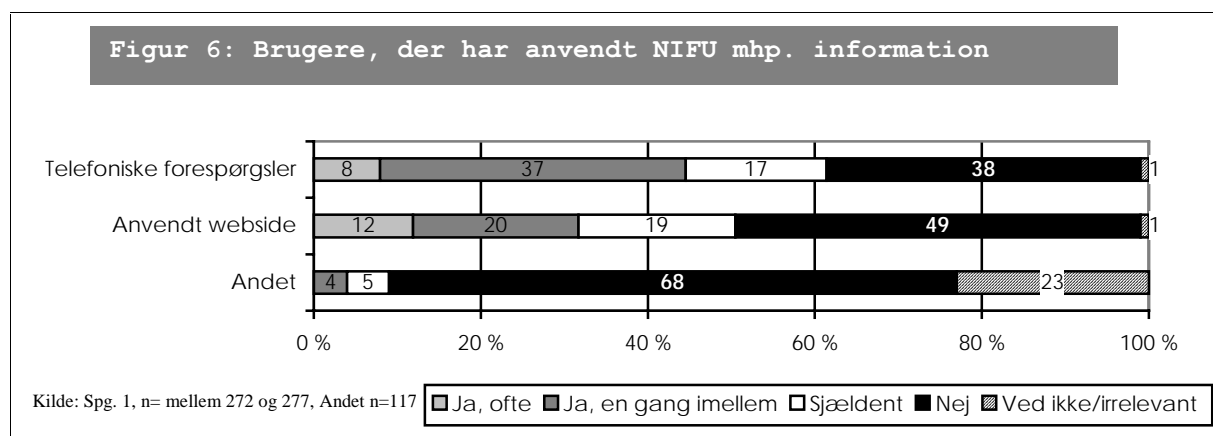
Ca. 1/3 har ofte eller en gang imellem et løbende personligt uformelt samarbejde med institutionen. Det gælder for ca. halvdelen af de to centrale brugerprofiler (super- og aktive brugere, jf. tabel 2). Ca. 15% har ofte eller af og til inddraget NIFU's medarbejdere i udvalgsarbejde (som sekretariat og faglig ekspert) eller været samarbejdspartner på NIFU's projekter eller evalueringer. Ca. halvdelen af de brugere, der ofte eller en gang imellem bruger NIFU i denne sammenhæng, er ansat i centraladministrationen eller anden statslig myndighed.

Ca. hver tiende har ofte eller af og til deltaget i reference- eller styregrupper. Det gælder særligt for ansatte ved universiteter og højere læseanstalter.



Generel information

Af figur 6 fremgår det, at 45% af respondenterne har henvendt sig flere gange til NIFU med telefoniske spørgsmål, mens ca. 1/3 ofte eller en gang imellem har hentet oplysninger på NIFU's webside.



3 Hvad kendetegner institutionens faglige profil?

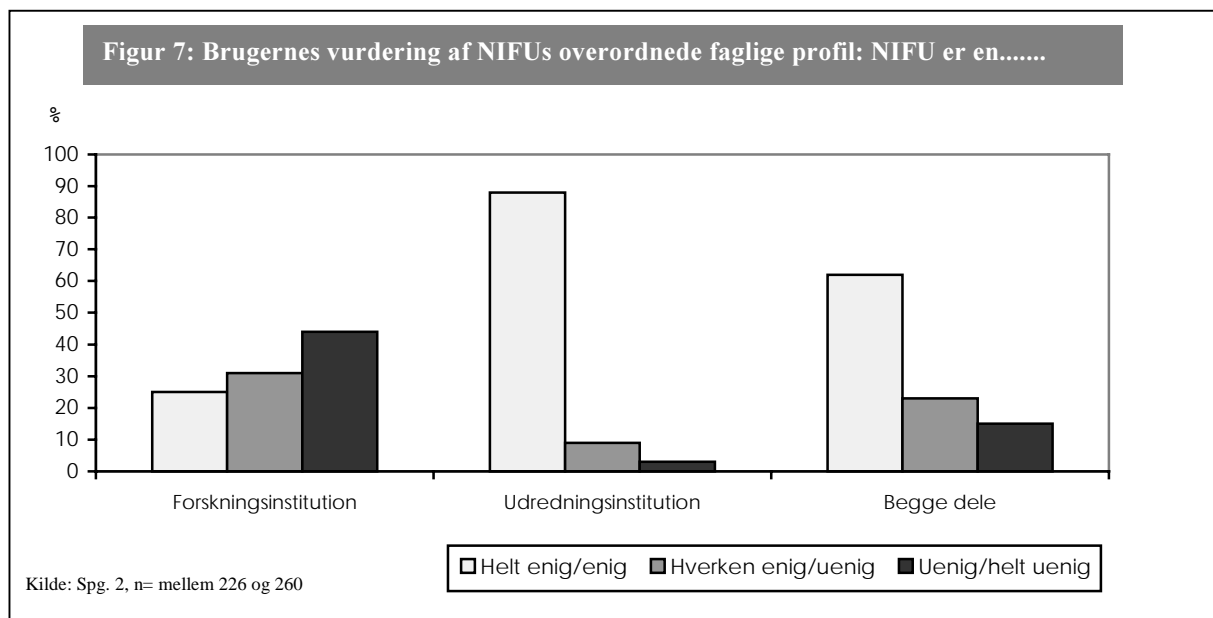
I dette afsnit tegnes et billede af brugernes syn på NIFU's faglige profil og virksomhed.

Indledningsvis tegnes et billede af, hvordan brugerne opfatter institutionen: Er NIFU en forskningsinstitution, en udredningsinstitution eller en kombination? Efterfølgende præsenteres brugernes generelle vurdering af det faglige niveau i NIFU's forskning, udredning og statistikproduktion samt i institutionens publikationer (rapporter, skriftserie og tidsskrift).

Det overordnede billede af det faglige niveau i institutionens aktiviteter følges op af en mere uddybende karakteristik af de faglige "nuancer" i NIFU's arbejder (er det beskrivende, problematiserende, perspektiverende, kritisk, anvendelsesorienteret osv.). Som et fjerde led i vurderingen af institutionens faglige profil og virksomhed foretages en afstemning af brugernes ønske om faglig profil overfor deres vurdering af institutionens aktuelle faglige profil. Dvs. hvad lægger brugerne vægt på i institutionens faglige arbejde, og i hvor høj grad er der overensstemmelse mellem, hvad brugerne finder vigtigt, og hvad NIFU i brugernes øjne leverer.

3.1 NIFU's overordnede faglige profil

Brugerne har vægtet NIFU's faglige profil på en skala fra 1 til 5, hvor 5 angiver størst enighed. Oversat til vejledende udsagn⁵ tegner der sig følgende billede af brugernes overordnede vurdering af institutionens faglige profil (jf. figur 7).



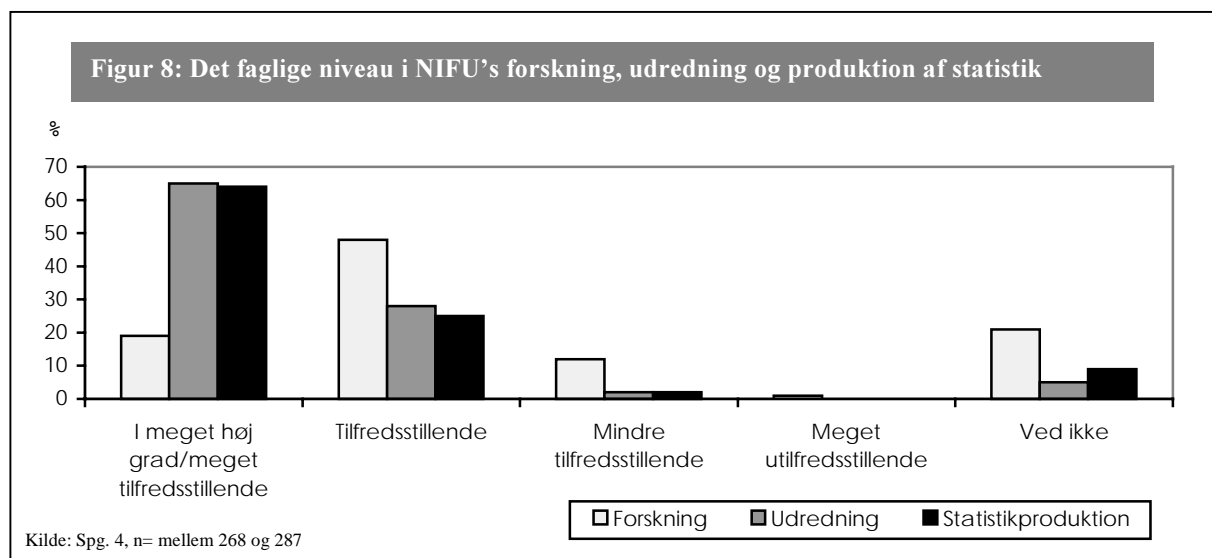
Godt 60% af respondenterne anser NIFU for at være både en forsknings- og udredningsinstitution. Vejer man de to faglige profiler op imod hinanden, synes der ikke at være tvivl om, at brugerne i højere grad opfatter NIFU som en udredningsinstitution. Således fremgår det af figuren, at langt hovedparten af respondenterne (88%) opfatter NIFU som en

⁵ Helt enig/enig(4-5), hverken enig/uenig (3) og uenig/helt uenig (1-2).

udredningsinstitution. Omvendt anser kun ¼ NIFU for at være en forskningsinstitution, mens over 40% tilkendegiver, at de er uenige i, at NIFU er en forskningsinstitution.

3.2 Det faglige niveau i NIFU's arbejder

Brugernes vurdering af det faglige niveau med hensyn til NIFU's forskning, udredning og statistikproduktion tegner et billede af generel stor tilfredshed med NIFU's udredning og produktion af statistik, mens dette ikke i samme tilfælde gælder for deres forskning. Ca. 65% af respondenterne har angivet, at det faglige niveau i NIFU's udredninger og produktion af statistik er meget tilfredsstillende/i meget høj grad tilfredsstillende, mens kun knap hver femte har den tilsvarende opfattelse af det faglige niveau for NIFU's forskning.



Superbrugerne er, som det fremgår af tabellen nedenfor, generelt tilfredse med NIFU's forskning, udredning og produktion af statistik. De mindre tilfredse findes blandt de aktive, lejlighedsvis og i mindre omfang sporadiske brugere. Utilfredsheden gælder primært NIFU's forskning, hvor 20% af de aktive og 17% af de lejlighedsvis brugere har tilkendegivet, at de er mindre eller meget utilfredse med institutionens forskning.

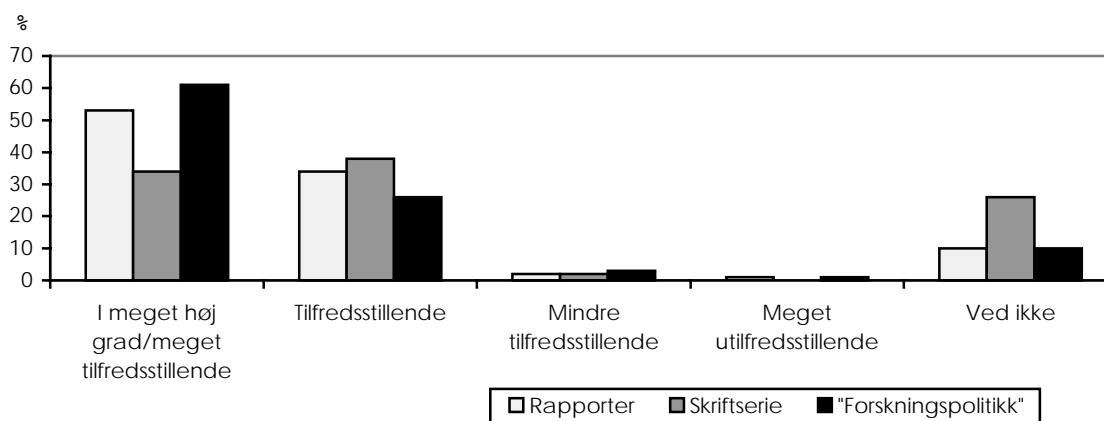
Tabel 3. Brugerprofiler og deres syn på NIFU forskning (F), udredning (U) og produktion af statistik (S) (%)

	Super %			Aktiv %			Lejlighedsvis %			Sporadisk %		
	F	U	S	F	U	S	F	U	S	F	U	S
I meget høj grad/meget tilfredsstillende	33%	61%	61%	23%	78%	78%	20%	74%	67%	10%	48%	54%
Tilfredsstillende	56%	39%	28%	53%	20%	17%	45%	22%	24%	48%	41%	30%
Mindre tilfredsstillende				18%	2%	3%	16%	3%	3%	4%	1%	1%
Meget utilfredsstillende				2%			1%	1%	1%			
Ved ikke	11%		11%	5%		2%	18%	1%	5%	38%	10%	14%
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kilde: Spg. 4, n=18 (super), n= mellem 61 og 64 (aktiv), n= mellem 108 og 114 (lejlighedsvis), n= mellem 71 og 79 (sporadisk)

Overordnet set er brugerne tilfredse med NIFU's publikationer, hhv. rapporterne, skriftserien og tidsskriftet "Forskningspolitikk". Størst er tilfredsheden med tidsskriftet, hvor godt 60% af respondenterne har tilkendegivet en meget høj/høj grad af tilfredshed. Tilfredsheden er lidt mindre med skriftserien, hvor ca. 1/3 tilkendegiver den samme holdning. Der er dog relativt flere responser (ca. 1/4), der ikke har en mening om/kendskab til det faglige niveau i NIFU's skriftserie.

Figur 9: Det faglige niveau i NIFU's rapporter, skriftserie og tidsskriftet "Forskningspolitikk"



Kilde: Spg. 5, n= mellem 272 og 289

3.3 En karakteristik af NIFU's faglige arbejde

Brugernes mere nuancerede opfattelse af NIFU's arbejder er belyst i spørgeskemaundersøgelsen igennem en række udsagn, hvor respondenterne på en skala fra 1 til 5 har tilkendegivet deres

enighed i udsagnet. Figuren nedenfor tegner et billede af brugernes vurdering af de faglige nuancer i NIFU's arbejde.

Oversat til vejledende udsagn, indikerer skalaen en kontinuum fra "helt uenig/uenig" (1-2) over til "enig/helt enig" (4-5). Knap 3/4 af respondenterne er helt enige/enige i, at NIFU fremstiller unik statistik og/eller dokumentation (at de er empirisk velfunderede). Det er en holdning, der går igen blandt alle brugergrupper. Over 70% af såvel super-, som aktive - og lejlighedsvis brugere er således enige i, at NIFU fremstiller unik statistik og dokumentation (jf. tabel 4).

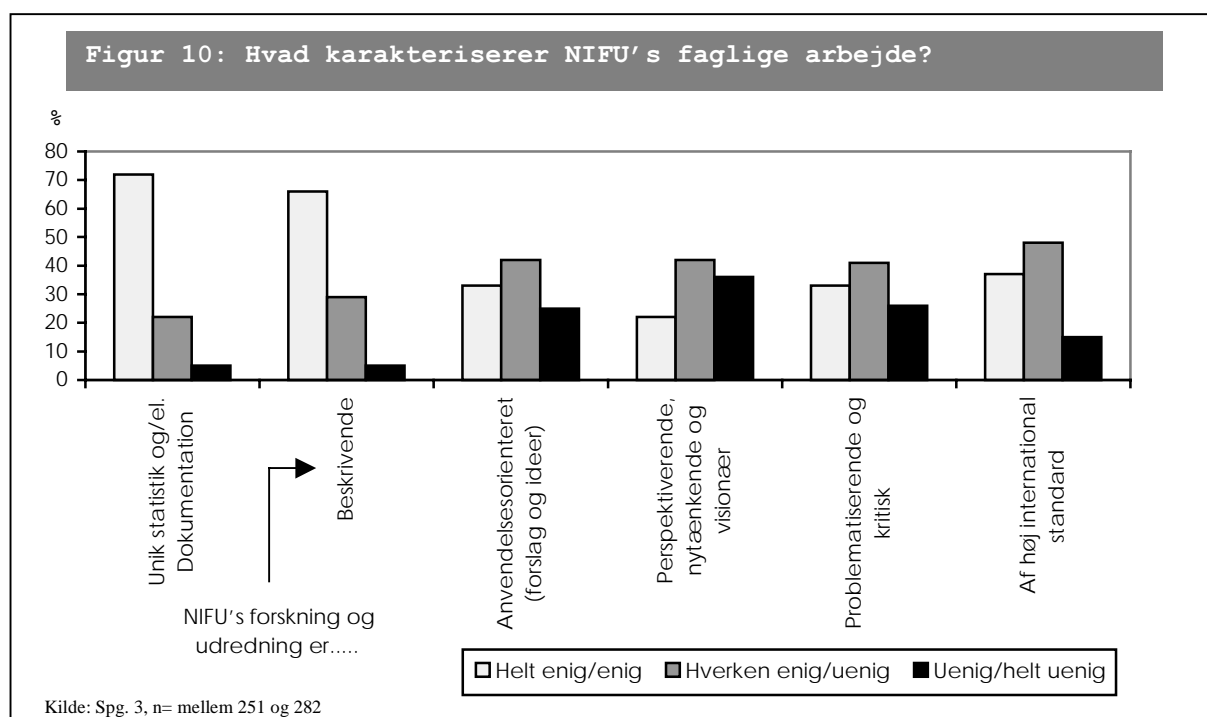
En meget høj procentdel af respondenterne (66%) har også tilkendegivet, at NIFU's forskning og udredning er beskrivende. Det gælder særligt blandt de to centrale brugergrupper - knap 90% af superbrugerne, og godt 70% af de aktive brugere finder institutionens forskning og udredning beskrivende. Omvendt er ganske få uenige i denne karakteristik (jf. tabel 4).

Hvad angår de øvrige karakteristika, er meningene mere delte. Ca. 1/3 erklærer sig helt enig/enig i, at NIFU's forskning og udredning er anvendelsesorienteret i kraft af realistiske forslag og ideer. Omvendt er godt hver fjerde uenig/helt uenig i dette.

Relativt få (godt 20%) erklærer sig enig i, at NIFU's forskning og udredning er perspektiverende – anvender ny viden til ny forståelse og erkendelse om norske forhold – nytænkende og visionær. Derimod mener relativt flere (godt 1/3) at dette ikke er kendetegnende for institutionens forskning og udredning. Denne holdning deles af såvel super- som aktive brugere (jf. tabel 4).

Meningerne er ligeledes delte med hensyn til, om NIFU's forskning og udredning er problematiserende og kritisk. Her har ca. 1/3 tilkendegivet, at det er noget, der kendetegner institutionens arbejde, mens godt 1/4 har den modsatte opfattelse.

Knap halvdelen af respondenterne er hverken enige eller uenige i, at NIFU's forskning og udredning er af høj international standard, mens 37% har tilkendegivet, at en høj international standard kendetegner institutionens arbejde. En mindre gruppe på 15% mener ikke, at dette er tilfældet. Som det fremgår af tabel 4, findes de utilfredse blandt gruppen af aktive-, lejlighedsvis og sporadiske brugere.



Tabel 4 Brugerprofiler og deres vurdering af de faglige nuancer i NIFU's statistik, forskning og udredning (%). Enig=helt enig/enig, E/U=hverken enig eller uenig, Uenig=uenig/helt uenig (%)

		NIFU fremstiller unik statistik og/el. Dokumentation	NIFU's forskning og udredning er...				
			..beskrivende	..anvendelsesorienteret i kraft af realistiske forslag og ideer	..perspektiverende - anvender ny viden til ny forståelse og erkendelse om norske forhold - nytænkende og visionær	..problematiserende og kritisk	..af høj international standard
Super	Enig	72	89	17	22	28	44
	E/U	28	11	44	44	44	56
	Uenig			39	33	28	
I alt		100%	100%	100%	99%	100%	100%
Aktiv	Enig	75	71	41	20	36	42
	E/U	19	24	36	45	42	44
	Uenig	6	3	24	34	22	15
I alt		100%	98%	101%	99%	100%	101%
Lejlighedsvis	Enig	78	66	37	24	38	33
	E/U	17	28	38	34	34	51
	Uenig	5	6	26	41	28	16
I alt		100%	100%	101%	99%	100%	100%
Sporadisk	Enig	62	57	27	16	24	36
	E/U	31	39	51	54	51	47
	Uenig	5	4	22	28	25	17
I alt		98%	100%	100%	98%	100%	100%

Kilde: Spg. 3 n= mellem 16 og 18 (super), n= mellem 62 og 64 (aktiv) , n= mellem 102 og 113 (lejlighedsvis), n= mellem 64 og 77 (sporadisk).

3.4 Afstemning af ønske om faglig profil over for aktuel faglig profil

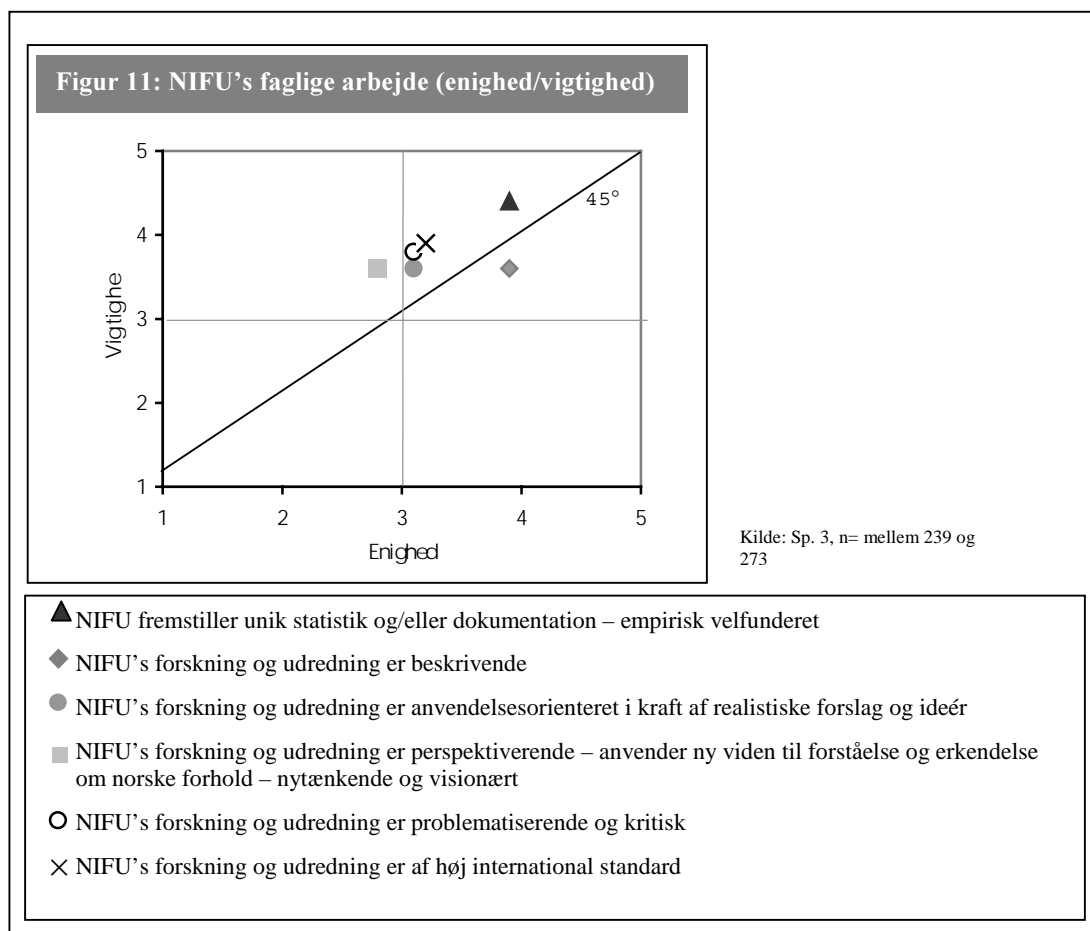
Afsnit 3.3 tegnede et billede af brugernes vurdering af de faglige nuancer/karakteristika i NIFU's arbejde. Ét er imidlertid, hvad brugerne mener kendetegner institutionen, noget andet, hvad brugerne finder væsentligt. Er det eksempelvis af stor betydning for brugerne, at NIFU's forskning og udredning er kritisk og problematiserende, er det væsentligt at få belyst, om brugerne også finder, at disse karakteristika reelt kendetegner institutionens arbejde. Er der sammenhæng mellem ønsket og reel profil?

Nedenfor sammenholdes den gennemsnitlige værdi for brugernes enighed i en række udsagn om NIFU's aktuelle faglige profil med den gennemsnitlige værdi for brugernes vurdering af vigtigheden af denne profil.

En grov opdeling af figuren i fire kvadrater giver anledning til følgende generelle kommentarer:

- Scores i nederste venstre kvadrat indikerer, at denne faglige egenskab ikke har den store bevågenhed hos brugerne.
- Scores i den nederste højre kvadrat indikerer, at denne egenskab ved institutionen ikke har så stor betydning hos brugerne.
- Scores i øverste venstre kvadrat er mere kritisk, idet ønsket profil ikke stemmer overens med aktuel profil
- Scores i øverste højre kvadrat indikerer, at denne egenskab ved institutionen har stor betydning for brugerne.

De enkelte punktangivelser i figuren refererer til brugernes vurdering af hvert enkelt udsagn. Én gennemsnitlig værdi kan imidlertid dække over en ganske stor spredning i svarkombinationer. Dermed kan væsentlig information "gå tabt". Som supplement til de gennemsnitlige værdier, laves derfor et spredningsdiagram for de enkelte respondenters udsagn (se bilagsmateriale).



Generelt har respondenterne tillagt vigtigheden i ovennævnte udsagn større værdi end enigheden (punkterne ligger over 45° linien). Dermed udtrykkes en vis uoverensstemmelse mellem, hvad brugerne mener, NIFU står for, og hvilken betydning brugerne tillægger denne egenskab (hvor

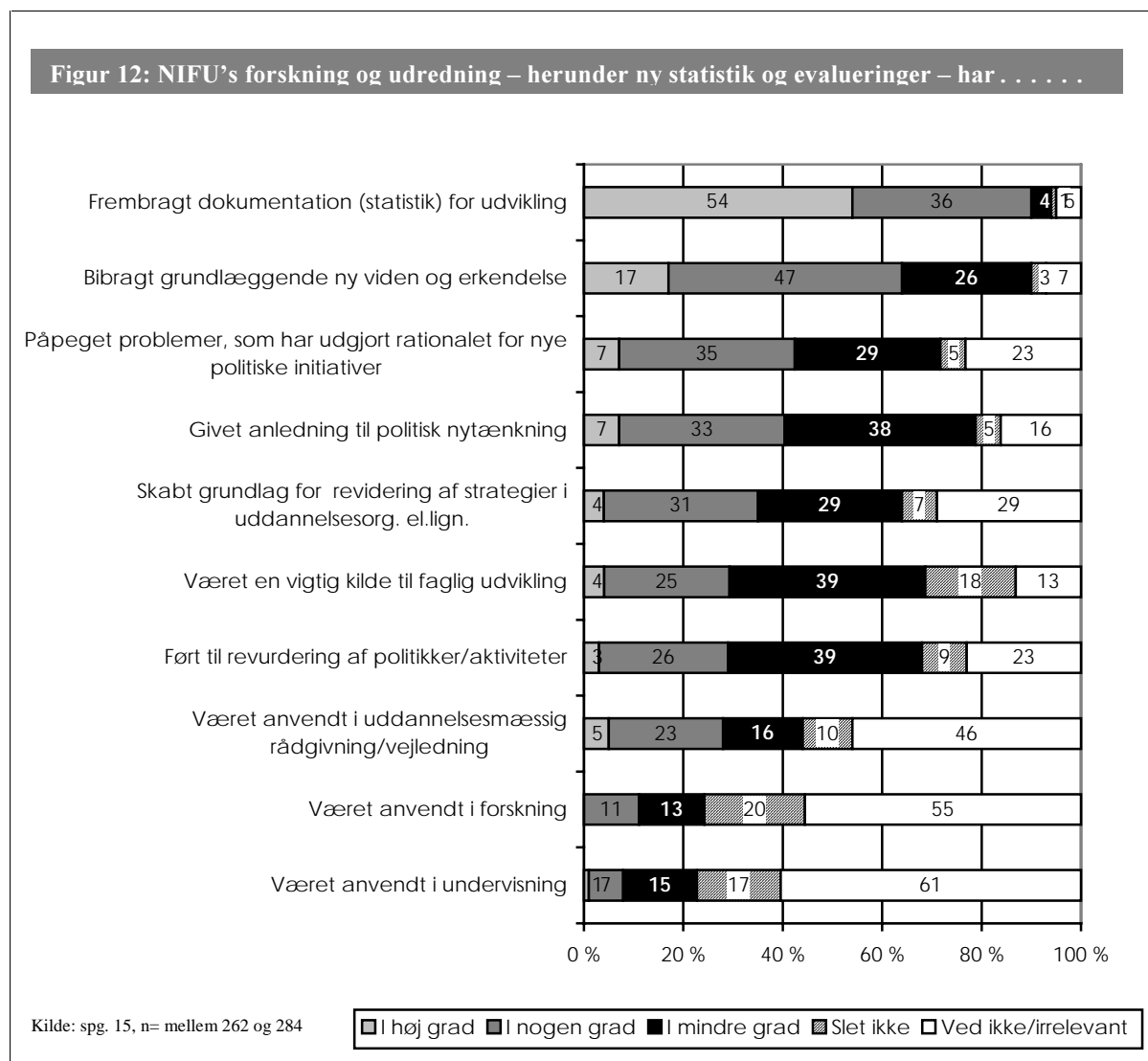
vigtigt det er for brugerne). Dette gælder dog ikke for et enkelt udsagn – ”at NIFU’s forskning og udredning er beskrivende” – hvor brugerne tillægger enigheden større vægt end vigtigheden af, at institutionen har denne egenskab.

Der er generelt ikke tale om en stor uoverensstemmelse mellem respondenternes tilkendegivelse af enigheden og vigtigheden i udsagnene. Der er imidlertid grund til at fremhæve NIFU’s produktion af statistik, hvor brugerne ikke bare er enige i, at NIFU fremstiller unik statistik og/eller dokumentation for de seneste års udvikling (empirisk velfunderede). De tillægger også denne egenskab ved institutionen stor betydning (score i øverste højre kvadrat).

Ligeledes kan fremhæves, at der er relativt stor uoverensstemmelse mellem den betydning, som brugerne tillægger, at NIFU’s forskning og udredning er perspektiverende, nytænkende og visionær sammenlignet med brugernes tilsvarende vurdering af institutionens aktuelle profil.

4 Hvilken nytte har brugerne haft af NIFU's arbejde?

Hvad får brugerne ud af NIFU's arbejde? Nytteværdien af NIFU's arbejde kan anskues ud fra flere vinkler. På den ene side, kan nytteværdien udtrykkes i form af, hvad brugerne har anvendt NIFU's arbejde til eller i hvilken sammenhæng, det har været anvendt. Nytteværdien af institutionens arbejde kan også anskues i forhold til, hvad brugerne rent indholdsmæssigt har fået ud af institutionens arbejde eksempelvis i form af ny viden, indsigt, dokumentationsgrundlag mv. Nedenfor præsenteres brugernes syn på nytteværdien af NIFU's arbejde målt ud fra disse to dimensioner.



Brugerne har specielt haft stor nytteværdi af NIFU's statistik. Som det fremgår af figur 12 har en meget stor del af respondenterne (90%) i høj eller i nogen grad haft nytte af NIFU's arbejde i form af dokumentation (statistik) for de seneste års udvikling. Over halvdelen af respondenterne har tilkendegivet, at de i høj grad har haft nytte af dette arbejde. Det gælder også for de centrale brugerprofiler, hvor 90% af superbrugerne og 66% af de aktive brugere mener, at de i høj grad har haft nytte af NIFU's statistik/dokumentation.

Nytteværdien målt ud fra de øvrige parametre i figur 12 tegner et lidt mere blandet billede af respondenter, der specielt i nogen eller mindre grad har haft nytte af NIFU's arbejde. Det er ganske få (generelt under 10%), der har tilkendegivet, at de i høj grad har haft nytte af institutionens arbejde.

Flest respondenter har tilkendegivet, at de har fået adgang til ny viden. Knap 50% mener således, at NIFU's forskning og udredning (herunder statistik og evalueringer) i nogen grad har bibragt brugeren grundlæggende ny viden, mens noget færre (17%) har tilkendegivet, at det i høj grad har været tilfældet.

I grove træk finder ca. 1/3 af respondenterne, at institutionens arbejde i nogen grad har påpeget problemer, som har udgjort det politiske rationale for nye politiske initiativer; givet anledning til politisk nytænkning; eller skabt grundlag for revidering af eksisterende strategier i uddannelsesorganisationer el.lign. Omvendt mener ca. 1/3, at de kun i mindre grad har haft nytte af NIFU's arbejde målt på disse tre parametre.

¼ mener, at NIFU's arbejde i nogen grad har været en vigtig kilde til faglig udvikling og tilsvarende mener ¼, at det i nogen grad har ført til revurdering af eksisterende politikker eller aktiviteter. Omvendt tilkendegiver knap 40%, at de kun i mindre grad har fået udbytte af institutionens arbejde målt ud fra disse to parametre.

NIFU's forskning og udredning har i relativt højere grad været anvendt i respondenternes uddannelsesmæssige rådgivning/vejledning sammenlignet med deres forskning og undervisning.

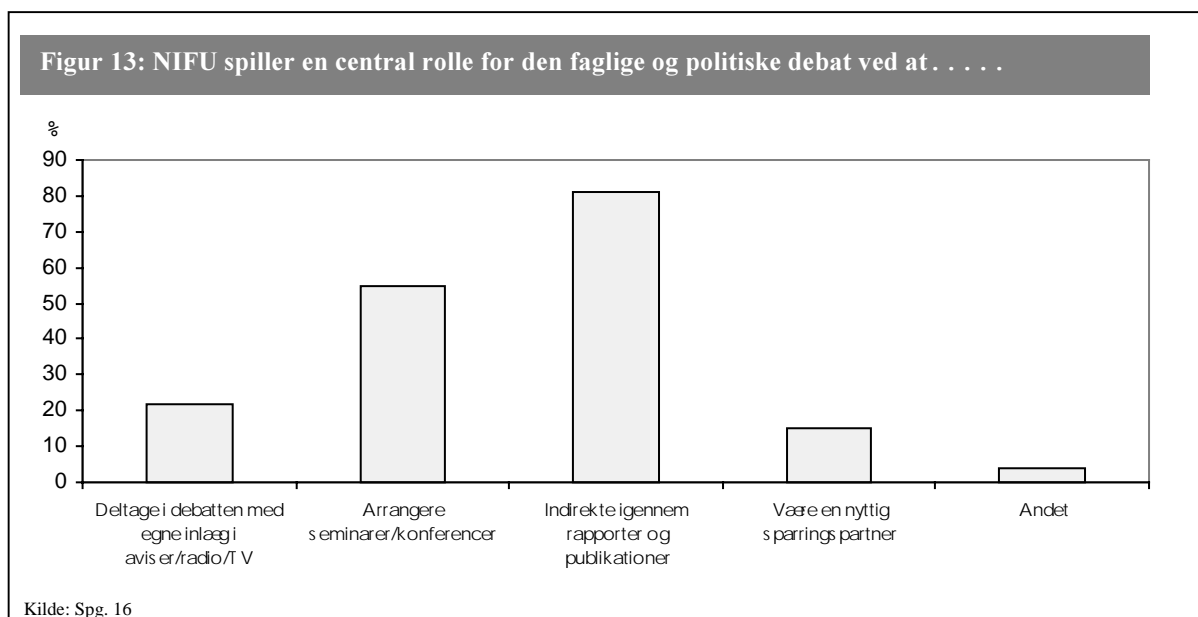
I tabel 5 nedenfor er angivet de to største respondentgruppers vurdering af nytteværdien af NIFU's arbejde hhv. ansatte i centraladministrationen eller anden statslig myndighed samt ansatte ved universitet eller højere læreanstalt. Som det fremgår af tabellen er der i hovedtræk ikke den store forskel på de to respondentgruppers vurdering af nytteværdien. Sammenlignet med ansatte ved Universiteter og højere læreanstalter er der dog relativt flere ansatte ved centraladministrationen eller anden statslig myndighed, der mener, at NIFU's arbejde i høj og specielt i nogen grad har bibragt dem grundlæggende ny viden (70%) eller været en vigtig kilde til faglig udvikling (41%). Omvendt er der relativt flere ansat ved Universiteter og højere læreanstalter, der mener, at NIFU's arbejde har skabt grundlag for en revurdering af eksisterende strategier for uddannelsesorganisationer el.lign. (48%).

Tabel 5 Arbejdssted og respondenternes vurdering af nytteværdien af NIFU's forskning og udredning, herunder production af statistik.

		Bibragt mig grundlæggende ny viden og erkendelse	Givet anledning til politisk nytænkning	Påpeget problemer, som har udgjort det politiske rationale for nye politiske initiativer	Ført til revurdering af eksisterende politikker eller aktiviteter	Skabt grundlag for en revurdering af eksisterende strategier for uddannelsesorganisationer el.lign.	Frembragt dokumentation – statistik – for de senere års udvikling	Været en vigtig kilde til min faglige udvikling
Centraladministration eller anden statslig myndighed	I høj grad	19	3	3	3	3	59	6
	I nogen grad	51	37	41	30	28	32	35
	I mindre grad	22	44	33	39	35	5	35
	Slet ikke	4	4	4	5	3	1	15
	Ved ikke/irrelevant	4	13	19	23	33	2	9
	I alt	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Universitet eller højere læreanstalt	I høj grad	14	11	9	2	5	51	2
	I nogen grad	42	29	39	24	43	39	22
	I mindre grad	31	36	23	39	25	2	41
	Slet ikke	5	7	3	12	12	1	22
	Ved ikke/irrelevant	9	18	27	23	15	6	14
	I alt	101%	101%	101%	100%	100%	100%	100%

Kilde: Spg. 15, n= mellem 75 og 82 (Central adm. mv.), n= mellem 102 og 109 (Universitet mv.).

Vurderes nytteværdien som NIFU's bidrag til den faglige og politiske debat i samfundet, fremgår det, at NIFU primært bidrager indirekte til samfundsdebatten via sine rapporter og publikationer. Godt halvdelen af respondenterne har også fremhævet, at NIFU spiller en meget vigtig rolle som arrangør af seminarer og konferencer.



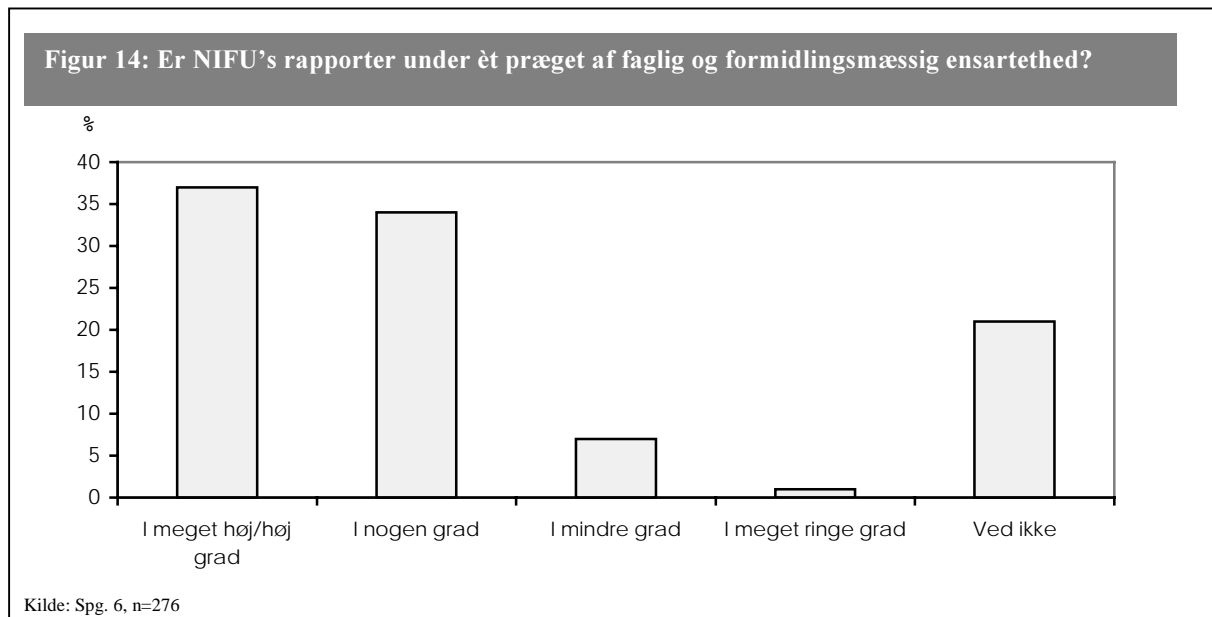
5 NIFU's skriftlige og mundtlige formidlingsvirksomhed

Skriftlig og mundtlig formidling har stor betydning både for, om brugerne anvender NIFU's arbejde og/eller aktiviteter samt for hvad brugerne får ud af det arbejde/de aktiviteter, som institutionen leverer.

5.1 Graden af kvalitetssikring af NIFU's rapporter

Indledningsvis belyses graden af generel kvalitetssikring i NIFU's rapporter. I hvor høj grad institutionens rapporter er kendetegnet ved den samme faglige og formidlingsmæssige standard eller, om deres arbejde er af noget svingende karakter. Brugernes vurdering af graden af faglig og formidlingsmæssig konsistens i institutionens rapporter er med til at belyse graden af kvalitetssikring af institutionens arbejde.

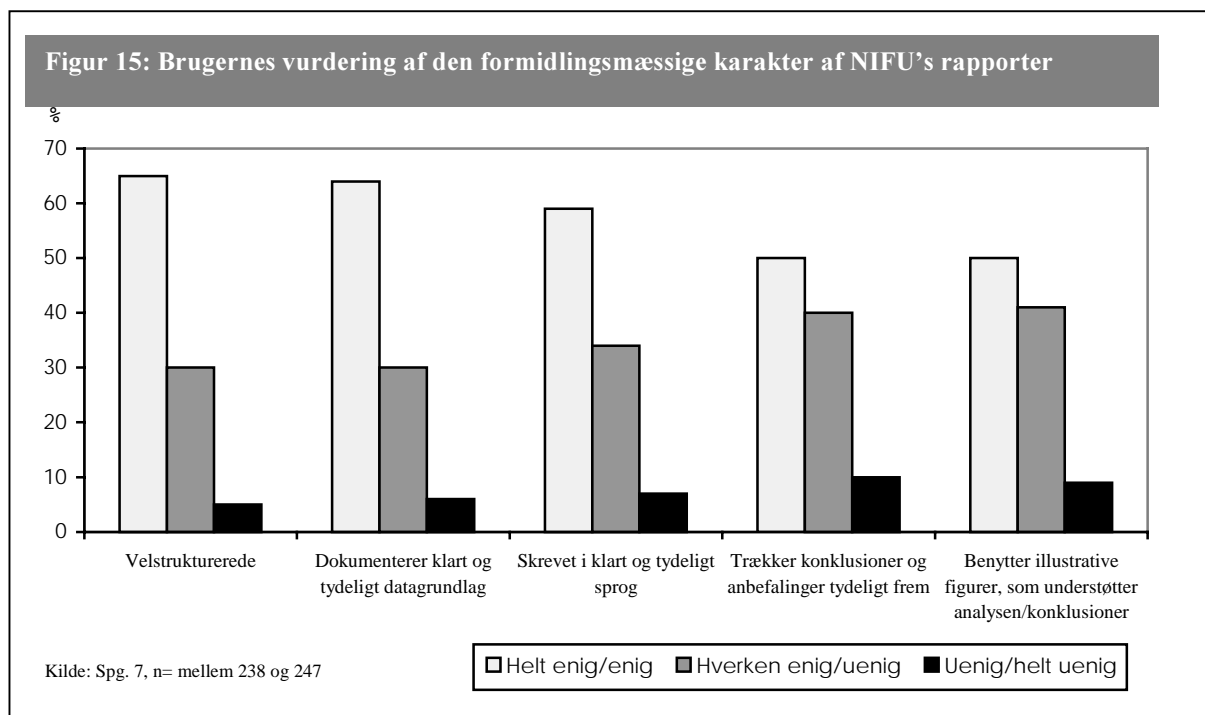
Som det fremgår af figur 14 fordeler respondenterne sig nogenlunde med godt 1/3, der mener at NIFU's rapporter i meget høj/høj grad er præget af faglig og formidlingsmæssig ensartethed, mens ca. 1/3 har tilkendegivet, at det i nogen grad er tilfældet. Endelig har en lille gruppe tilkendegivet, at der i mindre grad eller slet ikke er tale om ensartethed, mens godt hver femte ikke har nogen holdning til spørgsmålet.



5.2 Brugernes vurdering af NIFU's skriftlige formidling

NIFU's skriftlige formidling vurderes ud fra en række mere nuancerede parametre relateret til den sproglige og pædagogiske fremstilling i rapporterne. Som det fremgår af figuren nedenfor, er brugerne generelt ganske tilfredse med NIFU's rapporter ud fra et formidlingsmæssigt perspektiv. En stor del af brugerne (ca. 65%) tilkendegiver således, at NIFU's rapporter er velstrukturerede og en tilsvarende procentdel, at de klart og tydeligt dokumenterer deres datagrundlag. 60% finder,

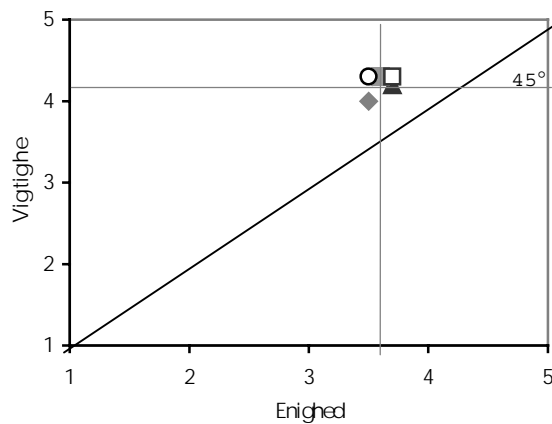
at rapporterne er skrevet i et klart og tydeligt sprog, mens halvdelen af respondenterne mener, at rapporterne trækker konklusioner og anbefalinger tydeligt frem samt benytter sig af illustrationer og figurer, som understøtter analysen og dens konklusioner.



I figur 16 nedenfor er brugernes ønske om formidling afstemt i forhold til deres vurdering af den aktuelle formidling (jf. "enighed-vigtigheds" diagram som beskrevet ovenfor). De to linier i figuren angiver den gennemsnitlige værdi for brugernes vurdering af hhv. enigheden i alle fem udsagn og deres tilsvarende vurdering af vigtigheden.

Som det fremgår, har brugerne vægtet betydningen af formidlingsmæssig profil (vigtighed) lidt tungere end deres vurdering af NIFU's aktuelle formidlingsmæssig profil.

Figur 16: Afstemning af ønsket overfor
aktuel formidlingsmæssig profil



Kilde: Spg. 7, n= mellem 230 og 239

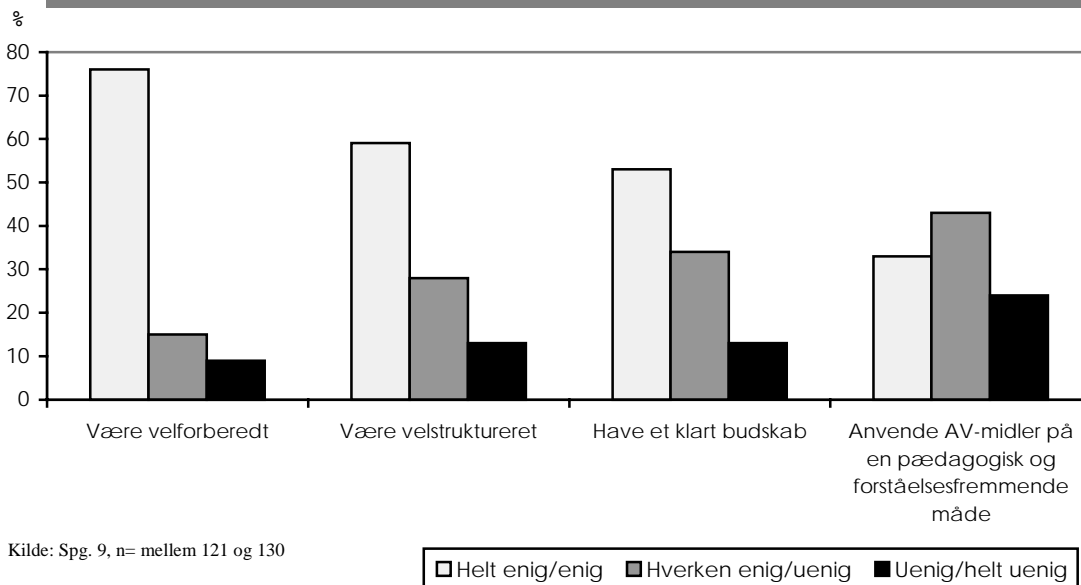
- ▲ Er velstrukturerede
- Er skrevet i et klar og tydeligt sprog
- Trækker konklusioner og anbefalinger tydeligt frem, fx. i et sammenfattende kapitel
- ◆ Benytter sig af illustrationer og figurer som understøtter analysen og dens konklusioner
- Dokumenterer klart og tydeligt deres datagrundlag

5.3 Hvad kendetegner NIFU's mundtlige formidling?

Blandt de 124 respondenter, der har været i sammenhænge, hvor NIFU har formidlet deres forskning og udredning mundtligt, tegnes et billede af medarbejdernes mundtlige formidlingsevner ud fra: Evnen til at forberede og strukturere en mundtlig præsentation samt evnen til at præsentere et klart budskab på en pædagogisk og forståelsesfremmende måde.

Som det fremgår af figur 17, er der bred enighed om, at NIFU's medarbejdere er velforberedte (76%). Over halvdelen af respondenterne finder ligeledes, at medarbejdernes mundtlige formidling er kendetegnet ved at være velstruktureret og have et klart budskab. Lidt færre (ca. 1/3) mener, at der anvendes AV-midler på en pædagogisk og forståelsesfremmende måde.

Figur 17: NIFU's medarbejderes mundtlige formidling er kendetegnet ved at.....



6 Samspejlet mellem NIFU og brugerne

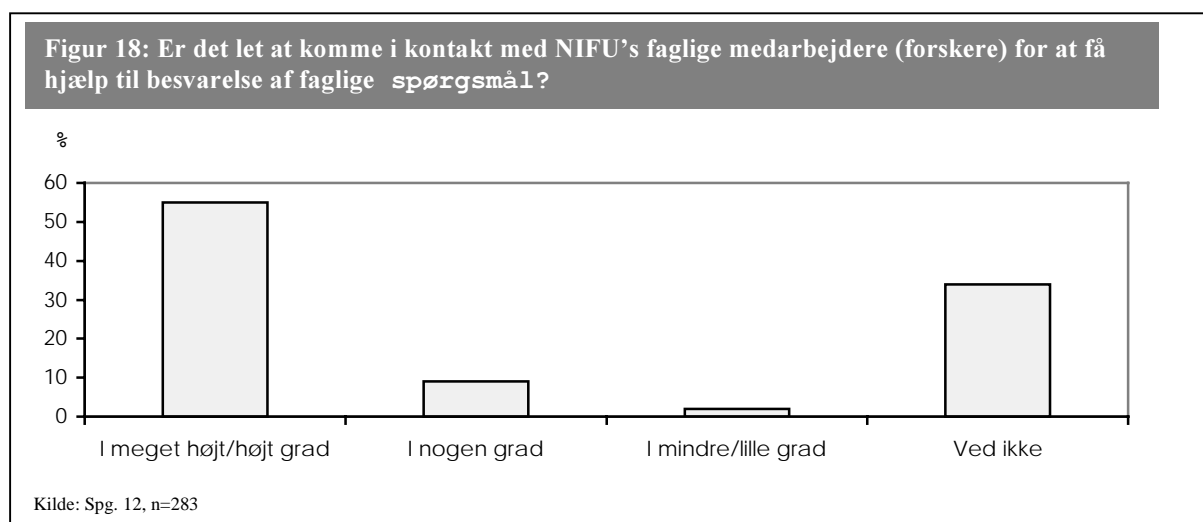
6.1 Serviceniveauet

Som det fremgår af tabel 6 nedenfor er brugerne generelt meget tilfredse med serviceniveauet, når de henvender sig til NIFU med forespørgsler. Kun hver tiende finder serviceniveauet varierende, mens ingen respondenter mener, at det er lavt/meget lavt.

	%
Meget højt serviceniveau	11%
Højt serviceniveau	51%
Varierende serviceniveau	10%
Lavt serviceniveau	0
Meget lavt serviceniveau	0
Ved ikke	28%

Kilde: Spg. 11, n=283

De respondenter, der har kontaktet forskere ansat ved NIFU i forbindelse med faglige forespørgsler oplever generelt organisationen som åben – det er let at komme i kontakt med de faglige medarbejdere. Kun fem respondenter (svarende til 2%) har den modsatte opfattelse. En relativt stor procentdel (ca. 1/3 har ikke tilkendegivet en holdning.

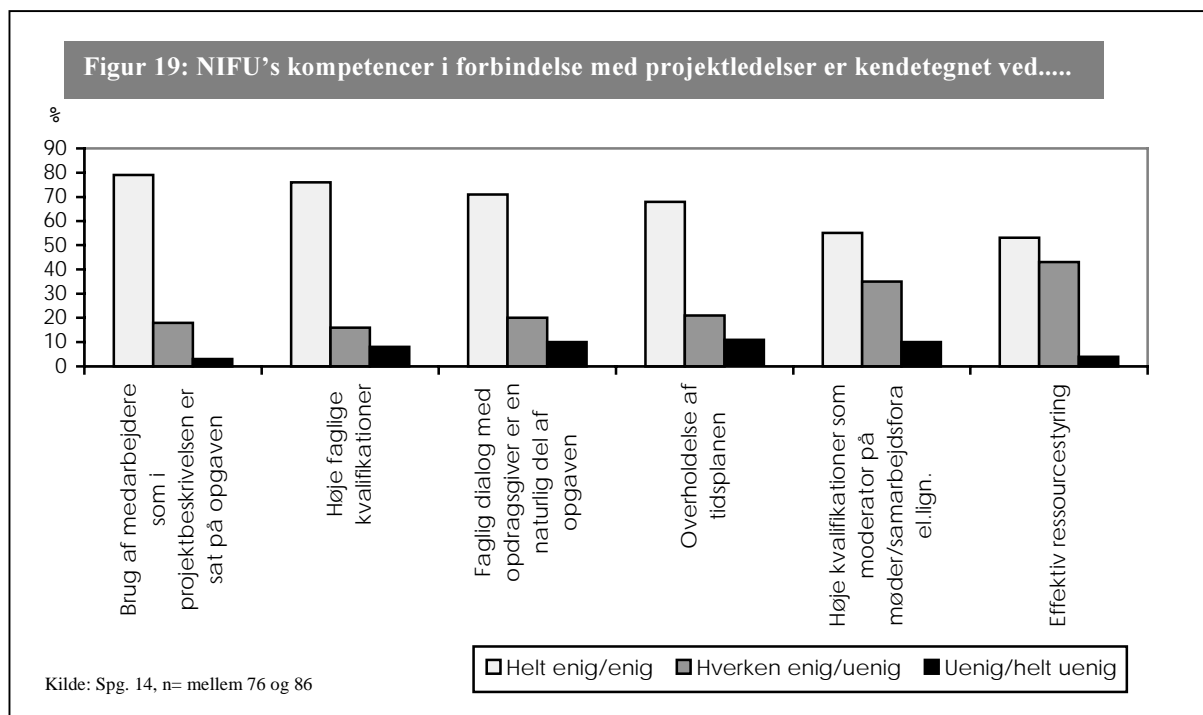


6.2 NIFU som projektleder

Brugernes vurdering af NIFU's kompetencer, hvad angår projektledelse, er illustreret i figuren nedenfor. Respondenterne er generelt ganske tilfredse med NIFU's kompetencer som projektleder. Kun ca. 10% eller derunder har tilkendegivet det modsatte.

Over 70% af respondenterne deler den opfattelse, at NIFU's kompetencer i forbindelse med projektledelse er kendetegnet ved høje faglige kvalifikationer; at faglig dialog med opdragsgiver er en naturlig del af opgaven samt at de reelt også bruger de medarbejdere, som i projektbeskrivelsen er sat på opgaven.

Knap 70% har tilkendegivet en tilsvarende holdning, hvad angår evnen til at overholde tidsplanen, mens ca. halvdelen af respondenterne mener, at NIFU's projektledelse er kendetegnet ved høje kvalifikationer som moderator på møder/samarbejdsfora el.lign. og effektiv ressourcestyring.

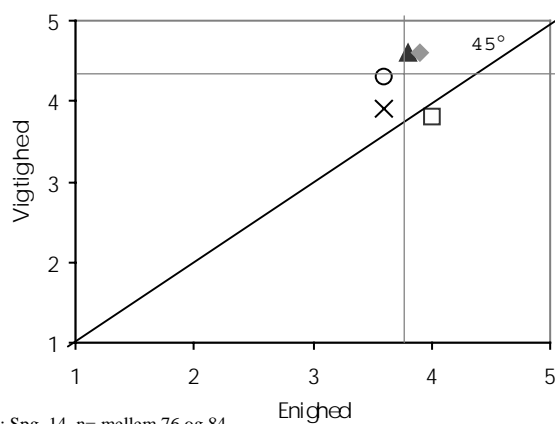


I figur 20 foretages en afstemning af forventninger til eller ønske om projektledelseskompetencer på den ene side og brugernes vurdering af NIFU's aktuelle egenskaber på den anden. Linierne angiver den gennemsnitlige værdi for respondenternes vurdering af NIFU's kompetencer som projektleder.

Som det fremgår af figuren, vægter respondenterne generelt vigtigheden af udsagnene lidt højere end enigheden. Dette gælder for alle udsagn bortset fra, om NIFU bruger de medarbejdere, der i projektbeskrivelsen er sat på opgaven. Her tilkendegiver brugerne lidt højere grad af enighed sammenlignet med vigtighed og indikerer dermed, at denne egenskab ved institutionen ikke har helt så stor en betydning for brugerne.

Høje faglige kvalifikationer og faglig dialog med opdragsgiver har størst betydning for brugerne, mens det at NIFU's medarbejdere besidder høje kvalifikationer som moderator i forbindelse med møder/samarbejdsfora har relativt mindst bevågenhed hos brugerne (score i nederste venstre kvadrat).

Figur 20: Afstemning af ønske om projektledelseskompetencer overfor aktuelle kompetencer



Kilde: Spg. 14, n= mellem 76 og 84

▲ Høje faglige kvalifikationer

◆ At faglig dialog med opdragsgiver er en naturlig del af opgaven

○ Effektiv ressourcestyring

■ Overholdelse af tidsplanen

□ At de benytter de medarbejdere, som i projektbeskrivelsen er sat på opgaven

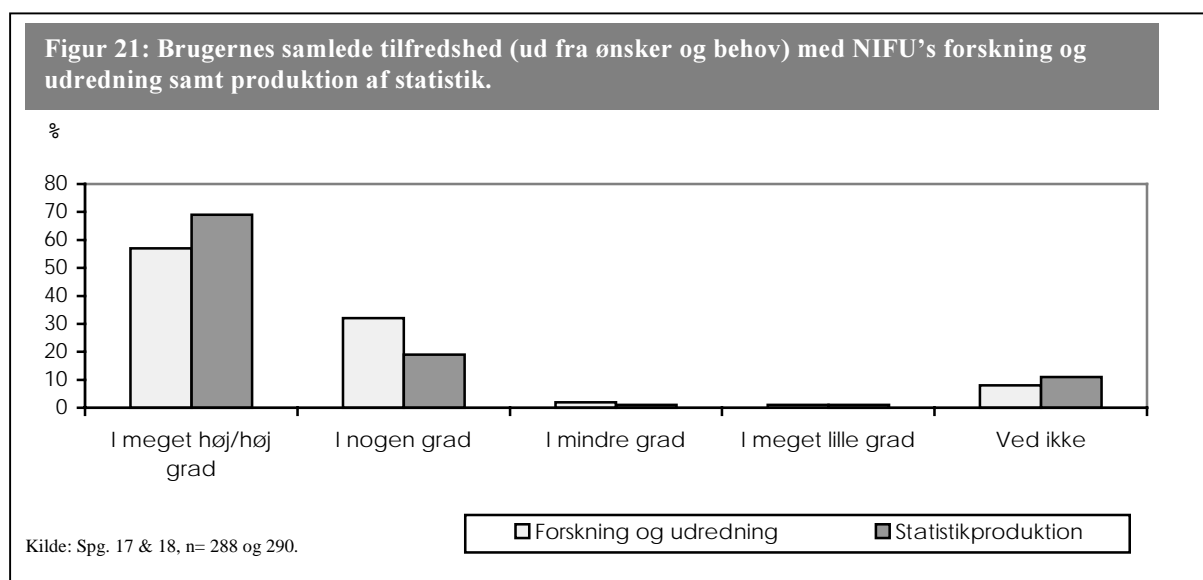
× Høje kvalifikationer som moderator i forbindelse med møder, samarbejdsfora el.lign.

7 Er brugerne samlet set tilfredse med NIFU's arbejde?

Brugerne er generelt meget tilfredse med NIFU's faglige arbejde. Det gælder såvel forskning og udredning som deres produktion af statistik. Relativt set tilkendegiver brugerene en højere grad af tilfredshed med NIFU's produktion af statistik sammenlignet med institutionens forskning og udredning. Det er et billede, der går igen i en række af de øvrige spørgsmål (jf. figur 8 og tabel 3, figur 10 og tabel 4).

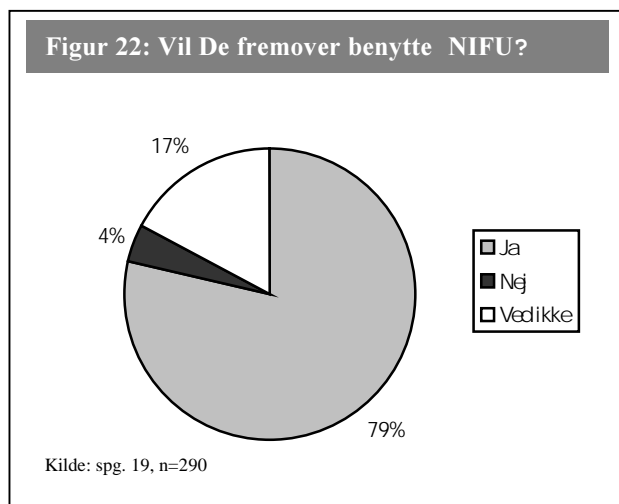
Med reference til figuren nedenfor udtrykker 70% af respondenter ansat i Central-administrationen eller anden statslig myndighed og 54% af respondenter ansat ved universitet eller højere læreanstalt en høj grad af tilfredshed med NIFU's forskning og udredning. Tilsvarende tilkendegiver hhv. 72% og 64% med samme arbejdssted tilfredshed med NIFU's produktion af statistik.

Også blandt de centrale brugergrupper – super- og aktive brugere – er tilfredsheden høj. Kun 3% af de aktive brugere (svarende til 2 respondenter) finder NIFU's forskning og udredning mindre tilfredsstillende, mens ingen super- og aktive brugere har tilkendegivet utilfredshed med institutionens produktion af statistik.

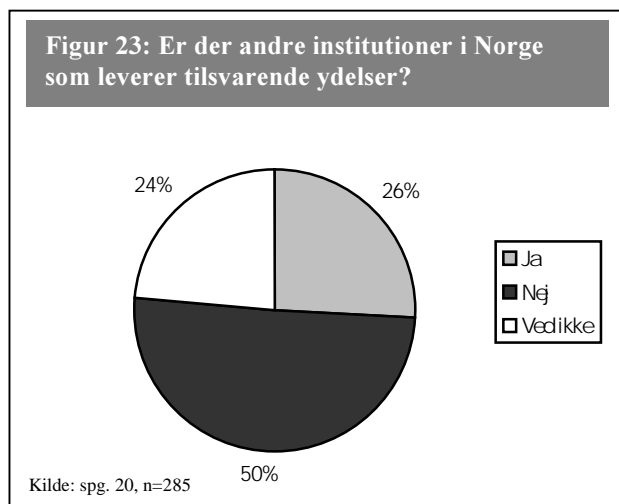


8 NIFU og omverdenen

Har brugerne andre alternativer? Og har de i sinde også fremover at benytte institutionen? Ca. 8 ud af 10 respondenter forventer også fremover at benytte institutionen. Den gruppe respondenter, der ikke har planer om at benytte NIFU fremover, begrundes hovedsageligt dette med, at de ikke længere sidder i en position, hvor det er relevant at bruge institutionen, at de er pensioneret el.lign.



Godt $\frac{1}{4}$ af respondenterne har angivet, at der er flere institutioner i Norge, som kan levere tilsvarende ydelser (jf. figur 23).



Blandt de respondenter, der har fremhævet, at andre institutioner i Norge kan levere tilsvarende ydelser til dem, fremhæves bl.a. Statistisk Sentralbureau (SSB), DBH, ECON, Norsk Samfundsvidenskabelig Datatjeneste (NSD), Sintef, STEP.

Bilag A: Baggrundsoplysninger

Jobtype	% af analysepopulation
Politiker	1%
Ledende embedsmand	12%
Embedsmand	9%
Leder af uddannelsesinstitution	11%
Lærer	1%
Forsker	20%
Konsulent eller rådgiver	24%
Journalist el.lign	1%
Privat person	1%
Andet	21%

Kilde: spg.21, n=271

Jobsted	% af analysepopulation
Centraladministrationen el. anden statslig myndighed	30%
Amtskommune	1%
Primærkommune	
Universitet eller højere læreanstalt	39%
Privat firma	6%
Medievirksomhed	1%
Andet	22%
Uden job	1%

Kilde: spg.22, n=286

Bilag B: Interview

Kirke, Utdannings- og Forskningsdepartementet

F&U-afdelingen
Afdelingsdirektør Kari Balke Øiseth

Afdelingen for analyse og internationalt arbejde
Rådgiver Morten Nordli

Universitets- og højskoleafdelingen
Afdelingsdirektør Johan Raaum

Næringsdepartementet

Forskningsafdelingen
Afdelingsdirektør Per Einar Nielsen

Kommunal- og regionaldepartementet

Rådgiver Åge Sund

Norges Forskningsråd

Området for strategi
Afdelingschef Terje Emblem

NIFU

Direktør Petter Aasen
Sektionsledere i NIFU