

UTREDNINGSAVDELINGENS BIBLIOTEK

Forslag til inndeling av bøker på fagområder.

1.

1(a) Behovs- og tilgangsanalyser for kvalifisert arbeidskraft.

1(b) Prognoser for utdanningssøknad.

1(c) Arbeidsmarked og arbeidsmarkedspolitik.

2. Utdannings- og forskningspolitikk.

2A Offentlige utredninger og innstillinger.

2B Oversikter og deskriptive studier.

2C Planleggingspolitikk.

2D Utdannings- og forskningspolitikk. Øvrig.

3. Utdannings- og forskningsstatistikk.

4. Metodikk.

4(a) Statistisk teori.

4(b) Økonometri.

4(c) Matematisk sosiologi.

4(d) Prognose og prediksjonsmodeller.

4(e) Annet, EDB etc.

5. Studie- og yrkesvalg.

6. Utdannings- og forskningspsykologi.

7. Utdannings- og forskningssosiologi.

8. Utdannings- og forskningsøkonomi.
9. Psykologi og sosialpsykologi.
10. Sosiologi.
11. Sosialøkonomi.
12. Pedagogikk.
13. Langtidsprogrammer.
14. Handbøker (av ymse slag)
  - 14(a) Statistiske oversikter (ikke medtatt under 3)
  - 14(b) Forelesningskataloger o.l.
  - 14(c) Studiehåndbøker.
  - 14(d) Andre håndbøker.
15. Oppslagsbøker.
16. Bibliografier.
17. Uklassifisert og "søplekasse".
18. Norske jubileums- og festskrift.
19. Norske akademikerkartotek.
20. Årsmeldinger norske høyere læreinstitusjoner.

Merknader til inndelingen.

Rekkefølgen og oppdelingen av fagområder kan være noe tilfeldig. Dette skyldes at jeg under arbeidet fikk bruk for nye grupper og opprettet disse etterhvert. I enkelte tilfelle kan det være naturlig med en oppdeling av bøkene på flere undergrupper, i andre tilfelle en sammenslåing av fagområder. Jeg skal antyde en del forslag til dette nedenfor. Jeg har hele tiden forsøkt å plassere bøkene på fagområder ut fra et "bruker"-synspunkt, slik at man stort sett skal kunne finne henvisninger til den litteratur som er relevant under hvert fagområde, ved å benytte en utstrakt klassifisering av samme bøker på flere fagområder - dette gjelder også hvis bare deler av en bok (f.eks. et appendix) er relevant. I noen tilfelle har jeg merket primært (sekundært) ved siden av klassifiseringen. Jeg er imidlertid redd for at dette ikke er systematisk nok gjennomført, og det bygger - som hele klassifiseringen - på en skjønsmessig vurdering.

Av tidsmessige årsaker bygger også klassifiseringen på en overfladisk orientering i bøkene, slik at opplagte klassifiseringsfeil kan forekomme. Jeg regner med at de som er kjent med bøkene vil sørge for at disse blir rettet. Det er foreløpig ikke gjort noe med tidsskriftene. Jeg har tenkt meg at en får en oversikt over samtlige artikler i de "fagrelevante" tidsskriftene, og at de blir klassifisert på samme måte som bøkene, i tillegg til at en skaffer seg en løpende indeks over samtlige tidsskrifter med innhold. En god del av bøkene på listen er artikkelsamlinger og referat av seminarforedrag o.l., og i noen tilfelle kunne en liknende klassifisering av disse falle naturlig - uten at jeg foreløpig har gjort noe annet enn å klassifisere bøkene på de aktuelle fagområder.

Jeg har ikke gjort noe forsøk på å følge en alfabetisk eller annen oppdeling av bøkene i dette foreløpige arbeidet.

De enkelte fagområder:

(1a) Ved siden av rene arbeidskraftprognoser omfatter området også en del modeller. Disse vil man imidlertid finne også under (1d), slik at de eventuelt kan tas ut hvis en ikke ønsker altfor mye overlapping. En oppdeling etter land vil være ønskelig.

(1b) Her bør man foreta en trinnoppdeling, f.eks.

(i) allmennutdanning

(ii) fagutdanning/eventuelt akademiker/ikke-akademiker.

Gruppering etter land.

(1c) Ingen kommentarer.

2 Dette er langt det største området, og en ytterligere underpunktoppdeling vil nok være ønskelig. Ved siden av gruppering etter land, bør en kanskje også innføre f.eks.

(i) generelt

(ii) pregymnasialt/gymnasialt

(iii) postgymnasialt, universitetsutdanning og faggrupper

(iv) forskning.

Det er også spørsmål om en ikke bør ta finansieringsspørsmålet som et eget punkt med følgende grupper:

(i) finansiering av utdanningssystemet og forskning

(ii) studiefinansiering

(iii) lønnskrav.

Problemet er her at så mange undergrupperinger kanskje kan bli forvirrende å virke mot sin hensikt. De enkelte undergrupper slik de nå står, omfatter:

- 2A Alle offentlige utredninger etter land som finnes i biblioteket, også de som har sekundær relevans til utdanning- og forskningsspørsmål. Utredninger med direkte relevans til andre fagområder er også tatt med under disse.
- 2B Her har jeg tatt med deskriptive framstillinger av de forskjellige lands nåværende utdannings- og forskningspolitikk. En del av bøkene her vil være rene håndbøker, andre kan være noe gamle og av ren propagandakarakter og andre igjen vil være av en mer analytisk karakter - hvor godt/dårlig systemet fungerer. Gruppering etter land.
- 2C Under arbeidet mente jeg det kunne være gunstig med en egen gruppe planleggingslitteratur. Da det imidlertid blir mye overlapping med punktene 2A, 2D og 8, foreslår jeg at det tas ut.
- 2D Utredninger fra internasjonale organisasjoner, "frittstående" institusjoner og "private innlegg".
- 3 Omfatter tallmateriale, samt en del opplysninger om organisering og innsamling. Grupperes etter land. Det norske materialet fra Statistisk sentralbyrå er godt klassifisert og ikke tatt med.
- 4 Ingen kommentarer.
- 5 Ved siden av rene studier av hvordan yrkesvalgprosessen foregår (disse kommer også inn under punkt 7) er det tatt med rene yrkesorienteringer - som like gjerne kunne gått under håndbøker.
- 6 (6) må sees som et tillegg til (9).
- 7 (7) må sees som et tillegg til (10).
- 8 (8) må sees som et tillegg til (11).
- 9, 10,  
11, 12 Ingen kommentarer.
- 13 Punktet dekkes stort sett av 2A. Grupperes etter land.
- 14(d) Omfatter håndbøker av alle kategorier fra rene kontorhåndbøker til ordbøker, lover m.m. En utrensning med tanke på biblioteket er ønskelig.
- 15 Når det gjelder dette området, har jeg så langt som mulig forsøkt å sile ut alt som ikke har relevans til utdanning og forskning i forskjellige land og/eller institusjoner.

17 Omfatter både bøker som ikke har sitt "eget fagområde" foreløpig, og ren "søplekasse".

18, 19,  
20 Kontoret har et utstrakt materiale på disse områder, og jeg regnet med at det ikke var nødvendig å ta med alt dette i første omgang da alle stort sett vil ha oversikten her.