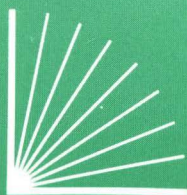


Rapport 4/91

# Kandidatundersøkelsen 1989

Yrkesaktivitet - arbeidsledighet -  
videre studier

Vårkullet 1989 et halvt år etter eksamen.  
Universitetene, distriktshøgskolene  
og allmennlærerlinjen ved lærerhøgskolene



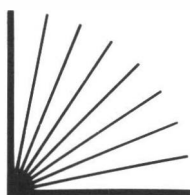
Utredninger om forskning og høyere utdanning  
NAVFs utredningsinstitutt  
Norges allmennvitenskapelige forskningsråd

Rapport 4/91

# Kandidatundersøkelsen 1989

Yrkesaktivitet - arbeidsledighet -  
videre studier

Vårkullet 1989 et halvt år etter eksamen.  
Universitetene, distriktshøgskolene  
og allmennlærerlinjen ved lærerhøgskolene



Utredninger om forskning og høyere utdanning  
NAVFs utredningsinstitutt  
Norges allmennvitenskapelige forskningsråd

ISBN 82-7218-251-3  
ISSN 0802-9342

GCS A/S - OSLO

# Forord

Innenfor NAVFs utredningsinstituttets virksomhet med studier av høyere utdanning er det en sentral oppgave å overvåke hva som skjer med de ferdige kandidatene etter eksamen. Vi tar sikte på å kartlegge vansker med å finne passende arbeid, arbeidsledighet, hovedaktivitet, lønnsutvikling osv. Instituttet har derfor siden 1972 årlig gjennomført oppfølgingsundersøkelser av kandidater med høyere utdanning.

Fram til 1984 omfattet undersøkelsene bare kandidater fra universiteter og distriktshøgskoler. Senere er andre høyskoleutdanninger inkludert. Dette gjelder allmennlærere, førskolelærere, sosionomer, barnevernpedagoger og ingeniører som siden 1984 har blitt undersøkt enten som et supplement til, eller i stedet for, universitets- og distriktshøgskolekandidater.

Samtlige kandidater fra vårkullene i de grupper som er med i undersøkelsen det enkelte år får tilsendt et spørreskjema et halvt år etter eksamen. Svarprosenten i kandidatundersøkelsene har i alle år vært høy, mellom 80 og 90.

I 1989 omfattet undersøkelsen universitetskandidater med høyere grads eksamen, distriktshøgskolekandidater og allmennlærerarkandidater, i alt ca 4200 kandidater.

Hovedsiktemålet med denne rapporten er å gi en ren tabellmessig presentasjon, men det er også tatt med en kortfattet tekstdel med kommentarer til hovedresultatene. For en bredere presentasjon viser vi til rapporten "Utdanning og arbeidsmarked 1991" som vil foreligge høsten 1991.

Rapporten er utarbeidet av utredningsassistent Inger Henaug og utredningskonsulent Terje Næss, som også har vært prosjektleder. Sue Ellen Walters har oversatt rapporten til engelsk.

Undersøkelsen er støttet økonomisk av Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet.

Oslo, april 1991

*Johan-Kristian Tønder*

*Per Olaf Aamodt*

# Foreword

One of the main programmes within the Institute's Department of Higher Education and Labour Market Studies is to follow up higher education graduates after graduation. We survey difficulties in finding relevant work, unemployment, major activity, salary developments, etc. Since 1972 the Institute has done annual follow-up surveys of higher education graduates.

Until 1984 these surveys only included university and regional college graduates. Later other college graduates were also included. Teacher training college graduates, preschool teachers, social workers, child welfare workers and engineers have been included in recent years as a supplement to the other groups, or instead of university and regional college graduates.

All the spring graduates in the survey were sent a questionnaire six months after graduation. The response rate for the surveys has been quite high, between 80 and 90 per cent.

In 1989 the survey included university graduates with higher degrees, regional college and teacher training college graduates, in all about 4,200 persons.

The main objective of this report is to present data in tables, with short textual analyses of the main results. We will issue a broader presentation in a later report in the autumn of 1991.

Notice that there is an English version of the main results in this report. As for the tables, we have done two of them in English. For the rest, you have to look at the Norwegian tables together with the translated list of tables.

This report has been prepared by research assistant Inger Henaug and researcher Terje Næss who was also project leader. Sue Ellen Walters has translated the report into English.

Support for the project was received from the Ministry of Education, Research and Religious Affairs.

Oslo, April 1991

*Johan-Kristian Tønder*

*Per Olaf Aamodt*

# Innhold

FIGUROVERSIKT .....	6
TABELLOVERSIKT .....	7
SAMMENDRAG AV HOVEDRESULTATER .....	11
1 HOVEDRESULTATER .....	12
1.1 Vanskeligere arbeidsmarked .....	12
1.2 Lavere reallønn .....	14
1.3 Færre sysselsatt i private næringer .....	15
1.4 Flere studerte videre .....	17
1.5 De nye kandidatene .....	17
1.5.1 Økende kandidattall .....	17
1.5.2 Økende kvinneandel .....	18
1.5.3 Aldersfordeling .....	19
1.6 Hovedaktivitet .....	21
1.7 Arbeid - yrke .....	22
1.7.1 Universitetskandidater .....	22
1.7.2 DH-kandidater .....	23
1.7.3 Allmennlærer-kandidater .....	23
1.8 Tidligere yrkeserfaring .....	23
2 OPPLÉGG OG GJENNOMFØRING .....	25
2.1 Omfanget av undersøkelsen .....	25
2.2 Begreper og definisjoner .....	26
2.3 Bruk av tabellene .....	27
3 TABELLER .....	29
GRADUATE SURVEY 1989 - ENGLISH VERSION .....	85
SUMMARY .....	85
1 MAIN RESULTS .....	86
1.1 Poorer labour market .....	86
1.2 Lower real salaries .....	88
1.3 Less employment in private industry .....	90
1.4 More students continue studying .....	91

1.5	The new graduates . . . . .	92
1.5.1	Increasing number of graduates . . . . .	92
1.5.2	More female graduates . . . . .	92
1.5.3	Age distribution . . . . .	94
1.6	Major activity . . . . .	95
1.7	Work - occupation . . . . .	97
1.7.1	University graduates . . . . .	97
1.7.2	Regional college graduates . . . . .	97
1.7.3	Teacher training college graduates . . . . .	98
1.8	Previous work experience . . . . .	98
2	PROJECT PLAN . . . . .	100
2.1.	The survey . . . . .	100
2.2	Concepts and Definitions . . . . .	101
2.3	Use of the tables . . . . .	102
	English tables . . . . .	107

## VEDLEGG

Liste over tidligere utgitte publikasjoner . . . . .	109
Spørreskjema til halvårsundersøkelsen . . . . .	111

## FIGUROVERSIKT

Figur 1	Arbeidsledige kandidater et halvt år etter eksamen i prosent av kandidater meldt på arbeidsmarkedet. Universiteter og DH-skoler. Vårkullene 1981-1989 . . . . .	12
Figur 2	Kandidater etter tidspunkt for ansettelse. Kumulert prosentandel av yrkesaktive og arbeidsledige (arbeidsstyrken). Universiteter, DH-skoler og allmennlærerlinjen. Vårkullet 1989 . . . . .	13
Figur 3	Gjennomsnittlig månedlig reallønn for yrkesaktive heltidsarbeidende kandidater et halvt år etter eksamen, og for mannlige industriarbeidere. Universiteter og DH-skoler. Vårkullene 1973-1989. Basisår = 1981 . . . . .	15

Figur 4	Yrkesaktive kandidater i private næringer et halvt år etter eksamen i prosent av alle yrkesaktive kandidater. Universiteter og DH-skoler. Vårkullene 1981-1989 . . . . .	16
Figur 5	Gjennomsnittlig månedslønn for yrkesaktive heltidsarbeidende DH-kandidater etter antall år med høyere utdanning før DH-utdanning ble påbegynt. Vårkullet 1989 . . . . .	17
Figur 6	Mannlige og kvinnelige kandidater i prosent, etter utdanning. Vårkullet 1989 . . . . .	19
Figur 7	Kandidatene etter alder i prosent. Universiteter, DH-skoler og allmenlærerlinjen. Vårkullet 1989 . . . . .	20
Figur 8	Kandidatene etter hovedaktivitet et halvt år etter eksamen. Universiteter, distriktshøgskoler og allmenlærerlinjen. Vårkullet 1989 . . . . .	22

## TABELLOVERSIKT

### Uteksaminerte kandidater

Tabell 1	Uteksaminerte kandidater fra vårkullet 1989 etter alder . . . . .	29
Tabell 2	Uteksaminerte mannlige kandidater fra vårkullet 1989 etter alder . . . . .	30
Tabell 3	Uteksaminerte kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 etter alder . . . . .	31
Tabell 4	Uteksaminerte kandidater fra vårkullet 1989 og personer som besvarte spørreskjemaet, i absolutte tall og prosent . . . . .	32
Tabell 5	Uteksaminerte kandidater fra vårkullet 1989 og personer som besvarte spørreskjemaet, etter kjønn, i absolutte tall og prosent . . . . .	33



## ET HALVT ÅR ETTER EKSAMEN

### Alle kandidater som besvarte spørreskjemaet

Tabell 6	Kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedaktivitet . . . . .	34
Tabell 7	Mannlige kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedaktivitet . . . . .	35
Tabell 8	Kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedaktivitet . . . . .	36

### Kandidater meldt på arbeidsmarkedet

Tabell 9	Kandidater meldt på arbeidsmarkedet og prosentandelen av disse som oppga at de var arbeidsledige. Vårkull 1982-1989 . . . . .	37
Tabell 10	Kandidater fra vårkullet 1989 meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som oppga at de var arbeidsledige. Absolutte tall og prosent . . . . .	38
Tabell 11	Mannlige og kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som oppga at de var arbeidsledige. Absolutte tall og prosent . . . . .	39
Tabell 12	Kandidater meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som hadde hatt vansker med å få arbeid. Vårkull 1982-1989 . . . . .	40
Tabell 13	Mannlige og kvinnelige kandidater meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som hadde hatt vansker med å få arbeid. Vårkullet 1989 . . . . .	41
Tabell 14	Årsaker til at kandidater fra vårkullet 1989 hadde hatt vansker med å få arbeid. Antall kandidater som oppgav at den enkelte årsak var "viktig" eller hadde "noen betydning" . . . . .	42

## Yrkesaktive kandidater

Tabell 15	Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedstilling .....	46
Tabell 16	Yrkesaktive kandidater som syntes utdanningen passet "godt" til arbeidsoppgavene. Vårkull 1978-1989. Prosent .....	48
Tabell 17	Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter landsdel kandidatene arbeidet i .....	49
Tabell 18	Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 uteksaminert i ulike regioner, etter landsdel kandidatene arbeidet i. Prosent .....	50
Tabell 19	Gjennomsnittlig brutto månedslønn for yrkesaktive, heltids- arbeidende kandidater. Vårkull 1982-1989. Kroner .....	51
Tabell 20	Lønnsindeks for brutto gjennomsnittlig månedslønn. Yrkes- aktive, heltidsarbeidende kandidater. Vårkull 1982-1989 (basisår er 1982) .....	52
Tabell 21	Gjennomsnittlig brutto månedslønn for yrkesaktive, heltids- arbeidende mannlige og kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989. Kroner .....	53
Tabell 22	Gjennomsnittlig brutto månedslønn for yrkesaktive, heltids- arbeidende kandidater fra vårkullet 1989, som arbeidet i ulike sektorer. Kroner .....	54
Tabell 23	Gjennomsnittlig brutto månedslønn for mannlige, yrkes- aktive, heltidsarbeidende kandidater fra vårkullet 1989 som arbeidet i ulike sektorer. Kroner .....	55
Tabell 24	Gjennomsnittlig brutto månedslønn for kvinnelige, yrkes- aktive, heltidsarbeidende kandidater fra vårkullet 1989 som arbeidet i ulike sektorer. Kroner .....	56

Tabell 25	Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter sektor kandidatene arbeidet i og etter kjønn . . . . .	57
Tabell 26	Yrkesaktive kandidater etter næringsgruppe kandidatene arbeidet i. Vårkullene 1981, 1985 og 1989 . . . . .	58
Tabell 27	Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter næring, utdanning og kjønn . . . . .	62
Tabell 28	Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter yrkesgruppe . . . . .	73
Tabell 29	Yrkesaktive mannlige kandidater fra vårkullet 1989 etter yrkesgruppe . . . . .	76
Tabell 30	Yrkesaktive kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 etter yrkesgruppe . . . . .	79

**Arbeid før studiene. Alle kandidater med i undersøkelsen**

Tabell 31	Kandidater fra vårkullet 1989 som hadde hatt arbeid før, under eller som avbrudd i studiene. Heltid og deltid . . . . .	82
Tabell 32	Mannlige kandidater fra vårkullet 1989 som hadde hatt arbeid, før, under eller som avbrudd i studiene. Heltid og deltid . . . . .	83
Tabell 33	Kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 som hadde hatt arbeid før, under eller som avbrudd i studiene. Heltid og deltid . . . . .	84

*Standardtegn som benyttes i publikasjonen:*

- . Tall kan ikke forekomme
- .. Tall mangler
- Null
- 0 Mindre enn 0,5
- : Tall kan ikke offentliggjøres

# Sammendrag av hovedresultater

Undersøkelsen et halvt år etter eksamen 1989 viste at den høye arbeidsledigheten også hadde rammet kandidater med høyere utdanning. Andelen av kandidater meldt på arbeidsmarkedet som var arbeidsledige 6 måneder etter eksamen hadde økt kraftig i forhold til i 1987.

Arbeidsledigheten økte for de aller fleste kandidatgruppene. Hardest rammet var arkitektene med en ledighet på 33 prosent av de som meldte seg på arbeidsmarkedet. Også blant DH-kandidatene var det en kraftig økning i andelen arbeidsledige i forhold til i 1987; andelen var i 1989 13 prosent. Blant universitetskandidatene var det særlig sivilingeniørene, i tillegg til arkitektene, som hadde en høy andel arbeidsledige et halvt år etter eksamen med 11 prosent. Allmennlærer-kandidatene ble lite berørt av det vanskelige arbeidsmarkedet. Blant disse var bare 1 prosent arbeidsledige.

Reallønna ble redusert for de aller fleste kandidatgruppene. Den gjennomsnittlige nominelle månedslønna for heltidsarbeidende yrkesaktive universitetskandidater var 15169 kroner. For DH-kandidatene var tallet 13288 kroner. For allmennlærer-kandidatene var gjennomsnittslønna 12285 kroner.

Andelen av kandidatene som gikk til private næringer<sup>1</sup> ble redusert for de aller fleste kandidatgruppene. Særlig for DH-kandidatene var det en kraftig reduksjon.

Andelen av DH-kandidatene og allmennlærerkandidatene som studerte videre har økt betydelig. Blant DH-kandidatene var 41 prosent opptatt med videreutdanning et halvt år etter eksamen, mot 29 prosent i 1987. Blant allmennlærerkandidatene økte andelen fra 28 prosent i 1986 til 36 prosent i 1989.

---

<sup>1</sup> Med private næringer menes primær- og sekundærnæringer, varehandel, hotell og restaurantvirksomhet, samferdsel og kommunikasjon, finansiell og forretningsmessig tjenesteyting (t.o.m. kap. 8 i Standard for Næringsgruppering). Private næringer må ikke forveksles med privat sektor i tabelldelen.

# 1 Hovedresultater

## 1.1 Vanskeligere arbeidsmarked

Figur 1 viser at den generelt vanskelige arbeidsmarkedssituasjonen også rammet kandidater med høyere utdanning. Andelen av kandidater meldt på arbeidsmarkedet som var arbeidsledige et halvt år etter eksamen økte kraftig.

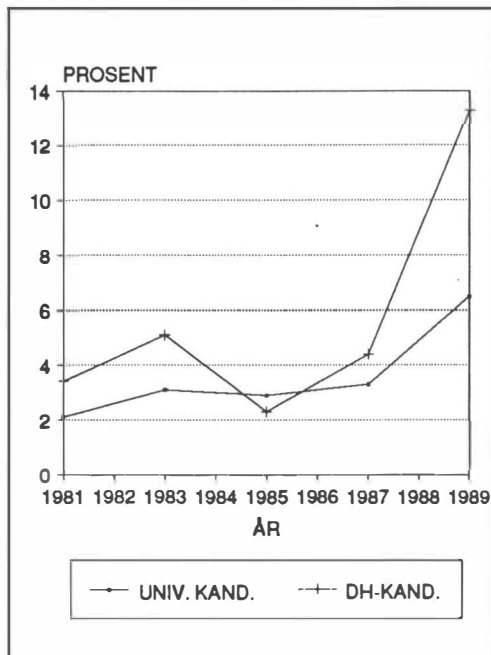
Vanskene rammet de fleste kandidatgrupper. En viktig årsak til dette er at den økonomiske nedgangen berørte de fleste sektorer. Vansker innen et arbeidsmarkedssegment vil dessuten forplante seg til andre deler av arbeidsmarkedet, fordi de fleste utdanningene kan anvendes på ulike yrkesområder og i ulike sektorer. Dermed vil ledige fra ett område melde seg som arbeidssøkere på et annet og slik bidra til å øke konkurransen om jobbene her.

Det var betydelige forskjeller i ledigheten mellom de enkelte utdanningsgruppene. Hardest rammet var de nyuteksaminerte arkitektene. Av kandidatene som meldte seg på arbeidsmarkedet var 33 prosent arbeidsledige et halvt år etter eksamen. Det er tre viktige årsaker til dette. På grunn av lav aktivitet i den meget konjunkturfølsomme byggebransjen er det en betydelig mangel på oppdrag for arkitektkontorene. Nytilstrømmingen har også vært høyere enn aldersavgangen, slik at arkitektbestanden har økt. Arkitektkandidatene har dessuten dårlige muligheter til å finne relevant arbeid i andre yrker.

Også blant DH-kandidatene økte ledighetsraten betydelig; fra 4 prosent i 1987 til 13 prosent i 1989. Vanskene rammet kandidater fra alle fagområder.

En ser også en tendens til at stadig flere kandidater tar arbeid som de vurderer ikke krever høyere utdanning. Også for DH-kandidater kan den høye ledigheten for en stor del forklares ut fra faktorer på både tilbuds- og etterspørselssiden. Gjennom 80-årene har tallet på DH-kandidater uteksaminert i vårsemesteret økt med 140 prosent. Samtidig har omlag 2/3 av DH-kandidatene funnet arbeid i private næringer, hvor

**Figur 1** Arbeidsledige kandidater et halvt år etter eksamen i prosent av kandidater meldt på arbeidsmarkedet. Univers. og DH-skoler. Vårkullene 1981-1989.



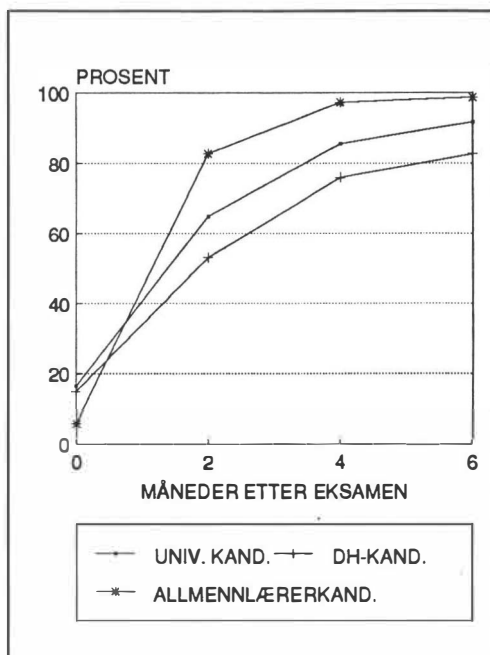
sysselsettingen er redusert betydelig de senere årene. Det er også mulig at DH-kandidatene i en viss utstrekning møter økt konkurranse fra universitetskandidater som ikke lenger like lett finner relevant arbeid på sine tradisjonelle arbeidsmarkeder.

Også blant universitetskandidatene var det generelt en kraftig økning i andelen arbeidsledige, selv om situasjonen var bedre for dem enn for DH-kandidatene. Et halvt år etter eksamen var 7 prosent av kandidatene arbeidsledige, mot bare 3 prosent i 1987.

Når vi ser på hvor raskt etter eksamen kandidatene fant arbeid, ser vi at de fleste kandidatene til slutt fant relevant arbeid, selv om søkeperioden syntes å være noe lengre enn for tidligere kandidatkull. Av figur 2 ser vi at selv 4-6 måneder etter eksamen fant en betydelig andel av de som fortsatt var arbeidssøkende arbeid. Av universitetskandidatene som var arbeidssøkende 4 måneder etter eksamen, fant 45 prosent arbeid i de neste 2 månedene<sup>2</sup>.

Blant universitetskandidatene var det særlig sivilingeniørene, foruten arkitektene, som opplevde vansker. Av de som var meldt på arbeidsmarkedet var 11 prosent ledige et halvt år etter eksamen, mot bare 3 prosent i 1987. Flere faktorer kan forklare den høye ledigheten blant de nyutdannede sivilingeniørene. Sivilingeniørutdanning har vært utpekt som et satsingsområde for høyere utdanning, og det har skjedd en betydelig økning av utdanningskapasiteten gjennom 80-tallet. Nytilstrømmingen har derfor vært langt høyere enn aldersavgangen, slik at sivilingeniørbestanden anslagsvis har økt med 60 prosent de siste 10 årene. Det er dessuten mulig at sivilingeniørene møter økt konkurranse fra andre

**Figur 2** Kandidater etter tidspunkt for ansettelse. Kumulert prosentandel av yrkesaktive og arbeidsledige (arbeidsstyrken). Universiteter, DH-skoler og allmennlærerlinjen. Vårkullet 1989.



<sup>2</sup> Beregningene er basert på opplysninger om tidspunkt for start i det arbeidet kandidatene hadde på intervju tidspunktet (et halvt år etter eksamen). Det forutsettes at dette er kandidatens første ordinære arbeidsforhold etter eksamen.

grupper, f.eks. realister og siviløkonomer. Grovt regnet finner også halvparten av de nyutdannede sivilingeniørene arbeid i de konjunkturfølsomme private næringer.

Ledigheten var lavest blant psykologer, tannleger og landbrukskandidater. Den lave ledigheten blant tannleger henger utvilsomt sammen med en betydelig reduksjon i antall kandidater gjennom 80-årene. I 1989 ble det uteksaminert bare 39 tannleger i vårsemesteret, mot 113 i 1981. Samtidig møter de ikke konkurranse fra kandidater med andre utdanninger som har problemer med å finne passende arbeid. Også psykologer møter liten konkurranse på arbeidsmarkedet fra personell med annen type utdanning.

Allmennlærerkandidatene var nærmest uberørt av det vanskelige arbeidsmarkedet. Av kandidatene fra våren 1989 var bare 1 prosent av de som meldte seg på arbeidsmarkedet ledige et halvt år etter eksamen; en svak økning fra 1985. Det gode arbeidsmarkedet for allmennlærerkandidatene henger utvilsomt sammen med en kraftig reduksjon i opptaket til allmennlærerutdanning etter 1982. I 1989 ble det uteksaminert bare 775 kandidater i vårsemesteret, mot 1439 kandidater våren 1984. Tallet på nyutdannede lærere som meldte seg på arbeidsmarkedet ble også redusert fordi en større andel av de nyutdannede studerte videre. Den betydelige reduksjonen i nyttilstrømmingen av filologer i løpet av 80-åra har kanskje også medført mindre konkurranse om lærerjobbene for allmennlærerne.

Tallene viser at ledigheten var omtrent den samme for menn og kvinner, for de aller fleste typer utdanning.

## 1.2 Lavere reallønn

Den gjennomsnittlige reallønna var for de fleste kandidatgruppene lavere i 1989 enn i 1987. En lavere andel som fant arbeid i private næringer, hvor lønna er høyere enn i offentlig sektor, var en viktig årsak til lønnsreduksjonen, i tillegg til en generelt svak lønnsutvikling.

Reallønna har endret seg lite både for universitetskandidater og DH-kandidater gjennom 80-tallet som helhet (fig. 3).

For de heltidsarbeidende yrkesaktive universitetskandidatene var gjennomsnittlig brutto ordinær månedslønn 15169 kroner. Det var betydelige forskjeller mellom de ulike kandidatgruppene. For filologer, pedagoger, tannleger, veterinærer, farmasøyter, sykepleievitere, siviløkonomer, sivilingeniører og arkitekter var gjennomsnittslønna høyere enn gjennomsnittslønna for alle universitetskandidatene. For realister, jurister, samfunnsvitere (unntatt pedagoger) og landbrukskandidater, var lønna lavere enn gjennomsnittet. Lavest var lønna for teologene. Disse fikk i gjennomsnitt 13439 kroner i brutto månedslønn.

For heltidsarbeidende, yrkesaktive DH-kandidater var brutto ordinær månedslønn 13288 kroner. Det var mindre lønnsvariasjon mellom ulike grupper av DH-kandidater enn mellom ulike grupper av universitetskandidater. Ett unntak var

idrettsfagkandidatene som hadde svært lav lønn. For DH-kandidatene var gjennomsnittslønna høyest blant kandidatene med datafag. Disse fikk 13831 kroner i månedslønn. Også for kandidatene med media- og kommunikasjonsfag var gjennomsnittslønna høy; 13743 kroner i gjennomsnitt. Noe lavere var lønna for kandidater med samfunnsfag og økonomiske fag. Den var allikevel høyere enn gjennomsnittet for alle DH-kandidater. For DH-kandidater med humanistiske fag, naturvitenskapelige fag og samferdselsfag var lønna lavere enn gjennomsnittet for alle DH-kandidater. Idrettsfagkandidatenes lønn var gjennomsnittlig 10540 kroner.

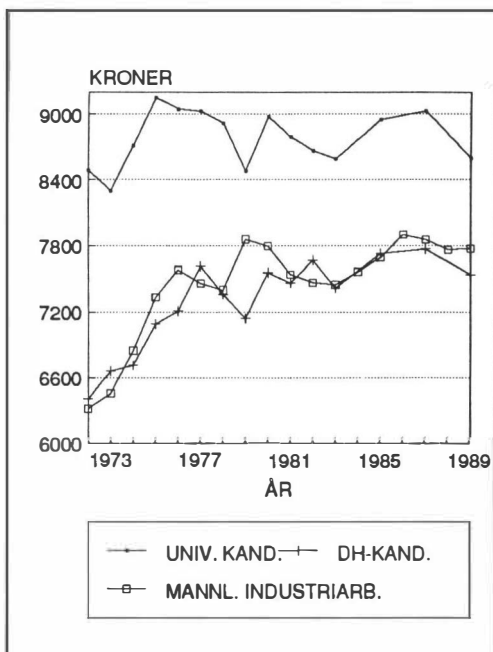
For allmennlærer kandidatene var gjennomsnittslønna 12285 kroner.

Innenfor de fleste typer utdanning var lønna i gjennomsnitt lavere for kvinner enn for menn<sup>3</sup>. For allmennlærer kandidatene og universitetskandidater var lønnsforskjellen mellom menn og kvinner relativt ubetydelig - lønna til de heltidsarbeidende yrkesaktive kvinnene var i gjennomsnitt ca 1 prosent lavere enn mennenes. Blant DH-kandidatene var forskjellen betydelig større. Her fikk kvinnene i gjennomsnitt bare 93 prosent av lønna til mennene.

### 1.3 Færre sysselsatt i private næringer<sup>4</sup>

På hele 1980-tallet fram til 1987 gikk en økende andel av de nye kandidatene til private næringer. Etter 1987 har denne tendensen snudd.

**Figur 3** Gjennomsn. månedlig reallønn for yrkesaktive heltidsarb. kandidater et halvt år etter eksamen, og for mannlige industriarb. Univers. og DH-skoler. 1973-1989. Basisår=1981.



<sup>3</sup> Det er her ikke kontrollert for forhold som påvirker lønna, som f. eks. tidligere yrkeserfaring eller næringssektor.

<sup>4</sup> Med private næringer menes primær- og sekundærnæringer, varehandel, hotell og restaurantvirksomhet, samferdsel og kommunikasjon, finansiell og forretningsmessig tjenesteyting (tom kap. 8 i Standard for Næringsgruppering). Private næringer må ikke forveksles med privat sektor i tabelldelen.



Av figur 4 ser en at andelen kandidater som gikk til private næringer sank betydelig i forhold til 1987 både for universitetskandidater og DH-kandidater. Tendensen gjorde seg gjeldende blant kandidater fra de aller fleste typer utdanning, men reduksjonen var mest dramatisk for DH-kandidatene.

Blant universitetskandidatene sank andelen av de yrkesaktive som fant arbeid i private næringer fra 36 prosent i 1987 til 28 prosent i 1989. Av de som arbeidet i private næringer arbeidet vel halvparten innenfor finansiell/forretningsmessig tjenesteyting.

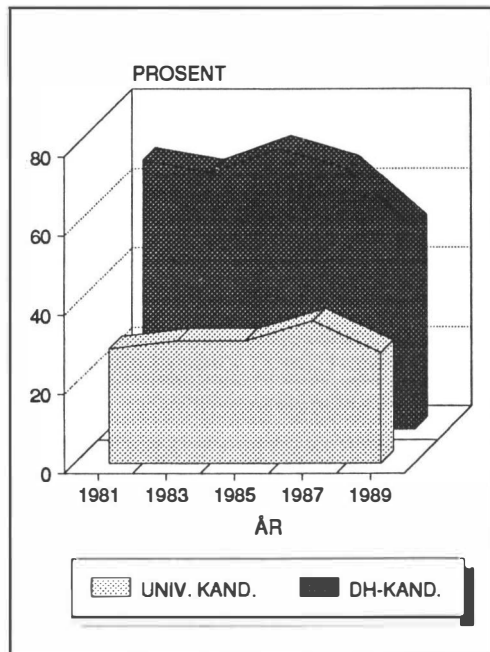
Av universitetskandidatene var det særlig siviløkonomer, arkitekter og sivilingeniører som i betydelig grad fant arbeid i private næringer. Blant kandidatene fra våren 1989 var andelen henholdsvis 61, 58 og 43 prosent.

Også blant realister, jurister, sosialøkonomer, farmasøyter og landbrukskandidater var det en betydelig andel som fant arbeid i private næringer. For disse gruppene var andelen mellom 18 og 24 prosent. Lavest var andelen blant humanister, samfunnsvitere utenom sosialøkonomer, tannleger, veterinærer og sykepleievitere. For disse gruppene var andelen mellom 0 og 10 prosent.

Andelen av universitetskandidatene som fant arbeid i universitets- og høyskolesektoren økte betydelig. Denne tendensen gjorde seg gjeldende for de fleste universitetsutdanningene.

Av DH-kandidatene har tidligere omlag 65-70 prosent funnet arbeid i private næringer. Utover i 1980-åra ble den stadig synkende andelen som gikk til sekundærnæringene motvirket av en økning i andelen som gikk til finansiell og forretningsmessig tjenesteyting. De økonomiske problemene innenfor næringen finansiell og forretningsmessig tjenesteyting førte imidlertid til at bare 24 prosent av DH-kandidatene fra vårkullet 1989 fant arbeid i denne næringen, mot 41 prosent av 1987-kullet. I 1989 var det derfor bare 50 prosent av DH-kandidatene som fant arbeid i private næringer. I stedet var det betydelig flere som fant arbeid innen offentlig administrasjon og andre deler av offentlig sektor.

**Figur 4** Yrkesaktive kandidater i private næringer et halvt år etter eksamen i prosent av alle yrkesaktive kandidater. Universiteter og DH-skoler. Vårkullene 1981-1989.



Blant DH-kandidater var det særlig kandidater med teknisk eller økonomisk utdanning som ble rekruttert til private næringer. Av kandidatene med datafag, naturvitenskapelige fag, økonomiske fag og samferdselsfag fra vårkullet 1989 var andelene som fant arbeid i private næringer henholdsvis 57, 57, 59 og 53 prosent. Lavest var andelen blant kandidater med samfunnsfag; bare 12 prosent av disse fant arbeid i private næringer.

## 1.4 Flere studerte videre

Som i en del andre land ser man også i Norge en økende tendens til at kandidater med kortere høgskoleutdanning studerer videre. Blant DH-kandidatene våren 1989 var det hele 41 prosent som var opptatt med videre studier et halvt år etter eksamen, mot 27 prosent i 1985. Tendensen gjorde seg gjeldende innenfor de aller fleste fagområder, og var like sterk blant menn og kvinner.

En viktig årsak til denne utviklingen var det vanskelige arbeidsmarkedet for de nye kandidatene. To av tre kandidater som studerte videre oppga at de gjorde det på grunn av vansker med å finne arbeid i noenlunde samsvar med utdanningen.

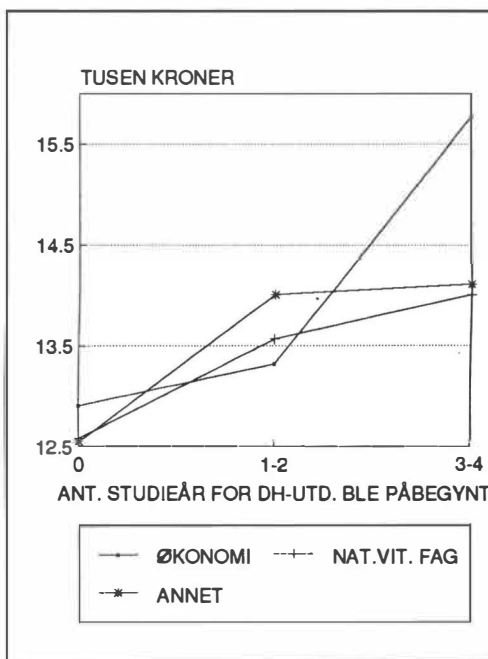
Det var også en betydelig andel av kandidatene som hadde tatt annen høyere utdanning tidligere. Når utdanning både før og etter DH-utdanning medregnes, tok grovt regnet to av tre DH-kandidater annen høyere utdanning i tillegg til DH-utdanningen. DH-kandidater som hadde annen høyere utdanning ved siden av hadde lettere for å finne relevant arbeid og fikk i gjennomsnitt høyere lønn (se figur 5) enn DH-kandidater som ikke gjorde det.

## 1.5 De nye kandidatene

### 1.5.1 Økende kandidattall

Våren 1989 ble det uteksaminert 1771 kandidater ved universitetene innen de gruppene som var med i undersøkelsen. Dette er noe høyere enn tidligere år. Gjennom 80-tallet som helhet er det særlig

**Figur 5** Gjennomsnittlig månedslønn for yrkesaktive heltidsarbeidende DH-kandidater etter antall år med høyere utdanning før DH-utdanning ble påbegynt. Vårkullet 1989.



tallet på siviløkonomer som har økt kraftig. Også antall nyutdannede sivilingeniører har økt betydelig. Blant filologer, tannleger og teologer har det derimot vært en kraftig reduksjon i antall uteksaminerte kandidater. I vårsemesteret 1989 ble det uteksaminert henholdsvis 105, 39 og 20 kandidater, mot 167, 113 og 58 i 1981.

Tallet på DH-kandidater har økt kraftig gjennom 80-åra. Våren 1989 ble det uteksaminert 1571 kandidater med 2- eller 3-årig DH-utdanning, mot bare 655 i 1981. Kandidattallet har økt for alle fagområder unntatt humanistiske fag og natur/miljøvern fag. Både absolutt og relativt har økningen vært størst innen økonomiske fag. I 1989 var det 967 kandidater med økonomiske fag, mot 259 i 1981.

### **1.5.2 Økende kvinneandel**

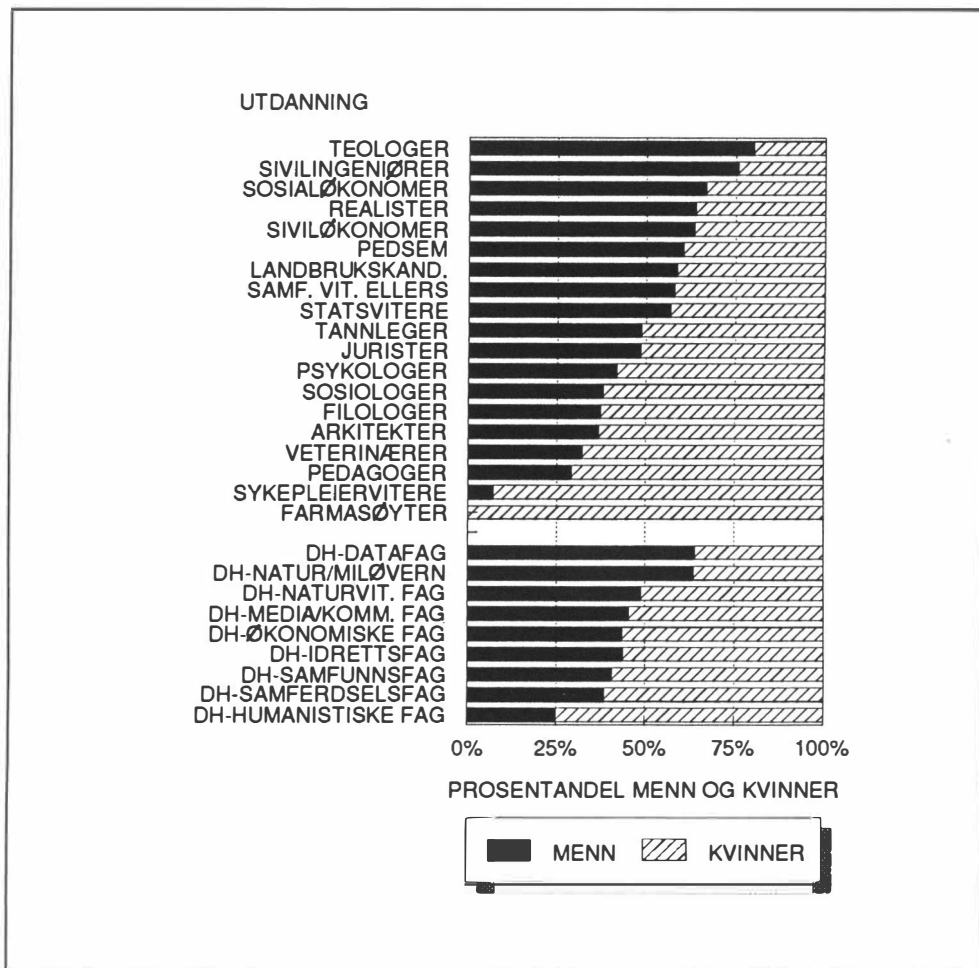
Andelen kvinnelige kandidater har økt jevnt gjennom 80-tallet for alle typer utdanning.

Av universitetskandidatene våren 1989 var 43 prosent kvinner, mot 25 prosent i 1981, blant dem som besvarte spørreskjemaet. Det var betydelige forskjeller mellom de ulike fagområdene. Når vi ser på tallene for de uteksaminerte kandidatene, var kvinneandelen høyest for farmasøyter og sykepleievitere, henholdsvis 100 og 93 prosent. Også blant filologer, sosiologer, psykologer, pedagoger, veterinærer og arkitekter var det en relativt høy kvinneandel, mellom 58 og 71 prosent. Lav kvinneandel hadde realister, sosialøkonomer, siviløkonomer og sivilingeniører, med henholdsvis 36, 33, 37 og 24 prosent. Lavest var kvinneandelen blant teologene; blant de uteksaminerte våren 1989 var bare 20 prosent kvinner.

Også blant DH-kandidatene har kvinneandelen økt kraftig gjennom 80-tallet. Blant kandidatene våren 1989 som besvarte spørreskjemaet var kvinneandelen 55 prosent, mot 35 prosent i 1981. Det var betydelige forskjeller mellom de enkelte fagområdene. Blant de uteksaminerte kandidatene var kvinneandelen høyest innenfor det humanistiske fagområdet med 75 prosent. Lavest kvinneandel var det innen datafag og natur/miljøvern fag, med 36 prosent. Innenfor økonomiske fag var kvinneandelen 56 prosent.

Blant allmennlærer kandidatene var kvinneandelen 76 prosent.

Figur 6 Mannlige og kvinnelige kandidater i prosent, etter utdanning. Vårkullet 1989.

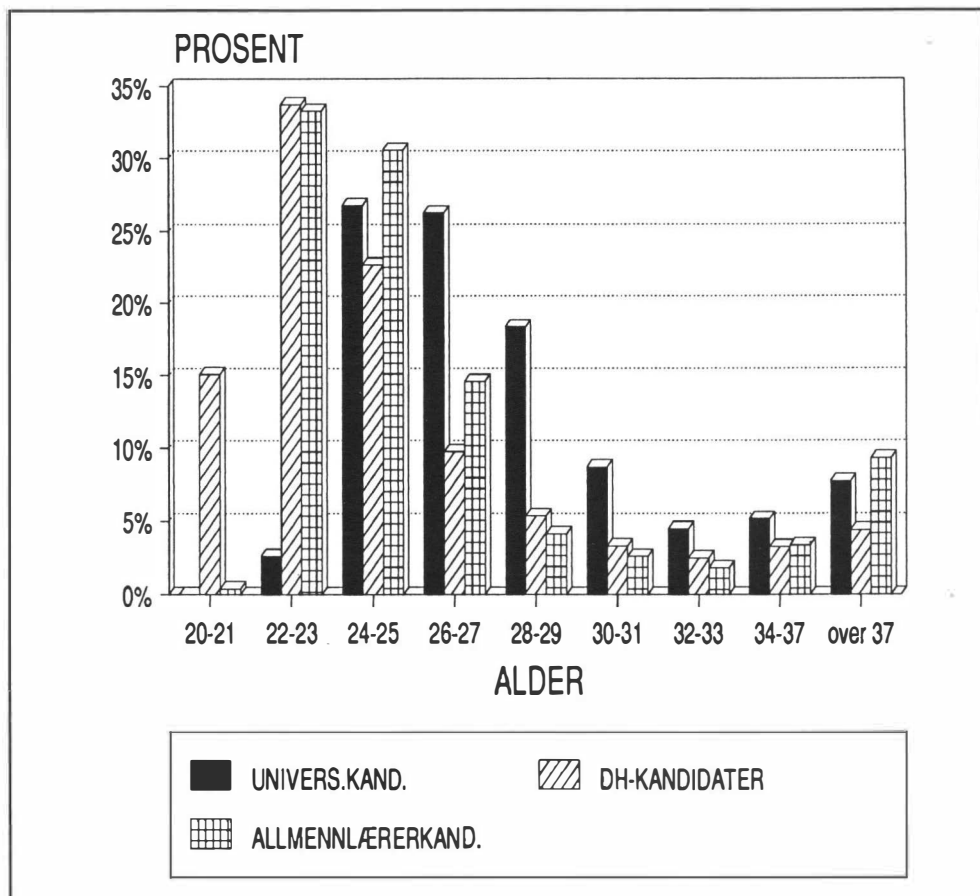


### 1.5.3 Aldersfordeling

Gjennomsnittsalderen for alle kandidatene i vår undersøkelse var 27 år. Gjennomsnittsalderen var lavest for DH-kandidatene (25 år), og høyest for universitetskandidatene (29 år). Allmennlærer kandidatenes gjennomsnittsalder var 27 år.

Det var betydelige forskjeller mellom de forskjellige fagområdene når vi så på kandidatenes gjennomsnittsalder. For universitetskandidatene var gjennomsnittsalderen lavest innen farmasi, med 25 år. Også for tannleger, veterinærer, siviløkonomer, sivilingeniører og landbrukskandidater var gjennomsnittsalderen lavere enn for gjennomsnittet. Samfunnsviterne, unntatt sosialøkonomene, hadde en noe høyere gjennomsnittsalder enn gjennomsnittet. Svært høy gjennomsnittsalder fant vi hos filologer, pedagoger og sykepleievitere. Disse avvek mye fra de øvrige gruppene,

**Figur 7** Kandidatene etter alder i prosent. Universiteter, DH-skoler og allmennlærerlinjen. Vårkullet 1989.



og trakk gjennomsnittet for universitetskandidatene opp.

Av DH-kandidatene hadde idrettsfagkandidatene den laveste gjennomsnittsalderen med 23 år. Også kandidatene med datafag hadde lavere gjennomsnittsalder enn gjennomsnittet for alle DH-kandidatene. Kandidatene med samfunnsfag og samferdselsfag hadde en noe høyere gjennomsnittsalder enn alle DH-kandidatene. Høyest var gjennomsnittsalderen blant kandidatene med media/kommunikasjonsfag, med 29 år.

Figur 7 viser aldersfordelingen til kandidatene. Vi ser at det er relativt mange i de årskullene som ligger høyt over gjennomsnittsalderen. Dette trekker gjennomsnittet mye opp. Om lag to av tre universitetskandidater og to av tre DH-kandidater hadde en alder som var lavere eller lik gjennomsnittet for de respektive gruppene.

Tre av fire allmennlærer kandidater hadde en alder som var lavere eller lik gjennomsnittet for alle allmennlærer kandidatene.

Et annet mål på alderen til kandidatene kan være medianen. Den forteller hva alderen er til den kandidaten som aldersmessig 'ligger midt i bestanden', når man ordner etter stigende alder. For universitetskandidatene var medianen 27 år, for DH-kandidatene 24 år og for allmennlærer kandidatene 25 år. Medianen var altså betydelig lavere enn gjennomsnittet til alle utdanningsgruppene, og viste også mindre forskjell mellom de ulike utdanningstypene.

For allmennlærer kandidatene og universitetskandidatene var gjennomsnittsalderen ett år høyere for kvinner enn for menn. For DH-kandidater var det ingen forskjell. Allikevel var det for de fleste utdanningene en høyere andel kvinner i de yngste årskullene. Årsaken til at de kvinnelige kandidatenes gjennomsnittsalder allikevel var høyere enn de mannlige kandidatenes, skyldtes at en større andel av kvinnene også var i de aller eldste årsklassene.

## 1.6 Hovedaktivitet

Det var betydelige forskjeller mellom universitetskandidater, DH-kandidater og allmennlærer kandidater i hva de foretok seg etter endt utdanning.

De fleste universitetskandidatene i vår undersøkelse tok seg inntektsgivende arbeid. I 1989 var hele 81 prosent av kandidatene yrkesaktive 6 måneder etter eksamen, det vil si omlag samme andel som i 1985 og 1987. Blant DH-kandidatene var andelen bare 41 prosent, som er betydelig lavere enn tidligere. Blant allmennlærer kandidatene var andelen 59 prosent. En generelt høyere andel av kvinnene enn mennene var yrkesaktive 6 måneder etter eksamen fordi mange menn avtjente verneplikt.

En høyere andel av DH-kandidatene var i *arbeid uten samsvar med utdanningen*, enn av universitetskandidatene og allmennlærer kandidatene; andelene var i 1989 henholdsvis 5, 1 og 0 prosent.

Blant DH-kandidatene var det, som tidligere nevnt, en stor og økende andel som studerte videre. I 1989 var denne andelen 41 prosent, mot bare 6 prosent for universitetskandidatene. Blant allmennlærer kandidatene var det 36 prosent som studerte videre.

En større andel av universitets- og DH-kandidatene fra 1989 enn fra 1985 og 1987 var i midlertidig arbeid et halvt år etter eksamen. Økningen var spesielt sterk for DH-kandidatene. For universitetskandidatene kan mye av økningen skyldes at en større andel enn tidligere påbegynte forsker-opplæring ved universiteter, høgskoler eller forskningsinstitutter. I 1989 tok 48 prosent av de yrkesaktive universitetskandidatene og 39 prosent av de yrkesaktive DH-kandidatene midlertidig arbeid. Blant allmennlærerne var det også en høy andel av kandidatene som hadde

midlertidig arbeid. Blant kandidatene våren 1989 var denne andelen 64 prosent, men dette er lavere enn i tidligere år.

Det var forskjeller mellom kandidatene fra de ulike utdanningsgruppene når det gjelder hvor i landet de arbeidet et halvt år etter eksamen. Allmennlærer kandidatene og DH-kandidatene hadde en større geografisk spredning enn universitetskandidatene. 53 prosent av universitetskandidatene fra vårkullet 1989 var i arbeid på Østlandet, mens andelene var henholdsvis 38 og 42 prosent for DH-kandidatene og allmennlærer kandidatene.

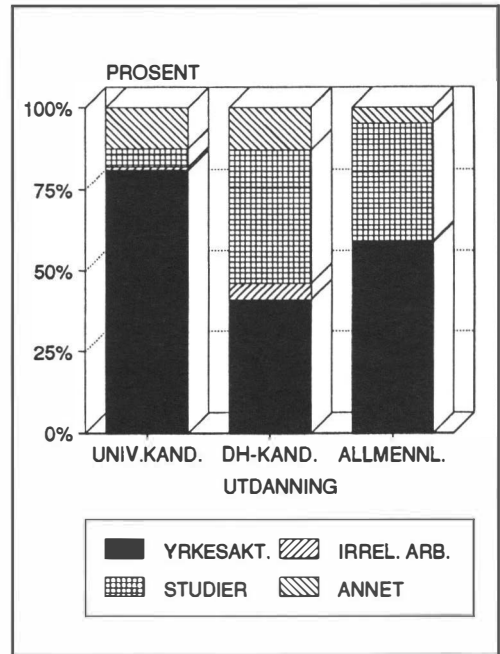
## 1.7 Arbeid - yrke

### 1.7.1 Universitetskandidater

For enkelte universitetsutdanninger er det slik at de aller fleste kandidatene med slik utdanning finner arbeid innenfor et veldefinert yrkesområde og der det ofte kreves en bestemt utdanning for å inneha yrket. Jurister, tannleger, veterinærer, farmasøyter, arkitekter, psykologer og teologer kan være eksempler på slike utdanninger.

Kandidater med teknologisk utdanning - realister, sivilingeniører og landbrukskandidater - har anvendelighet innenfor et bredere felt av jobber. En betydelig andel av de yrkesaktive realistene, sivilingeniørene og landbrukskandidatene fra vårkullet 1989 var sysselsatt med teknisk/naturvitenskapelig arbeid ved forskningsinstitusjoner eller i private bedrifter. Mange gikk også inn i forskning og undervisning ved universiteter. Særlig blant realistene var det en høy andel som valgte forskningsarbeid. To av tre yrkesaktive realister arbeidet med forskning/undervisning ved universiteter, høyskoler eller forskningsinstitusjoner. Blant sivilingeniører og landbrukskandidater var det en noe lavere andel som valgte forskningsarbeid. Av de yrkesaktive sivilingeniørene var 45 prosent ansatt ved universiteter, høyskoler eller forskningsinstitusjoner. En betydelig andel av sivilingeniørene fant også arbeid innen finansiell og forretningsmessig tjenesteyting. 25 prosent av landbrukskandidatene var ansatt ved universiteter, høyskoler eller forskningsinstitusjoner. Mange landbrukskandidater fant også arbeid innen statsadministrasjonen.

**Figur 8** Kandidatene etter hovedaktivitet et halvt år etter eksamen. Universiteter, distrikthøgskoler og allmennlærerlinjen. Vårkullet 1989.



Samfunnsviterne, utenom psykologene, var sysselsatt innenfor et bredt felt av jobber. En betydelig andel gikk til pedagogisk arbeid, hovedsakelig ved universiteter og høyskoler. Mange hadde også utredningsarbeid eller arbeidet innen offentlig administrasjon.

Av filologene var 72 prosent av de yrkesaktive sysselsatt med pedagogisk arbeid innen grunnskole, videregående skole eller ved et universitet.

Siviløkonomene fant seg arbeid i mange ulike deler av næringsliv og forvaltning. Om lag en av tre arbeidet med regnskap og økonomistyring. Mange arbeidet også med utredningsarbeid, undervisning eller administrasjon i det offentlige eller i private bedrifter.

### **1.7.2 DH-kandidater**

DH-utdanning gir generelt en bred yrkesfaglig utdanning. De fleste yrkesaktive DH-kandidatene var sysselsatt med kontorarbeid innen offentlig og privat administrasjon, innen undervisning, eller med utredningsarbeid. Blant kandidatene med økonomisk/administrativ utdanning var det som ventet mange som arbeidet med økonomi. Omlag halvparten av de yrkesaktive kandidatene med datafagutdanning arbeidet som EDB-konsulenter.

### **1.7.3 Allmennlærer-kandidater**

Av de yrkesaktive allmennlærer-kandidatene arbeidet hele 94 prosent som lærere et halvt år etter eksamen.

## **1.8 Tidligere yrkeserfaring**

Av kandidatene fra våren 1989<sup>5</sup> hadde hele 72 prosent hatt inntektsgivende arbeid i en eller annen form i tiden mellom videregående skole og endt høyere utdanning. Andelen var høyest for universitetskandidatene (79 prosent) og lavest for distriktshøgskolekandidatene (65 prosent). For allmennlærer-kandidatene var andelen 73 prosent.

Vi spurte kandidatene om de hadde hatt arbeid før studiene, under studiene og/eller som avbrudd i studiene og om dette arbeidet hadde vært heltids- og/eller deltidsarbeid.

Andelen av kandidatene som hadde arbeid før studiene var 48 prosent for universitetskandidatene, 47 prosent for DH-kandidatene og 54 prosent for allmennlærer-kandidatene.

---

<sup>5</sup> Her menes alle kandidater som hadde besvart spørsmålet om videre arbeid (spm. 37a i spørreskjemaet). I alt 3306 (av 3405) kandidater hadde besvart spørsmålet.



Omlag 41 prosent av kandidatene hadde hatt arbeid i løpet av studietiden. Andelen var høyest for universitetskandidatene (53 prosent), og lavest for DH-kandidatene (29 prosent). Av allmennlærer kandidatene hadde 39 prosent hatt arbeid i løpet av studietiden.

Bare 13 prosent av kandidatene hadde hatt inntektsgivende arbeid som avbrudd i studiene. Andelen var høyest for universitetskandidatene (20 prosent). For allmennlærer kandidatene og DH-kandidatene var andelen henholdsvis 7 og 8 prosent.

Totalt var det en litt høyere andel menn enn kvinner som hadde yrkeserfaring, henholdsvis 73 og 72 prosent. Dette gjaldt særlig allmennlærer kandidatene, med 78 prosent av mennene og 72 prosent av kvinnene. Av universitetskandidatene var det en noe høyere andel kvinner enn menn som hadde yrkeserfaring.

Det var en betydelig høyere andel menn (46 prosent) enn kvinner (36 prosent) som hadde hatt inntektsgivende arbeid ved siden av studiene.

Det var liten forskjell mellom menn og kvinner i andel som hadde hatt inntektsgivende arbeid som avbrudd i studiene.

Av kandidatene som hadde hatt inntektsgivende arbeid før studiene hadde de fleste arbeidet heltid. 44 prosent av kandidatene svarte at de hadde hatt heltidsarbeid før studiene. Bare 5 prosent hadde arbeidet 'mye' deltid (50-79 prosent av heltid), og 4 prosent hadde arbeidet 'lite' deltid (under 50 prosent av deltid).

8 prosent av alle kandidatene hadde hatt 'mye' deltid (50-79 prosent av full stilling) ved siden av studiene. 8 prosent hadde arbeidet heltid og 29 prosent hadde arbeidet 'lite' deltid (under 50 prosent av full stilling).

Når det gjaldt arbeid som avbrudd i studiene var heltidsarbeid vanligst (11 prosent). Bare 1 prosent av kandidatene hadde arbeidet 'mye' deltid, og bare 1 prosent hadde arbeidet "lite" deltid.

## 2 Opplegg og gjennomføring

### 2.1 Omfanget av undersøkelsen

Undersøkelsen i 1989 inkluderer universitetskandidater med høyere grad, DH-kandidater med 2- eller 3-årig utdanning, og allmennlærer-kandidater. Opplysninger om uteksaminerte kandidater i vårsemesteret innhentes fra de enkelte læresteder.

Kandidatene klassifiseres i henhold til Standard for Utdanningsgruppering, Statistisk Sentralbyrå.

#### *Universitetskandidater med høyere grad:*

Denne gruppen omfatter kandidater med universitetseksamen på hovedfags- eller magistergradsnivå eller med avsluttede embetsstudier. Følgende grupper er med i undersøkelsen: Filologer (cand.philol., mag.art.), teologer (cand.theol. med praktisk-teologisk seminar), realister (cand. real., cand.scient.), jurister, sosialøkonomer (cand.oecon., cand.polit.), psykologer (cand.psychol., cand.polit.), sosiologer (cand.sociol., cand.polit., mag.art.), statsvitere (cand.polit., mag.art.), pedagoger (cand.paed., cand.polit.), samfunnsvitere ellers (cand.polit./mag.art. med hovedfag i sosialantropologi (etnografi), (kultur)geografi, historie, massekommunikasjon, informasjonsvitenskap, samfunnsvitenskap, kriminologi, foruten cand.socion.studiet), tannleger, farmasøyter, sykepleievitere, veterinærer, siviløkonomer, sivilingeniører, arkitekter, landbrukskandidater, kandidater fra pedagogisk seminar.<sup>6</sup>

#### *Distriktshøgskolekandidater fra 2- og 3-årige studieretninger:*

Disse er inndelt i følgende fagfelt: humanistiske fag, samfunnsfag, media/kommunikasjonsfag, datafag, naturvitenskapelige fag, økonomiske fag, natur/miljøvern-fag, samferdselsfag, idrettsfag.

Kandidatene som er med i årets undersøkelse er uteksaminert fra følgende læresteder: Universitetene i Oslo, Bergen, Trondheim og Tromsø (inkl. Arkitekt-høgskolen i Oslo, Bedriftsøkonomisk institutt, Menighetsfakultetet, Norges Handelshøyskole, Norges Landbrukshøgskole, Norges Veterinærhøgskole), samtlige DH-skoler og allmennlærerhøgskoler.

---

<sup>6</sup> Siden 1987 har denne gruppen omfattet uteksaminerte kandidater fra pedagogisk seminar med *høyere* grads eksamen, til forskjell fra tidligere, da også ped.sem.-kandidater med lavere grads eksamen ble undersøkt. I tabellene med tall fra tidligere undersøkelser er disse korrigert til kun å omfatte høyere grads kandidater.

## 2.2 Begreper og definisjoner

*Hovedaktivitet:* Kandidater som har svart at de har inntektsgivende arbeid, studier med lønn eller lønnet velferdspolisjon som hovedaktivitet (spørreskjemaets spørsmål 9a), er kategorisert enten som *yrkesaktive* (i arbeid i noenlunde samsvar med utdanningen) eller som *i arbeid uten samsvar med utdanningen*. Det er kandidatenes egen vurdering av arbeidet som er lagt til grunn for kategoriseringen. Bare kandidater som har svart at arbeidsoppgavene er på et nivå der det er "helt uten betydning om en har høy utdanning" (spørsmål 28), og samtidig har svart at utdanningen passer 'dårlig' til arbeidsoppgavene (spørsmål 29), regnes for å være "i arbeid uten samsvar med utdanningen" og blir dermed etter vår definisjon regnet som *ikke yrkesaktive*.

Grupperingen av hovedaktivitet kan illustreres slik:

Yrkesaktive	Arbeid uten samsvar med utdanningen	Studier uten lønn	Verneplikt	Annet
Inntektsgivende arbeid Studier med lønn Lønnet velferdspolisjon		Studier uten lønn	Førstegangstjeneste med og uten lønn	Omsorgsarbeid uten lønn Arbeidsmarkeds-kurs Annet

Den nederste delen viser svarkategoriene i spørsmål 9a i spørreskjemaet.

*Kandidater som meldte seg på arbeidsmarkeder:* Kategorien omfatter alle yrkesaktive kandidater og alle som (spørsmål 14) har svart at de har 'forsøkt å få arbeid i noenlunde samsvar med utdanningen'. Også de som har gått tilbake til tidligere stilling vil komme inn under kategorien meldt på arbeidsmarkedet.

*Arbeidsledige kandidater:* Som arbeidsledige regner vi kandidater som har svart at de oppfatter seg som hovedsakelig arbeidsledige (registrert og uregistrert) (spørsmål 10) og som ikke er yrkesaktive (se def. av yrkesaktivitet over).

Tallene for arbeidsledighet i denne publikasjonen er ikke direkte sammenlignbare med tall i tidligere tilsvarende publikasjoner av følgende grunn: I perioden 1985-1987 inkluderte ledighetstallene noen (få) kandidater som oppfattet seg som

hovedsakelig arbeidsledige samtidig med at de oppga inntektsgivende arbeid som hovedbeskjeftigelse. I perioden 1981-84 ble bare personer uten inntektsgivende arbeid regnet som ledige, men det ble benyttet en annen spørsmålsformulering. Alle tall vedrørende arbeidsledighet i denne rapporten (også tabell 9 med tidsserie over arbeidsledighet) er laget på basis av ny definisjon over.

*Månedslønn:* Månedslønnen er brutto månedslønn eksklusive ekstrainntekter. I tilfeller der både månedslønn og lønnstrinn er oppgitt og det er forskjell på disse, er den månedslønnen som tilsvare det oppgitte lønnstrinnet brukt.

*Næring:* Næringsgrupperingen for 1989 er i samsvar med næringsgrupperingen i offentlig norsk statistikk (revidert utgave 1972), som bygger på 1968-utgaven av International Standard for Industrial Classification of all Economic Activities (ISIC). For tidligere år ble grupperingen foretatt utifra et prekodet spørsmål med faste svarkategorier som i grove trekk tilsvarte undergrupper i den offisielle standard for næringsgruppering.

*Yrke:* Yrkesgrupperingen følger Standard for yrkesgruppering i offentlig norsk statistikk (1965), som bygger på International Standard Classification of Occupations (ISCO) utgitt i 1958.

*Sektor:* Som privat sektor regnes enkeltfirma, aksjeselskap eller en organisasjon, stiftelse eller liknende (svarkategoriene 4, 5 og 6 i spørsmål 21). Som offentlig sektor regnes kommunal, fylkeskommunal og statlig virksomhet (svarkategori 1, 2 og 3 i spørsmål 21).

## 2.3 Bruk av tabellene

Utdanningsgrupperingen er relativt detaljert, slik at det for en del grupper blir relativt få med i tallgrunnlaget. For disse gruppene kan det være betydelig usikkerhet knyttet til om resultatene er representative for arbeidsmarkedssituasjonen.

Derfor har vi valgt følgende praksis i dette tabellnotatet:

Det presenteres prosenter for utdanningsgrupper som består av ned til 20 kandidater, når vi viser resultater for *mer enn to år* i en tabell. Når prosentueringsgrunnlaget er mellom 20 og 50 kandidater settes prosentandelen i parentes. Det presenteres altså aldri prosenter for utdanningsgrupper med færre enn 20 kandidater. Når tabellen inneholder resultater fra bare *ett år* (i dette tilfellet fra 1989-undersøkelsen), presenterer vi ikke prosenter for grupper hvor tallgrunnlaget er mindre enn 50 kandidater.

I tilfeller der tallgrunlaget er for lavt til at det presenteres prosenterte resultater markeres dette med : (to prikker) i tabellen.

Det er ikke presentert gjennomsnittslønn for utdanningsgrupper der tallgrunlaget er mindre enn 5.

Det er også knyttet større usikkerhet til forskjeller i prosent mellom utdanningsgrupper eller til forskjeller over tid enn til det enkelte resultatet. En må derfor være varsom med å trekke konklusjoner om forskjeller i arbeidsmarkedsforhold mellom enkeltgrupper, eller om endringer over tid for en enkelt utdanningsgruppe.

### 3 Tabeller

Tabell 1 Uteksaminerte kandidater fra vårkullet 1989 etter alder.

Kandidat- gruppe	Kand. i alt	Alder								
		20- 21	22- 23	24- 25	26- 27	28- 29	30- 31	32- 33	34- 37	38 og over
KAND. I ALT	4117	240	834	1067	731	441	226	132	168	278
HØYERE GRAD	1771	-	46	474	465	325	154	79	91	137
Filologer	105	-	-	2	8	15	13	6	17	44
Teologer	20	-	-	1	2	8	6	1	1	1
Realister	224	-	-	23	73	59	35	10	17	7
Jurister	206	-	1	34	65	48	16	10	10	22
Sosialøkon.	30	-	-	1	11	9	5	2	-	2
Psykologer	67	-	-	-	10	20	17	5	8	7
Sosiologer	21	-	-	-	2	5	5	3	3	3
Statsvitere	37	-	-	-	10	12	6	5	2	2
Pedagoger	24	-	-	-	-	2	4	2	5	11
Samf.vit. el.	38	-	-	1	4	7	5	8	5	8
Tannleger	39	-	-	17	14	7	-	-	-	1
Veterinærer	31	-	-	-	15	12	1	1	2	-
Farmasøyter	14	-	-	12	2	-	-	-	-	-
Sykepleievit.	14	-	-	-	-	-	-	4	4	6
Siviløkon.	334	-	40	175	63	32	9	6	5	4
Sivilingen.	251	-	4	139	71	20	5	4	5	3
Arkitekter	38	-	-	2	10	13	9	1	2	1
Landbrukskand.	215	-	1	65	97	38	5	5	3	1
Pedsem	63	-	-	2	8	18	13	6	2	14
DH-KANDIDATER	1571	237	530	356	153	84	52	39	51	69
Humanist. fag	60	1	22	18	8	4	2	2	1	2
Samfunnsfag	130	8	33	37	10	12	4	7	5	14
Media/komm.fag	66	3	8	12	14	7	4	5	8	5
Datafag	122	29	45	28	6	4	5	1	1	3
Naturvit. fag	92	13	40	18	8	2	2	2	4	3
Økonom.fag	967	169	349	205	91	44	29	14	27	39
Natur/miljøvf.	22	1	6	9	2	1	1	1	-	1
Samferdselsf.	96	5	24	25	14	10	5	6	5	2
Idrettsfag	16	8	3	4	-	-	-	1	-	-
ALLMENNLÆRERE	775	3	258	237	113	32	20	14	26	72

Tabell 2 Uteksaminerte mannlige kandidater fra vårkullet 1989 etter alder.

Kandidat- gruppe	Kand. i alt	Alder								
		20- 21	22- 23	24- 25	26- 27	28- 29	30- 31	32- 33	34- 37	38 og over
KAND. I ALT	1901	91	262	517	409	251	132	72	80	87
HØYERE GRAD	1016	-	19	269	276	196	99	52	56	49
Filologer	41	-	-	1	1	4	4	4	9	18
Teologer	16	-	-	1	1	7	5	1	-	1
Realister	143	-	-	14	42	42	23	7	11	4
Jurister	100	-	-	9	34	26	10	7	8	6
Sosialøkon.	20	-	-	-	6	8	3	2	-	1
Psykologer	28	-	-	-	3	7	10	2	4	2
Sosiologer	8	-	-	-	-	1	3	2	2	-
Statsvitere	21	-	-	-	4	9	5	2	1	-
Pedagoger	7	-	-	-	-	-	2	2	2	1
Samf.vit. el.	22	-	-	1	1	3	4	7	4	2
Tannleger	19	-	-	7	8	4	-	-	-	-
Veterinærer	10	-	-	-	5	3	1	-	1	-
Farmasøyter	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sykepleievit.	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Siviløkonomer	212	-	17	109	45	26	7	3	3	2
Sivilingen.	190	-	2	94	60	17	5	4	5	3
Arkitekter	14	-	-	-	3	5	4	-	2	-
Landbrukskand.	126	-	-	32	58	25	4	4	2	1
Pedsem	38	-	-	1	5	9	9	4	2	8
DH-KANDIDATER	701	90	207	178	84	41	27	20	22	32
Humanist. fag	15	-	6	3	2	1	1	1	-	1
Samfunnsfag	53	4	9	19	7	5	1	2	2	4
Media/komm.fag	30	1	5	5	6	4	2	3	3	1
Datafag	78	14	33	18	5	3	2	1	-	2
Naturvit. fag	45	3	12	11	7	1	2	2	4	3
Økonom.fag	422	64	130	101	52	22	15	8	10	20
Natur/miljøvf.	14	1	3	7	1	-	1	1	-	-
Samferdselsf.	37	1	7	12	4	5	3	1	3	1
Idrettsfag	7	2	2	2	-	-	-	1	-	-
ALLMENNLERERE	184	1	36	70	49	14	6	-	2	6

Tabell 3 Uteksaminerte kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 etter alder.

Kandidat- gruppe	Kand. i alt	Alder								
		20- 21	22- 23	24- 25	26- 27	28- 29	30- 31	32- 33	34- 37	38 og over
KAND. I ALT	2216	149	572	550	322	190	94	60	88	191
HØYERE GRAD	755	-	27	205	189	129	55	27	35	88
Filologer	64	-	-	1	7	11	9	2	8	26
Teologer	4	-	-	-	1	1	1	-	1	-
Realister	81	-	-	9	31	17	12	3	6	3
Jurister	106	-	1	25	31	22	6	3	2	16
Sosialøkonomer	10	-	-	1	5	1	2	-	-	1
Psykologer	39	-	-	-	7	13	7	3	4	5
Sosiologer	13	-	-	-	2	4	2	1	1	3
Statsvitere	16	-	-	-	6	3	1	3	1	2
Pedagoger	17	-	-	-	-	2	2	-	3	10
Samf.vit. el.	16	-	-	-	3	4	1	1	1	6
Tannleger	20	-	-	10	6	3	-	-	-	1
Veterinærer	21	-	-	-	10	9	-	1	1	-
Farmasøyter	14	-	-	12	2	-	-	-	-	-
Sykepleievit.	13	-	-	-	-	-	-	3	4	6
Siviløkonomer	122	-	23	66	18	6	2	3	2	2
Sivilingen.	61	-	2	45	11	3	-	-	-	-
Arkitekter	24	-	-	2	7	8	5	1	-	1
Landbrukskand.	89	-	1	33	39	13	1	1	1	-
Pedsem	25	-	-	1	3	9	4	2	-	6
DH-KANDIDATER	870	147	323	178	69	43	25	19	29	37
Humanist. fag	45	1	16	15	6	3	1	1	1	1
Samfunnsfag	77	4	24	18	3	7	3	5	3	10
Media/komm.fag	36	2	3	7	8	3	2	2	5	4
Datafag	44	15	12	10	1	1	3	-	1	1
Naturvit. fag	47	10	28	7	1	1	-	-	-	-
Økonom.fag	545	105	219	104	39	22	14	6	17	19
Natur/miljøvf.	8	-	3	2	1	1	-	-	-	1
Samferdselsf.	59	4	17	13	10	5	2	5	2	1
Idrettsfag	9	6	1	2	-	-	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	591	2	222	167	64	18	14	14	24	66



Tabell 4 Uteksaminerte kandidater fra vårkullet 1989 og personer som besvarte spørreskjemaet, i absolutte tall og prosent.

Kandidat- gruppe	Antall uteksami- nerte kandidater	Ved under- søkelsen svarte	Svar- prosent
KANDIDATER I ALT	4117	3405	83
HØYERE GRAD	1771	1452	82
Filologer	105	85	81
Teologer	20	13	65
Realister	224	187	83
Jurister	206	155	75
Sosialøkonomer	30	26	87
Psykologer	67	53	79
Sosiologer	21	17	81
Statsvitere	37	33	89
Pedagoger	24	23	96
Samf.vitere ellers	38	35	92
Tannleger	39	33	85
Veterinærer	31	28	90
Farmasøyter	14	12	86
Sykepleievitere	14	11	79
Siviløkonomer	334	265	79
Sivilingeniører	251	211	84
Arkitekter	38	32	84
Landbrukskandidater	215	192	89
Pedsem	63	41	65
DH-KANDIDATER	1571	1341	85
Humanistiske fag	60	50	83
Samfunnsfag	130	110	85
Media/kommunikasjonsfag	66	53	80
Datafag	122	110	90
Naturvitenskaplige fag	92	82	89
Økonomiske fag	967	827	86
Natur/miljøvern fag	22	14	64
Samferdselsfag	96	80	83
Idrettsfag	16	15	94
ALLMENNLERERE	775	612	79

Tabell 5 Uteksaminerte kandidater fra vårkullet 1989 og personer som besvarte spørreskjemaet, etter kjønn, i absolutte tall og prosent.

Kandidat- gruppe	Menn og kvinner (=100%)	Menn		Kvinner	
		Abs. tall	Pro- sent	Abs. tall	Pro- sent
KANDIDATER I ALT	3405	1565	46	1840	54
HØYERE GRAD	1452	827	57	625	43
Filologer	85	34	40	51	60
Teologer	13	9	69	4	31
Realister	187	118	63	69	37
Jurister	155	77	50	78	50
Sosialøkonomer	26	18	69	8	31
Psykologer	53	20	38	33	62
Sosiologer	17	7	41	10	59
Statsvitere	33	19	58	14	42
Pedagoger	23	6	26	17	74
Samf.vitere ellers	35	20	57	15	43
Tannleger	33	16	48	17	52
Veterinærer	28	10	36	18	64
Farmasøyter	12	-	-	12	100
Sykepleievitere	11	1	9	10	91
Siviløkonomer	265	169	64	96	36
Sivilingeniører	211	154	73	57	27
Arkitekter	32	11	34	21	66
Landbrukskand.	192	115	60	77	40
Pedsem	41	23	56	18	44
DH-KANDIDATER	1341	599	45	742	55
Humanistiske fag	50	13	26	37	74
Samfunnsfag	110	38	35	72	65
Media/komm.fag	53	25	47	28	53
Datafag	110	74	67	36	33
Naturvitensk. fag	82	40	49	42	51
Økonomiske fag	827	362	44	465	56
Natur/miljøvern fag	14	9	64	5	36
Samferdselsfag	80	32	40	48	60
Idrettsfag	15	6	40	9	60
ALLMENNLERERE	612	139	23	473	77

Tabell 6 Kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedaktivitet et halvt år etter eksamen.

Kandidat- gruppe	Kandi- dater i alt	Hovedaktivitet				
		Yrkes- aktive	I arb. uten samsvar med utd.	Stu- dier uten lønn	Verne- plikt	Annet
KANDIDATER I ALT	3405	2085	84	851	155	230
HØYERE GRAD	1452	1175	14	80	81	102
Filologer	85	71	1	7	1	5
Teologer	13	8	-	1	3	1
Realister	187	148	1	13	12	13
Jurister	155	132	1	7	5	10
Sosialøkonomer	26	20	1	2	-	3
Psykologer	53	47	-	-	3	3
Sosiologer	17	14	1	-	-	2
Statsvitere	33	29	-	2	-	2
Pedagoger	23	19	1	-	-	3
Samf.vit. ellers	35	30	-	2	1	2
Tannleger	33	24	-	-	9	-
Veterinærer	28	24	-	-	2	2
Farmasøyter	12	11	-	1	-	-
Sykepleievitere	11	11	-	-	-	-
Siviløkonomer	265	220	2	19	9	15
Sivilingeniører	211	150	2	12	28	19
Arkitekter	32	19	1	-	-	12
Landbrukskand.	192	162	2	12	8	8
Pedsem	41	36	1	2	-	2
DH-KANDIDATER	1341	551	67	550	66	107
Humanist. fag	50	19	8	20	-	3
Samfunnsfag	110	52	5	43	1	9
Media/komm. fag	53	29	2	18	1	3
Datafag	110	37	4	44	16	9
Naturvit. fag	82	30	1	40	6	5
Økonomiske fag	827	338	38	350	39	62
Natur/miljøvern f.	14	1	3	6	-	4
Samferdselsfag	80	34	6	27	1	12
Idrettsfag	15	11	-	2	2	-
ALLMENNLERERE	612	359	3	221	8	21

Tabell 7 Mannlige kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedaktivitet et halvt år etter eksamen.

Kandidat- gruppe	Kandi- dater i alt	Hovedaktivitet				
		Yrkes- aktive	I arb. uten samsvar med utd.	Stu- dier uten lønn	Verne- plikt	Annet
KANDIDATER I ALT	1565	954	25	337	154	95
HØYERE GRAD	827	647	8	45	80	47
Filologer	34	31	-	2	1	-
Teologer	9	5	-	-	3	1
Realister	118	87	1	10	12	8
Jurister	77	65	-	3	5	4
Sosialøkonomer	18	14	1	2	-	1
Psykologer	20	17	-	-	3	-
Sosiologer	7	6	-	-	-	1
Statsvitere	19	18	-	-	-	1
Pedagoger	6	4	1	-	-	1
Samf.vit. ellers	20	18	-	-	1	1
Tannleger	16	8	-	-	8	-
Veterinærer	10	8	-	-	2	-
Farmasøyter	-	-	-	-	-	-
Sykepleievitere	1	1	-	-	-	-
Siviløkonomer	169	136	2	12	9	10
Sivilingeniører	154	104	1	8	28	13
Arkitekter	11	8	1	-	-	2
Landbrukskand.	115	98	-	6	8	3
Pedsem	23	19	1	2	-	1
DH-KANDIDATER	599	226	16	243	66	48
Humanist. fag	13	4	1	7	-	1
Samfunnsfag	38	17	-	18	1	2
Media/komm.fag	25	14	-	8	1	2
Datafag	74	24	1	27	16	6
Naturvit. fag	40	14	1	16	6	3
Økonomiske fag	362	134	12	153	39	24
Natur/miljøv.fag	9	1	-	4	-	4
Samferdselsfag	32	15	1	9	1	6
Idrettsfag	6	3	-	1	2	-
ALLMENNLÆRERE	139	81	1	49	8	-

Tabell 8 Kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedaktivitet et halvt år etter eksamen.

Kandidat- gruppe	Kandi- dater i alt	Hovedaktivitet				
		Yrkes- aktive	I arb. uten samsvar med utd.	Stu- dier uten lønn	Verne- plikt	Annet
KANDIDATER I ALT	1840	1131	59	514	1	135
HØYERE GRAD	625	528	6	35	1	55
Filologer	51	40	1	5	-	5
Teologer	4	3	-	1	-	-
Realister	69	61	-	3	-	5
Jurister	78	67	1	4	-	6
Sosialøkonomer	8	6	-	-	-	2
Psykologer	33	30	-	-	-	3
Sosiologer	10	8	1	-	-	1
Statsvitere	14	11	-	2	-	1
Pedagoger	17	15	-	-	-	2
Samf.vit. ellers	15	12	-	2	-	1
Tannleger	17	16	-	-	1	-
Veterinærer	18	16	-	-	-	2
Farmasøyter	12	11	-	1	-	-
Sykepleievitere	10	10	-	-	-	-
Siviløkonomer	96	84	-	7	-	5
Sivilingeniører	57	46	1	4	-	6
Arkitekter	21	11	-	-	-	10
Landbrukskand.	77	64	2	6	-	5
Pedsem	18	17	-	-	-	1
DH-KANDIDATER	742	325	51	307	-	59
Humanist. fag	37	15	7	13	-	2
Samfunnsfag	72	35	5	25	-	7
Media/komm.fag	28	15	2	10	-	1
Datafag	36	13	3	17	-	3
Naturvit. fag	42	16	-	24	-	2
Økonomiske fag	465	204	26	197	-	38
Natur/miljøv. fag	5	-	3	2	-	-
Samferdselsfag	48	19	5	18	-	6
Idrettsfag	9	8	-	1	-	-
ALLMENNLERERE	473	278	2	172	-	21

Tabell 9 Kandidater meldt på arbeidsmarkedet og prosentandelen av disse som oppga at de var arbeidsledige. Vårkull 1982-1989.

Kandidat- gruppe	Antall kandidater meldt på arbeidsmarkedet					Andelen som var arbeidsledige <sup>1)</sup>				
	82	83	85	87	89	82 <sup>2)</sup>	83 <sup>2)</sup>	85	87	89
KAND. I ALT	1541	1611	2787	1844	2671	4	4	3	4	8
HØYERE GRAD	1163	1144	1301	1235	1355	4	3	3	3	7
Filologer	140	111	94	70	78	6	5	7	6	5
Teologer	18	35	20	19	11	:	(-)	-	:	:
Realister	200	183	323	234	175	3	3	6	7	8
Jurister	147	158	108	107	144	3	4	-	2	4
Sosialøkon.	20	25	28	25	23	(5)	(-)	(-)	(-)	(9)
Psykologer	42	55	33	48	50	(5)	7	(3)	(6)	2
Sosiologer	19	10	28	10	17	:	:	7	:	:
Statsvitere	23	18	35	49	32	(-)	:	-	(4)	(7)
Pedagoger	28	20	10	18	22	(4)	(-)	-	:	(5)
Samf.v.ellers	14	19	13	19	34	:	:	:	:	(9)
Tannleger	58	54	52	34	29	3	-	2	(-)	(-)
Veterinærer	17	22	17	15	27	:	(5)	:	:	(7)
Farmasøyter	25	24	21	22	11	(4)	(4)	(-)	(-)	:
Sykepleievit.	.	.	.	.	11	.	.	.	.	.
Siviløkon.	117	107	123	196	253	2	4	1	2	6
Sivilingen.	100	109	125	149	189	5	3	1	3	11
Arkitekter	24	34	33	22	30	(8)	(3)	(-)	(-)	(33)
Landbr.kand.	171	160	181	175	180	3	-	2	1	3
Ped.seminar <sup>3)</sup>	..	..	57	23	39	..	..	4	(-)	(5)
DISTR.HØGSK.	378	467	708	609	898	7	5	2	4	13
Humanist.fag	48	36	36	34	40	(10)	(3)	3	(12)	(10)
Samfunnsfag	47	43	63	29	75	(4)	(9)	5	(-)	11
Media/komm.	20	22	20	19	41	(5)	(9)	-	:	(12)
Datafag	63	43	69	79	69	2	(-)	3	-	15
Nat.vit.fag	21	34	52	20	50	(19)	(9)	-	(-)	10
Økon.fag	120	238	390	374	532	7	4	2	5	13
Nat./miljøv.	13	12	15	9	11	:	:	-	:	:
Samferds.fag	46	37	61	44	68	(7)	(11)	5	(7)	19
Idrettsfag	.	2	2	1	12	.	:	:	:	:
ALLMENNLERERE	..	..	778	..	418	..	..	2	..	1

1) For definisjon av arbeidsledig, se avsnitt 2.2.

2) Pga. ulik spørsmålsformulering er tallene for 1982 og 1983 bare tilnærmet sammenliknbare med de øvrige år.

3) Ped.sem. kom først med i undersøkelsen i 1983. For dette året kan vi ikke presentere tall, da det ikke er mulig å skille mellom ped.sem. høyere og lavere grad.

Tabell 10 Kandidater fra vårkullet 1989 meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som oppga at de var arbeidsledige et halvt år etter eksamen. Absolutte tall og prosent.

Kandidat- gruppe	Meldt på arbeids- markedet	Arbeidsledig <sup>1)</sup>	
		Abs. tall	Prosent
KANDIDATER I ALT	2671 <sup>2)</sup>	212	8
HØYERE GRAD	1355	88	7
Filologer	78	4	5
Teologer	11	-	:
Realister	175	13	8
Jurister	144	5	4
Sosialøkonomer	23	2	:
Psykologer	50	1	2
Sosiologer	17	2	:
Statsvitere	32	2	:
Pedagoger	22	1	:
Samf.vitere ellers	34	3	:
Tannleger	29	-	:
Veterinærer	27	2	:
Farmasøyter	11	-	:
Sykepleievitere	11	-	:
Siviløkonomer	253	15	6
Sivilingeniører	189	20	11
Arkitekter	30	10	:
Landbrukskandidater	180	6	3
Pedsem	39	2	:
DH-KANDIDATER	898	119	13
Humanistiske fag	40	4	:
Samfunnsfag	75	8	11
Media/kommunikasjonsfag	41	5	:
Datafag	69	10	15
Naturvitenskaplige fag	50	5	10
Økonomiske fag	532	70	13
Natur/miljøvern fag	11	4	:
Samferdselsfag	68	13	19
Idrettsfag	12	-	:
ALLMENNLERERE	418	5	1

1) For definisjon av arbeidsledig, se avsnitt 2.2.

2) Ved prosentuering av de arbeidsledige er de ubesvarte holdt utenfor (=20 kandidater i alt; 12 menn og 8 kvinner).

Tabell 11 Mannlige og kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som oppga at de var arbeidsledige<sup>1)</sup> et halvt år etter eksamen. Abs.tall og prosent.

Kandidat- gruppe	Menn			Kvinner		
	Meldt på arbeids- markedet <sup>2)</sup>	Arbeidsledig Abs. tall	Pro- sent	Meldt på arbeids- markedet	Arbeidsledig Abs. tall	Pro- sent
KANDIDATER I ALT	1227	106	9	1444	106	7
HØYERE GRAD	758	51	7	597	37	6
Filologer	33	1	:	45	3	:
Teologer	8	-	:	3	-	:
Realister	107	12	11	68	1	2
Jurister	70	4	6	74	1	1
Sosialøkonomer	16	1	:	7	1	:
Psykologer	18	-	:	32	1	:
Sosiologer	7	1	:	10	1	:
Statsvitere	19	1	:	13	1	:
Pedagoger	6	1	:	16	-	:
Samf.vit. ellers	20	1	:	14	2	:
Tannleger	12	-	:	17	-	:
Veterinærer	9	-	:	18	2	:
Farmasøyter	-	-	:	11	-	:
Sykepleievitere	1	-	-	10	-	:
Siviløkonomer	160	11	7	93	4	4
Sivilingeniører	132	11	8	57	9	16
Arkitekter	11	2	:	19	8	:
Landbrukskand.	107	3	3	73	3	4
Pedsem	22	2	:	17	-	:
DH-KANDIDATER	381	55	14	517	64	13
Humanist. fag	12	2	:	28	2	:
Samfunnsfag	26	2	:	49	6	:
Media/komm.fag	20	3	:	21	2	:
Datafag	41	7	:	28	3	:
Naturvit. fag	23	2	:	27	3	:
Økonomiske fag	219	29	13	313	41	13
Natur/miljøvern f.	7	4	:	4	-	:
Samferdselsfag	29	6	:	39	7	:
Idrettsfag	4	-	:	8	-	:
ALLMENNLERERE	88	-	-	330	5	2

1) For definisjon av arbeidsledig, se avsnitt 2.2.

2) Se note 2, tabell 10.



Tabell 12 Kandidater meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som hadde hatt vansker med å få arbeid. Vårkull 1982-1989.

Kandidat- gruppe	Antall kandidater meldt på arbeidsmarkedet					Andelen som hadde hatt vansker				
	82	83	85 <sup>1)</sup>	87	89	82	83	85	87	89
KAND.I ALT	1541	1611	2179	1844	2671	35	32	25	20	36
HØYERE GRAD	1163	1144	1009	1235	1355	32	29	23	16	28
Filologer	140	111	69	70	78	42	42	55	33	32
Teologer	18	35	17	19	11	:	(34)	:	:	:
Realister	200	183	227	234	175	44	34	31	27	35
Jurister	147	158	81	107	144	28	25	5	6	12
Sosialøkon.	20	25	22	25	23	(15)	(16)	(9)	(-)	(22)
Psykologer	42	55	31	48	50	(36)	60	(48)	(21)	28
Sosiologer	19	10	19	10	17	:	:	:	:	:
Statsvitere	23	18	30	49	32	(13)	:	(13)	(10)	(34)
Pedagoger	28	20	6	18	22	(50)	(40)	:	:	(27)
Samf.v.ellers	14	19	12	19	34	:	:	:	:	(38)
Tannleger	58	54	44	34	29	67	43	(25)	(3)	(7)
Veterinærer	17	22	13	15	27	:	(14)	:	:	(19)
Farmasøytter	25	24	20	22	11	(40)	(25)	(5)	(5)	:
Sykepleievit.	.	.	.	.	11	.	.	.	.	:
Siviløkon.	117	107	95	196	253	8	13	2	8	23
Sivilingen.	100	109	92	149	189	17	21	15	17	44
Arkitekter	24	34	28	22	30	(38)	(38)	(7)	(-)	(70)
Landbr.kand.	171	160	151	175	180	27	21	21	11	22
Ped.seminar	..	..	52	23	39	..	..	39	(30)	(31)
DISTR.HØGSK.	378	467	542	609	898	43	39	25	29	58
Humanist.fag	48	36	25	34	40	(73)	(44)	(32)	(38)	(60)
Samfunnsfag	47	43	48	29	75	(60)	(65)	(67)	(41)	57
Media/komm.	20	22	15	19	41	(50)	(45)	:	:	(59)
Datafag	63	43	48	79	69	17	(21)	(8)	23	61
Nat.vit.fag	21	34	34	20	50	(62)	(56)	(18)	(45)	56
Økon.fag	120	238	310	374	532	31	33	21	27	57
Nat./miljøv.	13	12	14	9	11	:	:	:	:	:
Samferds.fag	46	37	47	44	68	(37)	(51)	(36)	(46)	65
Idrettsfag	.	2	1	1	12	.	:	:	:	:
ALLMENNLERERE	..	..	628	..	418	..	..	30	..	13

1) I 1985 er grunnlagstallet kandidater som har "forsøkt å få arbeid" (se notat 3/88, NAVFs utredningsinstitutt).

Tabell 13 Mannlige og kvinnelige kandidater meldt på arbeidsmarkedet og andelen av disse som hadde hatt vansker med å få arbeid et halvt år etter eksamen. Vårkullet 1989.

Kandidat- gruppe	MENN			KVINNER		
	Meldt på arb.mark.	Hadde hatt vansker		Meldt på arb.mark.	Hadde hatt vansker	
		Abs. tall	Pro- sent		Abs. tall	Pro- sent
KANDIDATER I ALT	1227	429	35	1444	524	36
HØYERE GRAD	758	209	28	597	174	29
Filologer	33	10	:	45	15	:
Teologer	8	-	:	3	1	:
Realister	107	41	38	68	21	31
Jurister	70	9	13	74	8	11
Sosialøkonomer	16	3	:	7	2	:
Psykologer	18	3	:	32	11	:
Sosiologer	7	1	:	10	5	:
Statsvitere	19	6	:	13	5	:
Pedagoger	6	2	:	16	4	:
Samf.vit ellers	20	5	:	14	8	:
Tannleger	12	-	:	17	2	:
Veterinærer	9	-	:	18	5	:
Farmasøyter	-	-	-	11	-	:
Sykepleievitere	1	-	:	10	1	:
Siviløkonomer	160	38	24	93	21	23
Sivilingeniører	132	55	42	57	28	49
Arkitekter	11	7	:	19	14	:
Landbrukskand.	107	20	19	73	20	27
Pedsem	22	9	:	17	3	:
DH-KANDIDATER	381	211	55	517	306	59
Humanistiske fag	12	8	:	28	16	:
Samfunnsfag	26	15	:	49	28	:
Media/komm. fag	20	13	:	21	11	:
Datafag	41	22	:	28	20	:
Naturvit. fag	23	12	:	27	16	:
Økonomiske fag	219	118	54	313	183	59
Natur/miljøv. fag	7	6	:	4	2	:
Samferdselsfag	29	16	:	39	28	:
Idrettsfag	4	1	:	8	2	:
ALLMENNLERERE	88	9	10	330	44	13

Tabell 14 Årsaker til at kandidater fra vårkullet 1989 hadde hatt vansker med å få arbeid et halvt år etter eksamen. Antall kandidater som oppgav at den enkelte årsak var "viktig" eller hadde "noen betydning".

Kandidatgruppe	Årsaker til vansker		
	Kandi- dater som hadde van- sker <sup>1)</sup>	Ektefelles el. samboers arb. el. utd. binder meg til et best. sted	Omsorgs- plikter binder meg til et best. sted
KANDIDATER I ALT	953	345	150
HØYERE GRAD	383	150	66
Filologer	25	8	2
Teologer	1	1	-
Realister	62	25	12
Jurister	17	7	4
Sosialøkonomer	5	1	1
Psykologer	14	10	6
Sosiologer	6	4	2
Statsvitere	11	4	4
Pedagoger	6	3	2
Samf.vit.ellers	13	7	5
Tannleger	2	1	-
Veterinærer	5	2	-
Farmasøyter	-	-	-
Sykepleievitere	1	1	-
Siviløkonomer	59	17	4
Sivilingeniører	83	28	9
Arkitekter	21	11	5
Landbrukskandid.	40	15	6
Pedsem	12	5	4
DH-KANDIDATER	517	171	67
Humanistiske fag	24	4	-
Samfunnsfag	43	20	8
Media/komm. fag	24	7	3
Datafag	42	9	3
Nat.vit. fag	28	10	3
Økonomiske fag	301	108	39
Natur/miljøv. fag	8	1	-
Samferdselsfag	44	12	11
Idrettsfag	3	-	-
ALLMENNLERERE	53	24	17

Forts.

1) Kandidatene kunne svare at flere årsaker hadde betydning. Summen av oppgitte vansker er derfor høyere enn summen av kandidater.

Tabell 14 forts.

Kandidat- gruppe	Årsaker til vansker			
	Har ikke funnet arbeid på det ønskede sted	Vanskelig å skaffe seg bolig der ar- beid er tilbudt	Ønsker en annen type ar- beid enn det som er tilb.	Er tilb. arbeid, men lønns- tilbudet var for lavt
KANDIDATER I ALT	460	64	303	102
HØYERE GRAD	179	19	115	42
Filologer	10	1	13	3
Teologer	-	-	-	-
Realister	29	6	12	7
Jurister	12	-	3	4
Sosialøkonomer	1	-	1	-
Psykologer	11	-	2	-
Sosiologer	4	-	3	-
Statsvitere	2	1	2	-
Pedagoger	3	-	2	-
Samf.vit. ellers	7	-	3	3
Tannleger	2	-	1	1
Veterinærer	3	-	4	3
Farmasøyter	-	-	-	-
Sykepleievitere	1	-	1	1
Siviløkonomer	28	-	19	5
Sivilingeniører	25	5	22	7
Arkitekter	13	3	5	2
Landbrukskand.	23	3	19	5
Pedsem	5	-	3	1
DH-KANDIDATER	252	39	178	57
Humanist. fag	8	2	11	3
Samfunnsfag	20	1	16	5
Media/komm.fag	15	3	10	1
Datafag	15	3	9	6
Naturvit. fag	16	2	6	3
Økonomiske fag	153	22	107	32
Natur/miljøvern f.	1	-	3	-
Samferdselsfag	24	6	13	6
Idrettsfag	-	-	3	1
ALLMENNLERERE	29	6	10	3

Forts.

Tabell 14 forts.

Kandidat- gruppe	Årsaker til vansker		
	Er kvalifi- sert bare for et spesielt arbeidsfelt	Er for gene- relt kvali- fisert	Har for dårlige karak- terer
KANDIDATER I ALT	377	252	187
HØYERE GRAD	176	62	99
Filologer	13	2	1
Teologer	-	-	-
Realister	38	7	14
Jurister	2	1	15
Sosialøkonomer	1	-	3
Psykologer	6	1	-
Sosiologer	3	2	-
Statsvitere	2	5	2
Pedagoger	2	2	-
Samf.vit. ellers	6	3	-
Tannleger	1	-	-
Veterinærer	3	-	1
Farmasøyter	-	-	-
Sykepleievitere	-	-	-
Siviløkonomer	15	14	17
Sivilingeniører	50	16	36
Arkitekter	11	1	-
Landbrukskand.	17	7	8
Pedsem	6	1	2
DH-KANDIDATER	195	184	85
Humanist. fag	17	8	2
Samfunnsfag	15	16	3
Media/komm.fag	8	11	1
Datafag	20	10	8
Naturvit. fag	10	14	5
Økonomiske fag	92	107	62
Natur/miljøvern f.	6	6	-
Samferdselsfag	24	12	4
Idrettsfag	3	-	-
ALLMENNLERERE	6	6	3

Forts.

Tabell 14 forts.

Kandidat- gruppe	Årsaker til vansker		
	Konkurrerer med folk med lengre ansiennit- tet	Ønsker del- tid pga. omsorgs- plikt- elser	Ønsker del- tid for å finan- siere vid- ere studier
KANDIDATER I ALT	865	31	42
HØYERE GRAD	334	17	16
Filologer	15	2	-
Teologer	-	-	-
Realister	54	3	8
Jurister	15	1	-
Sosialøkonomer	4	-	-
Psykologer	14	1	-
Sosiologer	5	-	-
Statsvitere	9	-	-
Pedagoger	4	1	-
Samf.vit. ellers	12	-	-
Tannleger	2	-	-
Veterinærer	4	-	-
Farmasøyter	-	-	-
Sykepleievitere	1	-	-
Siviløkonomer	56	1	2
Sivilingeniører	78	-	1
Arkitekter	17	1	1
Landbrukskand.	36	5	3
Pedsem	8	2	1
DH-KANDIDATER	485	11	23
Humanist. fag	21	-	1
Samfunnsfag	39	2	1
Media/komm.fag	21	-	-
Datafag	41	1	2
Naturvit. fag	25	-	4
Økonomiske fag	283	6	12
Natur/miljøvern f.	8	-	-
Samferdselsfag	44	2	3
Idrettsfag	3	-	-
ALLMENNLERERE	46	3	3

Tabell 15 Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter hovedstilling et halvt år etter eksamen.

Kandidat- gruppe	Kandi- dater i alt	Ube- svart	Hovedstilling			Vika- riat 6 mnd. varigh. el.mer
			Selvst. nær- ings- driv.	Fast ar- beid	Plikt- tjen- este	
KANDIDATER I ALT	2085	61	34	982	31	396
HØYERE GRAD	1175	31	25	559	14	150
Filologer	71	2	2	31	-	11
Teologer	8	-	-	3	-	3
Realister	148	6	1	48	2	13
Jurister	132	2	-	68	-	26
Sosialøkonomer	20	-	-	6	-	5
Psykologer	47	-	-	23	-	13
Sosiologer	14	-	-	4	-	3
Statsvitere	29	2	-	7	-	3
Pedagoger	19	1	-	6	1	4
Samf.vitere ellers	30	-	-	12	-	4
Tannleger	24	-	9	8	-	3
Veterinærer	24	1	10	8	-	1
Farmasøyter	11	-	-	6	-	-
Sykepleievitere	11	-	-	7	2	1
Siviløkonomer	220	12	1	141	5	16
Sivilingeniører	150	4	-	82	4	6
Arkitekter	19	-	1	5	-	3
Landbrukskand.	162	1	1	80	-	24
Pedsem	36	-	-	14	-	11
DH-KANDIDATER	551	23	9	295	17	79
Humanistiske fag	19	-	-	13	-	2
Samfunnsfag	52	2	-	17	1	13
Media/komm. fag	29	1	2	5	-	5
Datafag	37	1	-	18	4	3
Naturvit. fag	30	2	1	20	-	2
Økonomiske fag	338	16	6	208	9	45
Natur/miljøvern fag	1	-	-	-	-	-
Samferdselsfag	34	-	-	10	3	6
Idrettsfag	11	1	-	4	-	3
ALLMENNLERERE	359	7	-	128	-	167

Forts.

Tabell 15 forts.

Kandidat- gruppe	Hovedstilling				
	Annen midl. tils. varigh. 6 mnd. el.mer	Vikariat kortere varigh. enn 6 mnd.	Annen midl. tils. kortere varigh. enn 6 mnd.	Til- feldig arbeid av ulik varigh.	Sti- pend. el.a. utd. stil.
KANDIDATER I ALT	293	68	78	31	111
HØYERE GRAD	177	36	61	13	109
Filologer	10	4	6	1	4
Teologer	1	1	-	-	-
Realister	21	8	9	4	36
Jurister	20	7	6	-	3
Sosialøkonomer	7	1	1	-	-
Psykologer	7	-	3	-	1
Sosiologer	2	1	1	1	2
Statsvitere	9	1	2	-	5
Pedagoger	5	1	-	-	1
Samf.vit. ellers	8	2	3	-	1
Tannleger	4	-	-	-	-
Veterinærer	1	3	-	-	-
Farmasøyter	-	-	2	-	3
Sykepleievitere	-	-	1	-	-
Siviløkonomer	23	2	4	3	13
Sivilingeniører	23	1	8	1	21
Arkitekter	2	1	5	2	-
Landbrukskand.	29	2	10	1	14
Pedsem	5	1	-	-	5
DH-KANDIDATER	78	23	14	11	2
Humanist. fag	3	-	-	1	-
Samfunnsfag	12	3	3	1	-
Media/kommun.fag	7	6	2	1	-
Datafag	7	1	1	1	1
Naturvit. fag	4	1	-	-	-
Økonomiske fag	34	8	4	7	1
Natur/miljøvern f.	-	1	-	-	-
Samferdselsfag	9	2	4	-	-
Idrettsfag	2	1	-	-	-
ALLMENNLERERE	38	9	3	7	-



Tabell 16 Yrkesaktive kandidater som syntes utdanningen passet "godt" til arbeidsoppgavene. Vårkull 1978-1989. Prosent.

Kandidat- gruppe	Ant. yrkes- akt. kand. 1989	Prosentandel som syntes utdanningen passet "godt" til arbeidsoppgavene								
		78	79	80	81	82	83	85	87	89
KAND.I ALT	2085	..	..	..	..	..	..	61	65	59
HØYERE GRAD	1175	68	64	71	66	67	66	71	71	69
Filologer <sup>1)</sup>	71	61	48	61	53	56	52	53	58	51
Teologer	8	..	..	(90)	(55)	:	(47)	:	:	:
Realister	148	67	69	70	64	64	66	67	70	71
Jurister	132	73	70	78	72	74	76	85	83	86
Sosialøkon.	20	(73)	(67)	(67)	:	:	(70)	(80)	(76)	60
Psykologer	47	(66)	(79)	70	(69)	(70)	66	(79)	(76)	(70)
Sosiologer	14	:	:	:	:	:	:	(72)	:	:
Statsvitere	29	:	(60)	:	:	(78)	:	(74)	(76)	(59)
Pedagoger	19	:	:	(75)	(55)	(56)	(25)	:	:	:
Samf.v.ellers	30	:	:	:	:	:	:	:	:	(67)
Tannleger	24	..	..	(91)	92	81	92	(90)	(100)	(96)
Veterinærer	24	:	:	:	:	:	:	:	:	(71)
Farmasøyter	11	(65)	(71)	(62)	(58)	(46)	(78)	:	(70)	:
Sykepleievit.	11	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Siviløkon.	220	56	56	73	68	77	65	74	75	66
Sivilingen.	150	64	78	72	64	65	65	66	70	61
Arkitekter	19	(74)	(77)	(69)	(75)	(77)	(74)	(88)	(73)	:
Landbr.kand.	162	68	56	62	53	63	63	68	63	72
Ped.seminar	36	..	..	..	..	..	..	65	(48)	(64)
DISTR.HØGSK.	551	54	56	58	52	58	53	52	51	43
Humanist.fag	19	..	..	..	(48)	(31)	(43)	(38)	(40)	:
Samfunnsfag	52	..	..	..	(58)	(30)	(38)	(38)	(29)	42
Media/komm.	29	..	..	..	:	:	:	(75)	:	(45)
Datafag	37	..	..	..	(76)	88	(89)	87	71	(60)
Nat.vit.fag	30	..	..	..	:	:	(48)	(64)	:	(47)
Økon.fag	338	..	..	..	46	60	49	47	51	41
Nat./miljøv.	1	..	..	..	:	:	:	:	:	:
Samferds.fag	34	..	..	..	(41)	(45)	(52)	45	(40)	(32)
Idrettsfag	11	.	.	.	.	.	:	:	:	:
ALLMENNLERERE	359	..	..	..	..	..	..	53	..	52

1) Tom. 1982 gjelder prosentandelen bare cand.philol.; mag.art. er holdt utenfor. Fom. 1983 inkluderer filologer cand.philol. og mag.art.

Tabell 17 Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter landsdel kandidatene arbeidet i et halvt år etter eksamen.

Kandidat- gruppe	Kandi- dater i alt	Landsdel kandidatene arbeidet i						
		Oslo	Østl. ellers	Sør- land	Vest- land	Trøn- de- lag	Nord- Norge	Utland
KAND. I ALT	2004 <sup>1)</sup>	502	436	60	473	211	277	45
HØYERE GRAD	1126	382	210	24	228	120	126	36
Filologer	68	18	19	3	9	5	13	1
Teologer	8	3	3	-	-	1	1	-
Realister	142	66	16	1	26	14	17	2
Jurister	128	67	15	3	22	10	9	2
Sosialøkon.	20	12	1	-	6	-	1	-
Psykologer	47	11	11	3	14	1	7	-
Sosiologer	13	6	2	-	4	1	-	-
Statsvitere	26	12	1	-	12	-	-	1
Pedagoger	16	4	1	1	3	4	2	1
Samf.vit.el.	30	8	2	1	8	5	5	1
Tannleger	23	1	7	1	2	2	9	1
Veterinærer	23	4	2	1	8	4	4	-
Farmasøyter	11	9	1	-	-	-	1	-
Sykepleievit.	11	5	2	2	-	1	-	1
Siviløkon.	203	94	23	1	44	6	25	10
Sivilingen.	145	23	22	2	34	48	4	12
Arkitekter	17	6	1	-	3	5	1	1
Landbr.kand.	159	27	73	5	24	10	19	1
Pedsem	36	6	8	-	9	3	8	2
DH-KAND.	527	94	105	23	147	69	80	9
Humanist.fag	19	7	4	1	4	1	2	-
Samfunnsfag	49	4	8	3	24	3	7	-
Media/ komm.fag	27	6	8	1	8	2	1	1
Datafag	36	10	11	1	6	5	1	2
Naturvit.fag	28	5	2	1	9	1	8	2
Økon. fag	322	56	59	15	84	53	52	3
Natur/ miljøv.fag	1	-	1	-	-	-	-	-
Samferds.fag	34	5	6	-	10	4	8	1
Idrettsfag	11	1	6	1	2	-	1	-
ALLM.LÆRERE	351	26	121	13	98	22	71	-

1) Omfatter yrkesaktive kandidater som har oppgitt arbeidsfylke.

Tabell 18 Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 uteksaminert i ulike regioner, etter landsdel kandidatene arbeidet i et halvt år etter eksamen. Prosent.

Lære- sted	Ant. kand.	Pro- sent	Landsdel kandidatene arbeidet i						
			Oslo	Øst- land	Sør- land	Vest- land	Trøn- delag	Nord- Norge	Ut- land
KAND. I ALT	2004 <sup>1)</sup>	100	25	22	3	24	11	14	2
UNIVERSITETER									
Oslo/Akershus	612	100	48	26	3	9	5	9	2
Bergen	239	100	25	9	3	54	2	6	2
Trondheim	180	100	14	14	1	12	46	6	7
Tromsø	31	(100)	(3)	(-)	(-)	(-)	(3)	(90)	(3)
HØGSKOLER									
Oslo	49	(100)	(41)	(49)	(-)	(6)	(-)	(4)	(-)
Østfold	52	100	37	58	-	-	-	4	2
Hedmark/Oppl.	109	100	10	53	2	11	6	16	2
Telemark/Vest- fold/Buskerud	100	100	15	63	3	13	3	3	-
Agder	70	100	26	14	40	16	-	4	-
Rogaland/ Hordaland	150	100	4	4	1	88	-	3	1
Sogn og Fj./ Møre og Romsd.	147	100	12	15	1	60	3	8	2
Trøndelag	110	100	12	10	-	6	64	7	1
Nordland	95	100	5	4	2	3	5	71	9
Troms/Finmark	60	100	-	2	-	2	5	92	-

1) Omfatter yrkesaktive kandidater som har oppgitt arbeidsfylke.

Tabell 19 Gjennomsnittlig brutto månedslønn for yrkesaktive, heltidsarbeidende kandidater et halvt år etter eksamen. Vårkull 1982-1989. Kroner.

Kandidat- gruppe	Gjennomsnittlig månedslønn <sup>1)2)</sup>				
	1982	1983	1985	1987	1989
HØYERE GRAD	9650	10370	12130	14266	15169
Filologer <sup>3)</sup>	9760	10350	11790	13457	15849
Teologer	8970	9230	10200	12808	13439
Realister	9660	10480	12310	14119	14805
Jurister	9110	10190	11900	13815	14931
Sosialøkonomer	9520	10060	11700	14033	14953
Psykologer	9440	9930	12360	13414	14299
Sosiologer	9220	10350	11950	14154	14188
Statsvitere	9710	11270	11280	14750	14582
Pedagoger	10230	11150	13620	14956	16338
Samf.vit.ellers	9530	11330	12850	14470	14987
Tannleger	11650	12140	12390	19604	15969
Veterinærer	.	10080	17270	16592	18722
Farmasøyter	9840	10280	11710	13355	15284
Sykepleievitere	.	.	.	.	17467
Siviløkonomer	9740	10670	12170	14648	15949
Sivilingeniører	10430	10900	13270	15309	15461
Arkitekter	9690	10230	12250	16015	15824
Landbrukskandidater	8990	9670	11190	13000	14097
Pedagogisk seminar	..	..	11188	12942	15006
DISTRIKTSHØGSKOLE- KANDIDATER	8540	8950	10480	12279	13288
Humanistiske fag	7430	7850	10320	11880	12940
Samfunnsfag	8070	9200	10560	11629	13576
Mediafag	8480	9280	10890	12084	13743
Datafag	8930	9310	11360	13254	13831
Nat.vit.fag	8590	9530	11370	11434	12473
Økonomiske fag	8890	8980	10340	12252	13331
Nat./miljøvern fag	7080	7300	8760	12082	.
Samferdselsfag	8470	9070	9710	11904	13066
Idrettsfag	.	.	.	.	10540
ALLMENNLERERE	..	..	9600	..	12285

1) Omfatter både selvstendige og ansatte.

2) Gjennomsnittslønn er ikke beregnet for enkeltgrupper med mindre enn 5 kandidater.

3) I 1982 og 1983 omfatter filologer bare cand.philol., mag.art. er holdt utenfor.

Tabell 20 Lønnsindeks for brutto gjennomsnittlig månedslønn. Yrkesaktive, heltidsarbeidende kandidater. Vårkull 1982-1989 (basisår er 1982).

Kandidat- gruppe	Lønnsindeks				
	1982	1983	1985	1987	1989
HØYERE GRAD	100	107,5	125,7	147,8	157,2
Filologer	100	106,0	120,8	137,9	162,4
Teologer	100	102,9	113,7	142,8	149,8
Realister	100	108,5	127,4	146,2	153,3
Jurister	100	111,9	130,6	151,6	163,9
Sosialøkonomer	100	105,7	122,9	147,4	157,1
Psykologer	100	105,2	130,9	142,1	151,5
Sosiologer	100	112,3	129,6	153,5	153,9
Statsvitere	100	116,1	116,2	151,9	150,2
Pedagoger	100	109,0	133,1	146,2	159,7
Samf.vit.ellers	100	118,9	134,8	151,8	157,3
Tannleger	100	104,2	106,4	168,3	137,1
Veterinærer	-	-	-	-	-
Farmasøyter	100	104,5	119,0	135,7	155,3
Sykepleievitere	-	-	-	-	-
Siviløkonomer	100	109,5	124,9	150,4	163,7
Sivilingeniører	100	104,5	127,2	146,8	148,2
Arkitekter	100	105,6	126,4	165,3	163,3
Landbrukskandidater	100	107,6	124,5	144,6	156,8
Pedagogisk seminar	-	-	-	-	-
DISTRIKTSHØGSKOLE- KANDIDATER	100	104,8	122,7	143,8	155,6
Humanistiske fag	100	105,7	138,9	159,9	174,2
Samfunnsfag	100	114,0	130,9	144,1	168,2
Mediafag	100	109,4	128,4	142,5	162,1
Datafag	100	104,3	127,2	148,4	154,9
Nat.vit.fag	100	110,9	132,4	133,1	145,2
Økonomiske fag	100	101,0	116,3	137,8	150,0
Nat./miljøvern fag	100	103,1	123,7	170,6	-
Samferdselsfag	100	107,1	114,6	140,5	154,3
Idrettsfag	-	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	-	-	-	-	-

Tabell 21 Gjennomsnittlig brutto månedslønn for yrkesaktive, heltidsarbeidende mannlige og kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 et halvt år etter eksamen. Kroner.

Kandidat- gruppe	I alt		Menn		Kvinner	
	Ant. kand.	Gj.sn. lønn <sup>1)2)</sup>	Ant. kand.	Gj.sn. lønn	Ant. kand.	Gj.sn. lønn
KANDIDATER I ALT	1723	14208	811	14685	912	13784
HØYERE GRAD	986	15169	555	15241	431	15078
Filologer	48	15849	22	16167	26	15579
Teologer	7	13439	5	13391	2	:
Realister	127	14805	75	14930	52	14624
Jurister	123	14931	62	15220	61	14637
Sosialøkonomer	18	14953	13	14943	5	14978
Psykologer	41	14299	15	14346	26	14272
Sosiologer	9	14188	5	14338	4	:
Statsvitere	25	14582	15	14451	10	14779
Pedagoger	15	16338	4	:	11	16440
Samf. vit. ellers	26	14987	14	14719	12	15299
Tannleger	10	15969	5	15682	5	16255
Veterinærer	18	18722	8	21560	10	16452
Farmasøyter	11	15284	-	-	11	15284
Sykepleievitere	9	17467	1	:	8	17760
Siviløkonomer	181	15949	107	15922	74	15990
Sivilingeniører	123	15461	88	15579	35	15164
Arkitekter	12	15824	7	16278	5	15189
Landbrukskand.	158	14097	96	14075	62	14133
Pedsem	25	15006	13	15274	12	14715
DH-KANDIDATER	468	13288	186	13905	282	12881
Humanistiske fag	16	12940	4	:	12	12677
Samfunnsfag	45	13576	12	14906	33	13092
Media/komm. fag	23	13743	12	14332	11	13102
Datafag	30	13831	20	13730	10	14031
Naturvit. fag	22	12473	10	13118	12	11936
Økonomiske fag	291	13331	111	13937	180	12957
Natur/miljøv. fag	1	:	1	:	-	-
Samferdselsfag	32	13066	15	13480	17	12701
Idrettsfag	8	10540	1	:	7	10364
ALLMENNLERERE	269	12285	70	12346	199	12263

1) Gjelder både selvstendige og ansatte.

2) Gjennomsnittslønn er ikke beregnet for enkeltgrupper med mindre enn 5 kandidater.

Tabell 22 Gjennomsnittlig brutto månedslønn for yrkesaktive, heltidsarbeidende kandidater fra vårkullet 1989, som arbeidet i ulike sektorer et halvt år etter eksamen. Kroner.

Kandidat- gruppe	Offentlig sektor		Privat sektor		Uoppgitt sektor	
	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn
KAND. I ALT	1037	13829	646	14861	40	13489
HØYERE GRAD	599	14674	376	15911	11	16797
Filologer	41	15648	7	17026	-	-
Teologer	5	13391	1	:	1	:
Realister	79	14179	47	15836	1	:
Jurister	98	14632	23	16073	2	:
Sosialøkonomer	13	14521	5	16077	-	-
Psykologer	38	14148	3	:	-	-
Sosiologer	8	14001	1	:	-	-
Statsvitere	16	14009	9	15601	-	-
Pedagoger	12	16504	3	:	-	-
Samf.vit. ellers	20	14674	6	16029	-	-
Tannleger	9	15743	1	:	-	-
Veterinærer	9	15834	8	19937	1	:
Farmasøyter	7	15219	4	:	-	-
Sykepleievitere	9	17467	-	-	-	-
Siviløkonomer	60	15058	120	16399	1	:
Sivilingeniører	55	15074	66	15813	2	:
Arkitekter	3	:	9	16324	-	-
Landbrukskand.	96	13945	59	14328	3	:
Pedsem	21	14795	4	:	-	-
DH-KANDIDATER	194	13158	261	13455	13	11902
Humanist. fag	6	13753	10	12452	-	-
Samfunnsfag	39	13792	5	12409	1	:
Media/komm.fag	7	14809	16	13277	-	-
Datafag	11	13024	17	14507	2	:
Naturvit. fag	6	11169	15	12940	1	:
Økonomiske fag	103	12971	179	13619	9	11711
Natur/miljøvern f.	-	-	1	:	-	-
Samferdselsfag	14	14134	18	12236	-	-
Idrettsfag	8	10540	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	244	12289	9	11785	16	12505

Tabell 23 Gjennomsnittlig brutto månedslønn for mannlige, yrkesaktive, heltidsarbeidende kandidater fra vårkullet 1989 som arbeidet i ulike sektorer et halvt år etter eksamen. Kroner.

Kandidat- gruppe	Offentlig sektor		Privat sektor		Uoppgitt sektor	
	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn
KAND. I ALT	453	14209	344	15283	14	15345
HØYERE GRAD	314	14669	234	15939	7	17530
Filologer	17	16147	5	16236	-	-
Teologer	3	:	1	:	1	:
Realister	42	14357	33	15661	-	-
Jurister	50	14949	11	16323	1	:
Sosialøkonomer	10	14597	3	:	-	-
Psykologer	13	13880	2	:	-	-
Sosiologer	4	:	1	:	-	-
Statsvitere	9	13638	6	15670	-	-
Pedagoger	4	:	-	-	-	-
Samf.vit. ellers	10	13950	4	:	-	-
Tannleger	5	15682	-	-	-	-
Veterinærer	3	:	4	:	1	:
Farmasøyter	-	-	-	-	-	-
Sykepleievitere	1	:	-	-	-	-
Siviløkonomer	36	15067	71	16355	-	-
Sivilingeniører	35	15215	52	15845	1	:
Arkitekter	1	:	6	16470	-	-
Landbrukskand.	58	13766	35	14555	3	:
Pedsem	13	15274	-	-	-	-
DH-KANDIDATER	77	13829	105	13976	4	:
Humanist. fag	2	:	2	:	-	-
Samfunnsfag	11	15230	1	:	-	-
Media/komm.fag	4	:	8	14123	-	-
Datafag	8	13236	10	14368	2	:
Naturvit. fag	2	:	8	13281	-	-
Økonomiske fag	40	13465	69	14193	2	:
Natur/miljøvern.	-	-	1	:	-	-
Samferdselsfag	9	14107	6	12541	-	-
Idrettsfag	1	:	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	62	12350	5	12072	3	:



Tabell 24 Gjennomsnittlig brutto månedslønn for kvinnelige, yrkesaktive, heltidsarbeidende kandidater fra vårkullet 1989 som arbeidet i ulike sektorer et halvt år etter eksamen. Kroner.

Kandidat- gruppe	Offentlig sektor		Privat sektor		Uoppgitt sektor	
	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn	Ant. kand.	Gj.sn.- lønn
KAND. I ALT	584	13534	302	14380	26	12485
HØYERE GRAD	285	14678	142	15866	4	:
Filologer	24	15294	2	:	-	-
Teologer	2	:	-	-	-	-
Realister	37	13977	14	16248	1	:
Jurister	48	14301	12	15844	1	:
Sosialøkonomer	3	:	2	:	-	-
Psykologer	25	14287	1	:	-	-
Sosiologer	4	:	-	-	-	-
Statsvitere	7	14486	3	:	-	-
Pedagoger	8	16727	3	:	-	-
Samf.vit. ellers	10	15399	2	:	-	-
Tannleger	4	:	1	:	-	-
Veterinærer	6	15095	4	:	-	-
Farmasøyter	7	15219	4	:	-	-
Sykepleievitere	8	17760	-	-	-	-
Siviløkonomer	24	15045	49	16462	1	:
Sivilingeniører	20	14827	14	15695	1	:
Arkitekter	2	:	3	:	-	-
Landbrukskand.	38	14219	24	13996	-	-
Pedsem	8	14016	4	:	-	-
DH-KANDIDATER	117	12716	156	13103	9	11187
Humanist. fag	4	:	8	12469	-	-
Samfunnsfag	28	13227	4	:	1	:
Media/komm.fag	3	:	8	12432	-	-
Datafag	3	:	7	14705	-	-
Naturvit. fag	4	:	7	12551	1	:
Økonomiske fag	63	12657	110	13259	7	10915
Natur/miljøvern f.	-	-	-	-	-	-
Samferdselsfag	5	14182	12	12084	-	-
Idrettsfag	7	10364	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	182	12268	4	:	13	12451

Tabell 25 Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter sektor kandidatene arbeidet i et halvt år etter eksamen og etter kjønn.

Kandidat- gruppe	Offentlig sektor			Privat sektor			Uoppgitt sektor		
	Tot- alt	Menn	Kvin- ner	Tot- alt	Menn	Kvin- ner	Tot- alt	Menn	Kvin- ner
KAND. I ALT	1239	512	727	742	394	348	104	48	56
HØYERE GRAD	685	348	337	443	272	171	47	27	20
Filologer	60	23	37	9	6	3	2	2	-
Teologer	6	3	3	1	1	-	1	1	-
Realister	87	47	40	53	37	16	8	3	5
Jurister	102	50	52	27	13	14	3	2	1
Sosialøkonomer	15	11	4	5	3	2	-	-	-
Psykologer	43	14	29	4	3	1	-	-	-
Sosiologer	12	5	7	2	1	1	-	-	-
Statsvitere	16	9	7	11	8	3	2	1	1
Pedagoger	15	4	11	3	-	3	1	-	1
Samf.vit. el.	23	13	10	7	5	2	-	-	-
Tannleger	14	6	8	10	2	8	-	-	-
Veterinærer	10	3	7	11	4	7	3	1	2
Farmasøyter	7	-	7	4	-	4	-	-	-
Sykepleievit.	10	1	9	1	-	1	-	-	-
Siviløkonomer	70	45	25	137	82	55	13	9	4
Sivilingen.	61	36	25	80	63	17	9	5	4
Arkitekter	6	1	5	12	7	5	1	-	1
Lanbrukskand.	97	59	38	61	36	25	4	3	1
Pedsem	31	18	13	5	1	4	-	-	-
DH-KANDIDATER	229	92	137	289	117	172	33	17	16
Humanist. fag	8	2	6	11	2	9	-	-	-
Samfunnsfag	44	15	29	5	1	4	3	1	2
Media/komm.fag	9	4	5	19	10	9	1	-	1
Datafag	16	11	5	18	10	8	3	3	-
Naturvit.fag	9	4	5	18	10	8	3	-	3
Økonomiske fag	119	44	75	197	77	120	22	13	9
Nat.miljøv.fag	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Samferdselsfag	14	9	5	20	6	14	-	-	-
Idrettsfag	10	3	7	-	-	-	1	-	1
ALLMENNLERERE	325	72	253	10	5	5	24	4	20

Tabell 26 Yrkesaktive kandidater etter næringsgruppe kandidatene arbeidet i et halvt år etter eksamen. Vårkullene 1981, 1985 og 1989.<sup>1)</sup>

Kandidat- gruppe	Næringsgruppe								
	Antall yrkes- aktive kandi- dater i alt			Primær- næringer			Sekundær- næringer <sup>2)</sup>		
	81	85	89	81	85	89	81	85	89
KANDIDATER I ALT	1339	2422	2085	10	14	20	170	284	160
HØYERE GRAD	1064	1195	1175	7	9	11	103	157	102
Filologer	90	74	71	-	-	-	2	2	4
Teologer	29	18	8	-	-	-	-	-	-
Realister	169	290	148	-	6	-	23	55	13
Jurister	148	106	132	-	-	-	2	3	2
Sosialøkon.	13	25	20	-	-	-	-	3	-
Psykologer	39	28	47	-	-	-	-	1	-
Sosiologer	22	25	14	-	-	-	-	-	-
Statsvitere	15	34	29	-	-	-	-	3	-
Pedagoger	22	9	19	-	-	-	-	-	-
Samf.vit.ellers	12	12	30	-	-	-	-	-	-
Tannleger	59	49	24	-	-	-	-	-	-
Veterinærer	16	16	24	-	-	-	-	-	-
Farmasøyter	26	19	11	-	-	-	5	3	2
Sykepleiervitere	.	.	11	.	.	-	.	.	-
Siviløkonomer	120	115	220	-	-	-	31	19	30
Sivilingeniører	97	116	150	1	-	-	26	40	33
Arkitekter	44	33	19	-	-	-	2	8	-
Landbrukskand.	143	169	162	6	3	11	12	20	17
Pedagogisk seminar	..	57	36	..	-	-	..	-	1
DH-KANDIDATER	275	596	551	3	5	9	67	121	58
Humanistiske fag	25	29	19	1	-	-	3	5	1
Samfunnsfag	36	45	52	-	-	-	2	8	5
Mediafag	9	20	29	-	-	-	3	10	6
Datafag	41	61	37	-	1	-	7	13	7
Nat.vit.fag	28	45	30	1	-	8	12	33	6
Økonomiske fag	106	335	338	1	2	1	35	49	30
Nat./miljøvern fag	9	9	1	-	2	-	1	1	-
Samferdselsfag	21	51	34	-	-	-	4	2	3
Idrettsfag	.	1	11	.	-	-	.	-	-
ALLMENNLERERE	..	631	359	..	-	-	..	6	-

Forts.

1) Pga. ulik spørsmålsformulering er tallene for de ulike år bare tilnærmet sammenliknbare.

2) Omfatter olje/bergverk, industri, kraft- og vannforsyning, bygge- og anleggsvirksomhet.

Tabell 26 forts.

Kandidat- gruppe	Næringsgruppe								
	Varehandel og samferdsel <sup>1)</sup>			Finansiell og forretningsm. tjenesteyting <sup>2)</sup>			Offentlig administr.		
	81	85	89	81	85	89	81	85	89
KANDIDATER I ALT	92	107	116	215	409	308	304	337	368
HØYERE GRAD	49	35	37	142	175	176	268	254	249
Filologer	-	2	1	2	3	2	7	10	2
Teologer	-	-	-	-	-	-	1	1	2
Realister	4	3	3	7	34	13	14	35	7
Jurister	3	1	-	23	22	28	118	72	93
Sosialøkonomer	-	-	-	-	1	4	10	12	9
Psykologer	-	-	-	-	1	2	6	2	3
Sosiologer	-	-	-	-	-	-	5	11	3
Statsvitere	-	2	-	-	2	-	10	18	4
Pedagoger	-	1	-	-	-	-	4	-	2
Samf.vit.ellers	-	-	1	2	1	2	4	2	5
Tannleger	-	-	-	-	-	-	8	13	3
Veterinærer	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Farmasøyter	14	4	-	1	-	-	2	-	1
Sykepleiervitere	.	.	-	.	.	-	.	.	3
Siviløkonomer	10	13	22	51	55	82	16	9	36
Sivilingeniører	5	2	5	17	22	26	7	3	11
Arkitekter	1	-	-	34	24	11	7	-	5
Landbrukskand.	12	7	5	5	8	6	49	62	56
Pedsem	..	-	-	..	2	-	..	4	2
DH-KANDIDATER	43	66	79	73	231	132	36	75	118
Humanist.fag	-	2	2	3	6	1	5	6	5
Samfunnsfag	1	2	-	2	4	1	18	23	27
Mediafag	-	-	2	-	-	3	-	1	1
Datafag	2	2	5	25	32	9	1	4	7
Nat.vit.fag	5	-	3	7	7	-	1	1	2
Økonomiske fag	19	30	56	35	173	114	8	35	64
Nat./miljøv.fag	-	-	-	-	-	-	3	2	-
Samferdselsfag	16	30	11	1	9	4	-	3	10
Idrettsfag	.	-	-	.	-	-	.	-	2
ALLMENNLERERE	..	6	-	..	3	-	..	8	1

Forts.

- 1) Omfatter varehandel, hotell- og restaurantvirksomhet, transport, lagring, post og telekommunikasjoner.
- 2) Omfatter bank- og finansieringsvirksomhet, forsikring, eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting (herunder juridisk og teknisk tjenesteyting).

Tabell 26 forts.

Kandidat- gruppe	Næringsgruppe								
	Skolen			Univ. og høgskoler/ forskn.inst.			Helse- og sosial- tjenester		
	81	85	89	81	85	89	81	85	89
KANDIDATER I ALT	170	739	504	215	306	337	82	86	126
HØYERE GRAD	153	149	120	203	280	316	76	67	79
Filologer	61	35	35	13	14	16	-	-	1
Teologer	1	1	-	1	1	-	2	-	-
Realister	45	31	13	69	115	88	1	3	4
Jurister	-	-	-	-	3	4	-	-	1
Sosialøkon.	-	-	1	2	7	6	-	1	-
Psykologer	15	15	17	8	-	5	7	9	20
Sosiologer	3	2	1	11	11	9	-	1	1
Statsvitere	-	-	1	5	8	13	-	-	2
Pedagoger	12	5	7	3	2	8	1	-	-
Samf.vit.ellers	3	2	2	2	6	13	-	1	4
Tannleger	-	-	-	-	-	-	51	36	21
Veterinærer	-	-	-	3	3	3	13	12	18
Farmasøyter	-	-	-	4	7	5	-	4	3
Sykepleiervitere	.	.	-	.	.	7	.	.	1
Siviløkonomer	1	-	7	9	12	20	-	-	1
Sivilingeniører	-	-	2	40	48	67	1	-	1
Arkitekter	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Landbrukskand.	12	12	13	33	39	41	-	-	-
Pedagogisk seminar	..	46	20	..	4	11	..	-	1
DH-KANDIDATER	17	27	55	12	23	21	6	6	28
Humanistiske fag	3	-	2	-	-	-	3	-	1
Samfunnsfag	7	3	6	2	2	2	2	2	7
Mediafag	1	-	2	-	1	1	-	-	1
Datafag	1	2	2	5	3	6	-	1	1
Nat.vit.fag	-	-	4	1	3	4	-	-	1
Økonomiske fag	3	21	29	2	7	6	1	2	16
Natur/miljøvern	2	-	-	2	4	1	-	-	-
Samferdselsfag	-	1	3	-	3	1	-	-	-
Idrettsfag	.	-	7	.	.	-	.	1	1
ALLMENNLERERE	..	563	329	..	3	-	..	13	19

Forts.

Tabell 26 forts.

Kandidat- gruppe	Næringsgruppe					
	Annen off. og privat virksomhet <sup>1)</sup>			Annet og uoppgitt		
	81	85	89	81	85	89
KANDIDATER I ALT	70	99	88	11	41	58
HØYERE GRAD	57	45	52	6	24	33
Filologer	4	8	8	1	-	2
Teologer	24	13	6	-	2	-
Realister	6	2	1	-	6	6
Jurister	2	4	3	-	1	1
Sosialøkon.	-	1	-	1	-	-
Psykologer	2	-	-	1	-	-
Sosiologer	3	-	-	-	-	-
Statsvitere	-	-	7	-	1	2
Pedagoger	1	-	-	1	1	2
Samf.vit.ellers	1	-	3	-	-	-
Tannleger	-	-	-	-	-	-
Veterinærer	-	1	-	-	-	1
Farmasøyter	-	-	-	-	1	-
Sykepleiervitere	.	.	-	.	.	-
Siviløkonomer	2	4	10	-	3	12
Sivilingeniører	-	1	-	-	-	5
Arkitekter	-	1	1	-	-	1
Landbrukskand.	12	10	12	2	8	1
Pedagogisk seminar	..	-	1	..	1	-
DH-KANDIDATER	13	33	32	5	9	19
Humanistiske fag	7	9	7	-	1	-
Samfunnsfag	2	1	2	-	-	2
Mediafag	4	8	12	1	-	1
Datafag	-	3	-	-	-	-
Nat.vit.fag	-	1	1	1	-	1
Økonomiske fag	-	8	7	2	8	15
Natur/miljøvern fag	-	-	-	1	-	-
Samferdselsfag	-	3	2	-	-	-
Idrettsfag	.	-	1	.	-	-
ALLMENNLERERE	..	21	4	..	8	6

1) Omfatter interesseorg., ideologiske og kulturelle org., film, kringkasting, kunstnerisk tjen.yting, drift av bibl. og museer, sport og underholdning ellers, personlig tjen.yting.

Tabell 27 Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter næring, utdanning og kjønn et halvt år etter eksamen.

NÆRING	HØYERE GRAD								
	Kand. i alt			Kand.i alt			Filologer		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	2085	954	1131	1175	647	528	71	31	40
Primærnæringer	20	15	5	11	8	3	-	-	-
Olje/bergverk	22	10	12	19	9	10	1	-	1
Industri	108	61	47	63	39	24	2	2	-
Kraft/vannfors.	9	5	4	5	3	2	1	1	-
Bygg/anlegg	21	12	9	15	10	5	-	-	-
Varehandel	64	34	30	21	13	8	1	-	1
Samferdsel	52	24	28	16	11	5	-	-	-
Bank/forsikring	81	36	45	52	31	21	-	-	-
Forr.messig tjen.yting	227	123	104	124	80	44	2	1	1
Komm./fylkes- komm.adm.	125	48	77	57	22	35	-	-	-
Statsadministr.	243	123	120	192	101	91	2	1	1
Grunnskolen	387	96	291	41	17	24	14	7	7
Videreg.skole	117	63	54	79	44	35	21	7	14
Universiteter	136	81	55	136	81	55	13	3	10
Høgskoler	52	29	23	39	20	19	3	2	1
Forskningsvirk.	149	89	60	141	84	57	-	-	-
Helse/vet.tjen. Sosiale tjen.	99 27	25 5	74 22	71 8	20 3	51 5	- 1	- -	- 1
Annen off./ priv.tjen.yting	88	42	46	52	32	20	8	5	3
Annet/uoppgitt	58	33	25	33	19	14	2	2	-

Forts.

Tab. 27 forts.

NÆRING	HØYERE GRAD								
	Teologer			Realister			Jurister		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	8	5	3	148	87	61	132	65	67
Primærnæringer	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	-	-	-	2	-	2	-	-	-
Industri	-	-	-	9	7	2	-	-	-
Kraft/vannfors.	-	-	-	-	-	-	2	1	1
Bygg/anlegg	-	-	-	2	1	1	-	-	-
Varehandel	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Samferdsel	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Bank/forsikring	-	-	-	5	3	2	9	6	3
Forr.messig tjen.yting	-	-	-	8	3	5	19	9	10
Komm./fylkes- komm.adm.	-	-	-	-	-	-	15	6	9
Statsadministr.	2	1	1	7	5	2	78	38	40
Grunnskolen	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Videreg.skole	-	-	-	12	9	3	-	-	-
Universiteter	-	-	-	37	22	15	4	2	2
Høgskoler	-	-	-	2	2	-	-	-	-
Forskningsvirks.	-	-	-	49	29	20	-	-	-
Helse/vet.tjen.	-	-	-	4	-	4	1	1	-
Sosiale tjen.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annen off./ priv.tjen.yting	6	4	2	1	1	-	3	1	2
Annet/uoppgitt	-	-	-	6	2	4	1	1	-

Forts.



Tabell 27 forts.

NÆRING	HØYERE GRAD								
	Sos.økonomer			Psykologer			Sosiologer		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	20	14	6	47	17	30	14	6	8
Primærnæringer	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industri	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kraft/vannfors.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bygg/anlegg	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Varehandel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samferdsel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bank/forsikring	3	1	2	-	-	-	-	-	-
Forr.messig tjen.yting	1	1	-	2	1	1	-	-	-
Komm./fylkes- komm.adm.	1	-	1	2	-	2	-	-	-
Statsadministr.	8	6	2	1	-	1	3	-	3
Grunnskolen	-	-	-	14	6	8	1	-	1
Videregående skole	1	1	-	3	1	2	-	-	-
Universiteter	-	-	-	2	1	1	2	1	1
Høgskoler	-	-	-	1	-	1	4	3	1
Forskningsvirks.	6	5	1	2	2	-	3	2	1
Helse/veterinær- tjenester	-	-	-	18	5	13	-	-	-
Sosiale tjen.	-	-	-	2	1	1	1	-	1
Annen off./ priv.tjen.yting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annet/uoppgitt	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Forts.

Tabell 27 forts.

NÆRING	HØYERE GRAD								
	Statsvitere			Pedagoger			Samf.vitere ellers		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	29	18	11	19	4	15	30	18	12
Primærnæringer	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industri	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kraft/vannfors.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bygg/anlegg	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Varehandel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samferdsel	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Bank/forsikring	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Forr.messig tjen.yting	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Komm./fylkes- komm.adm.	-	-	-	-	-	-	3	2	1
Statsadministr.	4	2	2	2	1	1	2	1	1
Grunnskolen	1	-	1	5	1	4	-	-	-
Videreg.skole	-	-	-	2	1	1	2	2	-
Universiteter	6	4	2	1	-	1	3	2	1
Høgskoler	1	1	-	5	1	4	8	4	4
Forskningsvirks.	6	4	2	2	-	2	2	1	1
Helse/veterinær- tjenester	1	-	1	-	-	-	1	-	1
Sosiale tjen.	1	1	-	-	-	-	3	1	2
Annen off./ priv.tjen.yting	7	5	2	-	-	-	3	3	-
Annet/uoppgitt	2	1	1	2	-	2	-	-	-

Forts.

Tabell 27 forts.

NÆRING	HØYERE GRAD								
	Tannleger			Veterinærer			Farmasøyter		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	24	8	16	24	8	16	11	-	11
Primærnæringer	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industri	-	-	-	-	-	-	2	-	2
Kraft/vannfors.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bygg/anlegg	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Varehandel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samferdsel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bank/forsikring	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Forr.messig tj.yting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Komm./fylkes- komm.adm.	-	-	-	2	1	1	-	-	-
Statsadministr.	3	1	2	-	-	-	1	-	1
Grunnskolen	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Videreg.skole	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Universiteter	-	-	-	2	1	1	3	-	3
Høgskoler	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Forskningsvirks.	-	-	-	1	-	1	2	-	2
Helse/vetr.tjen.	21	7	14	18	6	12	3	-	3
Sosiale tjen.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annen off./ priv.tjen.yting	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annet/uoppgitt	-	-	-	1	-	1	-	-	-

Forts.

Tabell 27 forts.

NÆRING	HØYERE GRAD								
	Sykepleie- vitere			Sivil- økonomer			Sivil- ingeniører		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	11	1	10	220	136	84	150	104	46
Primærnæringer	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	-	-	-	4	1	3	12	8	4
Industri	-	-	-	22	12	10	11	8	3
Kraft/vannfors.	-	-	-	-	-	-	2	1	1
Bygg/anlegg	-	-	-	4	2	2	8	7	1
Varehandel	-	-	-	10	5	5	3	3	-
Samferdsel	-	-	-	12	9	3	2	-	2
Bank/forsikring	-	-	-	34	21	13	-	-	-
Forr.messig tjen.yting	-	-	-	48	31	17	26	21	5
Komm./fylkes- komm.adm.	1	-	1	13	6	7	4	2	2
Statsadministr.	2	-	2	23	14	9	7	4	3
Grunnskolen	-	-	-	1	1	-	1	-	1
Videreg.skole	-	-	-	6	6	-	1	-	1
Universiteter	-	-	-	7	6	1	31	21	10
Høgskoler	6	1	5	6	4	2	2	2	-
Forskningsvirks.	1	-	1	7	5	2	34	23	11
Helse/veterinær- tjenester	1	-	1	1	-	1	1	-	1
Sosiale tjen.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annen off./ priv.tjen.yting	-	-	-	10	4	6	-	-	-
Annet/uoppgitt	-	-	-	12	9	3	5	4	1

Forts.

Tabell 27 forts.

NÆRING	HØYERE GRAD								
	Arkitekter			Landbruks- kandidater			Pedsem		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	19	8	11	162	98	64	36	19	17
Primærnæringer	-	-	-	11	8	3	-	-	-
Olje/bergverk	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Industri	-	-	-	16	10	6	1	-	1
Kraft/vannfors.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bygg/anlegg	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Varehandel	-	-	-	5	3	2	-	-	-
Samferdsel	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bank/forsikring	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Forr.messig tjen.yting	11	7	4	6	5	1	-	-	-
Komm./fylkes- komm.adm.	4	1	3	12	4	8	-	-	-
Statsadministr.	1	-	1	44	25	19	2	2	-
Grunnskolen	-	-	-	-	-	-	3	2	1
Videreg.skole	1	-	1	13	8	5	17	9	8
Universiteter	-	-	-	18	14	4	7	4	3
Høgskoler	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Forskningsvirks.	-	-	-	23	12	11	3	1	2
Helse/veterinær- tjenester	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Sosiale tjen.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annen off./ priv.tjen.yting	1	-	1	12	9	3	1	-	1
Annet/uoppgitt	1	-	1	1	-	1	-	-	-

Forts.

Tabell 27 forts.

NÆRING	DISTRIKTSHØGSKOLEKANDIDATER								
	Kandidater i alt			Humanistiske fag			Samfunns- fag		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	551	226	325	19	4	15	52	17	35
Primærnæringer	9	7	2	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	3	1	2	-	-	-	1	-	1
Industri	45	22	23	1	-	1	3	1	2
Kraft/vannfors.	4	2	2	-	-	-	1	1	-
Bygg/anlegg	6	2	4	-	-	-	-	-	-
Varehandel	43	21	22	2	-	2	-	-	-
Samferdsel	36	13	23	-	-	-	-	-	-
Bank/forsikring	29	5	24	1	-	1	-	-	-
Forr.messig tjen.yting	103	43	60	-	-	-	1	-	1
Komm./fylkes- komm.adm.	67	26	41	4	2	2	16	4	12
Statsadministr.	51	22	29	1	-	1	11	5	6
Grunnskolen	23	6	17	-	-	-	4	2	2
Videreg.skole	32	17	15	2	-	2	2	2	-
Universiteter	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Høgskoler	13	9	4	-	-	-	2	-	2
Forskningsvirks.	8	5	3	-	-	-	-	-	-
Helse/veterinær- tjenester	18	2	16	1	-	1	4	1	3
Sosiale tjen.	10	1	9	-	-	-	3	-	3
Annen off./ priv.tjen.yting	32	9	23	7	2	5	2	-	2
Annet/uoppgitt	19	12	7	-	-	-	2	1	1

Forts.

Tabell 27 forts.

NÆRING	DISTRIKTHØGSKOLEKANDIDATER								
	Media/kommuni- kasjonsfag			Datafag			Naturviten- skapelige fag		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	29	14	15	37	24	13	30	14	16
Primærnæringer	-	-	-	-	-	-	8	7	1
Olje/bergverk	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Industri	5	3	2	6	4	2	5	1	4
Kraft/vannfors.	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Bygg/anlegg	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Varehandel	1	-	1	2	1	1	2	1	1
Samferdsel	1	-	1	3	2	1	1	1	-
Bank/forsikring	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Forr.messig tjen.yting	3	2	1	8	5	3	-	-	-
Komm./fylkes- komm.adm.	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Statsadministr.	-	-	-	6	5	1	2	-	2
Grunnskolen	1	-	1	2	-	2	-	-	-
Videreg.skole	1	1	-	-	-	-	4	3	1
Universiteter	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Høgskoler	1	1	-	4	4	-	-	-	-
Forskningsvirks.	-	-	-	2	2	-	4	1	3
Helse/veterinær- tjenester	1	-	1	1	-	1	1	-	1
Sosiale tjen.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annen off./ priv.tjen.yting	12	6	6	-	-	-	1	-	1
Annet/uoppgitt	1	-	1	-	-	-	1	-	1

Forts.

Tabell 27 forts.

NÆRING	DISTRIKTHØGSKOLEKANDIDATER								
	Økonomiske fag			Natur/miljø-vern-fag			Samferdsels-fag		
	T	M	K	T	M	K	T	M	K
KAND. I ALT	338	134	204	1	1	-	34	15	19
Primærnæringer	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Industri	22	11	11	-	-	-	3	2	1
Kraft/vannfors.	2	1	1	-	-	-	-	-	-
Bygg/anlegg	5	2	3	-	-	-	-	-	-
Varehandel	34	19	15	-	-	-	2	-	2
Samferdsel	22	6	16	-	-	-	9	4	5
Bank/forsikring	26	5	21	-	-	-	1	-	1
Forr.messig tjen.yting	88	35	53	-	-	-	3	1	2
Komm./fylkes-komm.adm.	38	15	23	-	-	-	7	3	4
Statsadministr.	26	9	17	-	-	-	3	3	-
Grunnskolen	12	2	10	-	-	-	-	-	-
Videreg.skole	17	8	9	-	-	-	3	2	1
Universiteter	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Høgskoler	5	4	1	-	-	-	1	-	1
Forskningsvirks.	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Helse/veterinær-tjenester	10	1	9	-	-	-	-	-	-
Sosiale tjen.	6	1	5	-	-	-	-	-	-
Annen off./priv.tjen.yting	7	1	6	-	-	-	2	-	2
Annet uoppgitt	15	12	3	-	-	-	-	-	-

Forts.



Tabell 27 forts.

NÆRING	DH- KAND.			Allmenn- lærere		
	Idrettsfag			T	M	K
	T	M	K			
KAND. I ALT	11	3	8	359	81	278
Primærnæringer	-	-	-	-	-	-
Olje/bergverk	-	-	-	-	-	-
Industri	-	-	-	-	-	-
Kraft/vannfors.	-	-	-	-	-	-
Bygg/anlegg	-	-	-	-	-	-
Varehandel	-	-	-	-	-	-
Samferdsel	-	-	-	-	-	-
Bank/forsikring	-	-	-	-	-	-
Forr./messig tjen.yting	-	-	-	-	-	-
Komm./fylkes- komm.adm.	-	-	-	1	-	1
Statsadministr.	2	-	2	-	-	-
Grunnskolen	4	2	2	323	73	250
Videreg.skole	3	1	2	6	2	4
Universiteter	-	-	-	-	-	-
Høgskoler	-	-	-	-	-	-
Forskningsvirks.	-	-	-	-	-	-
Helse/veterinær- tjenester	-	-	-	10	3	7
Sosiale tjen.	1	-	1	9	1	8
Annen off./ priv.tjen.yting	1	-	1	4	1	3
Annet/uoppgitt	-	-	-	6	1	5

Tabell 28 Yrkesaktive kandidater fra vårkullet 1989 etter yrkesgruppe et halvt år etter eksamen.

KANDIDATGRUPPE	Kandi- dater i alt	Ube- svart	YRKESGRUPPE		
			Tekn. natur- vitensk.	Helse/ sosial	Peda- gogisk
KANDIDATER I ALT	2085	65	274	118	683
HØYERE GRAD	1175	34	260	91	279
Filologer	71	3	-	-	50
Teologer	8	-	-	-	-
Realister	148	6	57	7	54
Jurister	132	1	-	-	4
Sosialøkonomer	20	-	-	-	1
Psykologer	47	-	-	40	5
Sosiologer	14	-	-	1	7
Statsvitere	29	2	-	1	9
Pedagoger	19	1	-	-	15
Samf.vit. ellers	30	-	-	3	11
Tannleger	24	-	-	24	-
Veterinærer	24	1	20	-	3
Farmasøyter	11	-	-	8	3
Sykepleievitere	11	-	-	1	6
Siviløkonomer	220	13	2	-	20
Sivilingeniører	150	5	91	2	35
Arkitekter	19	1	14	-	1
Landbrukskandidater	162	1	70	4	28
Ped.sem.	36	-	6	-	27
DH-KANDIDATER	551	22	14	18	68
Humanistiske fag	19	-	-	1	2
Samfunnsfag	52	2	-	7	7
Media/komm.fag	29	1	-	1	2
Datafag	37	-	2	1	5
Naturvit. fag	30	1	7	-	7
Økonomiske fag	338	17	4	7	35
Natur/miljøvern fag	1	-	1	-	-
Samferdselsfag	34	1	-	-	3
Idrettsfag	11	-	-	1	7
ALLMENNLERERE	359	9	-	9	336

Forts.

Tabell 28 forts.

KANDIDATGRUPPE	YRKESGRUPPE				
	Juri- disk	Annet vitensk./ humanist./ kunstn.	Ut- reder/ edb	Revi- sor	Off. for- valtn.
KANDIDATER I ALT	110	67	144	101	166
HØYERE GRAD	110	28	104	19	108
Filologer	-	4	3	-	4
Teologer	-	8	-	-	-
Realister	-	1	13	-	5
Jurister	110	1	-	-	12
Sosialøkonomer	-	-	8	-	11
Psykologer	-	-	-	-	-
Sosiologer	-	-	4	-	2
Statsvitere	-	2	7	-	4
Pedagoger	-	1	-	-	2
Samf.vit. ellers	-	4	5	-	3
Tannleger	-	-	-	-	-
Veterinærer	-	-	-	-	-
Farmasøyter	-	-	-	-	-
Sykepleievitere	-	-	-	-	3
Siviløkonomer	-	2	46	19	31
Siv.ingeniører	-	-	12	-	3
Arkitekter	-	1	-	-	2
Landbrukskandidater	-	3	5	-	25
Ped.sem.	-	1	1	-	1
DH-KANDIDATER	-	36	40	82	58
Humanistiske fag	-	3	4	-	4
Samfunnsfag	-	4	1	1	17
Media/komm.fag	-	16	2	-	-
Datafag	-	1	19	-	3
Naturvit. fag	-	-	-	-	-
Økonomiske fag	-	12	10	81	31
Natur/miljøvern fag	-	-	-	-	-
Samferdselsfag	-	-	4	-	3
Idrettsfag	-	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	-	3	-	-	-

Forts.

Tabell 28 forts.

KANDIDATGRUPPE	YRKESGRUPPE		
	Bedr./ organ.- ledelse	Handel/ kontor	Annet
KANDIDATER I ALT	81	238	38
HØYERE GRAD	43	89	10
Filologer	2	4	1
Teologer	-	-	-
Realister	2	3	-
Jurister	2	2	-
Sosialøkonomer	-	-	-
Psykologer	-	-	2
Sosiologer	-	-	-
Statsvitere	4	-	-
Pedagoger	-	-	-
Samf.vit. ellers	2	2	-
Tannleger	-	-	-
Veterinærer	-	-	-
Farmasøyter	-	-	-
Sykepleievitere	1	-	-
Siviløkonomer	14	73	-
Sivilingeniører	-	1	1
Arkitekter	-	-	-
Landbrukskandidater	16	4	6
Ped.sem.	-	-	-
DH-KANDIDATER I ALT	37	149	27
Humanistiske fag	1	4	-
Samfunnsfag	-	11	2
Media/kommunikasjonsfag	1	3	3
Datafag	2	3	1
Naturvitenskapelige fag	6	3	6
Økonomiske fag	23	111	7
Natur/miljøvern fag	-	-	-
Samferdselsfag	4	14	5
Idrettsfag	-	-	3
ALLMENNLERERE	1	-	1

Tabell 29 Yrkesaktive mannlige kandidater fra vårkullet 1989 etter yrkesgruppe et halvt år etter eksamen.

KANDIDATGRUPPE	Kandi- dater i alt	Ube- svart	YRKESGRUPPE		
			Tekn. natur- vitensk.	Helse/ sosial	Peda- gogisk
KANDIDATER I ALT	954	35	166	34	263
HØYERE GRAD	647	20	162	27	157
Filologer	31	2	-	-	21
Teologer	5	-	-	-	-
Realister	87	2	36	1	32
Jurister	65	1	-	-	2
Sosialøkonomer	14	-	-	-	1
Psykologer	17	-	-	14	3
Sosiologer	6	-	-	-	4
Statsvitere	18	1	-	1	6
Pedagoger	4	-	-	-	3
Samfunnsvitere el.	18	-	-	1	7
Tannleger	8	-	-	8	-
Veterinærer	8	-	7	-	1
Farmasøyter	-	-	-	-	-
Sykepleievitere	1	-	-	-	1
Siviløkonomer	136	10	2	-	20
Sivilingeniører	104	4	62	-	23
Arkitekter	8	-	8	-	-
Landbrukskand.	98	-	43	2	20
Ped.sem.	19	-	4	-	13
DH-KANDIDATER	226	13	4	4	31
Humanistiske fag	4	-	-	-	-
Samfunnsfag	17	1	-	1	4
Media/komm.fag	14	-	-	-	1
Datafag	24	-	1	-	4
Naturvit. fag	14	-	-	-	4
Økonomiske fag	134	12	2	3	13
Natur/miljøvern fag	1	-	1	-	-
Samferdselsfag	15	-	-	-	2
Idrettsfag	3	-	-	-	3
ALLMENNLERERE	81	2	-	3	75

Forts.

Tabell 29 forts.

KANDIDATGRUPPE	YRKESGRUPPE				
	Juri- disk	Annet vitensk./ humanist./ kunstn.	Ut- reder/ edb	Revi- sor	Off. for- valtn.
KANDIDATER I ALT	55	27	90	42	82
HØYERE GRAD	55	16	68	10	53
Filologer	-	2	2	-	2
Teologer	-	5	-	-	-
Realister	-	1	9	-	3
Jurister	55	-	-	-	6
Sosialøkonomer	-	-	5	-	8
Psykologer	-	-	-	-	-
Sosiologer	-	-	2	-	-
Statsvitere	-	-	5	-	2
Pedagoger	-	-	-	-	1
Samf.vit. ellers	-	4	2	-	1
Tannleger	-	-	-	-	-
Veterinærer	-	-	-	-	-
Farmasøyter	-	-	-	-	-
Sykepleievitere	-	-	-	-	-
Siviløkonomer	-	2	29	10	16
Sivilingeniører	-	-	10	-	3
Arkitekter	-	-	-	-	-
Landbrukskand.	-	1	4	-	10
Ped.sem.	-	1	-	-	1
DH-KANDIDATER	-	11	22	32	29
Humanistiske fag	-	-	1	-	2
Samfunnsfag	-	-	-	-	7
Media/komm.fag	-	8	1	-	-
Datafag	-	1	12	-	3
Naturvit. fag	-	-	-	-	-
Økonomiske fag	-	2	6	32	14
Natur/miljøvern fag	-	-	-	-	-
Samferdselsfag	-	-	2	-	3
Idrettsfag	-	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	-	-	-	-	-

Forts.

Tabell 29 forts.

KANDIDATGRUPPE	YRKESGRUPPE		
	Bedr./ organ.- ledelse	Handel/ kontor	Annet
KANDIDATER I ALT	50	91	19
HØYERE GRAD	27	47	5
Filologer	1	1	-
Teologer	-	-	-
Realister	1	2	-
Jurister	1	-	-
Sosialøkonomer	-	-	-
Psykologer	-	-	-
Sosiologer	-	-	-
Statsvitere	3	-	-
Pedagoger	-	-	-
Samf.vit. ellers	2	1	-
Tannleger	-	-	-
Veterinærer	-	-	-
Farmasøyter	-	-	-
Sykepleievitere	-	-	-
Siviløkonomer	8	39	-
Sivilingeniører	-	1	1
Arkitekter	-	-	-
Landbrukskandidater	11	3	4
Ped.sem.	-	-	-
DH-KANDIDATER I ALT	22	44	14
Humanistiske fag	1	-	-
Samfunnsfag	-	2	2
Media/kommunikasjonsfag	1	1	2
Datafag	1	1	1
Naturvitenskapelige fag	5	1	4
Økonomiske fag	12	36	2
Natur/miljøvern fag	-	-	-
Samferdselsfag	2	3	3
Idrettsfag	-	-	-
ALLMENNLERERE	1	-	-

Tabell 30 Yrkesaktive kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 etter yrkesgruppe et halvt år etter eksamen.

KANDIDATGRUPPE	Kandi- dater i alt	Ube- svart	YRKESGRUPPE		
			Tekn. natur- vitensk.	Helse/ sosial	Peda- gogisk
KANDIDATER I ALT	1131	30	108	84	420
HØYERE GRAD	528	14	98	64	122
Filologer	40	1	-	-	29
Teologer	3	-	-	-	-
Realister	61	4	21	6	22
Jurister	67	-	-	-	2
Sosialøkonomer	6	-	-	-	-
Psykologer	30	-	-	26	2
Sosiologer	8	-	-	1	3
Statsvitere	11	1	-	-	3
Pedagoger	15	1	-	-	12
Samf.vit. ellers	12	-	-	2	4
Tannleger	16	-	-	16	-
Veterinærer	16	1	13	-	2
Farmasøyter	11	-	-	8	3
Sykepleievitere	10	-	-	1	5
Siviløkonomer	84	3	-	-	-
Sivilingeniører	46	1	29	2	12
Arkitekter	11	1	6	-	1
Landbrukskandidater	64	1	27	2	8
Ped.sem.	17	-	2	-	14
DH-KANDIDATER I ALT	325	9	10	14	37
Humanistiske fag	15	-	-	1	2
Samfunnsfag	35	1	-	6	3
Media/komm.fag	15	1	-	1	1
Datafag	13	-	1	1	1
Naturvit. fag	16	1	7	-	3
Økonomiske fag	204	5	2	4	22
Natur/miljøvern fag	-	-	-	-	-
Samferdselsfag	19	1	-	-	1
Idrettsfag	8	-	-	1	4
ALLMENNLERERE	278	7	-	6	261

Forts.



Tabell 30 forts.

KANDIDATGRUPPE	YRKESGRUPPE				
	Juri- disk	Annet vitensk./ humanist./ kunstn.	Ut- reder/ edb	Revi- sor	Off. for- valtn.
KANDIDATER I ALT	55	40	54	59	84
HØYERE GRAD	55	12	36	9	55
Filologer	-	2	1	-	2
Teologer	-	3	-	-	-
Realister	-	-	4	-	2
Jurister	55	1	-	-	6
Sosialøkonomer	-	-	3	-	3
Psykologer	-	-	-	-	-
Sosiologer	-	-	2	-	2
Statsvitere	-	2	2	-	2
Pedagoger	-	1	-	-	1
Samf.vit. ellers	-	-	3	-	2
Tannleger	-	-	-	-	-
Veterinærer	-	-	-	-	-
Farmasøyter	-	-	-	-	-
Sykepleievitere	-	-	-	-	3
Siviløkonomer	-	-	17	9	15
Sivilingeniører	-	-	2	-	-
Arkitekter	-	1	-	-	2
Landbrukskandidater	-	2	1	-	15
Ped.sem.	-	-	1	-	-
DH-KANDIDATER	-	25	18	50	29
Humanistiske fag	-	3	3	-	2
Samfunnsfag	-	4	1	1	10
Media/komm.fag	-	8	1	-	-
Datafag	-	-	7	-	-
Naturvit. fag	-	-	-	-	-
Økonomiske fag	-	10	4	49	17
Natur/miljøvern fag	-	-	-	-	-
Samferdselsfag	-	-	2	-	-
Idrettsfag	-	-	-	-	-
ALLMENNLERERE	-	3	-	-	-

Forts.

Tabell 30 forts.

KANDIDATGRUPPE	YRKESGRUPPE		
	Bedr./ organ.- ledelse	Handel/ kontor	Annet
KANDIDATER I ALT	31	147	19
HØYERE GRAD	16	42	5
Filologer	1	3	1
Teologer	-	-	-
Realister	1	1	-
Jurister	1	2	-
Sosialøkonomer	-	-	-
Psykologer	-	-	2
Sosiologer	-	-	-
Statsvitere	1	-	-
Pedagoger	-	-	-
Samf.vit. ellers	-	1	-
Tannleger	-	-	-
Veterinærer	-	-	-
Farmasøyter	-	-	-
Sykepleievitere	1	-	-
Siviløkonomer	6	34	-
Sivilingeniører	-	-	-
Arkitekter	-	-	-
Landbrukskandidater	5	1	2
Ped.sem.	-	-	-
DH-KANDIDATER I ALT	15	105	13
Humanistiske fag	-	4	-
Samfunnsfag	-	9	-
Media/kommunikasjonsfag	-	2	1
Datafag	1	2	-
Naturvitenskapelige fag	1	2	2
Økonomiske fag	11	75	5
Natur/miljøvern fag	-	-	-
Samferdselsfag	2	11	2
Idrettsfag	-	-	3
ALLMENNLERERE	-	-	1

Tabell 31 Kandidater fra vårkullet 1989 som hadde hatt arbeid før, under eller som avbrudd i studiene. Heltid og deltid. <sup>1)</sup>

TIDLIGERE ARBEID	Kand. i alt	KANDIDATGRUPPE		
		Høyere grad	DH- kand.	Allmenn- lærere
KANDIDATER I ALT <sup>2)</sup>	2396	1116	849	431
<u>Før studiene</u>				
Totalt	1613	681	616	316
Heltid (80-100%)	1464	620	576	268
Deltid (50-79%)	163	52	45	66
Deltid (under 50%)	122	42	42	38
<u>Ved siden av studiene</u>				
Totalt	1348	745	372	231
Heltid (80-100%)	266	166	86	14
Deltid (50-79%)	280	199	51	30
Deltid (under 50%)	953	502	255	196
<u>Som avbrudd i studiene</u>				
Totalt	430	282	107	41
Heltid (80-100%)	379	247	99	33
Deltid (50-79%)	47	32	8	7
Deltid (under 50%)	24	15	6	3

1) Tallene viser hvor mange kandidater som har hatt arbeid på forskjellige tidspunkter, på heltids- eller deltidsbasis. De sier ikke noe om varigheten av dette arbeidet.

2) Hver kandidat kan ha hatt flere arbeidsforhold på forskjellige tidspunkt og av forskjellig omfang. Antall arbeidsforhold er derfor ikke lik antall kandidater.

Tabell 32 Mannlige kandidater fra vårkullet 1989 som hadde hatt arbeid før, under eller som avbrudd i studiene. Heltid og deltid. <sup>1)</sup>

TIDLIGERE ARBEID	Kand. i alt	KANDIDATGRUPPE		
		Høyere grad	DH- kand.	Allmenn- lærere
KANDIDATER I ALT <sup>2)</sup>	1119	628	386	105
<u>Før studiene</u>				
Totalt	713	361	277	75
Heltid (80-100%)	665	333	267	65
Deltid (50-79%)	34	14	11	9
Deltid (under 50%)	47	24	14	9
<u>Ved siden av studiene</u>				
Totalt	701	440	192	69
Heltid (80-100%)	148	98	48	2
Deltid (50-79%)	157	115	29	13
Deltid (under 50%)	478	294	128	56
<u>Som avbrudd i studiene</u>				
Totalt	199	146	42	11
Heltid (80-100%)	186	136	40	10
Deltid (50-79%)	11	9	1	1
Deltid (under 50%)	11	7	4	-

1) Se note 1, tabell 31.

2) Se note 2, tabell 31.

Tabell 33 Kvinnelige kandidater fra vårkullet 1989 som hadde hatt arbeid før, under eller som avbrudd i studiene. Heltid og deltid. <sup>1)</sup>

TIDLIGERE ARBEID	Kand. i alt	KANDIDATGRUPPE		
		Høyere grad	DH- kand.	Allmenn- lærere
KANDIDATER I ALT <sup>2)</sup>	1277	488	463	326
<u>Før studiene</u>				
Totalt	900	320	339	241
Heltid (80-100%)	799	287	309	203
Deltid (50-79%)	129	38	34	57
Deltid (under 50%)	75	18	28	29
<u>Ved siden av studiene</u>				
Totalt	647	305	180	162
Heltid (80-100%)	118	68	38	12
Deltid (50-79%)	123	84	22	17
Deltid (under 50%)	475	208	127	140
<u>Som avbrudd i studiene</u>				
Totalt	231	136	65	30
Heltid (80-100%)	193	111	59	23
Deltid (50-79%)	36	23	7	6
Deltid (under 50%)	13	8	2	3

1) Se note 1, tabell 31.

2) Se note 2, tabell 31.

# Graduate Survey 1989

Employed, Unemployed, Further Studies? The spring 1989 graduating cohort from Norwegian universities, regional colleges, and teacher training colleges six months after graduation.

## Summary

This study of the employment situation of Norwegian university and college graduates six months after graduation in 1989 shows that increasing unemployment has also affected higher education graduates. The percentage of graduates who were seeking work and who were unemployed six months after graduation increased significantly in relation to 1987.

Unemployment increased for the majority of graduate groups. It was highest among architects where 33 per cent of those seeking work were unemployed. There was also a considerable increase in unemployment among regional college graduates in relation to 1987; 13 per cent were unemployed in 1989. Among university graduates, in addition to architects, graduate engineers had a high percentage of unemployment with 11 per cent. Teacher training graduates were not highly affected by unemployment. Among these only 1 per cent were unemployed.

Real wages were reduced for most of the graduate groups. The average nominal monthly salary for full-time employed university graduates was 15,169 Norwegian kroner. For regional college graduates the figure was 13,288 Norwegian kroner. The average monthly salary for teacher training college graduates was 12,285 Norwegian kroner.

The percentage of graduates who went into private industry<sup>1</sup> declined for most graduate groups. This pertains particularly to regional college graduates.

The percentage of regional college graduates and teacher training graduates who continued their education increased considerably. Forty-one per cent of the regional college graduates were taking further education six months after graduation, versus 29 per cent in 1987. This percentage increased from 28 per cent in 1986 to 36 per cent in 1989 among teacher training graduates.

---

<sup>1</sup> By private industry we mean primary and secondary industries, commodity trades, hotels, restaurants, communications, financial and business-like services. Private industry must not be confused with the private sector in the tables.

# Main results

## 1.1 Poorer labour market

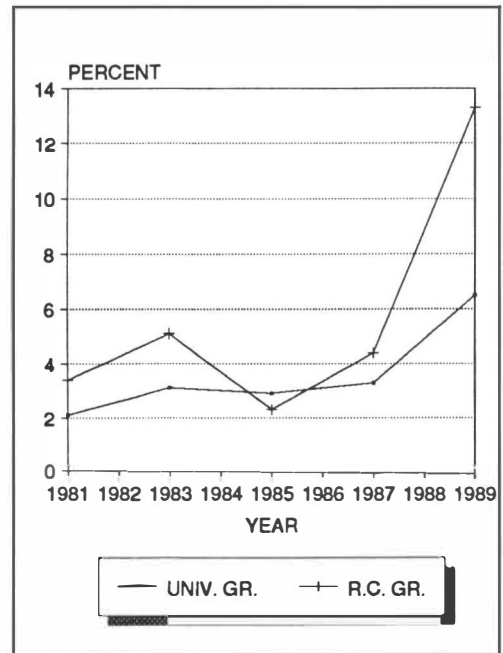
Figure 1 shows that the generally poor labour market also affected students with higher education. The percentage of graduates seeking work who were unemployed six months after graduation increased considerably.

Most graduate groups had difficulties finding jobs. One important reason for this is that economic decline affected most sectors. Problems in one sector of the labour market will affect other sectors as most educations can be used in different occupational areas and in different sectors. Thus those who are unemployed in one area will seek work elsewhere to the detriment of others seeking work in the same area.

There were noticeable differences in unemployment between different types of education. Recently examined architects were hit hardest. Of the graduates who were working or seeking work, 33 per cent were unemployed six months after graduation. There are three important reasons for this. Due to the sensitivity in economic fluctuations in many construction branches, there is a noticeable lack of contracts for architects. Growth in the number of new architects has also been higher than the number who retire so that the total number of architects has increased. It is also more difficult for architects to find relevant work in other professions than for many other types of graduates.

Unemployment also increased considerably among regional college graduates, from 4 per cent in 1987 to 13 per cent in 1989. Graduates from all fields had difficulties. There is also an increasing tendency that graduates accept work which they feel does not require higher education. Both supply and demand factors are also explanations for the high unemployment among regional college graduates. During the 1980s the number of regional college graduates who finished in the

**Figure 1** Unemployed 6 months after graduation as a percentage of those graduates who were seeking work. Univ. grads and reg. coll. grads. Spring cohorts 1981-1989.



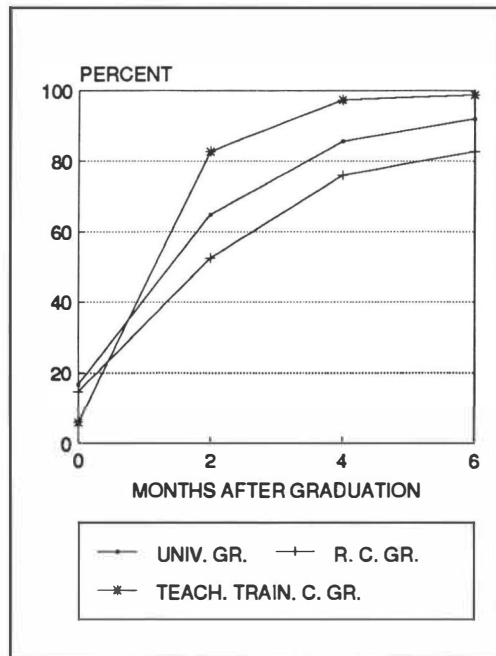
spring increased by 140 per cent. At the same time approximately two-thirds of the regional college graduates found employment in private industry, where employment has been reduced considerably during recent years. It is also possible that regional college graduates are in competition for jobs with university graduates who are no longer finding relevant work in their traditional fields.

Among university graduates there was also a great increase in unemployment, even though the general situation is better for them than for regional college graduates. Half a year after graduation in 1989, 7 per cent of the university graduates were unemployed, versus only 3 per cent in 1987.

When considering the time it took for graduates to find work, we see that most graduates finally found relevant work, even though their search period appears to be a little longer than for previous graduating classes. In figure 2 we see that four to six months after graduation a large share of those who still were seeking work found employment. Of the university graduates seeking work 4 months after graduation, 45 per cent found work during the following two months.<sup>2</sup>

Among university graduates, in addition to architects, graduate engineers had particular difficulties. The percentage unemployed six months after graduation of those who were seeking work rose from 3 per cent in 1987 to 11 per cent in 1989. Many factors can explain the high unemployment among recent graduate engineers. Graduate engineering was selected as an investment area for higher education, and a considerable increase in student numbers occurred during the 1980s. The number of new students was therefore much greater than the

**Figure 2** Graduates by number of months needed to find employment. Cumulated percentage of employed and graduates seeking work. Univ., reg. c. and teach. tr. c. grads. Spring cohort 1989.



<sup>2</sup> This calculation is based upon information about the time graduates began the work that they had when they answered the questionnaire (6 months after graduation). We assume that this is the graduates' first ordinary employment after graduation.



number of engineers retiring, such that the number of engineers rose by approximately 60 per cent the last ten years. It is also possible that graduate engineers are meeting increasing competition from other groups, e.g., from natural science and business administration graduates. Approximately half of the recent graduate engineers found work in private industry, an area sensitive to economic fluctuations.

Unemployment was lowest among psychologists, dentists, and agricultural science graduates. The low unemployment among dentists is undoubtedly connected to the low number of students studying dentistry during the 1980s. In 1989 only 39 students graduated in dentistry during the spring semester, versus 113 in 1981. At the same time, they are not in competition with other groups of graduates in trying to find relevant work. Psychologists, too, have little competition from students with other educations.

Teacher training graduates were almost unaffected by the difficult labour market. Of the spring 1989 graduates only 1 per cent was unemployed six months after graduating, a very small increase since 1985. The good labour market for teacher training graduates is undoubtedly due to the considerably few numbers of students taking teacher training after 1982. In 1989, 775 students graduated in teacher training during the spring semester, versus 1,439 graduates in the spring of 1984. The number of new teachers seeking work was also reduced as a large percentage of them chose to continue their education. The noticeable reduction in the number of students taking philology during the 1980s may also have reduced the competition for teaching jobs among teacher training graduates.

Our figures show that unemployment was approximately the same for men and women in most educational fields.

## **1.2 Lower real salaries**

The average real wage for most graduate groups was lower in 1989 than in 1987. A lower percentage of those who found work in the private sector, where salaries are higher than in the public sector, was an important reason for salary reductions, in addition to the generally weak salary growth.

Real salaries have not changed much for both university and regional college graduates as a whole during the 1980s. (cf. Figure 3)

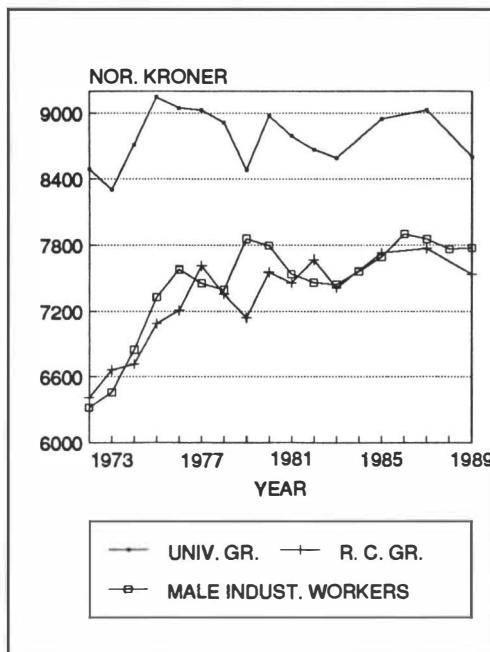
The average gross monthly salary was 15,169 Norwegian kroner for full-time working university graduates. There were considerable differences between graduates in different fields. Philologists, educationists, dentists, veterinarians, pharmacists, graduate nurses, business administration graduates and architects had a higher average wage than all university graduates. Natural science graduates, lawyers, social science graduates (excluding educationists) and agricultural science graduates had lower than average salaries. Theologians had the lowest average salaries. Their average gross monthly salary was 13,439 Norwegian kroner.

The average gross ordinary monthly salary was 13,288 Norwegian kroner for full-time employed regional college graduates. There were fewer salary variations among regional college graduates than among different groups of university graduates. Physical education graduates were an exception as they had very low salaries. Graduates in computer science had the highest average salaries among regional college graduates. Their monthly salary was 13,831 Norwegian kroner. The average salary for media and communication graduates was also high, 13,743 Norwegian kroner on average. Salaries were somewhat lower for economists and social scientists. Nevertheless, they were higher than the average for all regional college graduates. Regional college graduates in the humanities, natural sciences and communications had lower average salaries than the average for all regional college graduates. The average salary for physical educationists was 10,540 Norwegian kroner.

For teacher training graduates the average salary was 12,285 Norwegian kroner.

Within most educational groups, average salaries were lower for women than for men.<sup>3</sup> For teacher training graduates and university graduates, salary differences between men and women were relatively small - salaries for full-time employed women were on average 1 per cent lower than men's. Among regional college graduates, the difference was greater. Here on average women earned only 93 per cent of the salaries of men.

**Figure 3** Average monthly real salary for full-time employed graduates 6 months after graduation and for male industrial workers. University and reg.coll.grads. 1973-1989. Based on Norw. Kr. in 1981.



<sup>3</sup> Here we have not done controls for conditions which affect salaries, e.g., previous working experience or employment sector.

### 1.3 Less employment in private industry<sup>4</sup>

From 1980 until 1987 an increased percentage of recent graduates went into private industry. After 1987 this tendency reversed.

In figure 4 we see that the share of graduates in private industry sank considerably in relation to 1987 for both university and regional college graduates. This tendency pertained to graduates in almost all fields, but the reduction was most dramatic among regional college graduates.

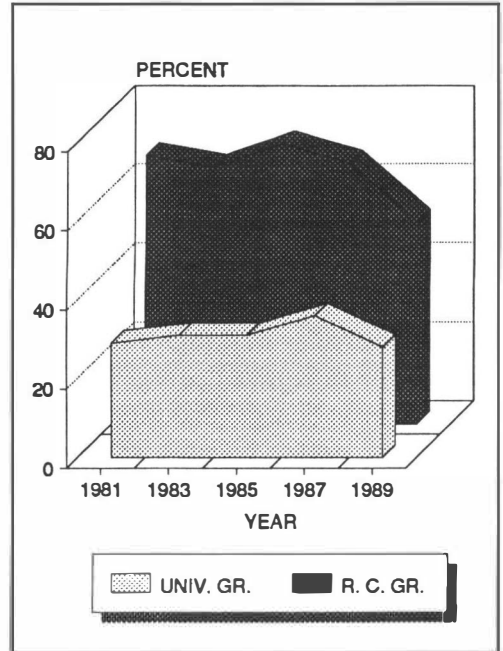
Among university graduates the percentage of those employed in private industry sank from 36 per cent in 1987 to 28 per cent in 1989. Of those who worked in private industry, slightly more than half worked in financial and business-like services.

Of the university graduates, especially business administration graduates, architects and graduate engineers found work in private industry. Among spring 1989 graduates the percentages were respectively, 61, 58 and 43 per cent. However, a large share of natural scientists, lawyers, economists, pharmacists, and agricultural science graduates also found work in private industry. The percentages were between 18 and 24 per cent of these groups. For humanities graduates, social scientists (excluding economists), dentists, veterinarians, and graduate nurses, the percentages varied between 0 and 10 per cent.

The percentage of university graduates who found work in the higher education sector increased considerably. This tendency applied to most fields of learning.

Previously, 65-70 per cent of the regional college graduates found work in private industry. During the 1980s the continually declining percentage of those

**Figure 4** Employed graduates in private industry 6 months after graduation as a percentage of all employed graduates. University and regional college graduates. Spring cohorts 1981-1989.



<sup>4</sup> By private industry we mean, primary and secondary industries, commodity trades, hotels, restaurants, communications, and financial and business-like services. Private industry must not be confused with the private sector in the tables.

working in secondary industry was balanced out by those who went into financial or business-like services. The result of economic problems within financial and business-like services, however, meant that only 24 per cent of the regional college graduates found work in this sector in 1989 as opposed to 41 per cent of the spring graduating class of 1987. In 1989, only 50 per cent of the regional college graduates found work in private industry. Instead, increasingly more found work within public administration and other parts of the public sector.

Regional college graduates with technical or economic educations were especially recruited to private industry. Of the 1989 spring graduates in computer science, the natural sciences, economics, and communications, the percentages who found work in private industry were respectively, 57, 57, 59 and 53 per cent. The lowest percentage was among social science graduates, only 12 per cent found work in private industry.

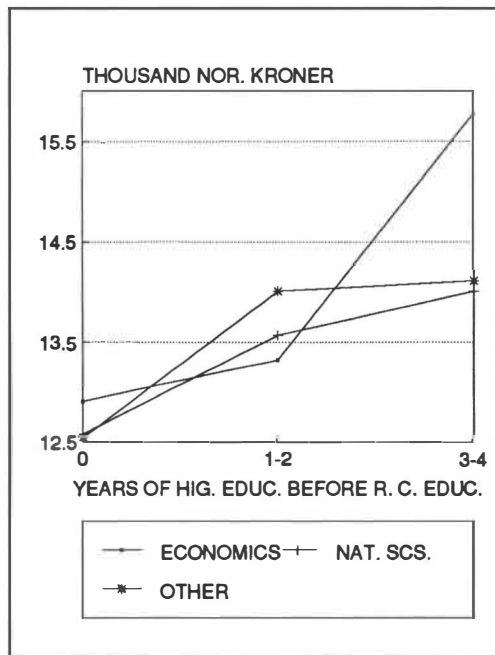
### 1.4 More students continue studying

As in many other countries, there is a tendency in Norway that graduates with shorter college educations continue to study. Among 1989 spring regional college graduates, a total 41 per cent were continuing studying six months after graduation, versus 27 per cent in 1985. The tendency applies to most fields of learning and is similarly strong among men and women.

An important reason for this development is the very difficult labour market situation for new graduates. Two out of three graduates who continued studying responded that their reason for continuing their education was the difficulty in finding work somewhat relevant to their education.

There was also a considerable proportion of the graduates who had taken another type of higher education previously. When higher education both before and after regional college education are considered, approximately two out of three regional college graduates had taken another higher education in

**Figure 5** Average salary for full-time working regional college graduates by length of previous higher education before beginning regional college education. Spring cohort 1989.



addition to that at regional college. It was easier for regional college graduates who had another education, in addition, to find relevant work and to get higher average salaries than for other regional college graduates. (cf. Figure 5)

## **1.5 The new graduates**

### **1.5.1 Increasing number of graduates**

In the spring of 1989, 1,771 university students graduated within the groups which constitute this survey. This number is somewhat higher than in previous years. Throughout the 1980s as a whole, the number of business administration graduates increased in particular. However, the number of graduate engineers has also increased considerably. In contrast, there has been a sharp decrease in the number of students studying philology, dentistry, and theology. In the spring semester 1989 the number of graduates were 105, 39 and 20 versus 167, 113 and 58 in 1981.

The number of students studying at regional colleges has increased considerably during the 1980s. In the spring of 1989, 1,571 students finished a two- or three-year regional college education, versus 655 in 1981. The number of graduates has increased for all fields with the exception of the humanities and the natural/environmental sciences. In both absolute and relative numbers this increase has been greatest in economic subjects. In 1989, 967 students graduated in economic subjects versus 259 in 1981.

### **1.5.2 More female graduates**

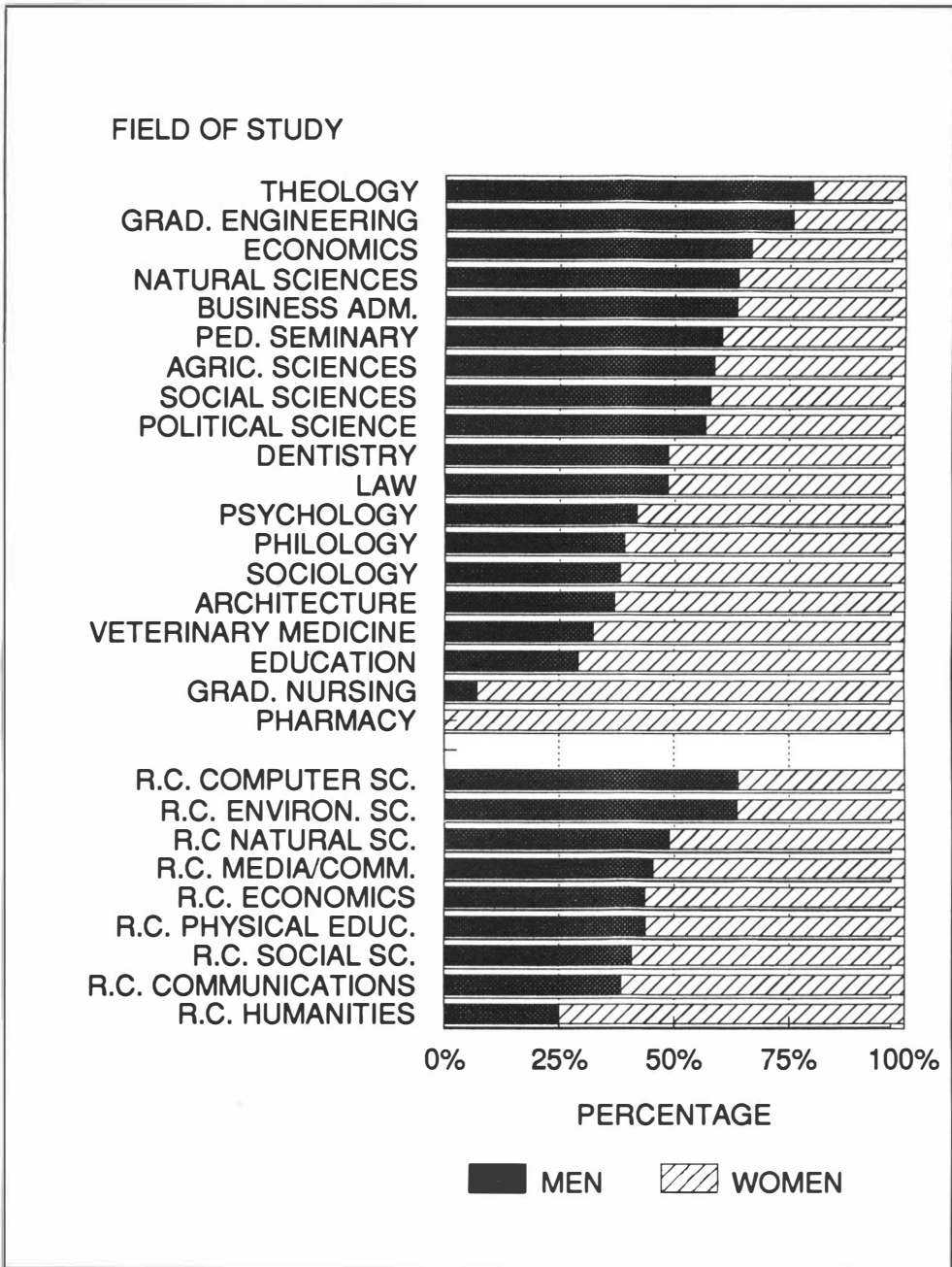
The number of female graduates has continually increased throughout the 1980s in all fields of learning.

Of the university students who answered the questionnaire, 43 per cent of the graduates in 1989 were women, versus 25 per cent in 1981. There were considerable differences between fields of learning. Of all higher education graduates, pharmacy and graduate nursing had the highest percentage of women with 100, respectively 93 per cent. There was also a relatively high percentage of women in philology, sociology, psychology, education, veterinary medicine, and architecture, between 60 and 70 per cent. There was a low percentage of women in the natural sciences, economics, business administration and graduate engineering, 36, 33, 37 and 24 per cent. The lowest percentage of women took theology; in the spring of 1989 only 20 per cent of the graduates were women.

The number of women at regional colleges also increased greatly during the 1980s. Of the graduates answering the questionnaire during 1989, 55 per cent were women versus 35 per cent in 1981. There were great differences between fields. The highest percentage of women among all graduates was in the humanities with

**Figure 6**

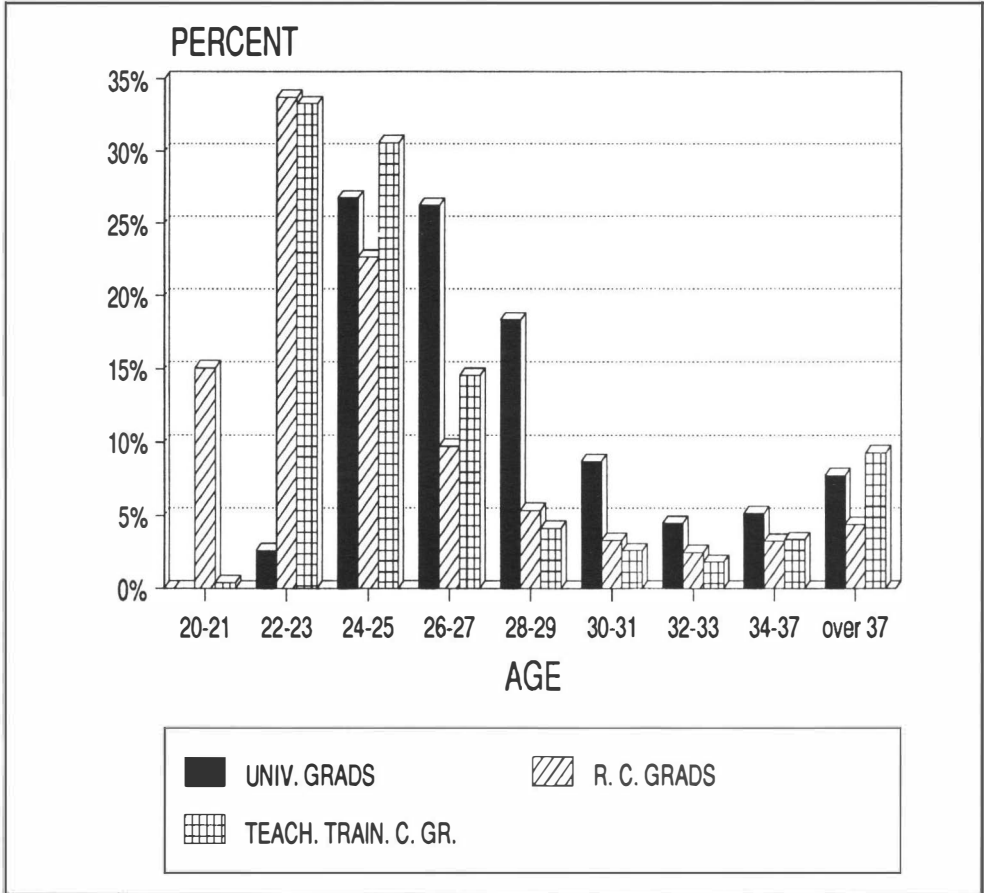
University and regional college graduates, by field of study. Spring cohort 1989.



75 per cent. The lowest percentage was in computer science and the natural and environmental sciences with 36 per cent. Fifty-six per cent of the students in economic subjects were women.

Among teacher training graduates, 76 per cent were women.

**Figure 7** Graduates by age in percent. University, regional college and teacher training college graduates. Spring cohort 1989.



### 1.5.3 Age distribution

The average age of all graduates in our study was twenty-seven. The lowest average age was among regional college graduates (25), while the highest was among university graduates (29). Teacher training graduates were on average twenty-seven years old.

Figure 7 shows that the average age of graduates varies considerably between fields of learning. Pharmacy students had the lowest average age among university

graduates, 25. The average graduating age in dentistry, veterinary medicine, graduate engineering, and agricultural sciences was also lower than the average university graduate age. Social science graduates (not including economists) were slightly older than average, with the exception of graduate economists. There was a high average graduate age among philologists, educationists, and graduate nurses. This varied considerably from the other groups and pushed up the average university graduating age.

Students in physical education had the lowest regional college graduate age, 23. Students in computer science also had a lower than average regional college graduate age. Graduates in the social sciences and communications were slightly older than the average regional college graduate. Graduates in media/communications had the highest average age, 29.

Regarding general age distribution, we see that relatively many of the students were much older than the average age. This pushes up the average considerably. Approximately two out of three university and regional college graduates were younger than the average age for their subject groups. Three out of four teacher training graduates were younger or the same age as the average for teacher training graduates.

The median can also be used as an age measure. This tells the age of graduates who "lie in the middle" of the age group ordered by increasing age. The median university graduate age was 27; regional college median graduate age, 24; and teacher training median graduate age, 25. The median graduate age was thus considerably lower for all educational groups, and there were also fewer differences in median age between different fields.

Female teacher training college and university graduates were on average a year older than men. The average age was the same for men and women graduating from regional colleges. Nevertheless, there was a higher percentage of women in the youngest age groups in most fields of learning. The reason that the female graduates average age was nonetheless higher than the male graduates average age is also because there is a higher percentage of women in the oldest age groups.

## **1.6 Major activity**

There were great differences in post-educational activities between university, regional and teacher training college graduates.

Most of the university graduates in our study went into gainful employment. In 1989, 81 per cent of the graduates were employed six months after graduation, about the same number as in 1985 and 1987. Only 41 per cent of the regional college graduates were employed, considerably fewer than previously. Fifty-nine per cent of the teacher training college graduates were employed. In general, a higher



percentage of women than men were employed six months after graduation because many men were doing military service.

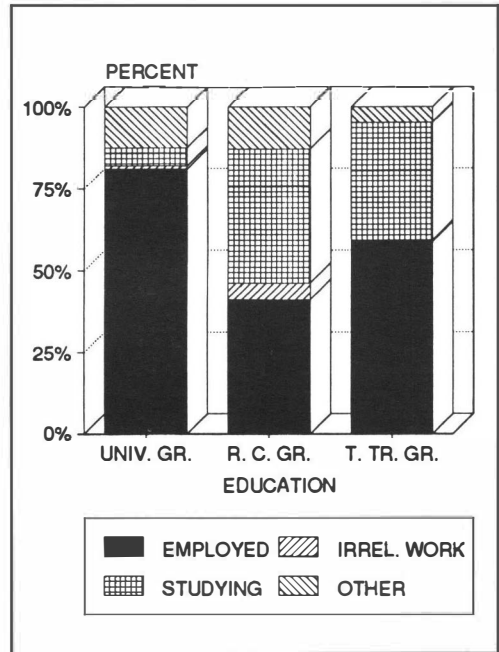
A higher percentage of regional college graduates than university and teacher training college graduates had jobs which were not relevant to their education; in 1989 the percentages were respectively 5, 1, and 0 per cent.

As mentioned, a large percentage of regional college graduates continued their education. In 1989, 41 per cent continued studying versus only 6 per cent of the university graduates. Thirty-six per cent of the teacher training college graduates continued their education.

More university and regional college graduates were in temporary work six months after graduation in 1989 than in 1985 and 1987. The increase was especially strong for regional college graduates. In 1989, 48 per cent of the employed university graduates and 39 per cent of the employed regional college graduates had temporary work. A high percentage of teacher training college graduates were also in temporary work. This applied to 64 per cent of the teacher training college graduates in 1989, but this is lower than previous years.

There were differences between graduates from different fields in terms of place of employment. Teacher training college and regional college graduates spread out geographically more than university graduates. Fifty-three per cent of the university spring 1989 graduating class were working in East Norway, while this was the case for 38, respectively 42 per cent, of the regional college and teacher training college graduates.

**Figure 8** Graduates by major activity 6 months after graduation. University, regional college and teacher training college graduates. Spring cohort 1989.



## **1.7 Work - occupation**

### **1.7.1 University graduates**

In certain fields most university graduates go into well-defined areas of work where there are often demands for that particular type of education. Examples are: law, dentistry, veterinary medicine, pharmacy, architecture, psychology, and theology.

Graduates with technical educations, natural science, engineering and agricultural science graduates have a much wider range of job possibilities. A high percentage of the employed natural scientists, graduate engineers and agricultural scientists from the spring 1989 graduating class were doing technical or natural science work at research institutions or in private firms. Many were also doing research and teaching at universities. Among natural scientists in particular, a high percentage chose research careers. Two out of three natural scientists worked in research/teaching at universities, colleges or research institutions. A somewhat lower percentage of graduate engineers and agricultural scientists did research work. Forty-five per cent of the employed graduate engineers worked at universities, colleges, or research institutions. Many of the graduate engineers also found work within financial or business-like services. Twenty-five per cent of the agricultural scientists were employed at institutions of higher education or research units. Many of these, also, were working within state administration.

Social scientists, excluding psychologists, were employed within a wide range of jobs. A high percentage were doing educational work, primarily in the higher education sector. Many also had research work or work within public administration.

Of the employed philologists, 72 per cent were doing educational work in the school or higher education system.

Business administration graduates found work in different industrial sections or in administration. Almost one-third worked with accounting and business management. Many also did research work, teaching or administrative work in public or private firms.

### **1.7.2 Regional college graduates**

Regional college education is generally broad and occupationally-oriented.

Most regional college graduates were employed in office work in public and private administration, in teaching or in research work. As expected, many of those who took economics or an administrative education worked in economics. Almost half of the employed graduates who took computer science worked as computer consultants.

### **1.7.3 Teacher training college graduates**

A total 94 per cent of the employed teacher training college graduates worked as teachers six months after graduation.

## **1.8 Previous work experience**

Seventy-two per cent of the 1989 spring graduates<sup>5</sup> had gainful employment in one form or another between upper secondary school and completed higher education. The percentage was highest for university graduates (79 per cent) and lowest for regional college graduates (65 per cent). The figure for teacher training college graduates was 73 per cent.

We asked the graduates whether they had worked before their studies, while they were studying, and/or as a disruption of their studies, and whether this work had been full-time or part-time.

The percentages of graduates who had worked before their studies were 48 per cent (university graduates), 47 per cent (regional college graduates), and 54 per cent (teacher training college graduates).

Approximately 41 per cent of the graduates had worked during the course of their studies. The percentage was highest among university graduates (53 per cent) and lowest among regional college graduates (29 per cent). Thirty-nine per cent of the teacher training college graduates had worked during the course of their studies.

Only 13 per cent of the graduates had had gainful employment as a disruption of their studies. The percentage was highest among university graduates (20 per cent). The corresponding figures are 7 and 8 per cent for teacher training college and regional college graduates.

In total, slightly more men than women had had work experience, 73 versus 72 per cent. This was particularly the case for teacher training college graduates with 78 per cent of the men and 72 percent of the women. Slightly more female than male university graduates had had work experience.

Many more men (46 percent) than women (36 per cent) had had gainful employment in addition to their studies.

There was little difference in the percentage of men and women who had had gainful employment as a disruption of their studies.

Most of the graduates who were in gainful employment before their studies worked full-time. Forty-four per cent said that they had had full-time employment before their studies. Only 5 per cent said they had worked "a lot" part-time (50-79

---

<sup>5</sup> Here we include all graduates who answered the question about previous work experience, 3,306.

per cent full-time), and only 4 per cent said they had worked "a little" part-time (under 50 per cent part-time).

Eight per cent of all the graduates had had "a lot" of part-time work (50-79 per cent of a full-time position) in addition to their studies. Eight per cent had worked full-time and 29 per cent had worked "a little" part-time (under 50% of a full-time position).

Regarding work as a disruption of studies, full-time work was the norm, (11 per cent). Only 1 per cent of the graduates had had "a lot" part-time work, and only 1 per cent of the graduates had had "a little" part-time work.

## 2 Project Plan

### 2.1. The survey

This 1989 questionnaire survey includes university graduates with higher degrees, regional college graduates with a two- or three-year education, and teacher training college graduates. The information about spring semester graduates was gathered from the educational institutions.

The graduates have been classified according to the Norwegian Standard Classification of Education by the Central Bureau of Statistics.

#### *University graduates with higher degrees*

This group includes graduates at a major subject or master's degree level or those who have completed final university examinations. Graduates in the following subjects have been included in the survey: philology, theology, natural sciences, mathematics, law, economics, psychology, sociology, political science, education, social anthropology (ethnography), cultural geography, history, mass communications, information science, other social science subjects, criminology, dentistry, pharmacy, graduate nursing, veterinary medicine, business administration, graduate engineering, architecture, agricultural sciences, and pedagogical seminary.<sup>6</sup>

#### *Regional college graduates with a two- or three-year education*

The graduates here took the following subjects: humanities, social sciences, media/communications, computer sciences, natural sciences, economics, environmental sciences, communications, and physical education.

The graduates in this survey studied at the following institutions: the Universities of Bergen, Trondheim, and Oslo; the Oslo School of Architecture, the Norwegian School of Management, the Free Faculty of Theology, the Norwegian School of Economics and Business Administration, the Agricultural University of Norway, all the regional colleges and teacher training colleges.

---

<sup>6</sup> Since 1987 this group includes graduates with higher degrees in distinction to before when graduates with lower degrees were contained in the surveys. In the tables with figures from previous surveys the tables have been changed to only include graduates with higher degrees.

## 2.2 Concepts and Definitions

### *Major activity:*

Graduates who answered that they had gainful employment, studied with an income, or had a paid leave of absence as their major activity are categorized as either *employed* (in work which is somewhat relevant to their education) or *in work which is not relevant to their education*. The graduates' evaluation of the work they do has been used as a basis for this categorization. Only graduates who responded that the work they did "did not require any kind of higher education", and at the same time said that "their education was not relevant to the work they did", have been categorized as "in work not relevant to their education", and according to our definition categorized as *not employed*.

### Groups of major activity:

Working	Work not relevant to educ.	Studying without income	Military service	Other
Gainful employment Studying with income Paid leave of absence		Studying without income	First-time service with and without income	Caretaking without income Labour market course Other

*Graduates who were working or seeking work:* This category includes all employed graduates and all who answered that "they were trying to find work relevant to their education". Those graduates who went back to a previous job are also included here.

*Unemployed graduates:* We categorize graduates as unemployed if they responded that they consider themselves as mainly unemployed (registered and unregistered) and if they said they were not working (see the above definition of major activity).

The unemployment figures in this publication are not directly comparable with the figures in previous publications of this kind for the following reasons: During the period 1985-1987 unemployment figures included some (few) graduates who considered themselves mainly unemployed but at the same time responded that gainful employment was their main activity. In the period 1981-1984 only persons without income-giving work were categorized as unemployed, but in that survey the question was formulated differently. All the unemployment figures in this publication have been computed on the basis of the above new definitions.

*Monthly salary:* The monthly salary is the gross monthly salary excluding extra income. In cases where both the monthly salary and the salary scale have been listed and there is a discrepancy, the monthly salary corresponding to the salary scale has been used.

*Industry:* The industrial groups for 1989 correspond to the industrial groups in official Norwegian statistics (revised edition 1972) which is based on the 1968 edition of the International Standard for Industrial Classification of all Economic Activities (ISIC). Groups for the years before 1989 were categorized based on a pre-coded question with fixed answer categories which roughly correspond to the official standards for industrial groups.

*Occupation:* The occupational groups follow the standards for occupational groups used in official Norwegian statistics (1965) which are based on the International Standard Classification of Occupations (ISCO), issued in 1958.

*Sector:* Single firms, corporations and organizations, foundations, etc., are categorized in the private sector. Municipal, county and state agencies are categorized in the public sector.

### **2.3 Use of the tables**

The educational groups are relatively detailed, and thus some groups contain relatively few graduates. Concerning these groups there is uncertainty whether the results are indicative of the labour market situation.

Therefore we have done the following in the tables:

We present percentages for educational groups which contain up to 20 graduates when we show results for *more than two years* in a table. If the group contains between 20 and 50 graduates, the percentages have been placed in parentheses. Percentages are not presented for educational groups with less than 20 graduates.

When the table includes results from only *one* year, in this case from the 1989 survey, percentages are not presented for groups with less than 50 graduates.

In cases where the figures are too low to be presented as percentages, this is represented with two dots (:) in the table.

We have not presented average salaries for educational groups with less than 5 graduates.

There is also more uncertainty concerning the differences in percentages between educational groups and to differences over time than to an individual group. One must therefore be careful in drawing conclusions about differences in the labour market situation between different groups, and about changes over time for an individual group.



## Tables

- T 1 Spring 1989 graduates. By age and field of study.
- T 2 Spring 1989 male graduates. By age and field of study.
- T 3 Spring 1989 female graduates. By age and field of study.
- T 4 Spring 1989 graduates and percentage of those who answered the questionnaire. By field of study.
- T 5 Spring 1989 graduates and percentage of those who answered the questionnaire. By gender and field of study.
- T 6 Spring 1989 graduates. By major activity six months after graduation and field of study
- T 7 Spring 1989 male graduates. By major activity six months after graduation and field of study.
- T 8 Spring 1989 female graduates. By major activity six months after graduation and field of study.
- T 9 Working graduates and graduates seeking employment. The percentage of those seeking work who were unemployed. By field of study. Spring graduates 1982-1989.
- T 10 Spring 1989 working graduates and graduates seeking employment. The percentage of those seeking employment who were unemployed six months after graduation. By field of study.
- T 11 Spring 1989 working graduates and graduates seeking employment. The percentage of those seeking work who were unemployed six months after graduation. By gender and field of study.
- T 12 Graduates who were working or seeking work and the percentage of those who had difficulties finding work. By field of study. Spring 1982-1989 graduates.

- T 13 Spring 1989 graduates who were working or seeking work and the number and percentage of those who had difficulties finding work. By gender and field of study.
- T 14 Spring 1989 graduates who had difficulties finding work six months after graduation. By reasons given and field of study.
- T 15 Spring 1989 working graduates. By major activity and field of study six months after graduation.
- T 16 Working graduates who thought their education was 'very relevant' to the work they had. By percentage and field of study. Spring cohorts 1978-1989.
- T 17 Spring 1989 working graduates. By county where they worked six months after graduation and field of study.
- T 18 Spring 1989 working graduates. By county where they worked six months after graduation and by region where they studied. Percentage.
- T 19 The average gross monthly salary for full-time working graduates six months after graduation. 1982-1989 spring graduates by field of study. Norwegian kroner.
- T 20 Salary index for gross average monthly salary. Full-time working graduates. Spring cohorts 1982-1989. 1982 is used as a basis for computations. By field of study.
- T 21 The average gross monthly salary for full-time working spring 1989 graduates six months after graduation. By gender and field of study. Norwegian kroner.
- T 22 The average gross monthly salary for full-time working spring 1989 graduates. By sector of employment and field of study. Norwegian kroner.
- T 23 The average gross monthly salary for full-time male working spring 1989 graduates. By sector of employment and field of study. Norwegian kroner.
- T 24 The average gross monthly salary for full-time female working spring 1989 graduates. By sector of employment and field of study. Norwegian kroner.

- T 25 Working 1989 spring graduates. By sector of employment, gender and field of study.
- T 26 Working graduates by employment sector and field of study six months after graduation. Spring cohorts 1981, 1985 and 1989.
- T 27 Spring 1989 working graduates. By gender, field of study and employment sector.
- T 28 Spring 1989 working graduates by occupational groups and field of study six months after graduation.
- T 29 Spring 1989 male working graduates by occupational groups and field of study six months after graduation.
- T 30 Spring 1989 female working graduates by occupational groups and field of study six months after graduation.
- T 31 Spring 1989 graduates who had worked part-time or full-time before, during or as a disruption of their studies. By type of educational institution.
- T 32 Spring 1989 male graduates who had worked part-time or full-time before, during or as a disruption of their studies. By type of educational institution.
- T 33 Spring 1989 female graduates who had worked part-time or full-time before, during or as a disruption of their studies. By type of educational institution.

Table A Graduates by major activity six months after graduation.  
Spring class 1989.

Field of study	Major activity					
	Total	Em- ployed	Work un- related to educ.	Study- ing without salary	Mili- tary	Other
ALL GRADUATES	3405	2085	84	851	155	230
UNIVERSITIES HIGHER DEGREE	1452	1175	14	80	81	102
Philology	85	71	1	7	1	5
Theology	13	8	-	1	3	1
Math./Nat. Scs.	187	148	1	13	12	13
Law	155	132	1	7	5	10
Economics	26	20	1	2	-	3
Psychology	53	47	-	-	3	3
Sociology	17	14	1	-	-	2
Political Sc.	33	29	-	2	-	2
Education	23	19	1	-	-	3
Other Soc. Scs.	35	30	-	2	1	2
Dentistry	33	24	-	-	9	-
Vet. Medicine	28	24	-	-	2	2
Pharmacy	12	11	-	1	-	-
Nursing	11	11	-	-	-	-
Business Adm.	265	220	2	19	9	15
Engineering	211	150	2	12	28	19
Architecture	32	19	1	-	-	12
Agricultural Scs.	192	162	2	12	8	8
Ped. Seminary	41	36	1	2	-	2
REGIONAL COLLEGES	1341	551	67	550	66	107
Humanities	50	19	8	20	-	3
Social Scs.	110	52	5	43	1	9
Media/Communica.	53	29	2	18	1	3
Computer Sc.	110	37	4	44	16	9
Natural Scs.	82	30	1	40	6	5
Economics	827	338	38	350	39	62
Environmental Scs.	14	1	3	6	-	4
Communications	80	34	6	27	1	12
Physical Ed.	15	11	-	2	2	-
TEACHER TR. COL.	612	359	3	221	8	21

Table B Working graduates and graduates seeking employment. The percentage of those seeking employment who were unemployed. Spring graduates, 1982-1989.

Field of study	Working graduates and graduates seeking work					Percentage of these who were unemployed				
	82	83	85	87	89	82	83	85	87	89
ALL GRADS.	1541	1611	2787	1844	2671	4	4	3	4	8
UNIVERSITIES										
HIG. DEGREE	1163	1144	1301	1235	1355	4	3	3	3	7
Philology	140	111	94	70	78	6	5	7	6	5
Theology	18	35	20	19	11	:	(-)	-	:	:
Math/Nat.Sc.	200	183	323	234	175	3	3	6	7	8
Law	147	158	108	107	144	3	4	-	2	4
Economics	20	25	28	25	23	(5)	(-)	(-)	(-)	(9)
Psychology	42	55	33	48	50	(5)	7	(3)	(6)	2
Sociology	19	10	28	10	17	:	:	7	:	:
Political Sc.	23	18	35	49	32	(-)	:	-	(4)	(7)
Education	28	20	10	18	22	(4)	(-)	-	:	(5)
Other Soc. Sc.	14	19	13	19	34	:	:	:	:	(9)
Dentistry	58	54	52	34	29	3	-	2	(-)	(-)
Vet. Medicine	17	22	17	15	27	:	(5)	:	:	(7)
Pharmacy	25	24	21	22	11	(4)	(4)	(-)	(-)	:
Nursing	.	.	.	.	11	.	.	.	.	:
Business Adm.	117	107	123	196	253	2	4	1	2	6
Engineering	100	109	125	149	189	5	3	1	3	11
Architecture	24	34	33	22	30	(8)	(3)	(-)	(-)	(33)
Agric. Scs.	171	160	181	175	180	3	-	2	1	3
Ped.Seminary	..	..	57	23	39	..	..	4	(-)	(5)
REG.COLLEGES										
Humanities	48	36	36	34	40	(10)	(3)	3	(12)	(10)
Social Scs.	47	43	63	29	75	(4)	(9)	5	(-)	11
Media/Commun.	20	22	20	19	41	(5)	(9)	-	:	(12)
Computer Sc.	63	43	69	79	69	2	(-)	3	-	15
Natural Scs.	21	34	52	20	50	(19)	(9)	-	(-)	10
Economics	120	238	390	374	532	7	4	2	5	13
Environm. Scs.	13	12	15	9	11	:	:	-	:	:
Communications	46	37	61	44	68	(7)	(11)	5	(7)	19
Physical Ed.	.	2	2	1	12	.	:	:	:	:
TEACHER TR.COL...	..	..	778	..	418	..	..	2	..	1

## **Tidligere utgitte publikasjoner om utdanning og arbeidsmarked fra NAVF's utredningsinstitutt.**

### *Meldinger*

Arbeidsmarkedet et halvt år etter eksamen. Årlig publikasjon f.o.m. 1972.

Yrkeskarriere og samfunnsengasjement, 1983:5. En oppfølgingsundersøkelse av universitetsutdannede kvinner og menn med ulik sosial bakgrunn.

Arbeidsprognoser i Sverige, Danmark og Norge, 1983:6. Metoder og erfaringer fra 1970-årene.

Utdanning og arbeidsmarked mot år 2000, 1984:4. Del I - Innledning til prosjekter og statistisk bakgrunn for framtidsperspektivene.

Utdanning og arbeidsmarked. En oversikt over situasjonen på arbeidsmarkedet for ulike typer høyere utdanning. Årlig publikasjon f.o.m. 1985.

Ti år etter eksamen, 1986:5. Yrkeskarriere og arbeidssituasjon. Kandidater fra universiteter og distriktshøgskoler.

Vi satser på kompetanse, 1989:7. Opplæringspolitikk i tolv høyteknologi- og servicebedrifter.

### *Notater*

Interne arbeidsmarkeder og profesjoner i offentlige etater, notat 12/85.

Verkstedindustriens langsiktige kompetansebehov, 3/87. Arbeidsoppgaver, kompetanse og jobbkrav.

Verkstedindustriens langsiktige kompetansebehov, 5/87. Sluttrapport.

Verkstedindustriens langsiktige kompetansebehov, 7/87. Personalopplæring i verkstedindustrien.

Studenter og kandidater, 9/87. Fremskrivning av bestanden av personer med høyere utdanning.

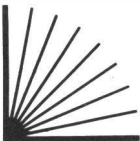
Regional spredning og oppbygging av kompetanse 2/88. En analyse av data fra undersøkelsen av arbeidsmarkedet et halvt år etter eksamen 1985.

Fire kvinneyrker og et mannsyrke, 4/89. En undersøkelse av arbeidsmarkedssituasjonen blant kvinner og menn for tre årskull nyutdannede høgskolekandidater.

### *Rapporter*

Arbeid, omsorg eller videreutdanning, 2/90. En undersøkelse av høgskolekandidater ti år etter eksamen.

Overganger fra offentlig til privat sektor blant høgskoleutdannede, 4/90. Lønnsforskjeller, lønnsnivå og yrkesmuligheter.



NAVF's utredningsinstitut  
Norges allmennvitenskapelige forskningsråd  
Munthesgt. 29, 0260 Oslo 2  
Telefon (02) 55 67 00

Konfidensielt

Oslo, november 1989

## Undersøkelse av nye kandidater med høyere utdanning

NAVFs utredningsinstitut foretar nå en undersøkelse for å kartlegge situasjonen pr. 15. november 1989 for nyutdannede kandidater fra universiteter og høyskoler. I denne forbindelse ber vi deg være vennlig å fylle ut vedlagte spørreskjema.

Instituttet foretar slike undersøkelser hvert år av personer som avsluttet sin høyere utdanning i vårsemesteret. Den første undersøkelsen ble gjennomført våren 1972. Av spesiell interesse er det å se hvilke yrker/stillinger ulike kategorier nyuteksaminerte går inn i, hvor i landet de arbeider og eventuelle vansker med å få arbeid. Vi ønsker også å undersøke hvor mange det er som ikke har inntektsgivende arbeid, men som f.eks. er arbeidsløse, arbeider i eget hjem, studerer videre eller avtjener verneplikten.

Alle opplysninger vil bli behandlet konfidensielt og bare benyttet til statistiske analyser. Nummeret i skjemaets øvre høyre hjørne refererer til en liste med navn og adresser. Dette er nødvendig for at vi skal kunne vite hvem vi skal sende purrebrev til. Listen blir makulert etter at undersøkelsen er gjennomført slik at ingen spørreskjemaer senere kan knyttes til enkeltpersoner.

Resultatene av undersøkelsene vil bli publisert i egne rapporter fra NAVFs utredningsinstitut.

Det er frivillig å delta i undersøkelsene. Det har vært stor oppslutning om disse undersøkelsene, svarprosenten har ligget mellom 80 og 90. Det er avgjørende for undersøkelsens pålitelighet at svarprosenten blir høy. Vi håper derfor at du er villig til å medvirke til dette ved å besvare spørsmålene og returnere skjemaet i vedlagte frankerte svarkonvolutt så snart som mulig.

Eventuelle spørsmål kan rettes til Terje Næss, tlf. (02) 55 67 00.

Vi takker på forhånd for hjelpen.

Med vennlig hilsen  
for NAVFs utredningsinstitut

Per Olaf Aamodt

Terje Næss



# Undersøkelse av nye kandidater med høyere utdanning

## A. AVSLUTTET UTDANNING

Besvares av alle

1. Hvilken utdanning fullførte du våren 1989?


9-14

15-20

a. Navn på høyskole/universitet .....

b. Navn på grad oppnådd ved eksamen/akademisk tittel (f.eks. førskolelærer, cand.scient., DH-kandidat) .....

c. Hovedfag, linje, studieretning (f.eks. "Økonomisk/administrativ", "Norsk", "Informatikk") .....

d. For kandidater fra pedagogisk seminar våren 1989, oppgi tidligere høyeste fullførte utdanning .....

Besvares av DH-kandidater og lærerhøgskolekandidater

2.a Har du tatt noen annen universitets- eller høyskoleutdanning før den du avsluttet våren 1989?

21

- 1  Ja Gå til spm. 2b  
2  Nei Gå til spm. 3

2.b Hva slags utdanning er dette (f.eks. norsk grunnfag, bedriftsøkonom, ingeniør e.l.)?

--	--	--	--	--	--

22-27


28-33

34-39

## B. PERSONALIA

Besvares av alle

3. Ekteleir: 19   40-41

4. Kjønn

42

- 1  Mann  
2  Kvinne

5. I hvilken kommune bodde du ved fylte 17 år?

43-46

6. Er du ...

47

- 1  Ugift  
2  Gift/sambuende  
3  Separert/skilt  
4  Enkeltemann

7. Antall barn i husholdningen du

har omsorgsøver for:

48-49

8.a Eldste barns fødselsår: 19   50-51

8.b Yngste barns fødselsår: 19   52-53

## C. BESKJEFTELSE PR.

15. NOVEMBER 1989

Besvares av alle

9.a Hva var din hovedbeskjeftigelse pr. 15. nov. 1989?

Sett bare ett kryss

54

- 1  Inntektgivende arbeid  
2  Studier med lønn  
3  Lønnet velferdspermisjon  
4  Feriepenger/teneste med lønn  
5  Arbeidsmarkedskurs  
6  Studier uten lønn  
7  Feriepenger/teneste uten lønn  
8  Omsorgsarbeid uten lønn  
9  Annet, angi hva .....

9.b Hva var din viktigste bibeskjeftigelse pr. 15. nov.

1989? Sett bare ett kryss

55

- 1  Ingen bibeskjeftigelse  
2  Inntektgivende arbeid  
3  Studier med lønn  
4  Lønnet velferdspermisjon  
5  Arbeidsmarkedskurs  
6  Studier uten lønn  
9  Annet, angi hva .....

Besvares av alle

10. Opplyst du din saken pr. 15. november 1989 som hovedsakelig arbeidsløst?  
56

- 1  Ja, og jeg var registrert ved Arbeidsformidlingen
- 2  Ja, men jeg var ikke registrert ved Arbeidsformidlingen
- 3  Nei

13. Hvilket fag eller studium holdt du på med pr. 15. november 1989? Oppgi også lærested.

Fag/studium .....

59- Ikke skriv i disse rutene  
64

Navn på lærested: .....

65-67 Ikke skriv i disse rutene

**D. VIDERE STUDIER PR. 15. NOVEMBER 1989**

Spørsmål 11-13 besvares bare av de som studerer videre, andre går til spørsmål 14.

11. Var du pr. 15. november 1989 beskjeftiget med studier på:  
57

- 1  Heltid
- 2  Deltid

12. Studerte du videre fordi du antok det ville bli vanskelig å få arbeid i noenlunde samsvar med din utdanning?  
58

- 1  Ja
- 2  Delvis
- 3  Nei

Gå til spørsmål 13

**E. SØKNING OG VANSKER MED Å FÅ ARBEID**

Besvares av alle

14. Har du forsett å få arbeid i noenlunde samsvar med den utdanningen du søkte på våren 1989?  
68

- 1  Ja. Gå til spørsmål 15
- 2  Nei. Hvis du likevel var i innretningende arbeid pr. 15. november 1989, gå til spørsmål 19. Hvis ikke, gå til spørsmål 35

For de som har svart ja i spørsmål 14:

15. Har du hatt vansker med å få arbeid i noenlunde samsvar med din utdanning?  
69

- 1  Ja. Gå til spørsmål 16
- 2  Nei. Gå til spørsmål 17

Bare for de som har svart ja i spørsmål 15

16. Hvis du har hatt vansker med å få arbeid i noenlunde samsvar med din utdanning, hvordan vurderer du hver av årsakene som er angitt nedenfor? Sett bare ett kryss på hver linje for hver årsak

	Viktig 1	Noen betydning 2	Ingen betydning 3	Vet ikke/ ikke aktuelt 4	
--	-------------	------------------------	-------------------------	--------------------------------	--

Ektefelle eller samboers arbeid eller utdanning binder meg til et bestemt sted .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	70
Omsorgsforpliktelser binder meg til et bestemt sted .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	71
Har ikke funnet arbeid på det ønskete sted .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	72
Vanskelig å skaffe seg bolig der arbeid er tilbudt .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	73
Ønsker en annen type arbeid enn det som er tilbudt .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	74
Er tilbudt arbeid, men lønstilbudet var for lavt .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	75
Er kvalifisert bare for et spesielt arbeidsfelt .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	76
Er for generelt kvalifisert .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	77
Har for dårlige karakterer .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	78
Konkurrerer med folk med lengre ansiennitet .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	79
Ønsker deltid på grunn av omsorgsforpliktelser .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	80
Ønsker deltid for å finansiere videre studier .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	81

Andre årsaker, angi hvilke .....

82 Ikke skriv i denne ruten

## F. SØKEPROSESSEN

Besvares av alle som har søkt heltids- eller deltidarbeid i noenlunde samsvar med utdanningen

17. Når begynte du å søke arbeid med sikte på sysselsetting etter avsluttet utdanning våren 1989? Sett bare ett kryss

83

- 1  3 måneder eller mer før avsluttet utdanning
- 2  1 - 2 måneder før avsluttet utdanning
- 3  0 - 3 uker etter avsluttet utdanning
- 4  4 - 8 uker etter avsluttet utdanning
- 5  2 - 3 måneder etter avsluttet utdanning
- 6  4 - 7 måneder etter avsluttet utdanning
- 7  Mer enn 7 måneder etter avsluttet utdanning

18. Hvor mange søknader har du sendt før 15. november 1989? Sett bare ett kryss

84

- 1  Ingen søknader
- 2  1 søknad
- 3  2 - 4 søknader
- 4  5 - 9 søknader
- 5  10 - 19 søknader
- 6  20 - 49 søknader
- 7  50 - 99 søknader
- 8  100 søknader eller flere

## G. INNETKTSGIVENDE ARBEID PR. 15. NOVEMBER 1989

Spørsmål 19-34 besvares av alle som var i inntektsgivende arbeid pr. 15. november 1989. Hvis du ikke var i inntektsgivende arbeid, gå til spørsmål 35.

19. Hvor mange stillinger arbeidet du i pr. 15. november 1989? (NB: Gjelder både heltids- og deltidstillinger.)

85

- 1  1 stilling
  - 2  2 stillinger
  - 3  3 stillinger
  - 4  4 eller flere stillinger
- Gå til spørsmål 20  
Gå til spørsmål 20  
Svarene i spørsmål 20-34 skal gjelde den stillingen som tar mest av din arbeidstid, eller som du anser som din viktigste (hovedstilling)

SVARENE I SPM. 20-34 MÅ ALLE GJELDE SAMME STILLING. DVS. DEN (HOVED)STILLING DU HADDE PR. 15. NOVEMBER 1989.

20. I hvilken bedrift/virksomhet hadde du din (hoved)stilling pr. 15. nov. 1989?

a. Bedriftens/virksomhetens navn:

.....

b. Kommunen bedriften/virksomheten ligger i:

.....

c. Hva slags virksomhet drives i bedriften, f.eks. bankvirksomhet, videregående skole, rådgivende ingeniørvirksomhet, salg av EDB-utstyr:

.....

90-94

21. Er denne bedriften/virksomheten .....

95

- 1  Kommunal
- 2  Fylkeskommunal
- 3  Statlig
- 4  Et (privat eid) enkeltfirma (dvs. firma eid av en person)
- 5  Et aksjeselskap
- 6  En organisasjon, stiftelse eller liknende

22. Hva er ditt yrke/stilling i denne bedriften/virksomheten?

Gi en kort beskrivelse av arbeidsoppgavene

.....  
.....  
.....

96-98  99

23. Hva slags ansettelsesforhold hadde du i denne stillingen (pr. 15. nov. 1989)? Sett bare ett kryss

100

- 1  Selvstendig næringsdrivende
- 2  Fast arbeid (fast ansettelse, også inkludert oppsigelig stilling i skolen og ikke avsluttet prøvetid)
- 3  Plikttjeneste (etter å ha vært lønnet av arbeidsgiver i studietiden)
- 4  Vikariat av varighet 6 måneder eller mer
- 5  Annen midlertidig tilsetning av varighet 6 måneder eller mer
- 6  Vikariat av varighet mellom 1 og 5 måneder
- 7  Annen midlertidig tilsetning av varighet mellom 1 og 5 måneder
- 8  Tilfeldige jobber av varierende eller sesongpreget art (tilfeldige vikariater, engasjementer o.l.)
- 9  Stipendiat eller andre utdanningsstillinger

24. Hva var din brutto ordinære månedslønn i denne stillingen (før skatt er trukket fra – regn ikke med overtid eller ekstraintekter)?

Kr pr. mnd.: ..... 101–105

Hvis du er lønnet etter Statens lønnsregulativ, oppgi lønnstrinn: ..... 106–107

25. Hvilken ukentlige arbeidstid hadde du i denne stillingen?

108

- 1  Mer enn en vanlig heltidsstilling } Gå til spørsmål 27
- 2  Heltid (100 %) }
- 3  Deltid, i prosent av heltidsstilling ca: ..... Gå til spørsmål 26 109–110

26. Hva er den viktigste grunnen til at du arbeider deltid i denne stillingen? Sett bare ett kryss

111

- 1  Det har ikke vært mulig å få full stilling av den typen arbeid jeg ønsker
- 2  Ønsker å ha flere jobber som tilsammen gir full tid
- 3  Ønsker ikke/kan ikke arbeide mer pga. omsorgsforpliktelser
- 4  Ønsker ikke/kan ikke arbeide mer pga. videre studier
- 5  Andre grunner, oppgi hva .....

Spørsmål 27 besvares bare av de som har mer enn en stilling, andre går til spm. 28.

27. Hvilken ukentlige arbeidstid hadde du i inntekts-givende arbeid tilsammen? Sett bare ett kryss

112

- 1  Mer enn en vanlig heltidsstilling
- 2  Heltid
- 3  Deltid – 75 prosent eller mer
- 4  Deltid – fra 50 prosent til 74 prosent
- 5  Deltid – fra 25 prosent til 49 prosent
- 6  Deltid – mindre enn 25 prosent

28. Er arbeidsoppgavene i din stilling pr. 15. november 1989 (hovedstilling for de som har flere stillinger) på et nivå som krever høyere utdanning, dvs. utdanning fra høyskole eller universitet?

Sett bare ett kryss  
113

- 1  Ja, arbeidsoppgavene krever den type høyere utdanning jeg avsluttet våren 1989
- 2  Ja, arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men ikke nødvendigvis den jeg avsluttet våren 1989
- 3  Nei, arbeidsoppgavene krever ikke høyere utdanning, men det er en fordel å ha det
- 4  Nei, det er helt uten betydning om man har høyere utdanning

29. Hvordan synes du den utdanningen du avsluttet våren 1989 passer med denne stillingen? Vurder innholdet i utdanningen mot arbeidsoppgavene.

114

- 1  Godt
- 2  Middels
- 3  Dårlig

30. Hvordan var denne stillingen utlyst?

Sett bare ett kryss

115

- 1  Offentlig utlysning (f.eks. annonse, lister hos Arbeidsformidlingen)
- 2  Bare intern utlysning
- 3  Ingen utlysning
- 4  Vet ikke

31. På hvilken måte fikk du kjennskap til denne stillingen?

Det kan settes flere kryss

1

- 116  Arbeidsgivers annonse
- 117  Personlig henvendelse fra arbeidsgiver
- 118  Egen henvendelse til arbeidsgiver
- 119  Gjennom studiet (f.eks. lærer på universitetet eller høyskole)
- 120  Gjennom Arbeidsformidlingen
- 121  Gjennom familie og bekjente
- 122  Gjennom orientering fra arbeidsgiver på studiestedet
- 123  Annet, oppgi hva .....

32.a Når tiltrådte du denne stillingen? (Gjelder ikke eventuell annen type stilling du har hatt hos samme arbeidsgiver tidligere).

Sett bare ett kryss

124

- 1  Før avsluttet utdanning } Gå til spm. 33
- 2  0 - 2 mndr. etter avsluttet utdanning }
- 3  2,5 - 4 mndr. etter avsluttet utdanning }
- 4  4,5 - 6 mndr. etter avsluttet utdanning } Gå til spm. 32.b
- 5  Mer enn 6 mndr. etter avsluttet utdanning }

32.b Har du før du tiltrådte denne stillingen hatt annen stilling i noenlunde samsvar med utdanningen, etter den utdanningen du avsluttet våren 1989.

125

- 1  Ja
- 2  Nei

33. Hadde du en forgjenger i den (hoved)stillingen du hadde pr. 15. nov. 1989?

Sett bare ett kryss

2/1

- 1  Nei, stillingen var nyopprettet.  
Gå til spørsmål 35
- 2  Ja, jeg gikk inn i en eksisterende stilling med delvis samme arbeidsområde som forgjengeren.  
Gå til spørsmål 34
- 3  Ja, jeg gikk inn i en eksisterende stilling med samme arbeidsområde som forgjengeren.  
Gå til spørsmål 34
- 4  Annet, spesifiser hva: .....  
Gå til spørsmål 34

34. Hva var forgjengerens høyeste utdanning?

Sett bare ett kryss

2/2

- 1  Samme utdanning som meg selv
- 2  Annen universitets- eller høskoleutdanning
- 3  Ikke universitets- eller høskoleutdanning
- 4  Vet ikke/ikke aktuelt

## H. BAKGRUNNSSPØRSMÅL

Bevares av alle

35. Hva var din hovedforsørgeres yrke da du var 14 år gammel? (Hovedforsørger er den person som bidro mest til husholdningens inntekter.)

2/3-5

2/6

36. Hvilken utdanning har dine foreldre/forsørgere?

Sett kryss for høyeste nivå

Mor Far

2/7 2/8

- 1  1  Grunnskole/folkeskole (gjelder fra 7-årig til 9-årig skole)
- 2  2  Real-skole
- 3  3  Fag/yrkesutdanning på videregående skole nivå (gjelder fra ett- til treårig yrkes-skole, handelsskole o.l.)
- 4  4  Allmennfaglig linje ved videregående skole (gymnas)
- 5  5  Utdanning på høyskole og universitetsnivå
- 6  6  Vet ikke

## I. TIDIGERE ARBEID

37.a Har du hatt inniktliggende arbeid før du avsluttet din utdanning våren 1989? (Se bort fra feriejobber, men regn med overensstemmende inniktliggende arbeid før du startet utdanningen og arbeid i løpet av utdanningstiden).

2/9

- 1  Ja Gå til spm. 37.b
- 2  Nei Gå til spm. 30

37.b Vi vil gjerne vite om dette arbeidet var før studiene, ved siden av studiene eller som avbrudd i studiene, og om det var heltids- eller deltidarbeid?

	Før studiene		Ved siden av studiene		Som avbrudd i studiene		
	Ant. år	Ant. mndr	Ant. år	Ant. mndr	Ant. år	Ant. mndr	
Heltid, 80-100 % av full stilling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2/10-21
Deltid, 50-79 % av full stilling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2/22-33
Deltid, under 50 % av full stilling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2/34-45

38. Har du tidligere hatt samme arbeidsgiver som den du hadde pr. 15. nov. 1989?

2/46

- 1  Ja
- 2  Nei

## J. MERKNADER

39. Har du merknader til noen av spørsmålene, eller andre tilleggsplysninger?

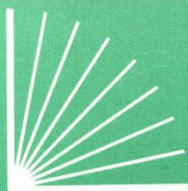
Bruk gjerne eget ark

2/47 Ikke skriv i denne ruten

# Kandidatundersøkelsen 1989

Universitets- og høskolekandidatene fra våren 1989 gikk til et vanskeligere arbeidsmarked enn tidligere kandidatkull. NAVFs utredningsinstitutt har gjennom kandidatundersøkelsen blant annet forsøkt å belyse hvordan dette har påvirket yrkesmulighetene og kompetansekravene til de nye kandidatene.

Rapporten presenterer omfattende statistikk fra undersøkelsen og inneholder også en kortfattet tekstdel med kommentarer til hovedresultatene. For en bredere presentasjon viser vi til rapporten "Utdanning og arbeidsmarked 1991" som vil foreligge høsten 1991.



NAVFs utredningsinstitutt  
Norges allmennvitenskapelige forskningsråd  
Munthes gate 29, 0260 Oslo 2  
Telefon (02) 55 67 00

Institute for Studies in Research and Higher Education  
The Norwegian Research Council for Science and the Humanities  
Munthes gate 29, 0260 Oslo 2, Norway