



Rapport
2023:17

FoU-aktivitet i utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV)

En kartlegging for NOKUT – delrapport 2

Aslaug Louise Slette, Gunnar Sivertsen og Lone Wanderås Fossum

NIFU

Rapport
2023:17

FoU-aktivitet i utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV)

En kartlegging for NOKUT – delrapport 2



Aslaug Louise Slette, Gunnar Sivertsen og Lone Wanderås Fossum

Rapport 2023:17

Utgitt av Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU)
Adresse Postboks 2815 Tøyen, 0608 Oslo. Besøksadresse: Økernveien 9, 0653 Oslo.

Prosjektnr. 21384

Oppdragsgiver Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT)
Adresse Pb. 578, 1327 Lysaker. Besøksadresse: Drammensveien 288, 0283 Oslo

Fotomontasje NIFU

ISBN 978-82-327-0614-3
ISSN 1892-2597 (online)



Copyright NIFU: CC BY 4.0

www.nifu.no

Forord

NIFU har på oppdrag fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) gjennomført en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV). Kartleggingen skal blant annet kunne brukes som kunnskapsgrunnlag i regjeringens arbeid med Stortingsmeldingen om profesjonsutdanningene og i Kunnskapsdepartementets arbeid med rammeplaner.

Oppdraget fra NOKUT omfatter i tillegg en kartlegging av FoU-aktiviteten i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU) og sykepleierutdanningen. NIFU har skrevet én rapport for hver av utdanningene.

Prosjektgruppen har bestått av forsker Aslaug Louise Slette, som har hatt et særlig ansvar for innhenting og analyse av informasjon om forskergrupper og ph.d.-programmer, framskrivning av kapittel 1 og 4, samt helheten i rapporten, forsker Gunnar Sivertsen, som har vært prosjektleder og har hatt et særlig ansvar for behandling av alle dataene fra Cristin, framskrivning av resultatene og størsteparten av metodekapitlet, og forsker Lone Wanderås Fossum, som har hatt et særlig ansvar for kvalitetssikring og fremstilling av data, innhenting av informasjon om forskergrupper, samt tabeller, figurer og referanser. Takk til vår kollega Fride Flobakk-Sitter for intern kvalitetssikring av rapporten

NIFU ønsker å takke for godt samarbeid med NOKUT i prosjektperioden. En særlig takk rettes til lærestedene som har sendt inn nødvendig informasjon om sine fagmiljøer.

Oslo, 25. oktober 2023

Vibeke Opheim
direktør

Espen Solberg
forskningsleder

Innhold

Sammendrag	7
Innledning.....	11
1.1 FoU-aktivitetens funksjoner.....	12
1.2 BSV-utdanning i Norge – noen utviklingstrekk.....	13
1.3 Sentrale begreper i rapporten.....	15
1.4 Oppbygging av rapporten.....	15
1.5 Forkortelser.....	16
2 Metoder.....	17
2.1 Datakilder og datainnhenting.....	18
2.2 Indikatorer.....	21
2.3 Fremstilling av resultater.....	25
3 FoU-aktivitet i hvert fagmiljø	28
3.1 Høgskolen i Innlandet.....	28
3.2 Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk.....	31
3.3 Høgskolen i Østfold	34
3.4 Høgskulen i Volda	37
3.5 Høgskulen på Vestlandet	40
3.6 Nord universitet	44
3.7 Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.....	48
3.8 OsloMet - Storbyuniversitetet	51
3.9 Universitetet i Agder.....	55
3.10 Universitetet i Stavanger	58
3.11 Universitetet i Sørøst-Norge	60
3.12 UiT Norges arktiske universitet.....	64
3.13 VID vitenskapelige høgskole	68
4 Samlede observasjoner	72
4.1 Ressurser og resultater	72
4.2 Fagprofil.....	73
4.3 Aktivitetsprofil.....	74

4.4	Forskergrupper.....	75
4.5	Usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet.....	75
4.6	Oppsummering og konklusjon	76
	Referanser.....	79
	Vedlegg.....	81
	Tabelloversikt.....	85
	Figuroversikt.....	87

Sammendrag

Det er et stadig behov for å ha oversikt over FoU-aktiviteten i høyere utdanning, på nasjonalt så vel som på lokalt nivå. Lærestedene er forpliktet gjennom universitets- og høyskoleloven til å drive FoU-arbeid, og myndighetene har behov for kunnskapsgrunnlag på feltet. Denne rapporten er et bidrag i dette kontinuerlige oversiktsarbeidet.

Denne rapporten inneholder en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for utdanning til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV). Det er i dag 13 universiteter og høyskoler med BSV-utdanning, og alle disse er med i NIFUs kartlegging. I rapporten kartlegger NIFU fagmiljøenes FoU-aktivitet i perioden 2016–2022. Vi beskriver ressurser og resultater, fagprofiler og aktivitetsprofiler. I tillegg er det beskrivelser av forskergrupper tilknyttet BSV-utdanningene.

I oppdraget er forsknings- og utviklingsarbeid (FoU) operasjonelt definert som rapporterte aktiviteter og resultater i Cristin, som er et felles system for registrering og rapportering av forskningsaktiviteter for læresteder i UH-sektoren, instituttsektoren og helseforetakene. Fagmiljøer er i utgangspunktet definert som alle vitenskapelig ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av en utdanning ved et lærested. NOKUT har bistått NIFU med å samle inn oversikter fra lærestedene over vitenskapelig ansatte som er tilknyttet deres fagmiljø for BSV, og NIFU har brukt denne informasjonen til å måle og beskrive ressursene til FoU i hvert fagmiljø. Imidlertid er det slik at ikke alle personene som oppgis i oversiktene har en profil i Cristin. Siden disse personene ikke har registrerte FoU-aktiviteter i Cristin, er de ikke en del av datagrunnlaget i rapporten.

Observasjonene i denne rapporten er deskriptive, da det ikke ligger i kartleggingens oppdrag å forklare eller vurdere resultatene. I metodekapittelet og i avslutningskapittelet gjør vi rede for de forbehold som må tas i betraktning ved lesning og tolkning av resultatene. Rapportens bidrag er å legge grunnlaget for en videre diskusjon om FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene, og i BSV som helhet.

Utviklingstrekk for BSV-utdanningene

Utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV-utdanningene) er i hovedsak treårige bachelorgrader. Et sentralt dokument for utvikling av BSV-utdanningene de seneste årene har vært Meld. St. 13 (2011–2012) *Utdanning for velferd. Samspill i praksis*. Meldingen konkluderte med at det var behov for endringer i sosialfagutdanningene og i samspillet mellom dem. For noen år siden ble det varslet at myndighetene ville innføre nye, nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene, også kjent som RETHOS. De nye retningslinjene var gjeldende fra studieåret 2020–2021 og erstattet da nasjonale rammeplaner.

Barnevernsutdanning: I 1951 ble en ettårig utdanning rettet mot styrere ved barne- og ungdomshjem etablert. Fra 1963 ble studiet toårig og ble også utvidet til å gjelde flere yrkesgrupper. I 1968 ble yrkestittelen barnevernspedagog innført, og i 1982 ble utdanningen treårig. *Sosionomutdanning:* Den første statlige sosialarbeiderutdanningen ble opprettet i 1950 ved Norges kommunal- og sosialskole, og var to og et halvt år. I 1967 ble utdanningen treårig og kandidatene fikk yrkestittelen sosionom. *Vernepleierutdanning:* Den første vernepleierutdanningen startet som en internutdanning i 1949 ved Emma Hjorths hjem i Bærum. I begynnelsen ble utdanningen drevet som 1- og 2-års kurs. I 1961 ble utdanningen 3-årig, og i 1963 ble den godkjent av Sosialdepartementet.

Hovedfunn

Til sammen rapporterte 13 læresteder om i alt 599 personer som er tilknyttet BSV-utdanningene. Av de 599 personene gjenfant vi 355 (59 prosent). I denne rapporten beregner vi resultatindikatorene kun på grunnlag av de 355 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Det vil si at enkeltpersoners FoU-aktivitet som er registrert med tilknytning til *andre* læresteder enn det fagmiljøet de er del av i denne kartleggingen, ikke er en del av vårt datagrunnlag. Det gjelder også FoU-aktivitet som er registrert av enkeltpersoner som per i dag tilhører et annet fagmiljø. Det er personer i fagmiljøet som per i dag er aktive i Cristin, og deres FoU-aktivitet, som kartlegges. Totalt ved de 13 lærestedene er det 98,6 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin.

- Vi fant følgende samlede resultater for BSV i perioden 2016–2022: 939,8 publiseringspoeng, 1 294 vitenskapelige publikasjoner, 1 844 poster fra annen forskningsaktivitet og 2 349 poster fra formidling.
- OsloMet har klart størst FoU-aktivitet, målt som publiseringspoeng, blant lærestedene som bidrar til BSV-utdanningene. Deretter følger fem institusjoner som også er betydelige bidragsytere: VID, UiT, HiOF, USN og NORD.

- Hvert lærested har større eller mindre innslag av *sosialforskning* og *samfunnsfag* versus *helsefag*. Dette gjenspeiler antakelig hvilke av de tre BSV-utdanningene de ivaretar: barnevern, sosialt arbeid, og vernepleie.
- UiT og HiOF har de høyeste andelene «formidling» mens NTNU og VID har høye andeler «vitenskapelig publisering». HVL og NORD har høye andeler «annen forskningsaktivitet». Merk at OsloMet og VID har høye andeler «formidling» selv om de har høyest vitenskapelig publiseringsaktivitet.
- Totalt sett identifiserte vi 85 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for BSV-utdanningen. Disse fordelte seg på alle de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde inntil 10 forskergrupper med relevant innretning, mens OsloMet skilte seg ut med 20 relevante forskergrupper. De fem tematiske kategoriene som trådte frem da vi gikk gjennom samtlige forskergrupper var *barn og barnevern, helse og sosial, tjenesteyting, tverrfaglige temaer, samt profesjonsforskning*.

Datakilder og datainnhenting

I denne kartleggingen benytter vi resultatmodulen i Cristin. Den inneholder dokumenterbare og slutførte resultater fra FoU-aktivitet. Vi medregner kun resultater som kan knyttes til de 13 fagmiljøene som er med i undersøkelsen. Av de 599 innmeldte personene gjenfant vi 355 (59 prosent). Prosentandelen varierer mellom de ulike fagmiljøene i et spenn mellom 30 og 81 prosent. Det kan være flere grunner til at innmeldte personer ikke gjenfinnes i Cristin.

For å supplere oversikten over FoU-aktiviteten i de ulike fagmiljøene har NIFU hentet inn offentlig tilgjengelig informasjon om forskergrupper tilknyttet BSV via lærestedenes nettsider.

Indikatorer

Ressursindikatorene bygger på den innsendte informasjonen fra lærestedene om navn, stillingskategori, årsverksinnsats, andel av årsverket til FoU, og campustilhørighet. Vi har ikke analysert data per undervisningsfag og studieprogramtilhørighet, men valgt å beskrive fagprofilen i selve FoU-arbeidet. Stillingskategoriene ble rapportert i en rekke kategorier som vi har gruppert i fire hovedkategorier. For hver hovedkategori av stillinger har vi beregnet følgende ressursindikatorer:

- antall personer
- sum av årsverk
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

I kapittel 3 og i oversikten i kapittel 4 vises disse ressursindikatorerne på lærestedsnivå kun for personene som er aktive i Cristin:

- antall personer
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Rapportens hovedindikator for FoU-aktivitet er publiseringspoeng. Den divideres ikke med antall personer, men med FoU-årsverk. Publiseringspoeng tar hensyn til antall forfattere som er med i publikasjonen. I NIFUs Cristin-database er publiseringspoeng beregnet per person og publikasjon. Vi summerer poengene for de personene som fagmiljøet er definert gjennom, samtidig som vi kontrollerer for at publikasjonene ble kreditert vedkommende lærested da de ble registrert.

Andre resultater enn vitenskapelige publikasjoner i Cristin forekommer i 70 ulike kategorier som dekker internvitenskapelig aktivitet på den ene siden, og formidling til studenter, profesjon eller allmennhet på den andre. Vi får dermed tre indikatorer på FoU-aktivitet:

- vitenskapelig publisering (sum av publiseringspoeng)
- annen forskningsaktivitet (antall poster i Cristin)
- formidling (antall poster i Cristin)

For hvert fagmiljø viser vi også den årlige utviklingen 2016–2022 for tre indikatorer: antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng. Disse indikatorene er likevel ikke direkte sammenlignbare over tid. Siden FoU-personalet i denne rapporten er definert som det nåværende personalet i 2023, medregnes ikke tidligere års FoU-aktivitet blant personale som har forlatt lærestedet. For nyansatte medregnes ikke FoU-aktivitet de har hatt knyttet til et annet fagmiljø.

Fagprofil og aktivitetsprofil

I rapporten viser vi lærestedenes fagprofil. Indikatoren for fagprofilen i forskningen beregnes på grunnlag av antall vitenskapelige publikasjoner i form av publiseringspoeng i hver kategori fra vedkommende fagmiljø i 2016–2022. Antallene prosentfordeles for å gi sammenlignbarhet på tvers av fagmiljøene.

I rapporten viser vi også lærestedenes aktivitetsprofil. Indikatorene «annen forskningsaktivitet» og «formidling» kan suppleres med indikatoren «antall vitenskapelige publikasjoner». For disse tre indikatorene legger vi ikke vekt på antall (produktivitet), men prosentfordeler dem i forhold til hverandre for å vise i hvilken grad aktivitetsprofilen balanserer forskning og formidling. Denne prosentfordelingen kan sammenlignes med det nasjonale gjennomsnittet for alle 13 læresteder. Her må man imidlertid være forsiktig med å sammenligne direkte. Rapporteringen av andre aktiviteter og resultater enn vitenskapelig publisering i Cristin varierer mellom lærestedene og innenfor personalet.

Innledning

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) har gitt NIFU i oppdrag å gjøre en kartlegging av FoU-aktiviteten i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU), utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV), og sykepleierutdanningen. Kartleggingen skal blant annet kunne brukes som kunnskapsgrunnlag i regjeringens arbeid med Stortingsmeldingen om profesjonsutdanningene og i Kunnskapsdepartementets arbeid med rammeplaner. NIFU har kartlagt FoU-aktiviteten i fagmiljøene ved hver av de tre utdanningene og presenterer resultatene i tre ulike rapporter.¹

Denne rapporten inneholder en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for utdanning til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV) for perioden 2016–2022. Det er i dag 13 norske universiteter og høyskoler med BSV-utdanning, og alle disse er med i NIFUs kartlegging. For GLU ønsket NOKUT sammenlignbarhet med en tidligere kartlegging, *R&D in Teacher Education Milieus* av SINTEF (Finne et al., 2017), som nødvendigvis danner utgangspunkt for datagrunnlag og definisjoner i vår rapport.

NIFUs kartlegging gir oversikt over fagmiljøenes størrelse i ressurser og personer, resultater av FoU-arbeidet, fagprofil i forskningen og aktivitetsprofil. I tillegg gir rapporten innblikk i tematikker blant forskergrupper tilknyttet BSV-utdanningen.

¹ De to andre delrapportene er *FoU-aktivitet i grunnskolelærerutdanningen (GLU)* (NIFU-rapport 2023:16) og *FoU-aktivitet i sykepleierutdanningen* (NIFU-rapport 2023:18).

1.1 FoU-aktivitetens funksjoner

Universitetene og høyskolene er tildelt et betydelig ansvar og oppgaver knyttet til FoU, bl.a. gjennom universitets- og høyskoleloven (2005). Her står det i § 1-3 at institusjonene skal

- a. *tilby høyere utdanning basert på det fremste innenfor forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap*
- b. *utføre forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid*
- c. *bidra til å spre og formidle resultater fra forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid* (uhl, 2005).

Loven er tydelig på at utdanning, FoU og formidling er de tre sentrale oppgavene, og i formålparagrafen er det spesifisert at utdanningene som tilbys og FoU-arbeidet som utføres, skal være på høyt internasjonalt nivå (uhl, 2005, § 1-1). Alle disse tre oppgavene krever FoU-aktivitet, og de henger tett sammen. Det er det andre punktet i formålparagrafen, § 1-3 b, som forplikter institusjonene til å utføre selve FoU-arbeidet, og som dermed legger grunnlaget for resultater som kan spres og formidles (§ 1-3) og grunnlaget for å tilby FoU-basert utdanning (§ 1-3). FoU-basert utdanning kan defineres på ulike måter, men det er ofte enighet om at undervisningen må basere seg på oppdatert kunnskap, samt at fagmiljøet som tilbyr utdanningen må bestå av en viss andel førstekompetente og være av en viss størrelse. Det er gjerne noe mer diskusjon knyttet til om underviserne må være aktive forskere eller kunstnere som selv utfører FoU-arbeid, eller om det er tilstrekkelig at underviserne formidler den fremste kunnskapen uten selv å ha kompetansen og/eller tid avsatt til FoU-arbeid i sine stillinger.

En annen aktuell diskusjon i forbindelse med FoU-begrepet er vektingen mellom, og betydningen av, de ulike formene for FoU i ulike fagmiljøer. Forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, og erfaringskunnskap har av naturlige grunner ulik funksjon og status innenfor ulike fagområder. En av de mer markante endringene de siste årene har vært innenfor profesjonsfag, og især for lærerutdanningene. Idet profesjonsutdanninger blir lengre og/eller de tilbys ved universiteter fremfor høyskoler, kan de ulike komponentene i FoU-arbeidet få ny betydning, vekt og status.² Samlet sett gjør lovens forpliktelser, kombinert med behov for kunnskapsbaserte politiske endringer, at det er et stadig behov for å ha oversikt over FoU-aktivitet innenfor enkelte fagmiljøer, så vel som ved læresteder. Denne rapporten er et bidrag i dette kontinuerlige oversiktsarbeidet.

² For ytterligere innsikt i diskusjoner rundt FoU-begrepet, herunder FoU i profesjonsutdanninger, se eksempelvis Lid (2012) og UHR (2010).

1.2 BSV-utdanning i Norge – noen utviklingstrekk

Utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV-utdanningene) er i hovedsak treårige bachelorgrader.³ Det er et særnorsk fenomen med oppdeling i tre ulike sosialfagutdanninger. I senere tid ses de ofte i sammenheng, og i 1999 ble rammeplanene for de tre studiene for første gang vedtatt samtidig. Dette innebærer at kandidater fra de tre studiene til en viss grad kan konkurrere med hverandre i yrkesfeltet. Krav til kompetanse innenfor disse profesjonene diskuteres imidlertid jevnlig, og utdanningenes utforming påvirkes både av utdanningsreformer og velferdsreformer.

Et sentralt dokument for utvikling av BSV-utdanningene de seneste årene har vært Meld. St. 13 (2011–2012) *Utdanning for velferd. Samspill i praksis*. Meldingen konkluderte med at det var behov for endringer i sosialfagutdanningene og i samspillet mellom dem. Tredelingen ble foreslått videreført, mens de sosialfaglige felleselementene skulle styrkes. På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet fulgte Universitets- og høyskolerådet (UHR) opp meldingen med prosjektet *Sosialfaglig kompetanse og BSV-utdanningene* (UHR, 2015a). Sluttrapporten konkluderte blant annet med at etterspørselen etter økt dybde- og spisskompetanse i tjenesteområdene ville kreve kompetanse som de treårige bachelorgradsprogrammene ikke ville kunne tilby. Rapporten ga dermed støtte til den ovennevnte stortingsmeldingens forslag om en utdanningspolitisk reform med økt grad av videreutdanninger og masterutdanninger innenfor BSV-feltet.

Like etter at UHR-rapporten kom, satte NOKUT i gang tilsyn med utvalgte kriterier for 35 BSV-utdanninger ved 14 læresteder.⁴ Tilsynet pekte blant annet på viktigheten av at studiene forbereder for en rekke ulike yrkespraksiser, og at det gjøres systematisk innhenting av tilbakemeldinger fra praksisfeltet. Underveis i tilsynet ble det varslet at myndighetene ville innføre nye, nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene, også kjent som RETHOS. De nye retningslinjene var gjeldende fra studieåret 2020–2021 og erstattet da nasjonale rammeplaner. Formålet med RETHOS er å sikre riktig kompetanse hos de som utdannes. De seneste årene har også vært preget av fusjoner i høyskole- og universitetssektoren og over halvparten av landets BSV-utdanninger tilbys nå ved universiteter.

Barnevern

I 1951 ble en ettårig utdanning rettet mot styrere ved barne- og ungdomshjem etablert. Fra 1963 ble studiet toårig og ble også utvidet til å gjelde flere

³ Dette delkapitlet er basert på en fagfelleurdert artikkel av Øystein Henriksen (2022), samt tre artikler fra Store norske leksikon, om barnevernspedagog (Hutchinson og Weihe, 2022), sosionom (Hutchinson og Weihe, 2021a) og vernepleier (Hutchinson og Weihe, 2021b)

⁴ Les mer om NOKUTs tilsyn (2017) her: <https://www.nokut.no/nyhetsarkiv/Utfordringer-for-bachelor-i-barnevern-sosialt-arbeid-og-vernepleie/>

yrkesgrupper. I 1968 ble yrkestittelen barnevernspedagog innført, og i 1982 ble utdanningen treårig.

Den siste utviklingen innenfor barnevernsutdanningene er knyttet til økte kompetansekrav. I 2021 kom ny barnevernslov⁵, som slår fast at barnevernsinstitusjoners ledere og personell i barnevernstjenesten skal ha barnevernsfaglig master eller tilsvarende utdanning fra og med 2031. I lovproposisjonen går det frem at det var 7 prosent av de ansatte i barnevernstjenesten som hadde master, og at det samlede tilbudet av masterutdanninger innenfor feltet var på cirka 130 studie-plasser, på det tidspunktet lovforslaget ble fremmet. Lovforslaget har dermed ført til at en rekke av utdanningsinstitusjonene som allerede tilbød barnevernsfag, har opprettet mastergrader og at antallet studie-plasser har økt betraktelig.

I masterutdanningene er det også innført nasjonal deleksamen i juss. Nasjonal deleksamen i rettsanvendelse for barnevernsfaglig arbeid ble gjennomført for begge de barnevernsfaglige masterprogrammene som en pilot i 2022, og fortsetter som ordinær eksamen i 2023. De nasjonale eksamenene skal blant annet sikre mer enhetlig måling av studentenes kunnskap, sammenlikning på tvers av studiesteder, og gjennomføres per dags dato innenfor grunnskolelærerutdanningene, sykepleierutdanningen og barnevernsutdanningen.³

Sosialt arbeid

Den første statlige sosialarbeiderutdanningen ble opprettet i 1950 ved Norges kommunal- og sosialskole, og var to og et halvt år. I 1967 ble utdanningen treårig og kandidatene fikk yrkestittelen sosionom.

Treårig bachelorutdanning i sosialt arbeid gir yrkestittelen sosionom, men det er ingen lovhjemlet autorisasjonsordning for sosionomer slik det er for mye annet helsepersonell.

Vernepleie

Den første vernepleierutdanningen startet som en internutdanning i 1949 ved Emma Hjorths hjem i Bærum. I begynnelsen ble utdanningen drevet som 1- og 2-års kurs. I 1961 ble utdanningen 3-årig, og i 1963 ble den godkjent av Sosialdepartementet.

Vernepleiere er både helse- og sosialfaglig utdannet, og gis offentlig autorisasjon som helsefaglig utdannet.

For vernepleierutdanningene arbeides det for tiden med utvikling av en Norsk Standard som spesifiserer krav til faglig oppdatering av autoriserte vernepleiere. Arbeidet startet våren 2023 og er planlagt ferdig i starten av 2025.⁶

⁵ Loven kan leses i sin helhet på Lovdata (2021): <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2021-06-18-97>

⁶ <https://handle.standard.no/nyheter/nyhetsarkiv/helse-og-omsorg/2022-nyheter/norsk-standard-for-faglig-oppdatering-av-vernepleiere---nytt-standardiseringsprosjekt/>

1.3 Sentrale begreper i rapporten

I dette oppdraget er *forsknings- og utviklingsarbeid (FoU)* operasjonelt definert som rapporterte aktiviteter og resultater i Cristin.⁷ Definisjonen er dermed mer konkret og avgrenset enn definisjonen til OECD, som brukes i rapporteringen til norsk FoU-statistikk.⁸ I Cristin rapporteres blant annet resultater av forskning i form av 1) vitenskapelig publisering, 2) andre forskningsaktiviteter (for eksempel foredrag på vitenskapelige konferanser og forskningsrapporter), og 3) formidling av forskning (for eksempel mediebidrag, læremidler og publikasjoner for allmennheten). Data fra vitenskapelig publisering er klart avgrenset og er i størst grad komplett, fordi de danner grunnlaget for Norsk Vitenskapsindeks (NVI) og beregningen av publiseringspoeng i budsjettene til lærestedene.⁹ I denne rapporten inngår alle de tre kategoriene av resultater fra forskning som er nevnt ovenfor med data fra 2016–2022.

Fagmiljøer er definert som alle vitenskapelig ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av en utdanning ved et lærested. I forbindelse med utarbeidingen av denne rapporten har NOKUT bedt lærestedene oppgi hvilke vitenskapelig ansatte som bidrar faglig til utdanningen med 10 prosent eller mer av et helt årsverk. Som det går frem av resultatdelen i rapporten, har det vært nødvendig å skille mellom det personalet som lærestedene har oppgitt, og de personene som har registrert aktiviteter i Cristin i perioden 2016–2022.

1.4 Oppbygging av rapporten

Denne rapporten gir oversikt over fagmiljøenes FoU-aktivitet tilknyttet hvert av de 13 lærestedene med BSV-utdanninger. Rapporten er deskriptiv og vurderer ikke kvaliteten på FoU-aktiviteten. Rapporten er bygget opp på følgende måte: Kapittel 2 gir en beskrivelse av metodisk tilnærming i kartleggingsarbeidet. I kapittel 3 presenteres FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene. I tillegg gis det beskrivelser av tematikken til forskergrupper. Kapittel 4 presenterer noen samlede observasjoner på tvers av lærestedene. Vedlegg til rapporten er en oversikt over stillingskategorier og tilhørende FoU-ressurser ved lærestedene, samt en oversikt over vår kategorisering av forskergruppene.

⁷ *Current research information system in Norway*. Cristin er et felles system for registrering og rapportering av forskningsaktiviteter for læresteder i UH-sektoren, instituttsektoren og helseforetakene. Se Cristins nettside (Sikt, u.å.) for mer informasjon: <https://www.cristin.no/om-cristin/>

⁸ Se definisjonen hos Statistisk Sentralbyrå (u.å.): <https://www.ssb.no/innrapportering/naeringsliv/attachment/349841?ts=1635e8032d0>

⁹ Mer informasjon, blant annet definisjonen som avgrenser vitenskapelige publikasjoner, finnes på Den nasjonale publiseringsindikatoren (NPI) nettside hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse: npi.hkdir.no.

1.5 Forkortelser

I rapporten benyttes følgende generelle forkortelser:

BSV:	Barnevern, sosialt arbeid, og vernepleie
Cristin:	Current research information system in Norway
DBH:	Database for statistikk om høyere utdanning
FoU:	Forsknings- og utviklingsarbeid
NPI fagfelt:	Fagfelt etter inndelingen i Norsk publiseringsindikator

I rapporten benyttes følgende forkortelser for institusjonene:

HINN:	Høgskolen i Innlandet
HiMolde:	Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk
HiOF:	Høgskolen i Østfold
HVL:	Høgskulen på Vestlandet
LDH:	Lovisenberg Diakonale Høgskole
NORD:	Nord universitet
NTNU:	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
OsloMet:	OsloMet – Storbyuniversitetet
UiA:	Universitetet i Agder
UiS:	Universitetet i Stavanger
USN:	Universitetet i Sørøst-Norge
UiT:	UiT Norges arktiske universitet
VID:	VID vitenskapelige høgskole

2 Metoder

I dette kapittelet drøftes valg av metoder ut ifra den utlyste oppdragsbeskrivelsen:

- *Kartleggingen skal gå ut fra en vid definisjon av begrepet forsknings- og utviklingsarbeid. Både tradisjonell vitenskapelig publisering innenfor teltlekantsystemet og andre typer publisering skal kartlegges så lenge det har relevans for utdanningene. Andre typer publisering kan være læremidler, artikler i fagtidsskrift, populærvitenskapelig publisering, bidrag i samfunnsdebatten, ulike typer faglige rapporter, faglige foredrag og kunstnerisk utviklingsarbeid.*
- *Kartleggingen skal gjøres per institusjon, eventuelt per campus.*
- *Rapporten skal gi en oversikt over miljøenes størrelse, målt i årsverk. Rapporten skal også vise hvilken type FoU-arbeid de ulike fagmiljøene produserer og hvor mye. Dette skal brytes ned på relevante stillingskategorier.*
- *FoU-arbeidets tematikk og disiplinære tilknytning kan også beskrives.*
- *Kartleggingen skal dekke miljøenes FoU-produksjon fra 2016 og frem til i dag, mens miljøenes størrelse av i dag skal beskrives.*
- *Kartleggingen skal være deskriptiv og skal ikke vurdere selve kvaliteten på FoU-virksomheten.*

Som nevnt i innledningen, er kartleggingen av FoU-aktivitet ved BSV-utdanningene del av et oppdrag som også dekker FoU-aktivitet ved to andre profesjonsutdanninger. For grunnskolelærerutdanningen (GLU) ønsket NOKUT sammenlignbarhet med en tidligere kartlegging av SINTEF: *R&D in Teacher Education Milieus* (Finne et al., 2017). Denne kartleggingen bygget på fire hovedprinsipper som nødvendigvis danner utgangspunkt for datagrunnlag og definisjoner i vår rapport:

- Fagmiljøene defineres i utgangspunktet som de personene som lærestedene oppgir til NOKUT at har tilknytning til vedkommende utdanning på det tidspunktet NOKUT samler inn denne informasjonen.

- FoU-ressursene i et fagmiljø defineres som summen av FoU-årsverk som lærestedene oppgir for hver enkelt av de personene som definerer fagmiljøet på samme tidspunkt.
- Fagmiljøets resultater av FoU-arbeidet defineres som summen av resultater som over tid rapporteres for de samme personene i ulike kategorier i Cristin.
- De øvrige beskrivelsene baseres på informasjon som er offentliggjort på lærestedenes nettsider på det tidspunktet rapporten utarbeides.

Disse fire prinsippene skiller seg vesentlig fra metodene og datakildene som ble benyttet i NIFU-rapporten *Kartlegging av FoU i fagmiljø som tilbyr korte profesjonsutdanninger* (Frølich et al., 2016), som blant annet dekket helse- og sosialutdanningene. Her ble fagmiljøene ikke definert gjennom personer, men som de *organisatoriske enhetene* som ivaretar utdanningene. Dermed kunne anslåtte FoU-ressurser og vitenskapelige publikasjoner enklere hentes fra henholdsvis FoU-statistikken og Cristin (supplert av *Web of Science*) og følges over tid uavhengig av endringer i personalet. De kvalitative beskrivelsene av FoU-aktiviteten i NIFU-rapporten fra 2016 bygget på en spørreundersøkelse og intervjuer blant dekanene.

Fordelen ved å definere fagmiljøene gjennom personer, slik som i SINTEF-rapporten fra 2017, og i denne rapporten, er at man sikrer et skarpere søkelys på nettopp det FoU-arbeidet som utføres i tilknytning til vedkommende utdanning. Ulempen er at fagmiljøet defineres gjennom det nåværende personalet, mens personalet i praksis endres over tid. Dermed blir sammenligningen over tid usikker. Et annet problem er at det er mer omstendelig og usikkert å hente data gjennom å identifisere personer i datakilder som i utgangspunktet kun er avgrenset på organisasjonsnivå. Blant annet kan det forekomme varianter av navn på samme person.

NIFU har drøftet de nevnte ulempene med NOKUT i arbeidet med dette prosjektet, og sammen har vi funnet løsninger så langt det har vært mulig. Vi kommer tilbake til problemstillingen i avsnitt 2.2.4.

2.1 Datakilder og datainnhenting

2.1.1 Informasjon om personale, ressurser og resultater

Informasjon på personnivå, som stillingsprosent og andel FoU-tid, er ikke offentlig tilgjengelig. Derfor har NOKUT bistått NIFU med å samle inn oversikter fra lærestedene over vitenskapelig ansatte som er tilknyttet deres fagmiljø. Oversiktene spesifiserer navn, stillingskategori, årsverksinnsats, undervisningsfag, studieprogramtilhørighet og campustilhørighet. NIFU har brukt denne informasjonen til å

måle og beskrive ressursene til FoU i hvert fagmiljø. Personnavn er brukt til å hente data for resultater i Cristin og aggregere dem til indikatorer. Til sammen rapporterte 13 læresteder om i alt 599 personer som er tilknyttet BSV-utdanningene.

Cristin-systemet er bygd opp av ulike moduler. I denne kartleggingen benytter vi resultat-modulen. Den inneholder dokumenterbare og slutførte resultater fra FoU-aktivitet. En sentral del er publiseringsdatabasen NVI som består av de vitenskapelige publikasjonene som gir grunnlag for beregning av publiseringspoeng på lærestedsnivå. Publikasjonene kan være fagfellevurderte tidsskriftsartikler, antologiartikler eller bøker i tidsskrifter og på forlag som er godkjent i Register over vitenskapelige publiseringskanaler. De vitenskapelige publikasjonene er fordelt på 80 ulike fagkategorier, for eksempel *sykepleie*, *pedagogikk og utdanning*, samt *sosialforskning*. I tillegg inneholder resultatmodulen andre forskningsresultater (enn vitenskapelig publisering) i form av rapporter, populærvitenskapelig artikler og bøker, foredrag, mediebidrag, foredrag, plakater (posters), produkter og utstillinger mm. Disse er ikke fordelt på fagkategorier.

Alle FoU-resultatene som registreres i Cristin blir koblet mot den enkelte forskers profil, som igjen er koblet til avdeling, institutt, fakultet og lærested. Slik kan resultatene knyttes til fagmiljøer. Forskere som skifter arbeidssted eller har flere tilknytninger, har samme ID i systemet på tvers av disse. I denne kartleggingen medregner vi kun resultater som kan knyttes til de 13 fagmiljøene som er med i undersøkelsen.

En del personnavn var oppgitt på en annen måte i oversiktene som NOKUT mottok, enn i Cristin. Det kan skyldes stavfeil eller utelatelse av mellomnavn. Dette ble dels rettet opp med online-søk i Cristin, og dels ved en systematisk gjennomgang av alle personer fra vedkommende lærested som er registrert i NIFUs replikasjonsdatabase av Cristin. Denne databasen har 295 000 referanser til vitenskapelige publikasjoner og 798 000 andre resultater fra 80 000 ulike forskere ved norske læresteder i perioden 2011–2022. Alle uttrekk og analyser er gjort i denne databasen med avgrensning til årene 2016–2022.

Etter grundig arbeid med gjenfinning viste det seg at ikke alle innmeldte personer er registrert med ID og aktiviteter i Cristin. Av de 599 personene gjenfant vi 355 (59 prosent). Prosentandelen varierer mellom de ulike fagmiljøene i et spenn mellom 30 og 81 prosent. Den varierer også med stillingsnivå. Andelen aktive i Cristin er høyere på de høyere stillingsnivåene (se tabell 2.2.1) Det kan være flere grunner til at innmeldte personer ikke gjenfinnes i Cristin, for eksempel at personer er nyansatt i 2023 eller at personer i praksis forventes å utføre annet arbeid enn FoU ved lærestedet. Det kan også være at lærestedet i mindre eller større grad legger vekt på at personalet er registrert i Cristin (se avsnitt 2.2.5)

I denne rapporten beregner vi resultatindikatorene kun på grunnlag av de 355 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Det er personer i fagmiljøet som per i dag er aktive i Cristin, og deres FoU-aktivitet, som kartlegges.

2.1.2 Behandling av personopplysninger

I denne kartleggingen har vi nødvendigvis behandlet personopplysninger. Derfor ble det tidlig i prosjektperioden inngått en databehandleravtale mellom NIFU og NOKUT. Personopplysningene er brukt til å måle det samlede fagmiljøets FoU-ressurser, til å finne fagmiljøets data i Cristin, og for å sjekke på nettsider hvorvidt enkeltpersoner er medlem i bestemte forskergrupper. Data som NIFU har mottatt fra NOKUT slettes ved prosjektets slutt.

SINTEF-rapporten fra 2017 beskrev både ressurser og resultater per stillingskategori i fagmiljøet. I denne rapporten begrenser vi oss til å beskrive stillingsnivåets ressurser i vedlegg 1. Grunnen er at en stillingskategori kan ha ned til én person i et fagmiljø på en campus. Ved NIFU unngår vi å presentere bibliometriske resultatindikatorer som kan spores til enkeltpersoner.

2.1.3 Informasjon om forskergrupper

For å supplere oversikten over FoU-aktiviteten i de ulike fagmiljøene har NIFU hentet inn offentlig tilgjengelig informasjon om forskergrupper via lærestedenes nettsider. Kartleggingen av forskergrupper er gjennomført for å få frem faglige tema i FoU-aktiviteten ved det enkelte fagmiljø, og ved utdanningene mer generelt.

Strategiske søk etter forskergrupper ble gjennomført i tidsrommet mai til august 2023 ved å søke direkte på lærestedenes nettsider og supplere med søk i søkemotor (Google). Alle forskergrupper med tematisk relevans ble gjennomgått, uavhengig av fakultets- og institutt-tilhørighet. For å bli inkludert i vår oversikt, måtte beskrivelsen av forskergruppen angi tydelig tilhørighet til fagområdet, og/eller minst én person fra fagmiljøoversikten vi fikk fra NOKUT måtte være medlem i den aktuelle forskergruppen. Søkene viser at lærestedene organiserer FoU-samarbeid ulikt. Forskergruppene varierer i antall, og ved enkelte læresteder antar vi at det vitenskapelige personalet alternativt, eller også, er organisert gjennom sentre, nettverk, satsningsområder og lignende. Vi må også anta at forskergrupper opprettes og legges ned etter faglige og strategiske behov, noe som gjør at de forskergruppene vi har funnet i vår søkeperiode kun gir et øyeblikksbilde, og ikke viser utvikling over tid. Dette er metodiske forbehold som må tas med i betraktning i lesningen av resultatene.

2.2 Indikatorer

Som i SINTEF-rapporten fra 2017 skiller vi mellom ressurs- og resultatindikatorer. I utformingen av selve indikatorene har vi valgt noen andre løsninger enn SINTEF valgte i 2017, fordi vi har sett muligheten for å gi et mer nyansert bilde av aktivitetens faglige profil i det enkelte fagmiljøet.

2.2.1 Ressursindikatorer

Ressursindikatorene bygger på den innsendte informasjonen fra lærestedene om navn, stillingskategori, årsverksinnsats, andel av årsverket til FoU, og campustilhørighet. Vi har ikke analysert data per undervisningsfag og studieprogramtilhørighet, men valgt å beskrive fagprofilen i selve FoU-arbeidet i stedet (se avsnitt 2.2.3).

Stillingskategoriene ble rapportert i en rekke kategorier som vi har gruppert i fire stillingsnivå (A–D), som vist i tabell 2.2.1. Tabellen gir videre en oversikt over prosentandelen av aktive personer som vi fant i Cristin. Vedlegg 1 viser antall innmeldte og aktive personer per stillingsnivå for hvert lærested.

Tabell 2.2.1 Antall personer per stillingskategori med en gruppering i fire stillingsnivå (A-D) og andel aktive personer funnet i Cristin

Stillingsnivå	Stillingskategori	Personer	Funnet i Cristin
A	Professor	62	81 %
	Dosent	13	
	Forsker	2	
	Seniorforsker	1	
B	Førsteamanuensis	191	72 %
	Førstelektor	47	
	Postdoktor	1	
C	Høgskolelektor	123	42 %
	Universitetslektor	91	
	Lektor	26	
	Høgskolelærer	3	
	Universitetslærer	1	
	Praksiskoordinator	1	
	Førstesekretær	1	
D	Stipendiat	36	44 %
Totalt		599	59 %

For hver hovedkategori av stillinger har vi beregnet følgende ressursindikatorer som presenteres for hvert fagmiljø i vedlegg 1:

- antall personer
- sum av årsverk
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Vedlegg 1 presenterer indikatorene både for innmeldte personer (i alt 599) og for de av dem som er gjenfunnet i Cristin (i alt 355).

I kapittel 3 og i oversikten i kapittel 4 vises disse tre ressursindikatorene på lærestedsnivå kun for de personene i fagmiljøet som er aktive i Cristin:

- antall personer
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Summen av fagmiljøets FoU-årsverk er beregnet med utgangspunkt i hver persons bidrag til utdanningen. De fleste personer er oppgitt å bidra med hele årsverket til BSV. Da settes for eksempel en FoU-andel på 20 prosent i stillingen til 0,2 FoU-årsverk knyttet til utdanningen. For en del personer er kun en del av stillingen oppgitt å bidra til utdanningen. Hvis en person eksempelvis er oppgitt å bidra med et halvt årsverk til utdanningen, og vedkommende har en FoU-andel på 20 prosent, beregnes vedkommende å bidra med 0,1 FoU-årsverk til utdanningen. Til slutt summeres slike bidrag for alle personer i fagmiljøet som er aktive i Cristin.

Totalt ved de 13 lærestedene er det 98,6 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin.

2.2.2 Resultatindikatorer

SINTEF-rapporten fra 2017 benyttet to resultatindikatorer, «peer reviewed publications» og «other (outreach) publications». Førstnevnte ble lagt mest vekt på fordi den er knyttet til finansiering og dermed har mer sikre, sammenlignbare og komplette data i Cristin. Den ble dividert på antall personer som en resultatindikator per fagmiljø og stillingskategori. Den andre indikatoren ble oppgitt med antall poster i Cristin per fagmiljø. Datagrunnlaget for den første indikatoren var alle publikasjoner som danner grunnlag for publiseringspoeng, mens datagrunnlaget for den andre var alle de øvrige resultatene som er registrert i Cristin. I denne rapporten modifiserer og utvider vi resultatindikatorene for å utdype informasjonen om FoU-aktiviteten og skape bedre sammenlignbarhet mellom fagmiljøene.

Vi erstatter indikatoren for antall vitenskapelige publikasjoner med *publiseringspoeng*. Dette er rapportens hovedindikator. Den divideres ikke med antall personer, men med FoU-årsverk. Vår indikator minner dermed om indikatoren som brukes i offisiell statistikk, kalt publiseringspoeng per faglig årsverk, som for eksempel benyttes i NOKUT-portalen i DBH. Forskjellen er at fagmiljøer og FoU-årsverk er rapportert og definert på individnivå, ikke på institusjonsnivå, i vår undersøkelse.

Vi foretrekker publiseringspoeng framfor telling av publikasjoner fordi forskning har vist at bare førstnevnte er sammenlignbar på tvers av fag (Sivertsen, Rousseau & Zhang, 2019). Sammenlignbarhet kan være nødvendig innen en og samme utdanning. 2017-rapporten fant for eksempel høy frekvens av publisering

i helserelevante tidsskrifter innenfor lærerutdanningene. Forklaringen kan være at disse artiklene er tatt flere ganger for hver forfatter. I helseforskningen forekommer større antall forfattere per publikasjon enn i utdanningsforskningen. Som vi skal se, publiserer også BSV-utdanningene i flere fagkategorier, ikke bare innen sosialforskning og helsefag.

Publiseringspoeng tar hensyn til antall forfattere som er med i publikasjonen. Hvordan publiseringspoeng beregnes, er omtalt på nettsiden til Norsk Publiseringsindikator.¹⁰ I NIFUs Cristin-database er publiseringspoeng beregnet per person og publikasjon. Vi summerer poengene for de personene som fagmiljøet er definert gjennom, samtidig som vi kontrollerer for at publikasjonene ble kreditert vedkommende lærested da de ble registrert.

Andre resultater enn vitenskapelige publikasjoner i Cristin forekommer i 70 ulike kategorier som dekker annen forskningsaktivitet på den ene siden, og formidling til studenter, profesjon eller allmennhet på den andre. Vi har fordelt de 70 kategoriene på disse to hovedtypene. Dermed skiller vi «outreach»-indikatoren fra 2017 i to, og slik får vi totalt tre indikatorer på FoU-aktivitet:

- vitenskapelig publisering (sum av publiseringspoeng)
- annen forskningsaktivitet (antall poster i Cristin)
- formidling (antall poster i Cristin)

Indikatoren for «annen forskningsaktivitet» inneholder for eksempel foredrag eller plakat (poster) på vitenskapelige konferanser, doktoravhandlinger og forskningsrapporter. Indikatoren for «formidling» inneholder for eksempel eksterne foredrag, intervjuer, populærvitenskapelige artikler og mediebidrag. Det varierer mellom lærestedene i hvilken grad de registrerer aktiviteter i Cristin knyttet til disse to indikatorene (se avsnitt 2.2.5).

I datagrunnlaget for de fire resultatindikatorene i denne rapporten inngår følgende samlede resultater fra 2016–2022:

- 939,8 publiseringspoeng
- 1 294 vitenskapelige publikasjoner
- 1 844 poster fra annen forskningsaktivitet
- 2 349 poster fra formidling

¹⁰ Beregningsmåten er forklart under fanen «Om NPI» og overskriften «Ny beregningsmøte for publiseringsindikatoren» på publiseringsindikatoren nettside hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse: <https://npi.hkdir.no/informasjon#fagfeltnoytralitet>

2.2.3 En indikator for fagprofilen i forskningen

De vitenskapelige publikasjonene i Cristin er inndelt i 80 fagkategorier. Dette gir mulighet for å utdype informasjonen om FoU-aktiviteten. Publikasjonene fra BSV-utdanningene forekommer naturlig nok mest i kategorien *sosialforskning*, men også ofte i kategoriene *tverrfaglig samfunnsforskning*, *psykologi*, *samfunnsmedisin*, *sosiologi* og *rettsvitenskap*. Publikasjoner i kategorien *pedagogikk og utdanning* kan indikere forskning knyttet til selve utdanningsvirksomheten.

Indikatoren for fagprofilen i forskningen beregnes på grunnlag av antall vitenskapelige publikasjoner i form av publiseringspoeng i hver kategori fra vedkommende fagmiljø i 2016–2022. Antallene prosentfordeles for å gi sammenlignbarhet på tvers av fagmiljøene. Bare kategoriene med flest publiseringspoeng er tatt med i figurene. De øvrige summeres under benevnelsen «andre».

2.2.4 En indikator for aktivitetsprofilen i FoU-arbeidet

Som nevnt ovenfor benytter vi en indikator for «annen forskningsaktivitet» som inneholder for eksempel foredrag eller plakat (poster) på vitenskapelige konferanser, doktoravhandlinger og forskningsrapporter, og en indikator for «formidling» som inneholder for eksempel eksterne foredrag, intervjuer, populærvitenskapelige artikler og mediebidrag. Disse kan suppleres med indikatoren «antall vitenskapelige publikasjoner». For disse tre indikatorene legger vi ikke vekt på antall (produktivitet), men prosentfordeler dem i forhold til hverandre for å vise i hvilken grad aktivitetsprofilen balanserer forskning og formidling. Denne prosentfordelingen viser aktivitetsprofilen i FoU-arbeidet, og kan sammenlignes med det nasjonale gjennomsnittet for alle 13 læresteder.

Her må man imidlertid være forsiktig med å sammenligne direkte. Rapporteringen av andre aktiviteter og resultater enn vitenskapelig publisering i Cristin varierer mellom lærestedene og innenfor personalet. Enkelte læresteder har valgt å gi formidlingsaktivitet oppmerksomhet i karriereutvikling og tildeling av ressurser, mens andre legger mindre vekt på dette. Har lærestedet en stor andel formidling i sin aktivitetsprofil, kan det være et uttrykk for at man gir oppmerksomhet til formidling som del av FoU-arbeidet.

Vi spurte et utvalg av fagmiljøene i denne kartleggingen om hvordan Cristin brukes og følges opp. Spørsmålene ble sendt til kontaktpersoner vi mottok fra NOKUT, og spørsmålene ble stilt på fakultets-/avdelingsnivå. Spørsmålene gjaldt hvorvidt de følger opp at alle ansatte med FoU-tid har en Cristin-profil og hvorvidt de følger opp at ansatte registrerer formidlingsaktiviteter, samt et spørsmål om det finnes noen insentiver som stimulerer til registrering av formidlingsaktiviteter. I tillegg var det et åpent spørsmål med mulighet for å utdype.

Det overordnede inntrykket er at samtlige av de forespurte fagmiljøene følger opp at alle ansatte med FoU-tid har en profil i Cristin og at formidlingsaktiviteter, i tillegg til vitenskapelig publisering, registreres. Likevel er det en variasjon i hvor stor grad det drives med oppfølging, både mellom lærestedene og innad ved det samme lærestedet, fordi oppfølgingen ofte foregår på instituttnivå og det sjeldent gis institusjonelle retningslinjer. Dette ser vi blant annet i differansen mellom antall innmeldte personer ved et fagmiljø sammenlignet med identifiserte personer i Cristin. Hvorvidt det gis insentiv til å registrere formidlingsaktiviteter varierer også. Ett fakultet oppgir at registrering av formidlingsaktiviteter er et av kriteriene for tildeling av forskergruppestøtte, men hos andre oppgis det at det ikke gis noen insentiv for registrering av formidlingsaktiviteter. En annen kontaktperson påpeker at kategoriene for formidlingsaktiviteter i Cristin ikke er kompatible med aktivitetene som gjennomføres. Det ble også påpekt at registrering i Cristin blir gjort av den enkelte ansatte, noe som gjør det utfordrende å følge opp at alt blir registrert.¹¹

2.3 Fremstilling av resultater

Analyseresultater for hvert fagmiljø presenteres i kapittel 3. Hvis lærestedet har flere campus, presenteres også resultatene på campus-nivå dersom det er mer enn 1 aktiv person i fagmiljøet på dette nivået. For hvert fagmiljø omtales:

- ressurser og resultater samlet for 2016-2022 (tabell)
- ressurser og resultater per år (figur)
- fagprofil (figur)
- aktivitetsprofil (figur)
- forskergrupper (kort beskrivelse)

Oversikten begynner med en tabell som viser ressurser og resultater for FoU-aktiviteten samlet for perioden 2016–2022. Her sammenlignes antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng med andelen og gjennomsnittet de utgjør blant de 13 lærestedene som er med i undersøkelsen:

- Personer som er aktive i Cristin oppgis som antall og som prosentandelen de utgjør blant alle 13 læresteder. Dessuten oppgis prosentandelen disse aktive personene utgjør av alle innmeldte personer til undersøkelsen, og denne prosentandelen sammenlignes med landsgjennomsnittet.

¹¹ Inntrykket stemmer med studien til Fossum (2019) som undersøkte hvordan bruken varierte mellom institutter og fakultet innad OsloMet. Fossum presenterte blant annet at fakultetet for lærerutdanning og internasjonale studier gir incentiv til å registrere alle aktiviteter i Cristin ved å vektlegge formidlingsaktiviteter i tillegg til vitenskapelig publisering i tildeling av FoU-tid. Studien belyste også enkelte instituttlederers frustrasjon over manglende kategorier i Cristin for registrering av kunstfaglige formidlingsaktiviteter.

- FoU-årsverk oppgis som sum for fagmiljøet (etter beregningsmåten forklart i avsnitt 2.1.1) og per aktiv person. Også her oppgis ressursen som prosentandel blant alle 13 læresteder. Dessuten oppgis landsgjennomsnittet for FoU-årsverk per person.
- Publiseringspoeng oppgis som sum for fagmiljøet (etter beregningsmåten forklart i avsnitt 2.1.2) og per FoU-årsverk. Sistnevnte indikator er beregnet ved at de samlede publiseringspoeng er dividert på de samlede FoU-årsverk i raden ovenfor og deretter dividert på 7 for å ta hensyn til at publiseringspoengene er summert over sju år 2016-2022. Også her oppgis landsgjennomsnitt og prosentandel blant alle 13 læresteder.

Deretter viser vi en figur med antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng for hvert år i hele perioden. Her må vi ta forbehold om at vi ikke vet noe om hvilke ressurser fagmiljøene faktisk hadde de enkelte årene. Vi kjenner bare publiseringspoengene blant personene som er aktive i dag. Som nevnt i innledningen til dette metodekapittelet, er vi bedt om å følge fire hovedprinsipper som innebærer at beregningen av de to ressursindikatorene tar utgangspunkt i informasjon om nåværende ansatte som er knyttet til utdanningen, samt at resultatindikatoren baseres på de samme ansattes registrerte resultater i Cristin i årene 2016–2022. Siden personalet vil kunne endre seg fra år til år ved at noen ansatte kommer til, mens andre forlater utdanningen, er ikke årene helt sammenlignbare når vi skal presentere utviklingen mellom 2016 og 2022 for alle tre indikatorer. Generelt er det grunn til å forvente vekst fra år til siden vi tar utgangspunkt i det nåværende personalet. Men variasjonen fra år til år kan være stor, særlig for små fagmiljøer. I noen tilfeller går alle tre indikatorer ned til null enkelte år. Det kan se underlig ut, men skyldes altså at vi kun kan knytte ressursindikatorene til personer i det nåværende personalet som er aktive i Cristin og som publiserte vitenskapelig vedkommende år.

Videre fremstiller vi resultater i en figur for fagprofil, gjennom å vise prosentfordeling av publiseringspoeng mellom fagkategorier. Etter dette viser vi en figur med aktivitetsprofil, der det fremgår hvordan de registrerte FoU-aktivitetene i Cristin fordeler seg prosentvis mellom vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling.

Kategoriseringen av de forskergruppene som vi fant gjennom strategiske søk, finnes i sin helhet i vedlegg 2. Vi har ikke gjort en dyptgående analyse av hver enkelt forskergruppe, men tatt utgangspunkt i den overordnede beskrivelsen av forskergruppene. Vi har kategorisert forskergruppenes tematikker innenfor kategoriene *barn og barnevern, helse og sosial, tjenesteyting, tverrfaglige temaer og profesjonsforskning*. Disse kategoriene er ikke gjensidig utelukkende, og enkelte av forskergruppene kunne ha tilhørt flere kategorier. Når vi har valgt å kategorisere

som vi gjør, er det for å gi en indikasjon på FoU-aktiviteten som kan bidra til å supplere det helhetlige bildet av FoU-aktiviteten som indikatorene gir.

3 FoU-aktivitet i hvert fagmiljø

Dette kapittelet gir en oversikt over FoU-aktiviteten i hvert fagmiljø. Lærestedene presenteres i alfabetisk rekkefølge, og innad i hvert delkapittel fremstilles informasjonen ut ifra følgende disposisjon:

- ressurser og resultater samlet for 2016-2022 (tabell og figur)
- ressurser og resultater per år (figur)
- fagprofil (figur)
- aktivitetsprofil (figur)
- forskergrupper (kort beskrivelse)

Formålet er å gi grunnlag for vurderinger. Våre korte kommentarer gjelder derfor kun hva vi observerer, eventuelt supplert med forbehold om usikkerhet ved indikatorene. For flere detaljer knyttet til metodiske valg og eventuelle forbehold, henviser vi til kapittel 2 og kapittel 4.5.

3.1 Høgskolen i Innlandet

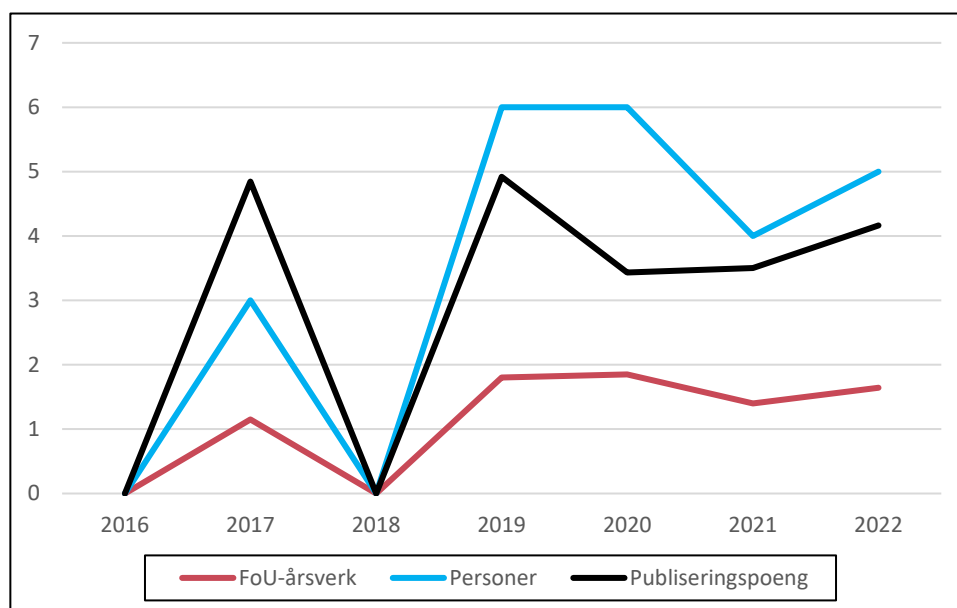
3.1.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.1.1 viser at 45 prosent av de innmeldte personene ved Høgskolen i Innlandet (HINN) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,58 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HINN sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 2,2 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. I andelene Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk er fagmiljøet dobbelt så stort som andelen publiseringspoeng.

Tabell 3.1.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HINN

Lillehammer	HINN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	18	5,1 %	
Andel av innmeldte	45 %		59 %
FoU-årsverk	5,10	5,2 %	
FoU-årsverk per person	0,28		0,28
Publiseringspoeng	20,9	2,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,58		1,36

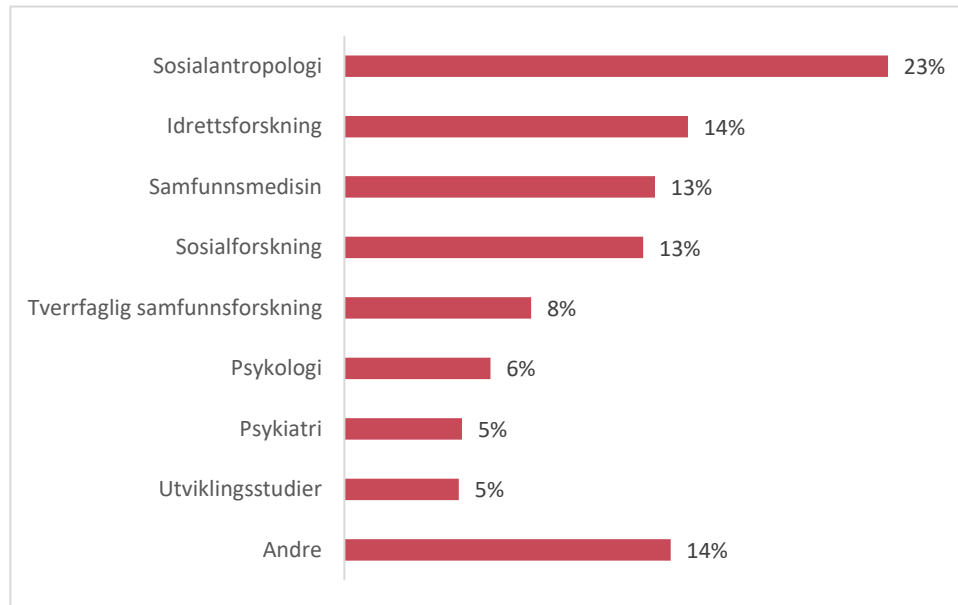
I figur 3.1.1 ser vi den årlige utviklingen for HINN i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Store variasjoner fra år til år er vanlig i små fagmiljøer. Fagmiljøet var uten publisering i 2016 og 2018. Derfor vises ikke ressurser for de to årene.



Figur 3.1.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HINN

3.1.2 Fagprofil

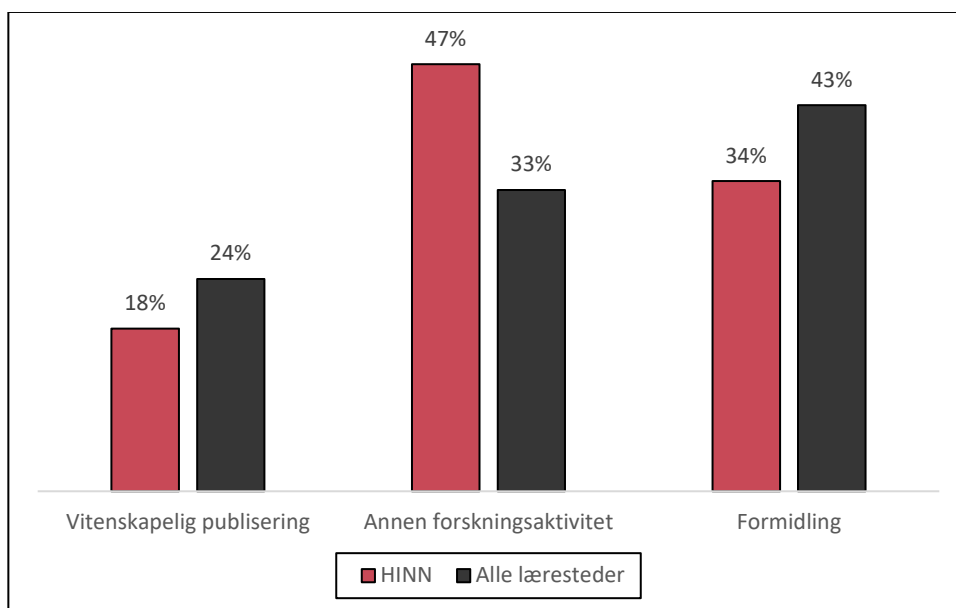
Figur 3.1.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HINN. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er utpreget samfunnsfaglig, med innslag av helseforskning (se også figur 4.2).



Figur 3.1.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HINN, fordelt på NPI fagfelt (N= 20,86 publiseringspoeng)

3.1.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.1.3 viser hvordan aktivitetene ved HINN som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenlignes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at HINN ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.1.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HINN

3.1.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi fire forskergrupper ved HINN som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Disse fordelte seg på hver sin kategori. Innen kategorien *barn og barnevern* er det en gruppe som forsker på barn og unges oppvekst og sosialisering, innen kategorien *helse og sosial* er det en gruppe som forsker på global helse, innen kategorien *tjenesteyting* er det en gruppe som forsker på samskapning i forskning og tjenesteutvikling, og innen kategorien *tverrfaglige temaer* er det en gruppe som forsker på funksjonshemming og deltakelse. Det er ingen forskergrupper som vi kategoriserte innen *profesjonsforskning*.

3.2 Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk

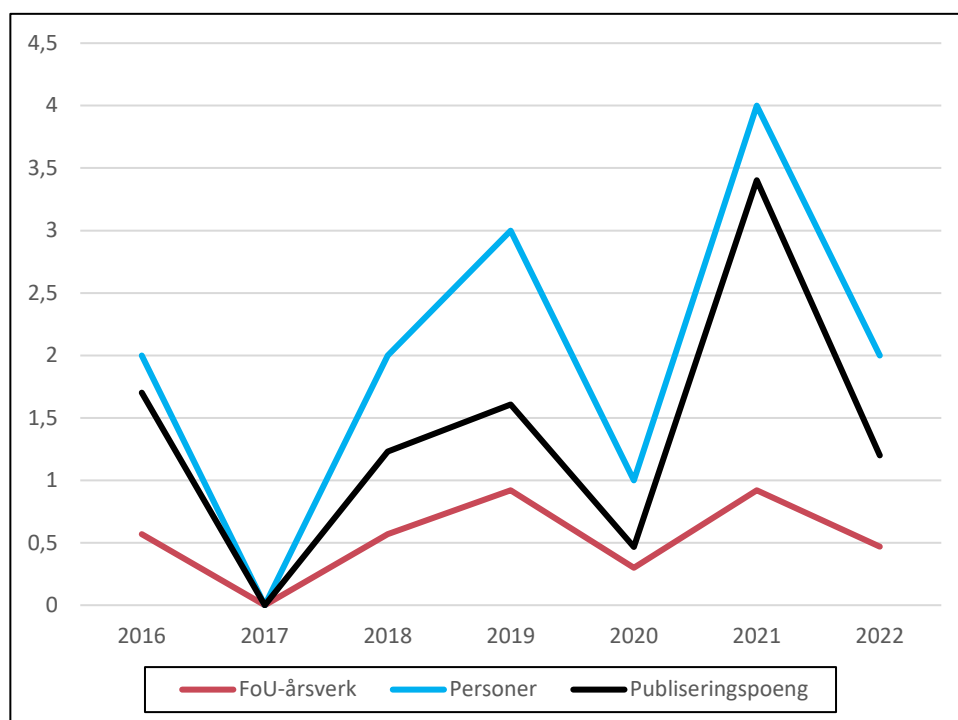
3.2.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.2.1 viser at 31 prosent av de innmeldte personene ved Høgskolen i Molde – vitenskapelig høgskole i logistikk (HiMolde) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,13 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HiMolde sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 1,0 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. I andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk er fagmiljøet litt større enn denne nasjonale andelen.

Tabell 3.2.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiMolde

Molde	HiMolde	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	5	1,4 %	
Andel av innmeldte	31 %		59 %
FoU-årsverk	1,22	1,2 %	
FoU-årsverk per person	0,24		0,28
Publiseringspoeng	9,6	1,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,13		1,36

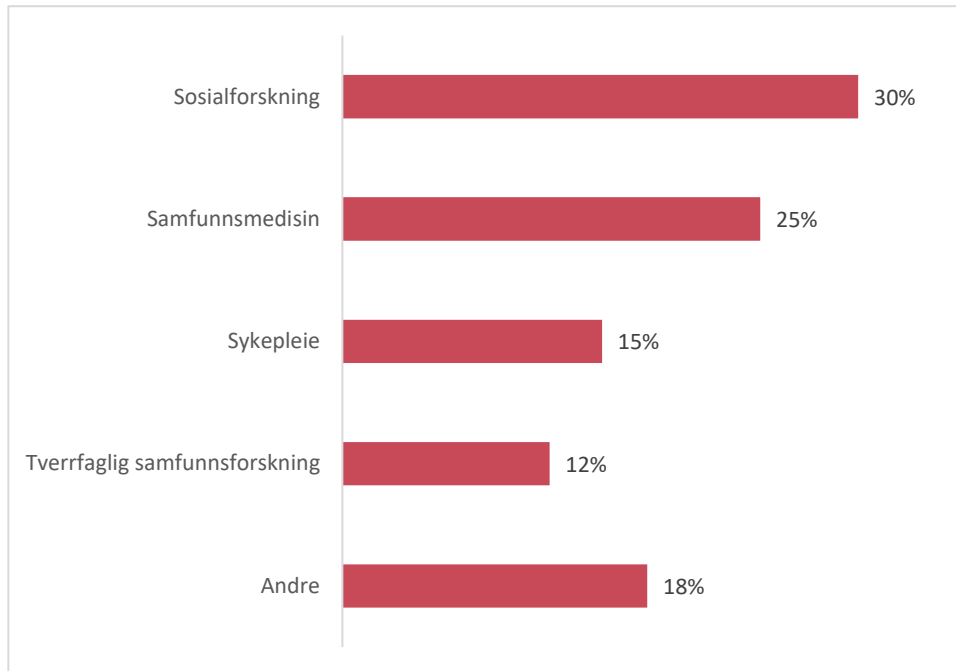
I figur 3.2.1 ser vi den årlige utviklingen for HiMolde i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Store variasjoner fra år til år er vanlig i små fagmiljøer. Ressurser er ikke vist for året 2017 da dette året var uten vitenskapelig publisering.



Figur 3.2.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiMolde

3.2.2 Fagprofil

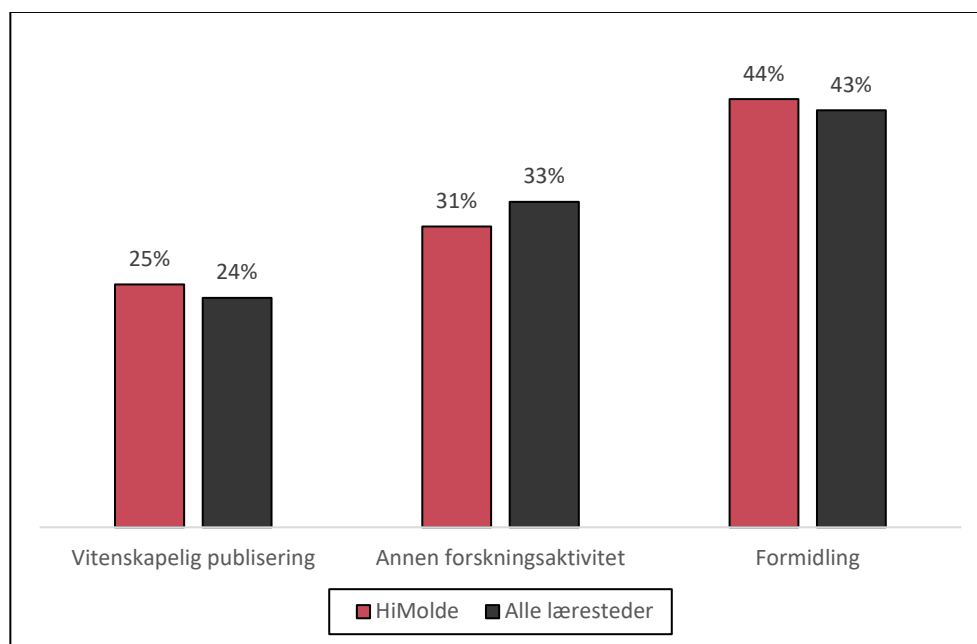
Figur 3.2.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HiMolde. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen viser vektlegging av helse- og sosialforskning (se også figur 4.2).



Figur 3.2.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiMolde, fordelt på NPI fagfelt (N= 9,6 publiseringspoeng)

3.2.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.2.3 viser hvordan aktivitetene ved HiMolde som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. HiMolde ligger nesten på gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og nesten på gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.2.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiMolde

3.2.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi seks forskergrupper ved HiMolde som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). To av disse gruppene er organisert i samarbeid mellom HiMolde og HVO: gruppa barn, barndom og hverdagsliv (*barn og barnevern*), samt gruppa tverrprofesjonelt samarbeid i praksis og utdanning (*profesjonsforskning*). I tillegg har HiMolde ytterligere fire forskergrupper. En gruppe som forsker på psykisk helsearbeid (*helse og sosial*), to grupper med tverrfaglige temaer som funksjonshemming og samhandling, samt en gruppe som forsker på profesjonsetikk (*profesjonsforskning*).

3.3 Høgskolen i Østfold

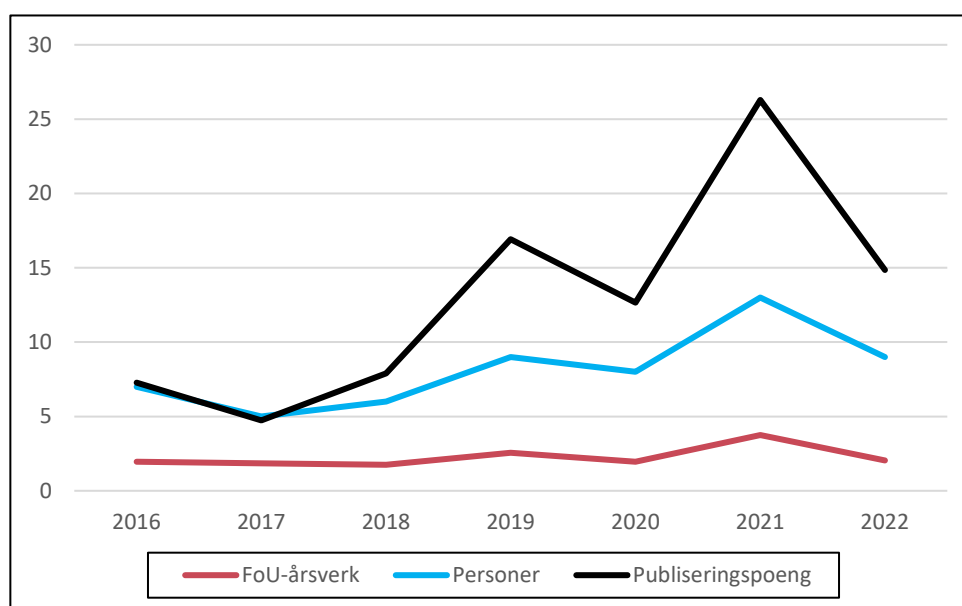
3.3.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.3.1 viser at 65 prosent av de innmeldte personene ved Høgskolen i Østfold (HiOF) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 2,06 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HiOF sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 9,6 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabell 3.3.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiOF

Fredrikstad	HiOF	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	26	7,3 %	
Andel av innmeldte	65 %		59 %
FoU-årsverk	6,30	6,4 %	
FoU-årsverk per person	0,24		0,28
Publiseringspoeng	90,6	9,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,06		1,36

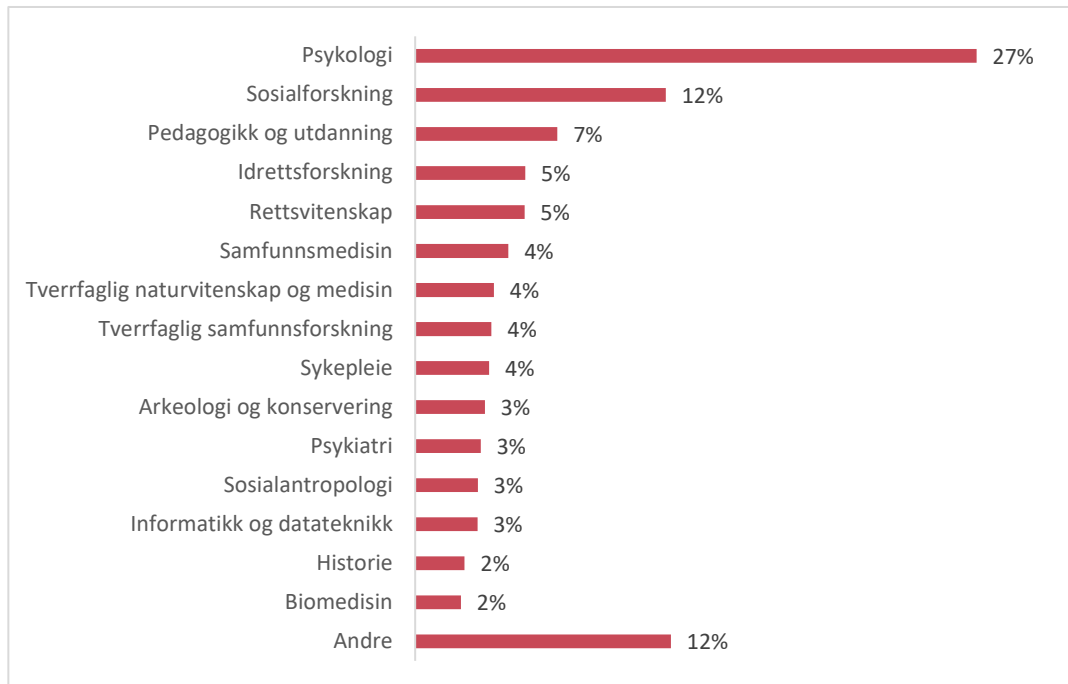
I figur 3.3.1 ser vi den årlige utviklingen for HiOF i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men det er en nedgang i 2022.



Figur 3.3.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiOF

3.3.2 Fagprofil

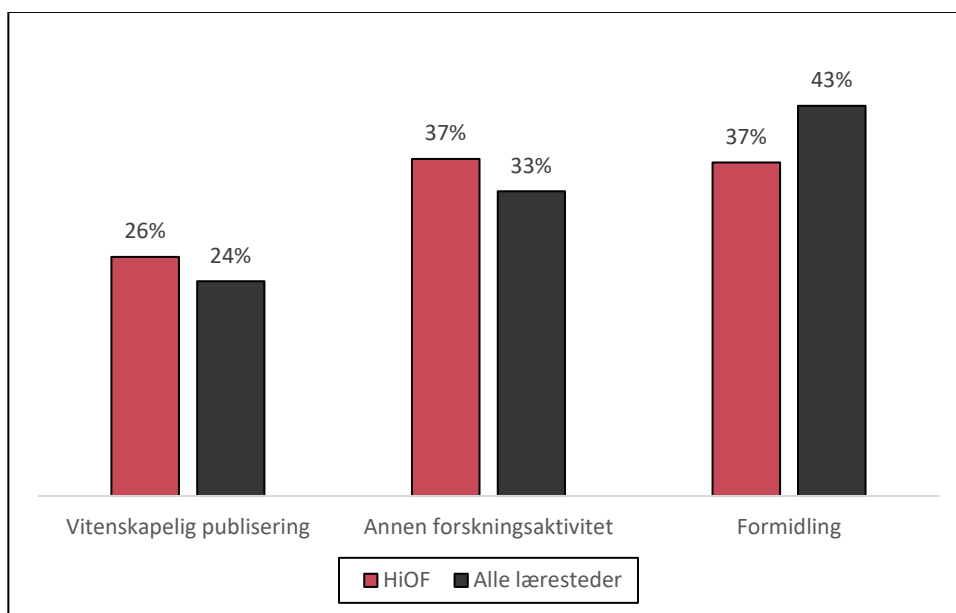
Figur 3.3.2 viser fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HiOF. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Psykologisk forskning står sterkt innenfor en profil som for øvrig er rettet mot helse- og sosialforskning og utdanningsforskning (Se også figur 4.2).



Figur 3.3.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiOF, fordelt på NPI fagfelt (N= 90,6 publiseringspoeng)

3.3.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.3.3 viser hvordan aktivitetene ved HiOF som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Ved HiOF ligger vekten på vitenskapelig publisering og annen vitenskapelig aktivitet.



Figur 3.3.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiOF

3.3.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi fem forskergrupper ved HiOF som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på fire kategorier. Innenfor *helse og sosial* er det en gruppe med tema sosialfag og en med tema psykososialt arbeid. Videre er det en forskergruppe med tema barnevern (*barn og barnevern*), en med tema digitale beslutningsstøttesystemer (*tjenesteyting*), og en med tema miljøtiltak og høgskolepedagogikk (*tverrfaglige temaer*).

3.4 Høgskulen i Volda

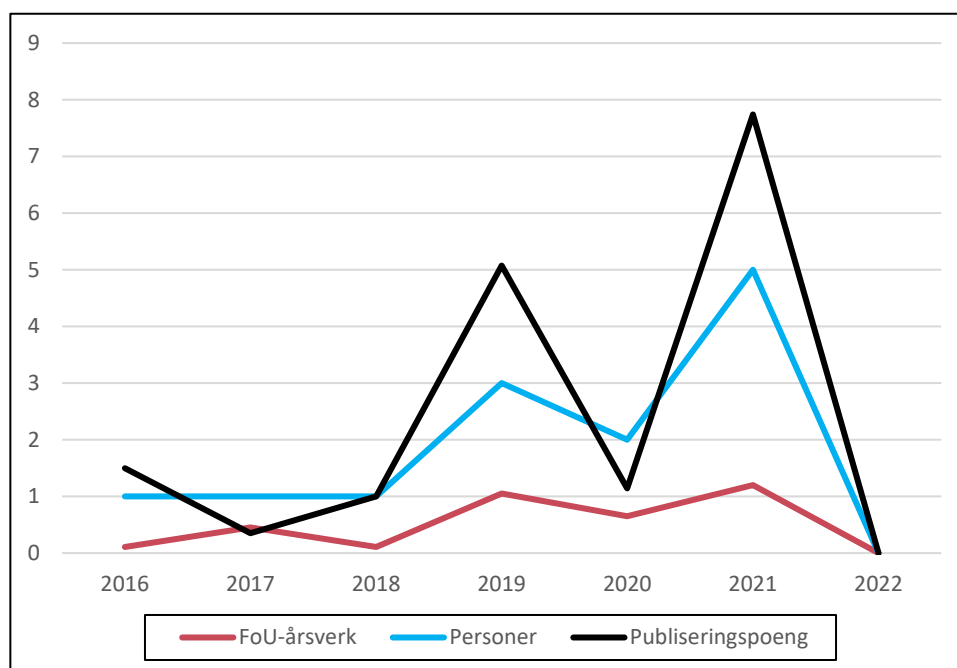
3.4.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.4.1 viser at 30 prosent av de innmeldte personene ved Høgskulen i Volda (HVO) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,41 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HVO sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 1,8 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen samsvarer med andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabell 3.4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVO

Volda	HVO	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	7	2,0 %	
Andel av innmeldte	30 %		59 %
FoU-årsverk	1,71	1,7 %	
FoU-årsverk per person	0,24		0,28
Publiseringspoeng	16,8	1,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,41		1,36

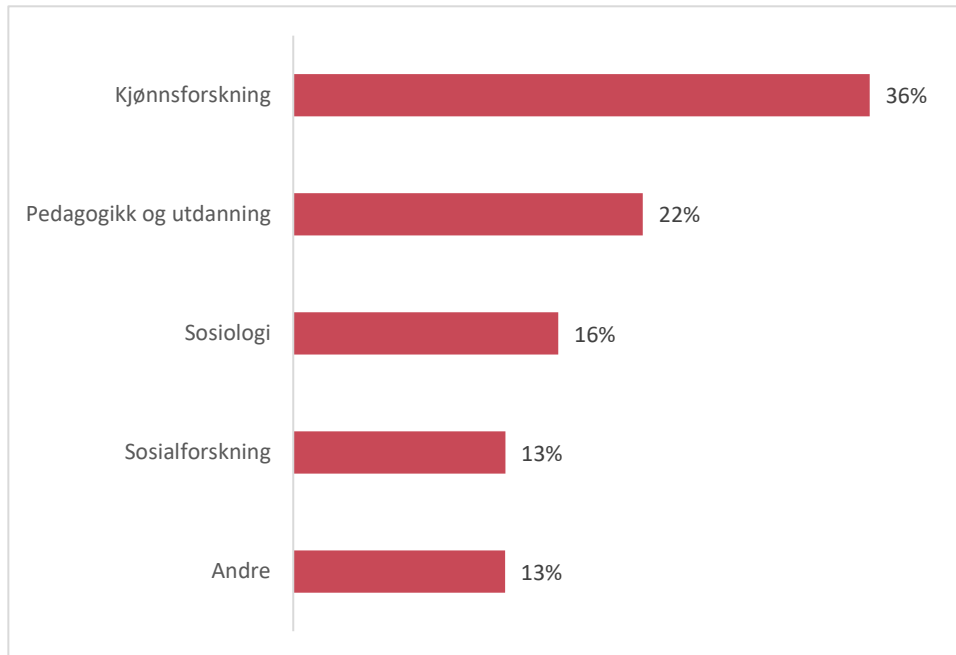
I figur 3.4.1 ser vi den årlige utviklingen for HVO i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Store variasjoner fra år til år er vanlig i små fagmiljøer. Ressurser er ikke vist for året 2022, da dette året var uten vitenskapelig publisering.



Figur 3.4.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVO

3.4.2 Fagprofil

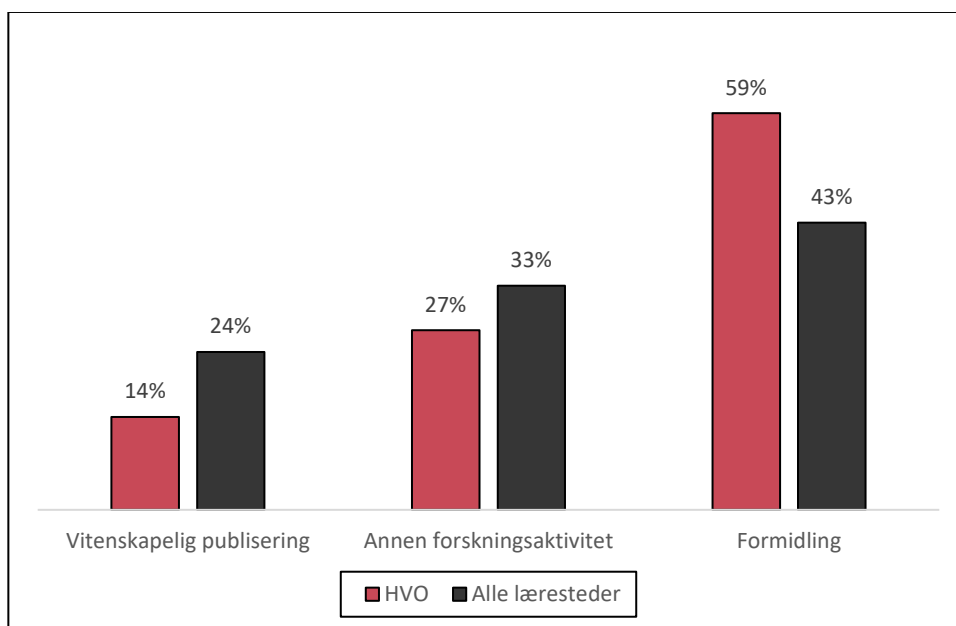
Figur 3.4.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HVO. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er samfunnsfaglig, og rommer dessuten utdanningsforskning (se også figur 4.2).



Figur 3.4.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVO, fordelt på NPI fagfelt (N= 16,8 publiseringspoeng)

3.4.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.4.3 viser hvordan aktivitetene ved HVO som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. HVO ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVO

3.4.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi fem forskergrupper ved HVO som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). To av disse gruppene er organisert i samarbeid mellom HiMolde og HVO: gruppa barn, barndom og hverdagsliv (*barn og barnevern*), samt gruppa tverrprofesjonelt samarbeid i praksis og utdanning (*profesjonsforskning*). I tillegg har HVO ytterligere tre forskergrupper: en med tema barnevernsforskning (*barn og barnevern*), en med tema sårbare mennesker (*helse og sosial*), samt en som heter NAV-gruppe (*tjenesteyting*).

3.5 Høgskulen på Vestlandet

3.5.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.5.1 viser at 59 prosent av de innmeldte personene ved Høgskulen på Vestlandet (HVL) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,74 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HVL sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 3,7 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen publiseringspoeng er betydelig lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.5.2 og 3.5.3 viser tilsvarende tall for campus Bergen og campus Sogndal. Campus Bergen har 1,10 publiseringspoeng per FoU-årsverk, mens campus Sogndal har 0,49. Ved HVL har personalet under gjennomsnittlig nasjonal andel FoU-årsverk per person.

Tabell 3.5.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVL

Samlet	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	41	11,5 %	
Andel av innmeldte	59 %		59 %
FoU-årsverk	6,82	6,9 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,28
Publiseringspoeng	35,2	3,7 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,74		1,36

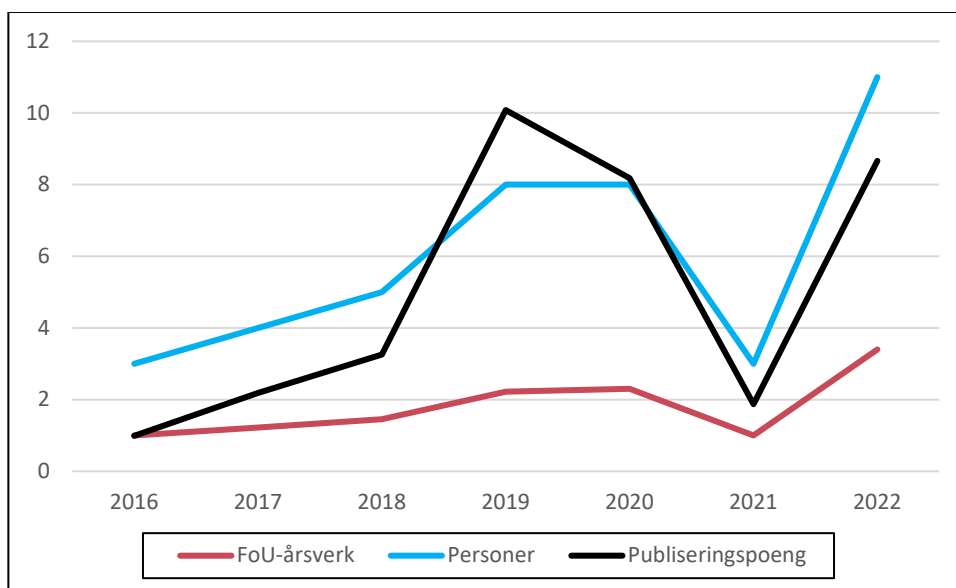
Tabell 3.5.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen, HVL

Bergen	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	15	4,2 %	
Andel av innmeldte	54 %		59 %
FoU-årsverk	2,36	2,4 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,28
Publiseringspoeng	20,1	2,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,21		1,36

Tabell 3.5.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Sogndal, HVL

Sogndal	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	26	7,3 %	
Andel av innmeldte	63 %		59 %
FoU-årsverk	4,46	4,5 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,28
Publiseringspoeng	15,2	1,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,49		1,36

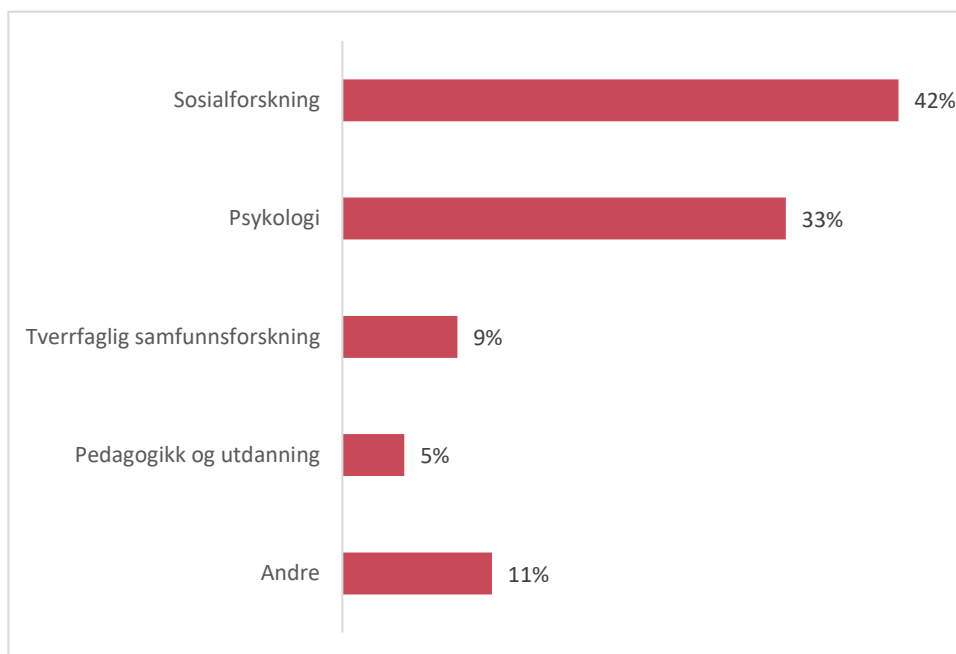
I figur 3.5.1 ser vi den årlige utviklingen for HVL i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Det varierer hvor stor andel av personalet som har bidratt til publisering det enkelte år.



Figur 3.5.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVL

3.5.2 Fagprofil

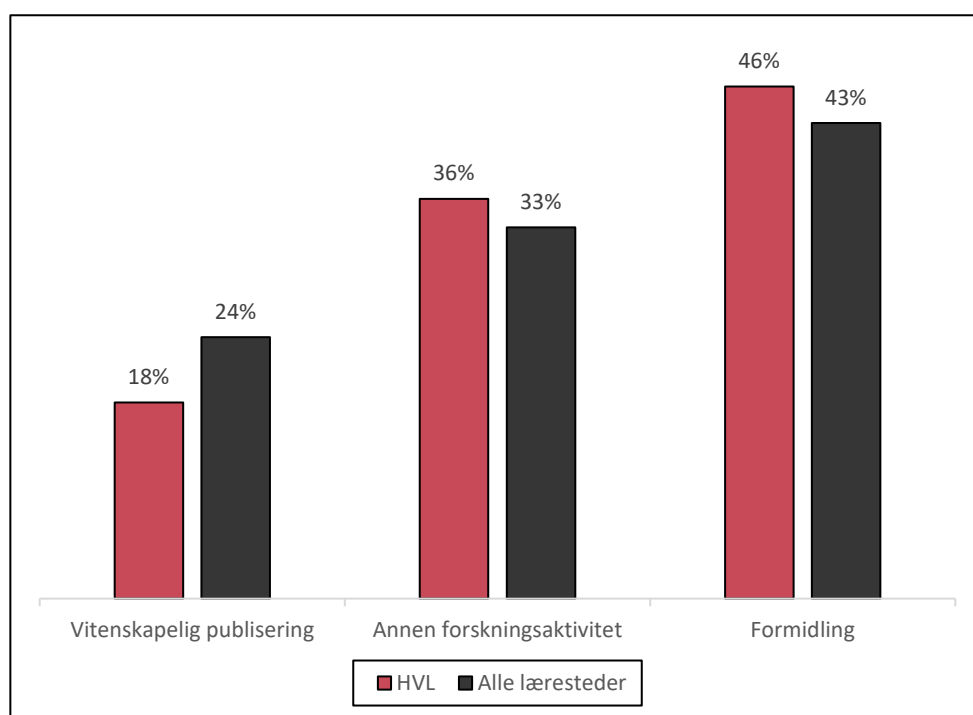
Figur 3.5.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HVL. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er preget av *sosialforskning* og *psykologi* (se også figur 4.2).



Figur 3.5.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 35,2 publiseringspoeng)

3.5.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.5.3 viser hvordan de aktivitetene ved HVL som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. HVL ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.5.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVL

3.5.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 8 forskergrupper ved HVL som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). 3 grupper forsker innenfor *tverrfaglige temaer*, slik som samfunnsarbeid, demokrati, samt kommunikasjon. 2 grupper driver med *profesjonsforskning*, og har temaer som profesjonskunnskap og utdanningsforskning innen helse- og sosialfagsprofesjoner. De siste 3 gruppene fordeler seg på de 3 andre kategoriene. Det er 1 gruppe innen *barn og barnevern*, som forsker på oppvekst og rus, 1 gruppe innen *helse og sosial* som forsker på psykisk helse og rus, samt 1 gruppe innenfor *tjenesteyting* som driver med implementeringsforskning og metodeutvikling.

3.6 Nord universitet

3.6.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.6.1 viser at 72 prosent av de innmeldte personene ved Nord universitet (NORD) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,67 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at NORD sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 9,0 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.6.2–3.6.5 viser tilsvarende tall for henholdsvis campus Bodø, campus Levanger og campus Namsos. Campus Levanger skiller seg ut med lav andel FoU-årsverk per person og lave publiseringspoeng.

Tabell 3.6.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NORD

Samlet	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	31	8,7 %	
Andel av innmeldte	72 %		59 %
FoU-årsverk	7,22	7,3 %	
FoU-årsverk per person	0,23		0,28
Publiseringspoeng	84,5	9,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,67		1,36

Tabell 3.6.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bodø, NORD

Bodø	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	17	4,8 %	
Andel av innmeldte	68 %		59 %
FoU-årsverk	4,11	4,2 %	
FoU-årsverk per person	0,24		0,28
Publiseringspoeng	51,4	5,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,79		1,36

Tabell 3.6.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Levanger, NORD

Levanger	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	4	1,1 %	
Andel av innmeldte	67 %		59 %
FoU-årsverk	0,42	0,4 %	
FoU-årsverk per person	0,11		0,28
Publiseringspoeng	0,7	0,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,23		1,36

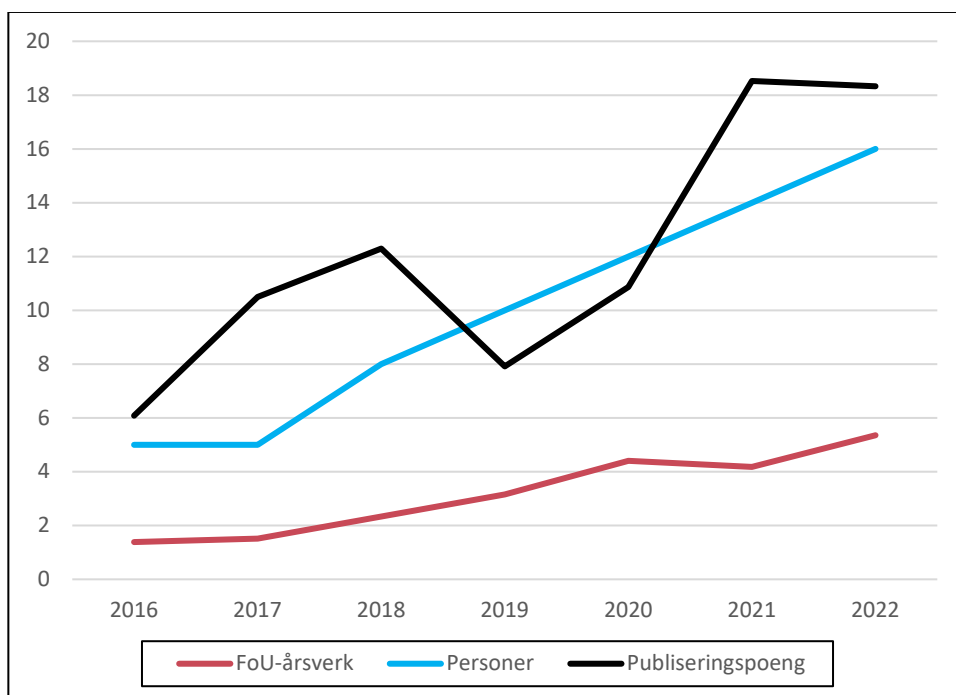
Tabell 3.6.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Namsos, NORD

Namsos	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	8	2,3 %	
Andel av innmeldte	89 %		59 %
FoU-årsverk	2,04	2,1 %	
FoU-årsverk per person	0,26		0,28
Publiseringspoeng	21,5	2,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,51		1,36

Tabell 3.6.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for personer tilknyttet flere campus, NORD

Personer knyttet til flere campus	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	2	0,6 %	
Andel av innmeldte	67 %		59 %
FoU-årsverk	0,65	0,7 %	
FoU-årsverk per person	0,33		0,28
Publiseringspoeng	10,9	1,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,40		1,36

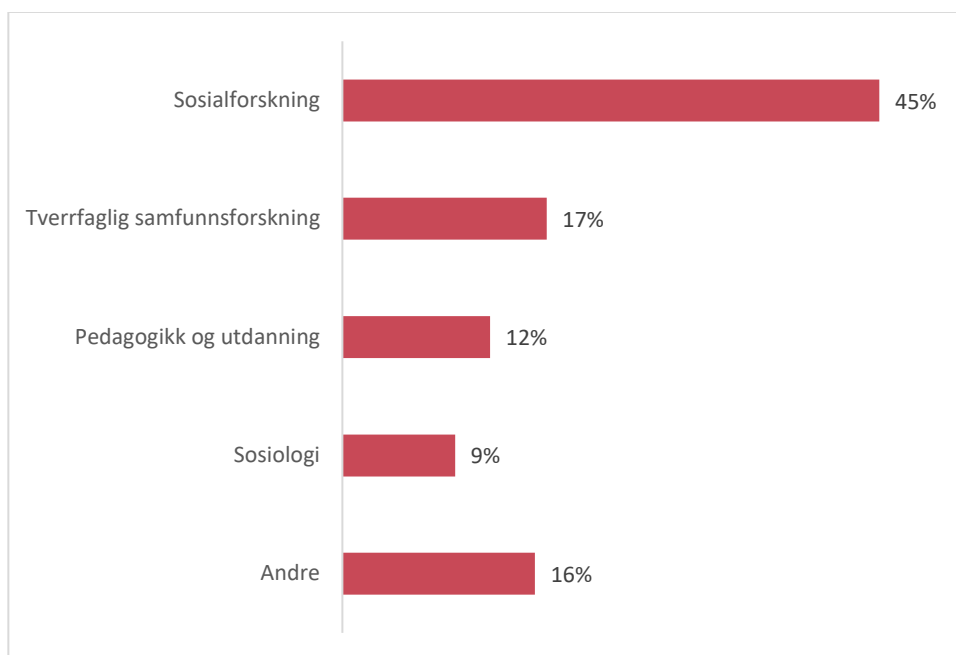
I figur 3.6.1 ser vi den årlige utviklingen for NORD i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden.



Figur 3.6.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NORD

3.6.2 Fagprofil

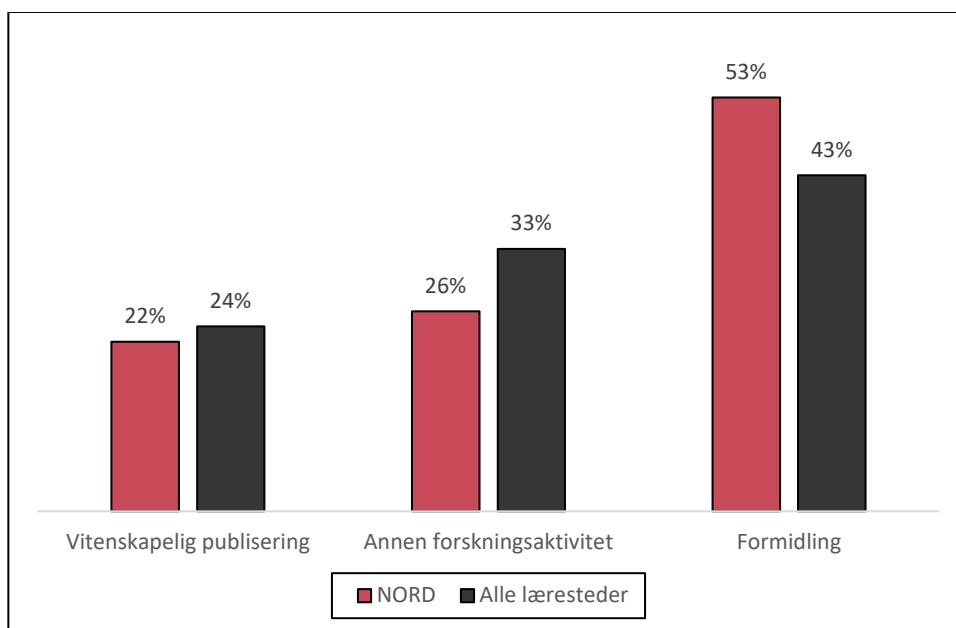
Figur 3.6.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved NORD. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er rettet mot *sosialforskning* og annen samfunnsfaglig forskning, herunder utdanningsforskning (se også figur 4.2).



Figur 3.6.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 84,5 publiseringspoeng)

3.6.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.6.3 viser hvordan de aktivitetene ved NORD som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. NORD ligger litt under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.6.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NORD

3.6.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi kun én forskergruppe ved NORD som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2), men vi antar at det er mer aktivitet enn den vi har funnet i våre strategiske søk. Den ene gruppa forsker innen *tverrfaglige temaer*: likeverdig samfunnsdeltakelse og marginaliserte grupper.

3.7 Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

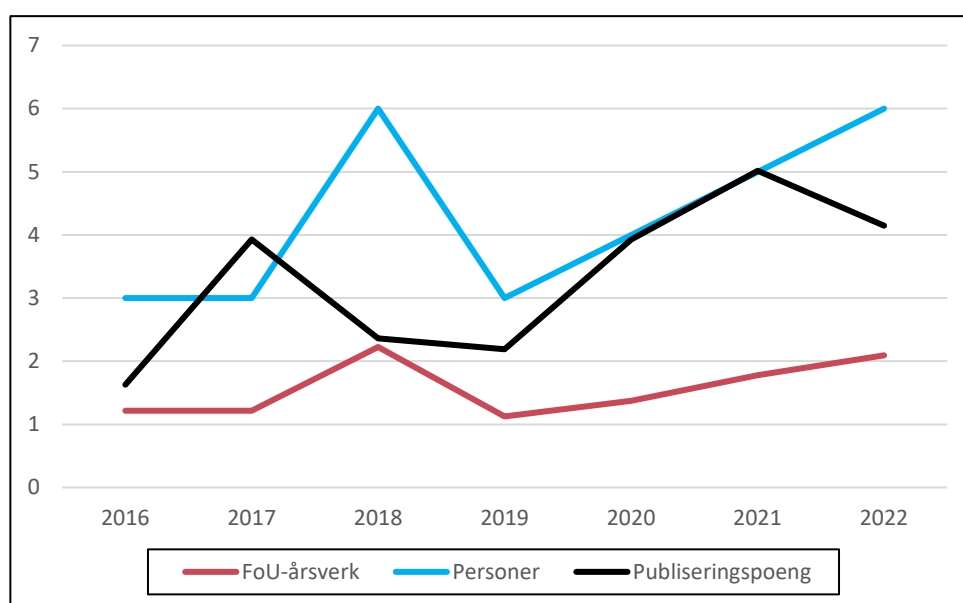
3.7.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.7.1 viser at 55 prosent av de innmeldte personene ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,95 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at NTNU sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 2,5 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen publiseringspoeng er lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabell 3.7.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NTNU

Trondheim	NTNU	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	11	3,1 %	
Andel av innmeldte	55 %		59 %
FoU-årsverk	3,30	3,3 %	
FoU-årsverk per person	0,30		0,28
Publiseringspoeng	23,2	2,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,00		1,36

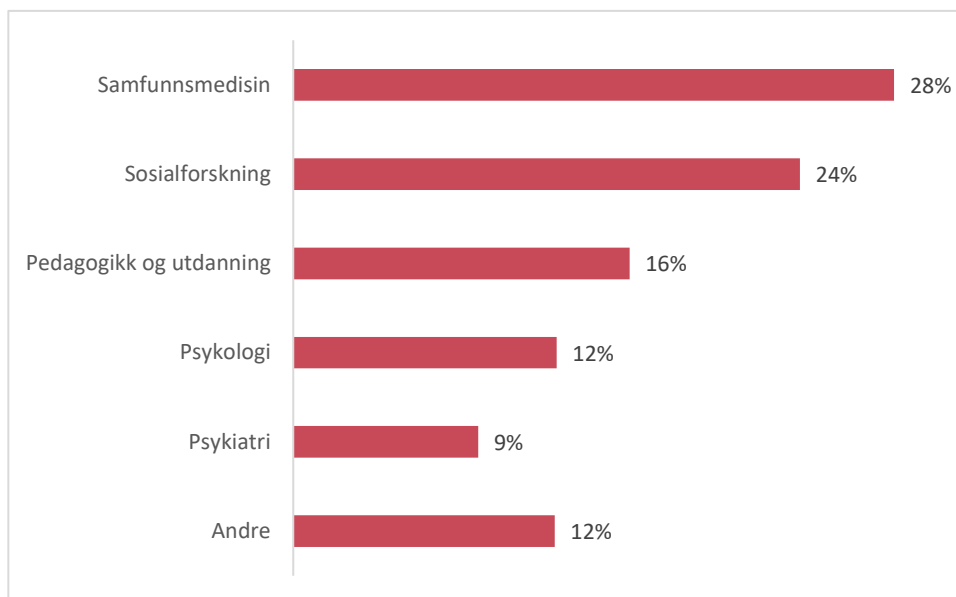
I figur 3.7.1 ser vi den årlige utviklingen for NTNU i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden.



Figur 3.7.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NTNU

3.7.2 Fagprofil

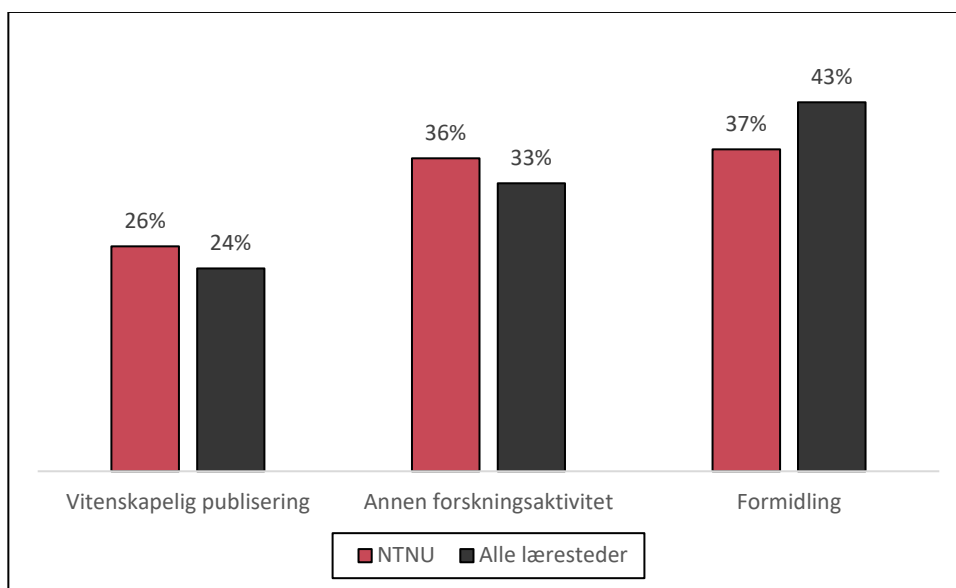
Figur 3.7.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved NTNU. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen inneholder både helse- og sosialforskning, og et innslag av utdanningsforskning og forskning på mental helse (se også figur 4.2).



Figur 3.7.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NTNU, fordelt på NPI fagfelt (N= 23,2 publiseringspoeng)

3.7.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.7.3 viser hvordan aktivitetene ved NTNU som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. NTNU ligger litt over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.7.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NTNU

3.7.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 10 forskergruppe ved NTNU som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på alle kategoriene, med unntak av *tjenesteyting*. 3 grupper forsker innen *barn og barnevern*, og disse har enten barnevern i navnet på forskergruppa eller de har tema barn og unges helse. Innen *tverrfaglige temaer* finner vi grupper med temaer som funksjonshemming og samfunn, migrasjon og velferd, samt mangfold og inkludering. Innenfor *helse og sosial*-kategorien finner vi 1 gruppe som forsker på psykisk helse og 1 som forsker på rus- og avhengighetsmedisin. Innenfor *profesjonsforskning* er det 1 gruppe, og denne forsker på kunnskaps- og praksisutvikling i sosialt arbeid.

3.8 OsloMet - Storbyuniversitetet

3.8.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.8.1 viser at 64 prosent av de innmeldte personene ved OsloMet – Storbyuniversitetet (OsloMet) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,49 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at OsloMet sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør hele 30,2 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanningene i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen

Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk, men disse indikerer også landets største fagmiljø for FoU i BSV-utdanningene.

Tabellene 3.8.2 og 3.8.3 viser tilsvarende tall for campus Kjeller og campus Oslo. Campus Kjeller skiller seg ut med lavere andel FoU-årsverk per person og mindre publiseringspoeng per FoU-årsverk.

Tabell 3.8.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for OsloMet

Samlet	OsloMet	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	67	18,9 %	
Andel av innmeldte	64 %		59 %
FoU-årsverk	27,23	27,6 %	
FoU-årsverk per person	0,41		0,28
Publiseringspoeng	283,7	30,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,49		1,36

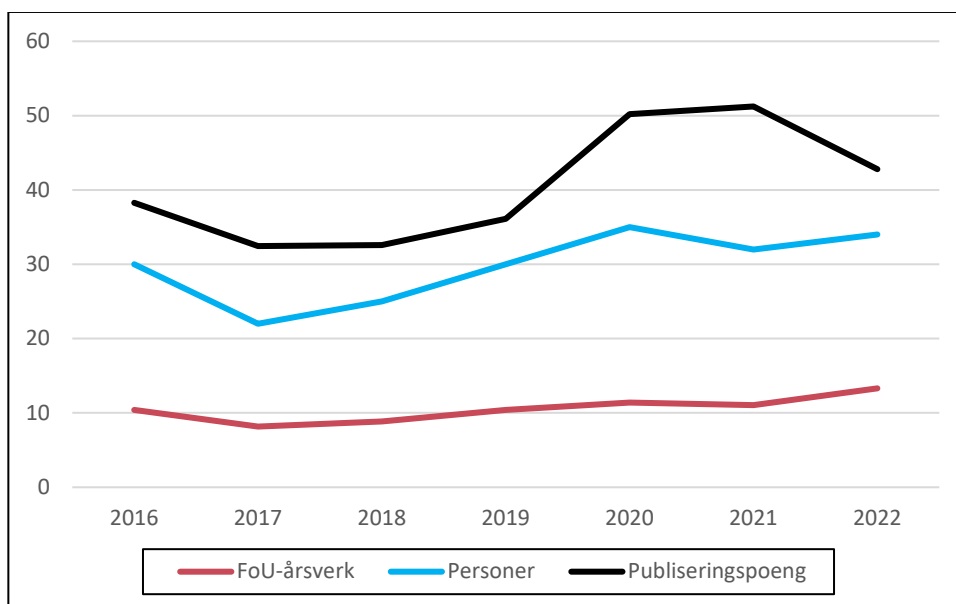
Tabell 3.8.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kjeller, OsloMet

Kjeller	OsloMet	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	10	2,8 %	
Andel av innmeldte	53 %		59 %
FoU-årsverk	2,09	2,1 %	
FoU-årsverk per person	0,21		0,28
Publiseringspoeng	9,7	1,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,66		1,36

Tabell 3.8.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, OsloMet

Oslo	OsloMet	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	57	16,1 %	
Andel av innmeldte	66 %		59 %
FoU-årsverk	25,14	25,5 %	
FoU-årsverk per person	0,44		0,28
Publiseringspoeng	274,0	29,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,56		1,36

I figur 3.8.1 ser vi den årlige utviklingen for OsloMet i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden.



Figur 3.8.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for OsloMet

3.8.2 Fagprofil

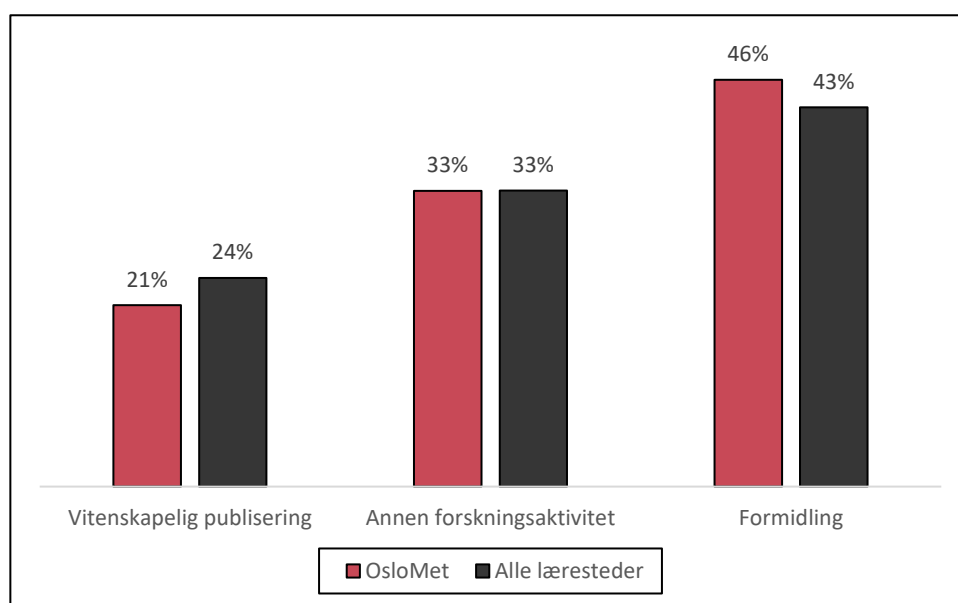
Figur 3.8.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved OsloMet. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er konsentrert om *sosialforskning* og samfunnsfag (se også figur 4.2).



Figur 3.8.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved OsloMet, fordelt på NPI fagfelt (N= 283,7 publiseringspoeng)

3.8.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.8.3 viser hvordan aktivitetene ved OsloMet som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. OsloMet ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, på gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.8.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved OsloMet

3.8.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 20 forskergruppe ved OsloMet som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Blant disse er det en overvekt av grupper som kan kategoriseres innenfor *tverrfaglige temaer*. Gruppene forsker på temaer som inkludering i arbeidslivet, rettssikkerhet, levekår og sosial ulikhet, barn og migrasjon, samt velferd og teknologi. Videre er det 4 grupper innen *profesjonsforskning*, med temaer som profesjonskvalifisering og profesjonsutøvelse, kunnskapsutvikling, profesjonsetikk, samt profesjonell praksis. Resten av gruppene fordeler seg på de 3 øvrige kategoriene. Innen *tjenesteyting* forskes det på hverdagsliv, tjenesteorganisering og avatarer. Innen *barn og barnevern* forskes det på barn og familie, barneliv og storbybarn, mens innen *helse og sosial* forskes det blant annet på folkehelse og aldring.

3.9 Universitetet i Agder

3.9.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.9.1 viser at 45 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Agder (UiA) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,06 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiA sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 3,1 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen er lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.9.2 og 3.9.3 viser tilsvarende tall for campus Grimstad og campus Kristiansand. Sistnevnte har større andel FoU-årsverk per person og høyere grad av publisering enn campus Grimstad.

Tabell 3.9.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiA

Samlet	UiA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	15	4,2 %	
Andel av innmeldte	45 %		59 %
FoU-årsverk	3,94	4,0 %	
FoU-årsverk per person	0,26		0,28
Publiseringspoeng	29,2	3,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,06		1,36

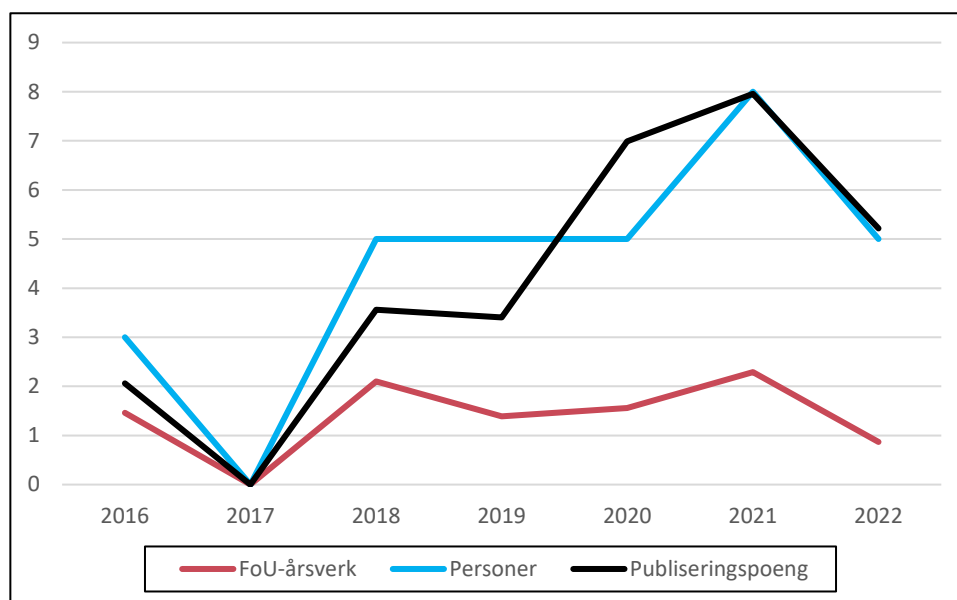
Tabell 3.9.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Grimstad, UiA

Grimstad	UiA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	6	1,7 %	
Andel av innmeldte	50 %		59 %
FoU-årsverk	1,07	1,1 %	
FoU-årsverk per person	0,18		0,28
Publiseringspoeng	7,5	0,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,00		1,36

Tabell 3.9.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kristiansand, UiA

Kristiansand	UiA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	9	2,5 %	
Andel av innmeldte	43 %		59 %
FoU-årsverk	2,87	2,9 %	
FoU-årsverk per person	0,32		0,28
Publiseringspoeng	21,7	2,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,08		1,36

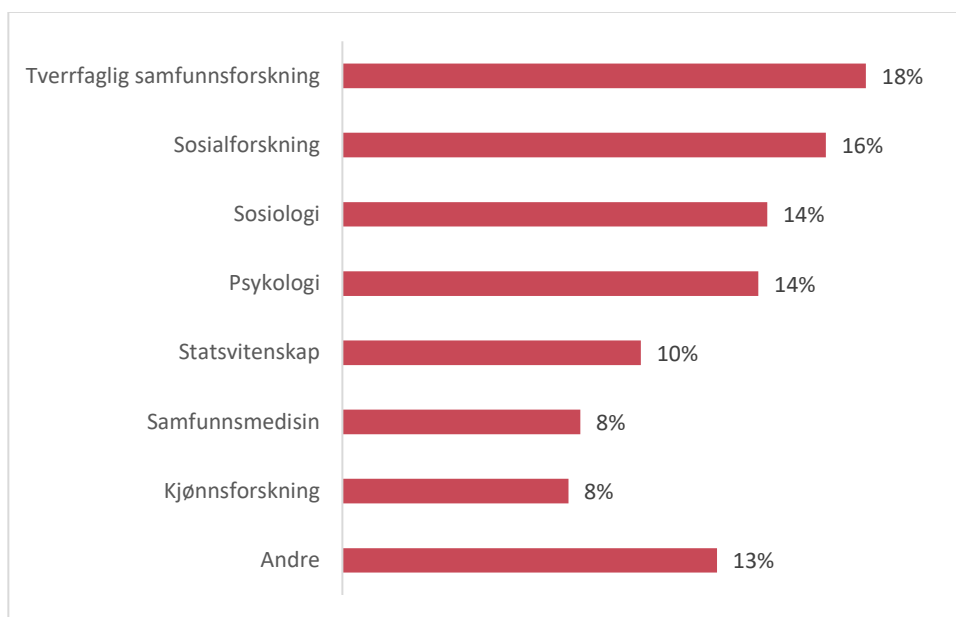
I figur 3.9.1 ser vi den årlige utviklingen for UiA i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Ressurser er ikke vist for året 2017, da dette året var uten vitenskapelig publisering.



Figur 3.9.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiA

3.9.2 Fagprofil

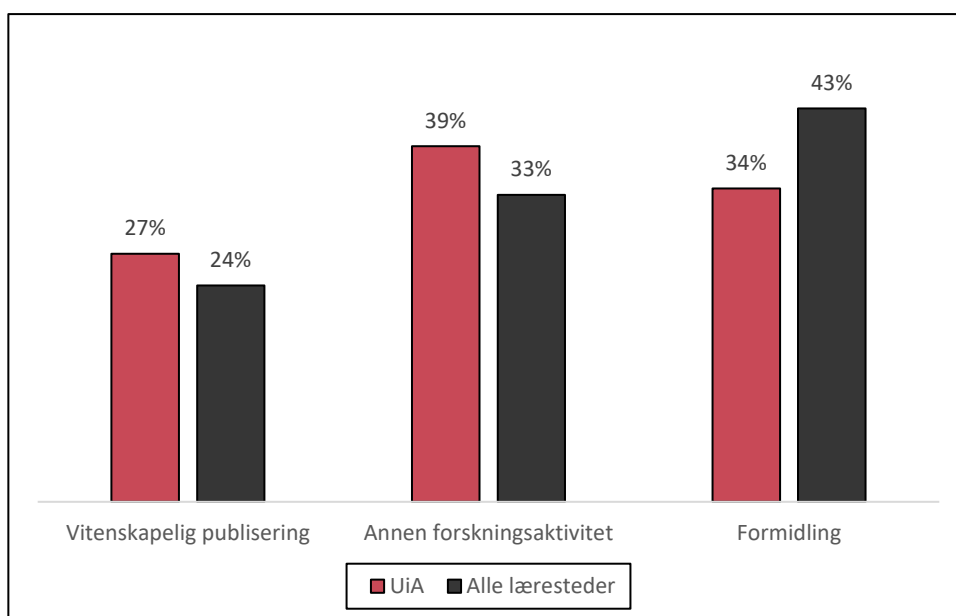
Figur 3.9.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiA. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen viser vekt på helse- og sosialforskning og samfunnsfag (se også figur 4.2).



Figur 3.9.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiA, fordelt på NPI fagfelt (N= 29,2 publiseringspoeng)

3.9.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.9.3 viser hvordan aktivitetene ved UiA som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Profilen til UiA viser vekt på vitenskapelige aktiviteter.



Figur 3.9.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiA

3.9.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi seks forskergrupper ved UiA som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på kategoriene *helse og sosial, barn og barnevern, samt tjenesteyting*. Innen *helse og sosial* forskes det på dialogiske praksiser, sexologi og rus. Innen *barn og barnevern* forskes det på barndom og samfunn, og innen *tjenesteyting* forskes det på velferdstjenester.

3.10 Universitetet i Stavanger

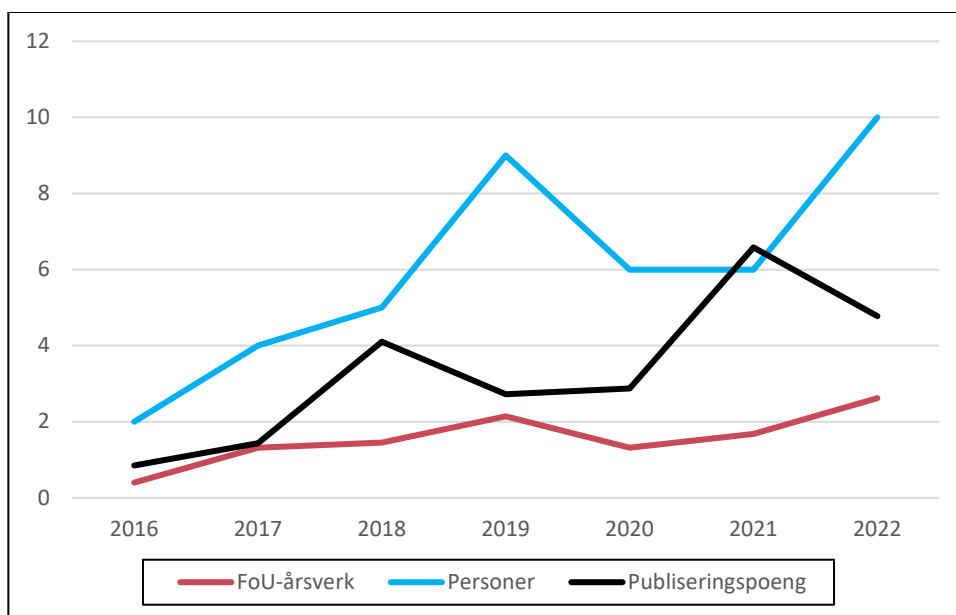
3.10.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.10.1 viser at 59 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Stavanger (UiS) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,49 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiS sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 2,5 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen er betydelig lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabell 3.10.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiS

Stavanger	UiS	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	27	7,6 %	
Andel av innmeldte	59 %		59 %
FoU-årsverk	6,77	6,9 %	
FoU-årsverk per person	0,25		0,28
Publiseringspoeng	23,3	2,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,49		1,36

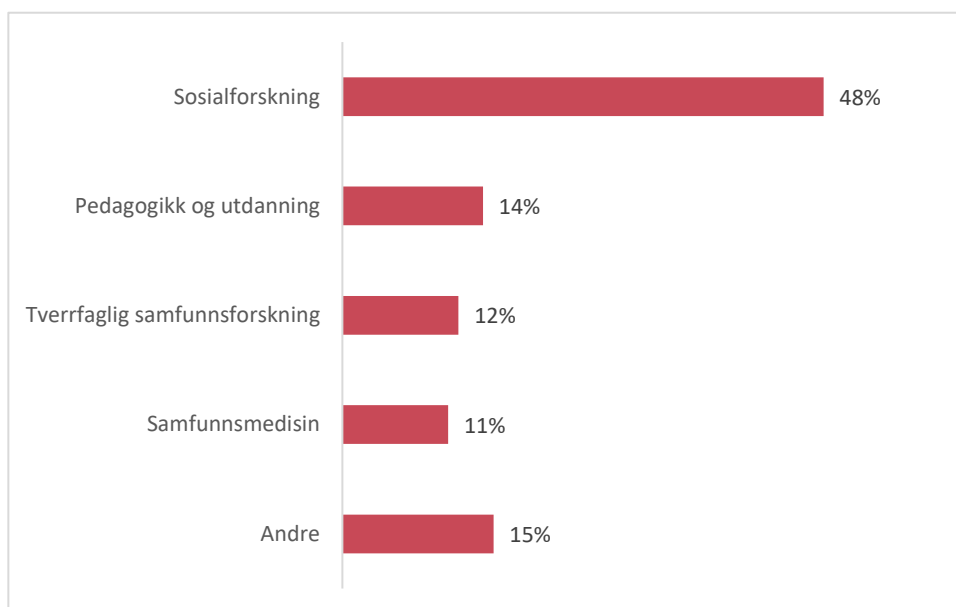
I figur 3.10.1 ser vi den årlige utviklingen for UiS i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden.



Figur 3.10.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiS

3.10.2 Fagprofil

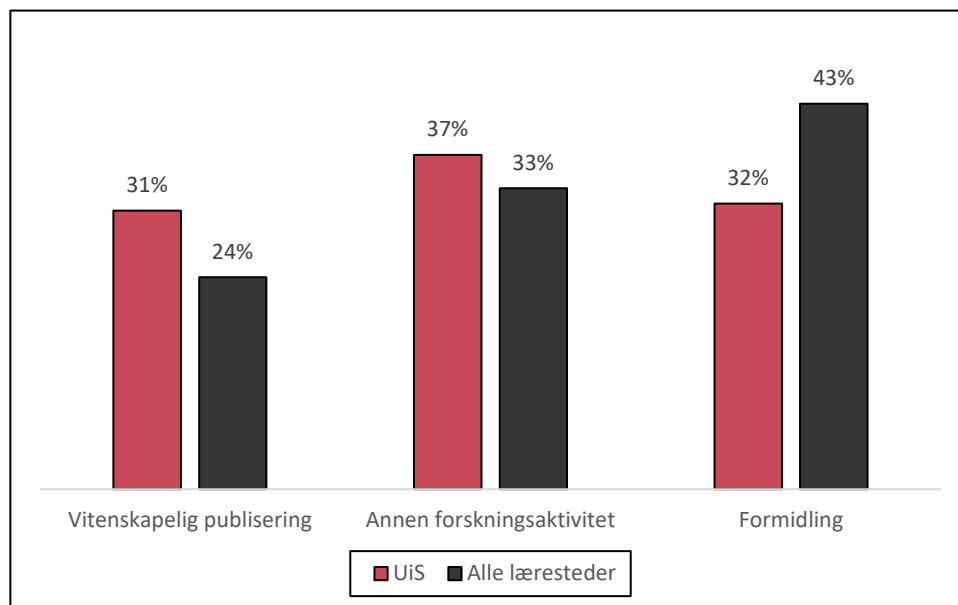
Figur 3.10.2 viser fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiS. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen preges av *sosialforskning* med innslag av utdanningsforskning. (se også figur 4.2).



Figur 3.10.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiS, fordelt på NPI fagfelt (N= 23,3 publiseringspoeng)

3.10.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.10.3 viser hvordan aktivitetene ved UiS som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. UiS ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.10.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiS

3.10.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi to forskergrupper ved UiS som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2), men vi antar at det kan finnes aktivitet som vi ikke har sett gjennom våre strategiske søk. De to gruppene forsker på velferdstjenester (*tjenesteyting*), samt profesjonell relasjon i helse- og velferdsyrker (*profesjonsforskning*).

3.11 Universitetet i Sørøst-Norge

3.11.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.11.1 viser at 81 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 2,32 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for

de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36), til tross for at FoU-årsverk per person er lavere enn landsgjennomsnittet. I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at USN sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 9,2 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.11.2–3.11.4 viser samme tall for henholdsvis campus Drammen, campus Porsgrunn og campus Vestfold. Campus Drammen skiller seg ut med høyt antall publiseringspoeng per FoU-årsverk.

Tabell 3.11.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for USN

Samlet	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	26	7,3 %	
Andel av innmeldte	81 %		59 %
FoU-årsverk	5,33	5,4 %	
FoU-årsverk per person	0,21		0,28
Publiseringspoeng	86,8	9,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,32		1,36

Tabell 3.11.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Drammen, USN

Drammen	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	8	2,3 %	
Andel av innmeldte	100 %		59 %
FoU-årsverk	1,62	1,6 %	
FoU-årsverk per person	0,20		0,28
Publiseringspoeng	48,1	5,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	4,24		1,36

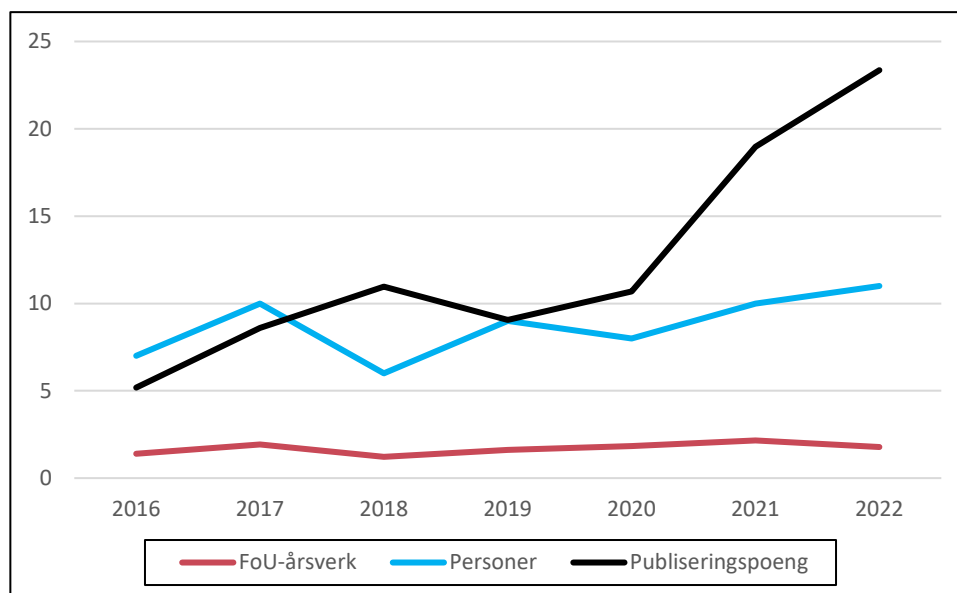
Tabell 3.11.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Porsgrunn, USN

Porsgrunn	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	13	3,7 %	
Andel av innmeldte	68 %		59 %
FoU-årsverk	2,80	2,8 %	
FoU-årsverk per person	0,22		0,28
Publiseringspoeng	16,9	1,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,86		1,36

Tabell 3.11.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vestfold, USN

Vestfold	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	5	1,4 %	
Andel av innmeldte	100 %		59 %
FoU-årsverk	0,92	0,9 %	
FoU-årsverk per person	0,18		0,28
Publiseringspoeng	21,8	2,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	3,40		1,36

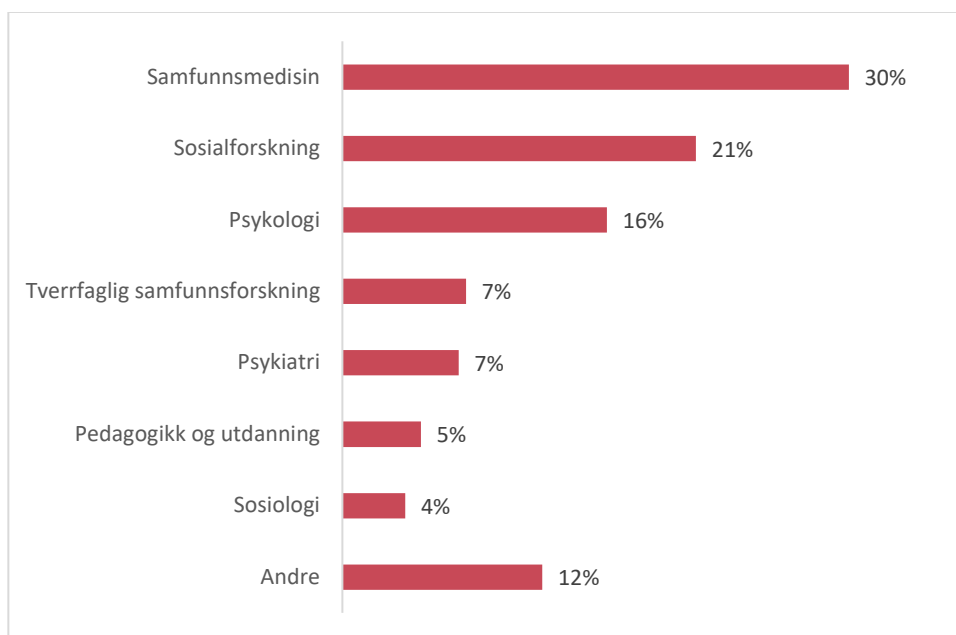
I figur 3.11.1 ser vi den årlige utviklingen for USN i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men økningen i publisering har vært særlig sterk de to siste årene.



Figur 3.11.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for USN

3.11.2 Fagprofil

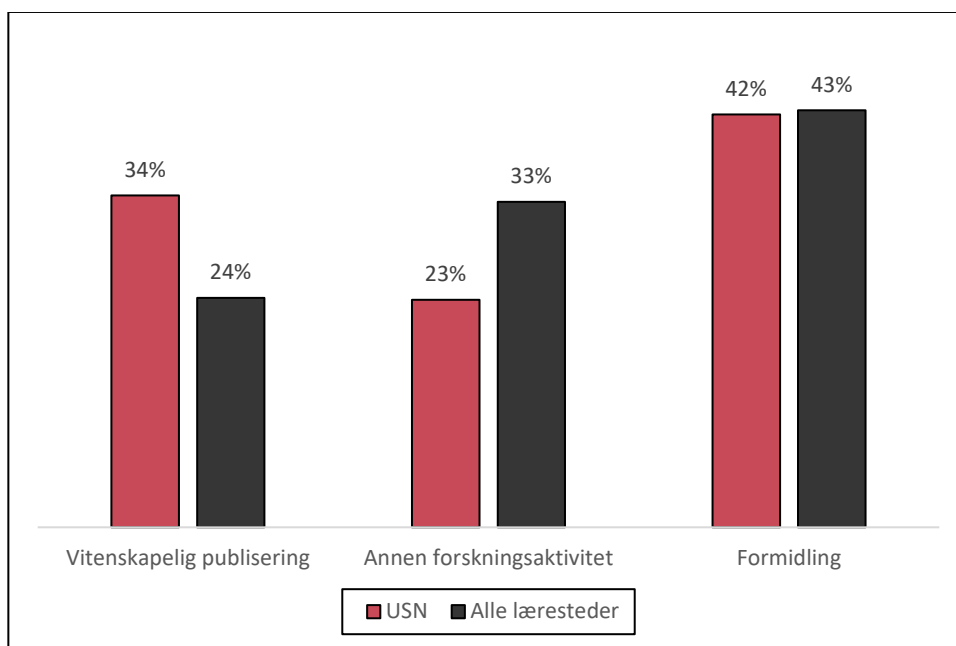
Figur 3.11.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved USN. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen dekker helse- og sosialforskning, og har innslag av samfunnsfag (se også figur 4.2).



Figur 3.11.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 86,8 publiseringspoeng)

3.11.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.11.3 viser hvordan aktivitetene ved USN som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. USN ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og nesten på gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.11.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved USN

3.11.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi tre forskergrupper ved USN som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Disse forsker på oppvekst og utdanning (*barn og barnevern*), helsefremmende arbeid i nærmiljø (*helse og sosial*), samt funksjonshemming og inkludering (*tverrfaglige temaer*).

3.12 UiT Norges arktiske universitet

3.12.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.12.1 viser at 57 prosent av de innmeldte personene ved UiT Norges arktiske universitet (UiT) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 0,93 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiT sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 10,0 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen er litt lavere enn andelene Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk. UiT har høyere andantall FoU-årsverk per person enn landsgjennomsnittet.

Tabellene 3.12.2–3.12.5 viser tilsvarende tall for henholdsvis campus Alta, campus Harstad, campus Tromsø, samt for seks personer tilknyttet mer enn én

campus. Campus Alta skiller seg ut med høyt antall publiseringspoeng per FoU-årsverk (om vi ser bort fra de seks enkeltpersonene samlet).

Tabell 3.12.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiT

Samlet	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	39	11,0 %	
Andel av innmeldte	57 %		59 %
FoU-årsverk	14,43	14,6 %	
FoU-årsverk per person	0,37		0,28
Publiseringspoeng	94,4	10,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,93		1,36

Tabell 3.12.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Alta, UiT

Alta	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	9	2,5 %	
Andel av innmeldte	60 %		59 %
FoU-årsverk	3,60	3,6 %	
FoU-årsverk per person	0,40		0,28
Publiseringspoeng	35,4	3,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,40		1,36

Tabell 3.12.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Harstad, UiT

Harstad	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	17	4,8 %	
Andel av innmeldte	45 %		59 %
FoU-årsverk	6,05	6,1 %	
FoU-årsverk per person	0,36		0,28
Publiseringspoeng	32,3	3,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,76		1,36

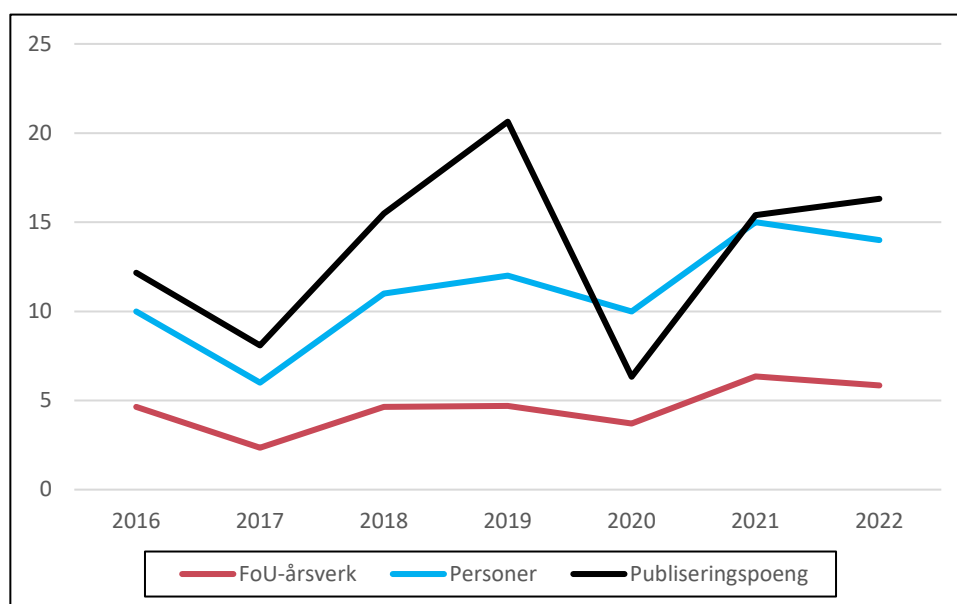
Tabell 3.12.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Tromsø, UiT

Tromsø	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	7	2,0 %	
Andel av innmeldte	88 %		59 %
FoU-årsverk	3,70	3,8 %	
FoU-årsverk per person	0,53		0,28
Publiseringspoeng	8,6	0,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,33		1,36

Tabell 3.12.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for flere campus, UiT

Flere campus	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	6	1,7 %	
Andel av innmeldte	86 %		59 %
FoU-årsverk	1,08	1,1 %	
FoU-årsverk per person	0,18		0,28
Publiseringspoeng	18,0	1,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,39		1,36

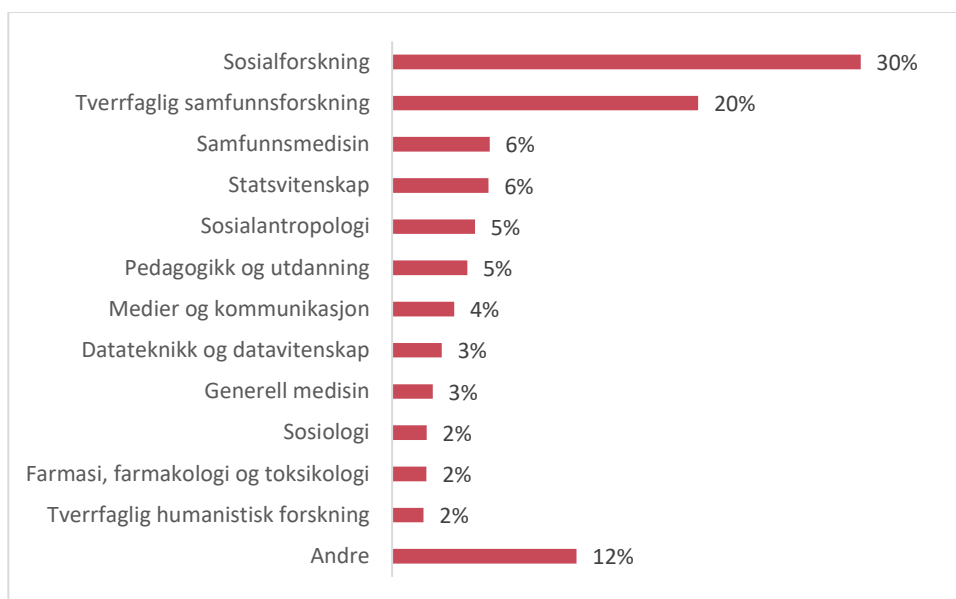
I figur 3.12.1 ser vi den årlige utviklingen for UiT i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden.



Figur 3.12.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiT

3.12.2 Fagprofil

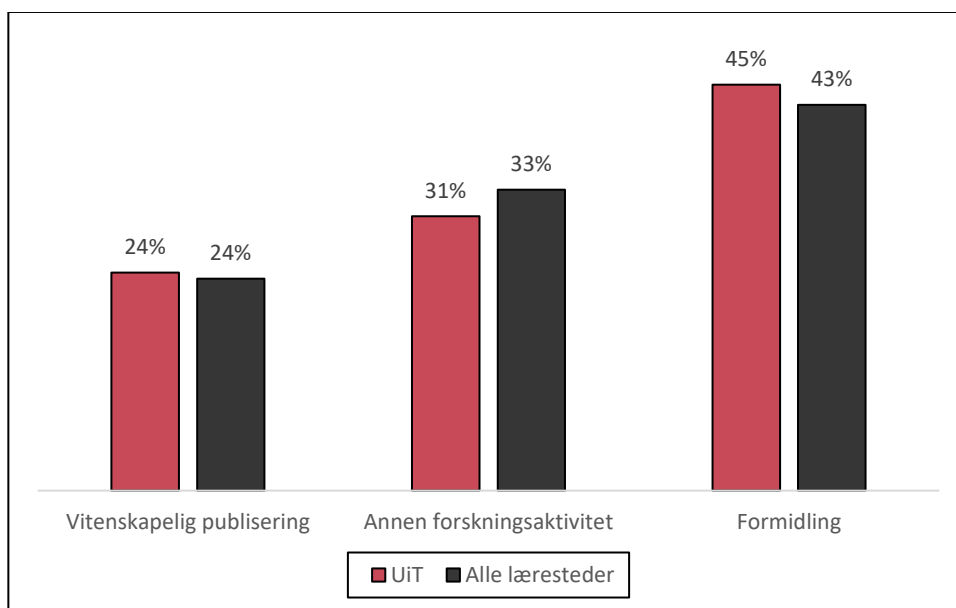
Figur 3.12.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiT. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen er bredt samfunnsfaglig med hovedvekt på *sosialforskning* (se også figur 4.2).



Figur 3.12.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 94,4 publiseringspoeng)

3.12.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.12.3 viser hvordan aktivitetene ved UiT som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. UiT ligger på gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og litt over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.12.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiT

3.12.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi seks forskergrupper ved UiT som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på kategoriene *barn og barnevern*, *tverrfaglige temaer*, samt *profesjonsforskning*. Innen *barn og barnevern* forskes det på temaer som barn- og familievern, barnevern og profesjonalisert omsorg, samt profesjonelt handlingsrom. Innen *tverrfaglige temaer* finner vi grupper som forsker på kompetanse og samproduksjon innen barnevern og sosialt arbeid. Gruppen som driver med *profesjonsforskning*, har tema profesjoner og velferdssamfunn.

3.13 VID vitenskapelige høgskole

3.13.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.13.1 viser at 66 prosent av de innmeldte personene ved VID vitenskapelige høgskole (VID) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 2,16 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i BSV-utdanningene (1,36). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at VID sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 14,9 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet BSV-utdanninger i Norge. Andelen er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.13.2 og 3.13.3 viser samme tall for campus Oslo og campus Stavanger. Campus Bergen vises ikke fordi kun én aktiv person er med i våre data. Oslo har høyere antall publiseringspoeng per FoU-årsverk enn gjennomsnittet på VID, selv om FoU-årsverk per person er lavere enn gjennomsnittet på VID.

Tabell 3.13.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for VID

Samlet	VID	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	42	11,8 %	
Andel av innmeldte	66 %		59 %
FoU-årsverk	9,29	9,4 %	
FoU-årsverk per person	0,22		0,28
Publiseringspoeng	140,5	14,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,16		1,36

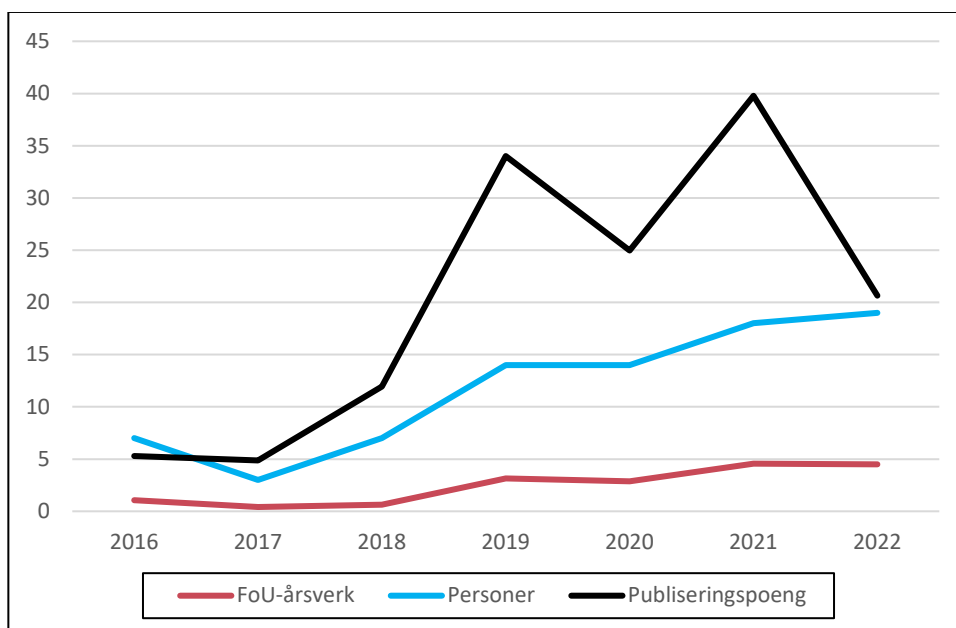
Tabell 3.13.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, VID

Oslo	VID	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	24	6,8 %	
Andel av innmeldte	67 %		59 %
FoU-årsverk	3,97	4,0 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,28
Publiseringspoeng	109,9	11,7 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	3,96		1,36

Tabell 3.13.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Stavanger, VID

Stavanger	VID	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	16	4,5 %	
Andel av innmeldte	70 %		59 %
FoU-årsverk	4,73	4,8 %	
FoU-årsverk per person	0,30		0,28
Publiseringspoeng	30,6	3,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,92		1,36

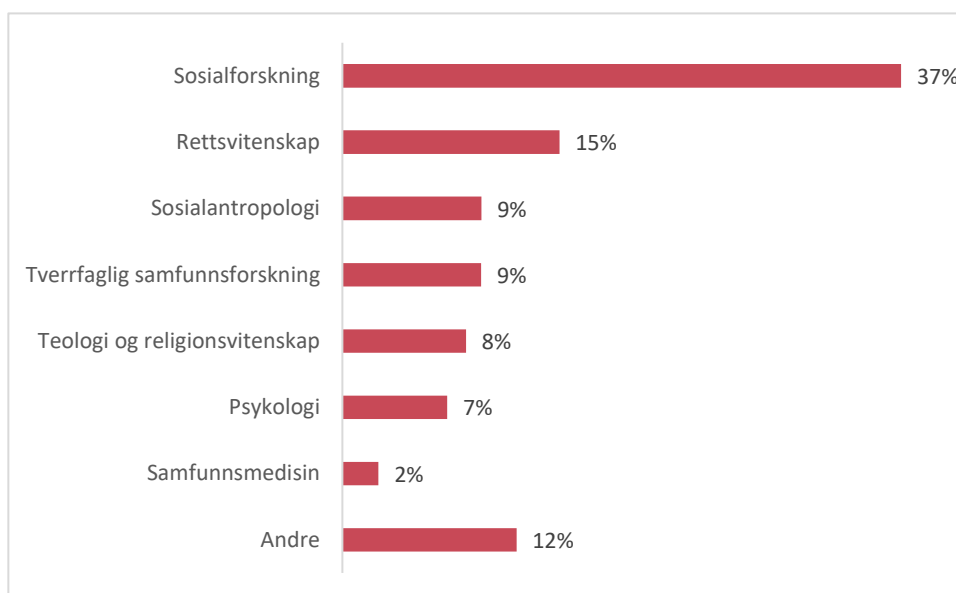
I figur 3.13.1 ser vi den årlige utviklingen for VID i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men økningen i publisering har vært særlig sterk i 2019–2021.



Figur 3.13.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for VID

3.13.2 Fagprofil

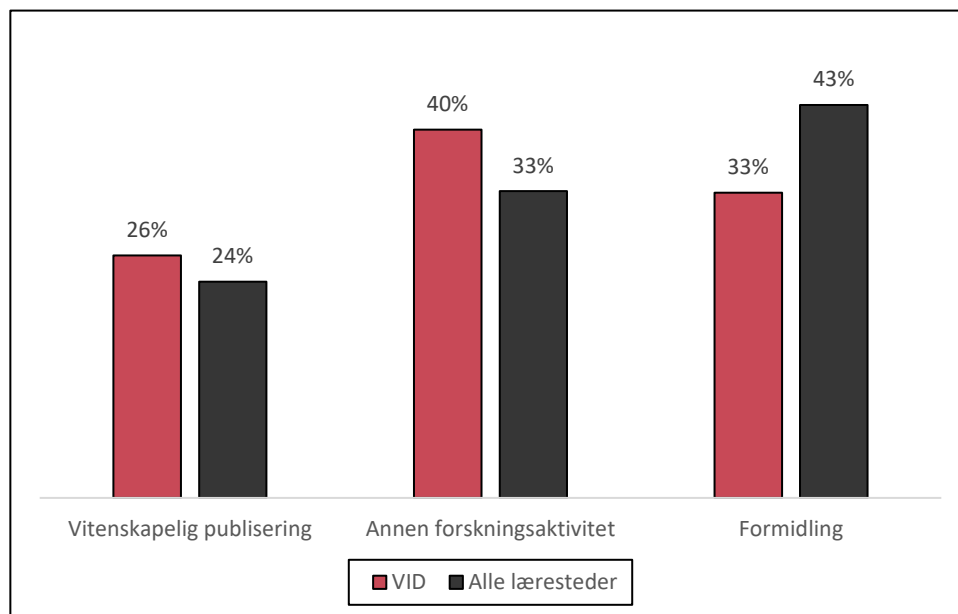
Figur 3.13.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved VID. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen viser konsentrasjon om *sosialforskning*, juridisk forskning og samfunnsfag, men har også innslag av *teologi og religionsvitenskap*, samt *psykologi* (se også figur 4.2).



Figur 3.13.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved VID, fordelt på NPI fagfelt (N= 141,5 publiseringspoeng)

3.13.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.13.3 viser hvordan aktivitetene ved VID som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. VID ligger litt over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.13.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved VID

3.13.4 Forskergrupper

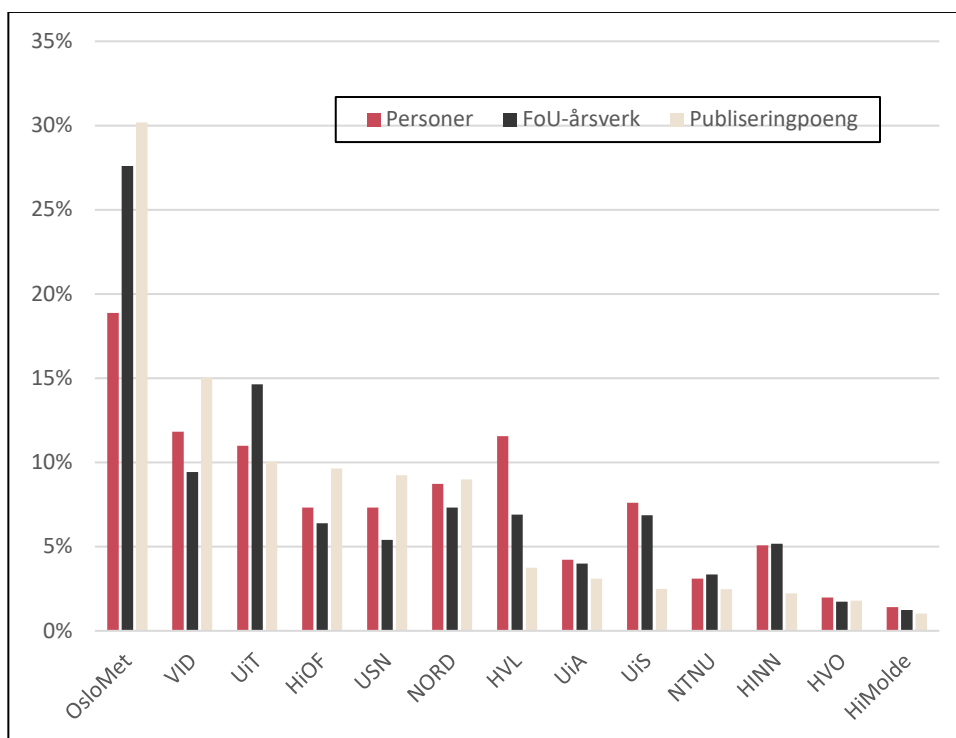
I vår kartlegging fant vi 9 forskergrupper ved VID som hadde klar tilknytning til BSV-utdanningen (se vedlegg 2). Disse fordeler seg på alle 5 kategorier. Innen *barn og barnevern* finner vi grupper som forsker på familieterapi og profesjonell praksis med barn, unge og familier. Innen *helse og sosial* forsker gruppene på kjønn og helse, samt helsefremming. Innen *tjenesteyting* forskes det på brukermedvirkning. Innen *tverrfaglige temaer* forsker gruppene på menneskerettigheter, medborgerskap og sosialpolitikk, mens innen *profesjonsforskning* er det en gruppe som forsker på læring i profesjonsutdanning og praksis.

4 Samlede observasjoner

I dette kapitlet sammenstiller vi resultatene fra hvert enkelt fagmiljø, slik at det er mulig å sammenligne lærestedene med hverandre. Kapitlet er bygget opp på samme måte som for lærestedskapitlene, der vi først ser på ressurser og resultater, deretter fagprofil, dernest aktivitetsprofil, og til slutt forskergrupper. I tillegg har vi et delkapittel om usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet, samt et delkapittel med oppsummering og konklusjon. De samlede observasjonene våre er fortsatt deskriptive, da det ikke ligger i denne kartleggingens oppdrag å forklare eller vurdere resultatene. For flere detaljer knyttet til metodiske valg og eventuelle forbehold, henviser vi til kapittel 2 og kapittel 4.5.

4.1 Resurser og resultater

Figur 4.1 viser utdanningens samlede FoU-ressurser og resultater i 2016–2022 med prosentfordelinger mellom lærestedene for tre indikatorer: personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng. Hver av de tre indikatorene summerer seg til 100 prosent og viser dermed den relative fordelingen mellom de 13 fagmiljøene.



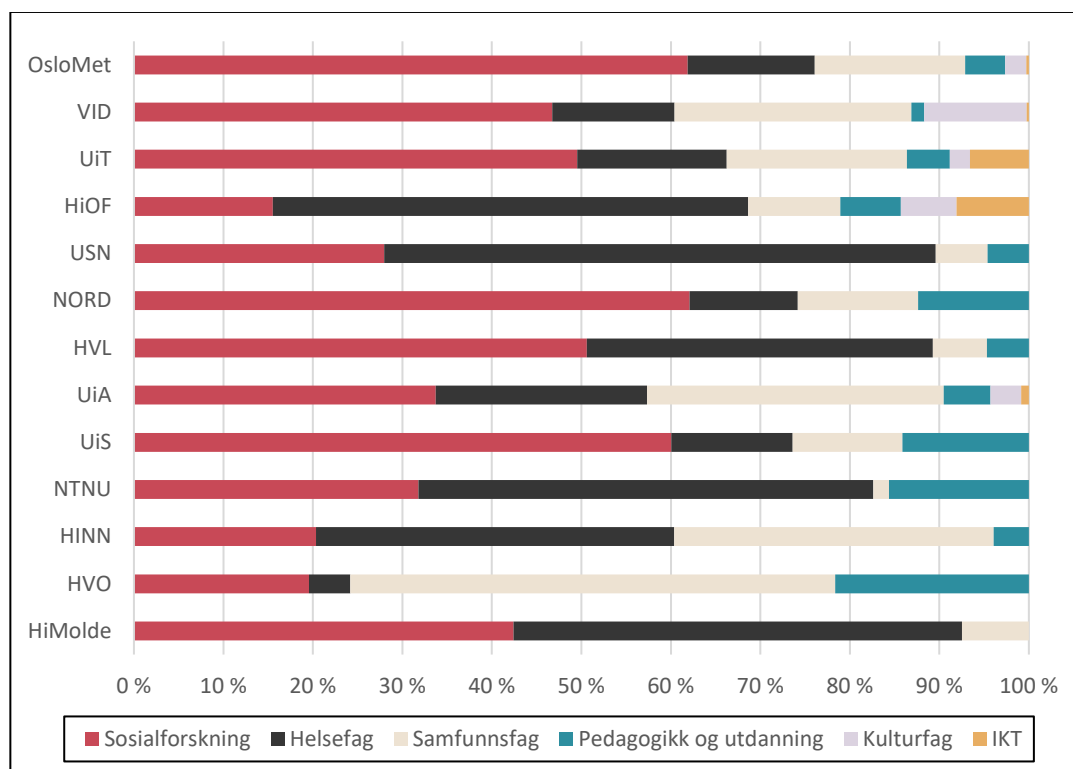
Figur 4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for lærestedene samlet

Oversikten viser store forskjeller i fagmiljøenes størrelse. OsloMet har klart størst FoU-aktivitet, målt som publiseringspoeng, blant lærestedene som bidrar til BSV-utdanningene. Deretter følger fem institusjoner som også er betydelige bidragsytere: VID, UiT, HiOF, USN og NORD.

Ellers ser vi et manglende samsvar mellom prosentfordelingene for de tre indikatorene. Fordelingen av publiseringspoeng er til dels ulik fordelingen av ressurser i form av FoU-årsverk og personer. Særlig HVL, UiS og HINN har høyere andel ressurser enn resultater, mens det motsatte gjelder OsloMet, VID, HiOF og USN. Dette gir et problem med fortolkningen som vi drøfter og foreslår en løsning på i avsnitt 4.5.

4.2 Fagprofil

Figur 4.2 viser fagprofiler for de ulike lærestedene samlet, for 2016–2022. Totalt er det registrert 939,8 publiseringspoeng i perioden, og disse er brutt ned på fagfeltene som vises i ulike farger i figuren.



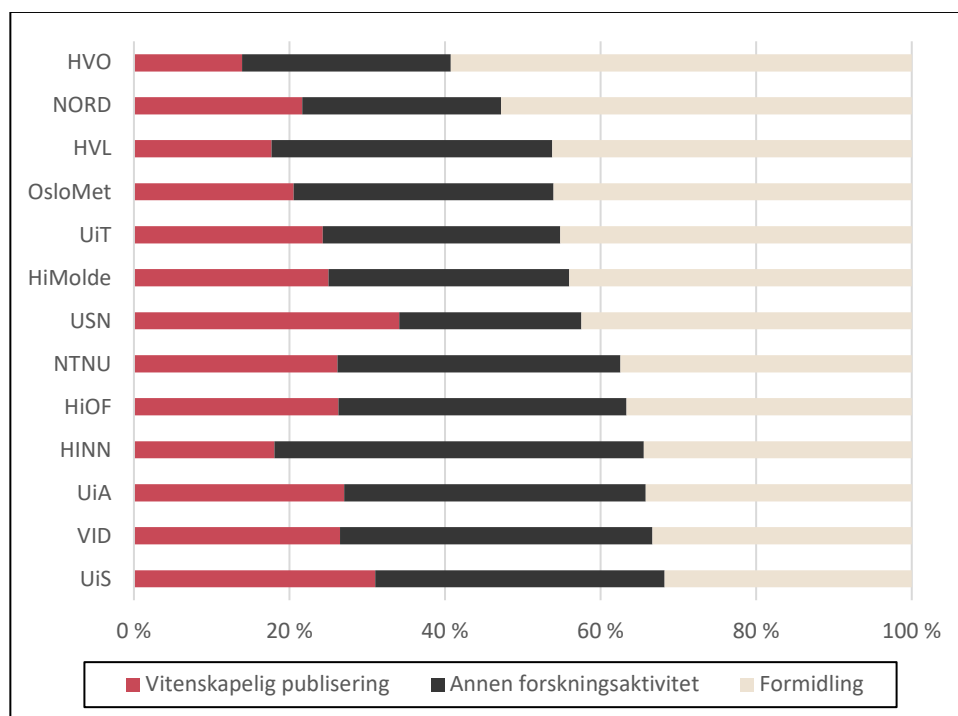
Figur 4.2 Fagprofiler av vitenskapelig publisering prosentfordelt per fagkategori ved lærestedene samlet

Her prosentfordeler vi antall publiseringspoeng per fagkategori. I motsetning til i kapittel 3, har vi her laget en grovere inndeling av fagkategoriene i publiseringsindikatoren slik at de samsvarer bedre med BSV-fagene. *Helsefag*, *samfunnsfag* og *kulturfag* er samlekategori som representerer *psykologi*, *sosiologi*, samt *teologi* og *religionsvitenskap*. Derimot er *sosialforskning* og *pedagogikk og utdanning* beholdt som selvstendige NPI fagfelt.

Hvert lærested har større eller mindre innslag av *sosialforskning* og *samfunnsfag* versus *helsefag*. Dette gjenspeiler antakelig hvilke av de tre BSV-utdanningene de ivaretar: barnevern, sosialt arbeid, og vernepleie.

4.3 Aktivitetsprofil

Figur 4.3 viser aktivitetsprofilen for de ulike lærestedene samlet, for 2016–2022. Rød farge viser andel «vitenskapelig publisering», svart farge viser «annen forskningsaktivitet» og hvit farge viser «formidling». Andelene forklarer forholdene *internt* ved hver enkelt institusjon. Oversikten viser den institusjonen med størst andel formidling øverst (hvit farge), og deretter synkende formidlingsandel.



Figur 4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved lærestedene samlet

HVO og NORD har de høyeste andelene «formidling» mens USN og UiS har høye andeler «vitenskapelig publisering». HINN og VID har høye andeler «annen forskningsaktivitet». Merk at OsloMet har høye andeler «formidling» selv om de har høyest vitenskapelig publiseringsaktivitet i figur 4.1.

4.4 Forskergrupper

Totalt sett identifiserte vi 85 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for BSV-utdanningen. Disse fordelte seg på alle de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde inntil 10 forskergrupper med relevant innretning, mens OsloMet skilte seg ut med 20 relevante forskergrupper. Gjennom å kategorisere forskergruppene tematiske innenfor kategoriene *barn og barnevern, helse og sosial, tjenesteyting, tverrfaglige temaer, samt profesjonsforskning*, fant vi at lærestedene har en god spredning av forskergrupper på de ulike temaene.

4.5 Usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet

I figur 4.1 så vi et manglende samsvar mellom hvordan de tre indikatorene (personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng) prosentfordeler seg mellom lærestedene. Samsvaret mangler i så stor grad at det reiser metodiske spørsmål. Det er

behov for veiledning i hvordan resultatene av denne delen av kartleggingen best fortolkes.

Som nevnt i kapittel 2, gir Cristin relativt komplette, godt kvalitetssikrede og direkte sammenlignbare data for vitenskapelig publisering, fordi rapporteringen er standardisert og knyttet til finansieringssystemet. Publiseringspoeng er derfor en relativt sikker resultatindikator for å beskrive hvordan FoU-aktiviteten er fordelt mellom fagmiljøene. I denne rapporten har vi nyansert informasjonen ved å bruke de samme dataene til å beskrive den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen for hvert av fagmiljøene.

Det er mer usikkert om fagmiljøene har rapportert personer og FoU-årsverk knyttet til utdanningene på en sammenlignbar måte. Vi så i figur 4.1 at det kan være manglende samsvar også mellom disse to ressursindikatorne (personer og FoU-årsverk), selv om det burde være sammenheng mellom dem. Samtidig er det stor variasjon mellom lærestedene i hvor stor andel av de rapporterte personene som kan gjenfinnes i Cristin. Dette kan være et tegn på at det ikke er enkelt å skape oversikt over FoU-ressursene i det enkelte fagmiljø, særlig fordi fagmiljøet i denne kartleggingen ikke er definert som en organisatorisk enhet, men som et visst antall personer blant de nåværende ansatte. Denne måten å definere på, følger av hovedprinsippene vi ble bedt om å følge (se innledningen til kapittel 2).

Derfor blir det usikkert å måle resultater i forhold til ressurser (ressurseffektivitet), i denne kartleggingen. Det er også usikkerhet knyttet til det å sammenligne fagmiljøenes størrelse ut fra antall personer og FoU-årsverk.

Vi vurderer derfor *publiseringspoeng* som den beste indikatoren på størrelsen på FoU-aktiviteten. Samtidig bidrar fagprofilen i FoU-aktiviteten til å nyansere bildet og kjennetegne fagmiljøet, sammen med informasjonen om forskergrupper.

4.6 Oppsummering og konklusjon

I denne rapporten har NIFU kartlagt FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for BSV-utdanning, på oppdrag fra NOKUT. Det er 13 norske universiteter og høyskoler som tilbyr BSV-utdanninger, og alle disse er representert i rapporten: HINN, HiMolde, HiOF, HVO, HVL, NORD, NTNU, OsloMet, UiA, UiS, USN, UiT og VID.

Ressurser og resultater

Til sammen rapporterte de 13 lærestedene om i alt 599 personer som er tilknyttet BSV-utdanningene. Av de 599 personene gjenfant vi 355 (59 prosent). I denne rapporten beregner vi resultatindikatorne kun på grunnlag av de 355 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Med utgangspunkt i de 355 personene er det OsloMet, VID, HVL og UiT som har de største fagmiljøene knyttet til BSV, med

andeler på mellom 11 og 18,9 prosent av det totale nasjonale miljøet, og dermed mellom 39 og 67 aktive personer ved hvert lærested. De middels store fagmiljøene, med nasjonale andeler på mellom 7,3 og 8,7 prosent, finner vi ved HiOF, USN, UiS og NORD. I disse fagmiljøene er det mellom 26 og 31 aktive personer. De minste fagmiljøene er ved HINN, UiA, NTNU, HVO og HiMolde, der HiMolde har lavest nasjonal andel med 1,4 prosent og HINN har høyest nasjonal andel med 5,1 prosent.

Totalt ved de 13 lærestedene er det 98,6 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin. Vi fant følgende samlede resultater for BSV i perioden 2016–2022: 939,8 publiseringspoeng, 1 294 vitenskapelige publikasjoner, 1 844 poster fra annen forskningsaktivitet og 2 349 poster fra formidling.

OsloMet har klart størst FoU-aktivitet, målt som publiseringspoeng, blant lærestedene som bidrar til BSV-utdanningene. Deretter følger fem institusjoner som også er betydelige bidragsyttere: VID, UiT, HiOF, USN og NORD. Ellers ser vi et manglende samsvar mellom prosentfordelingene for de tre indikatorene. Fordelingen av publiseringspoeng er til dels ulik fordelingen av ressurser i form av FoU-årsverk og personer. Særlig HVL, UiS og HINN har høyere andel ressurser enn resultater, mens det motsatte gjelder OsloMet, VID, HiOF og USN. Dette gir et problem med fortolkningen som vi drøfter og foreslår en løsning på i avsnitt 4.5.

Fagprofil

Hvert lærested har større eller mindre innslag av *sosialforskning* og *samfunnsfag* versus *helsefag*. Dette gjenspeiler antakelig hvilke av de tre BSV-utdanningene de ivaretar: barnevern, sosialt arbeid, og vernepleie.

Aktivitetsprofil

UiT og HiOF har de høyeste andelene «formidling» mens NTNU og VID har høye andeler «vitenskapelig publisering». HVL og NORD har høye andeler «annen forskningsaktivitet». Merk at OsloMet og VID har høye andeler «formidling» selv om de har høyest vitenskapelig publiseringsaktivitet.

Forskergrupper

Totalt sett identifiserte vi 85 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for BSV-utdanningen. Disse fordelte seg på alle de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde inntil 10 forskergrupper med relevant innretning, mens OsloMet skilte seg ut med 20 relevante forskergrupper. De fem tematiske kategoriene som trådte frem da vi gikk gjennom samtlige forskergrupper var *barn og barnevern, helse og sosial, tjenesteyting, tverrfaglige temaer, samt profesjonsforskning*.

Konklusjon

NIFUs kartlegging viser fagmiljøenes aktivitet ut ifra de indikatorene som er gjennomgående i hele denne rapporten. Vi presiserer at det er *publiseringspoeng* som er rapportens hovedindikator, og at antall publiseringspoeng sier noe om størrelsen på FoU-aktiviteten. Indikatorene *personer* og *FoU-årsverk* er avhengig av hvilke vurderinger det enkelte lærested har gjort med tanke på hvilke personer som skulle inkluderes og hvor stor FoU-andel disse har.

Ellers nyanserer denne rapporten målingen av FoU-aktiviteten ved å ikke bare beregne samlede publiseringspoeng, men også å vise *fagprofilen* i den vitenskapelige publiseringen. Den gir dessuten innblikk i hvilke temaer som samler forskergrupper. Rapporten kan dermed legge grunnlaget for en videre diskusjon om FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene, og i BSV som helhet.

Referanser

- Barnevernsloven. (2021). *Lov om barnevern* (LOV-2021-06-18-97). Lovdata.
<https://lovdata.no/lov/2021-06-18-97>
- DBH. (2023, 21. juni). *Database for statistikk om høyere utdanning: Publiseringspoeng per faglig årsverk (Excel-fil)*. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse.
https://dbh.hkdir.no/static/files/dokumenter/publisering/publiseringspoeng_per_uff.xlsx
- Finne, H., Landmark, A. D., Mordal, S., Ullern, S. F. (2017). *R&D in teacher education milieus. A descriptive mapping of research and development in milieus that educate teachers for primary and lower secondary schools in Norway (GLU)*. SINTEF rapport;A28156. SINTEF.
<http://hdl.handle.net/11250/2446882>
- Fossum, L. (2019). *Mellom incentiv og individ – leders bruk og holdninger til publiseringsindikatoren: Studie av holdninger til og bruk av publiseringsindikatoren på individnivå ved OsloMet – Storbyuniversitetet*. [Masteroppgave, OsloMet - Storbyuniversitetet]
<https://hdl.handle.net/11250/2836372>
- Frølich, N., Sivertsen, G., Gunnes, H., Røsdal, T., Tellmann, S. M., Olsen, B. M., Næss, T., Caspersen, J. (2016). *Kartlegging av FoU i fagmiljø som tilbyr korte profesjonsutdanninger: En kartlegging av ingeniør-, lærer- og helse- og sisalfagene*. NIFU-rapport;2016:31. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning. <http://hdl.handle.net/11250/2423726>
- Henriksen, Ø. (2022). BSV-utdanningenes orienteringsløp mellom to rammeplaner. *Fontene forskning*, 15(1). 35-48.
<https://fontene.no/forskning/bsvutdanningenes-orienteringslop-mellom-to-rammeplaner-6.584.882024.1d3e9a2062>
- Hutchinson, G. S., og Weihe, H-J. W. (2021a, 17. juni). sosionom. *I Store norske leksikon*. <https://snl.no/sosionom>
- Hutchinson, G. S., og Weihe, H-J. W. (2021b, 8. juni). vernepleier. *I Store norske leksikon*. <https://snl.no/vernepleier>
- Hutchinson, G. S., og Weihe, H-J. W. (2022, 21. oktober). barnevernspedagog. *I Store norske leksikon*. <https://snl.no/barnevernspedagog>

- Lid, S. E. (2012). *FoU-basert profesjonsutdanning. Erfaringer fra evaluering av allmennlærer-, ingeniør- og førskolelærerutdanningen*. NOKUT 2012-1. Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen.
https://www.nokut.no/contentassets/9989482e51f1473786a8037c4b71b46d/lid_stein_erik_fou-basert-profesjonsutdanning_2012_1.pdf
- Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT). (2017). *Utfordringer for bachelor i barnevern, sosialt arbeid og vernepleie*.
<https://www.nokut.no/nyhetsarkiv/Utfordringer-for-bachelor-i-barnevern-sosialt-arbeid-og-vernepleie/>
- Meld. St. 13 (2011–2012) *Utdanning for velferd. Samspill i praksis*.
- Sikt. (u.å.). *Om Cristin*. <https://www.cristin.no/om-cristin/>
- Sivertsen, G., Rousseau, R., Zhang, L. (2019). Measuring Scientific Production with Modified Fractional Counting. *Journal of Informetrics*, 13(2), 679-694.
<https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.03.010>
- Statistisk Sentralbyrå. (u.å.). *Hva menes med Forskning og utviklingsarbeid (FoU)?*.
<https://www.ssb.no/innrapportering/naeringsliv/attachment/349841?ts=1635e8032d0>
- Uhl. (2005). *Lov om universiteter og høyskoler* (LOV-2005-04-01-15). Lovdata.
<https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15>
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2010). Utdanning + FoU = Sant. Universitets- og høyskolerådet. https://www.uhr.no/f/p1/i26735ea6-b8e8-4eb2-84ca-e1c1c1ab03a0/utdanningogfou_ferdigrapport_260810.pdf
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2015a). *Sluttrapport fra sosialfagprosjekt – sosialfaglig kompetanse og BSV-utdanningene: Et prosjekt i regi av UHR, på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet*. https://www.uhr.no/f/p1/i173466b6-cba4-4b8d-a8dc-0dbe503de56c/2015-bsv_prosjektets_sluttrapport_komplett_250915.pdf
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2015b). *Ny beregningsmåte for publiseringspoeng*. <https://npi.hkdir.no/informasjon#fagfeltnoytralitet>
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (u.å.). *Om nettstedet*.
<https://npi.hkdir.no/informasjon>

Vedlegg

Vedlegg 1: Tabell over innmeldte og aktive personer og ressurser per lærested og stillingskategori

Lærested	Stillingsnivå	Innmeldte personer				Aktive i Cristin			
		Personer	Årsverk	FoU-årsverk	FoU per person	Personer	Årsverk	FoU-årsverk	FoU per person
HiMolde	A								
	B	8	7,6	3,3	0,4	3	2,6	1,0	0,3
	C	7	7,0	1,4	0,2	1	1,0	0,2	0,2
	D	1	1,0	0,0	0,0	1	1,0	0,0	0,0
	Totalt	16	15,6	4,7	0,3	5	4,6	1,2	0,2
HINN	A	2	1,2	0,6	0,3	2	1,2	0,6	0,3
	B	14	13,7	5,2	0,4	10	9,7	3,6	0,4
	C	21	21,0	3,2	0,2	6	6,0	0,9	0,2
	D	3	3,0	2,3	0,8	0	0,0	0,0	0,0
	Totalt	40	38,9	11,2	0,3	18	16,9	5,1	0,3
HiOF	A	6	4,5	2,3	0,4	4	3,3	1,8	0,4
	B	17	14,6	4,6	0,3	11	9,4	3,0	0,3
	C	17	15,4	2,7	0,2	11	9,4	1,6	0,1
	D								
	Totalt	40	34,5	9,6	0,2	26	22,1	6,3	0,2
HVO	A	3	1,9	0,8	0,3	2	1,5	0,7	0,3
	B	7	3,7	1,4	0,2	3	1,8	0,7	0,2
	C	10	8,4	2,2	0,2	2	1,4	0,3	0,2
	D	3	2,5	1,9	0,6	0	0,0	0,0	0,0
	Totalt	23	16,5	6,2	0,3	7	4,6	1,7	0,2
HVL	A	3	1,4	0,4	0,1	3	1,4	0,4	0,1
	B	15	14,7	4,2	0,3	13	12,7	3,7	0,3
	C	49	48,8	5,1	0,1	25	24,8	2,7	0,1
	D	2	2,0	1,5	0,8	0	0,0	0,0	0,0
	Totalt	69	66,9	11,2	0,2	41	38,9	6,8	0,2
NORD	A	11	6,4	2,6	0,2	9	5,6	2,2	0,2
	B	20	15,7	5,4	0,3	16	12,4	4,1	0,3
	C	12	8,5	1,5	0,1	6	4,7	0,9	0,2
	D								
	Totalt	43	30,6	9,4	0,2	31	22,7	7,2	0,2
NTNU	A	2	1,8	0,8	0,4	1	0,9	0,4	0,4
	B	7	5,5	2,5	0,4	5	4,3	1,9	0,4
	C	11	10,2	2,0	0,2	5	4,8	1,0	0,2
	D								
	Totalt	20	17,5	5,3	0,3	11	10,0	3,3	0,3
OsloMet	A	20	16,4	9,0	0,4	16	13,7	7,8	0,5
	B	49	43,4	15,2	0,3	36	30,9	10,9	0,3
	C	21	19,2	3,8	0,2	7	6,2	1,1	0,2
	D	15	15,0	14,0	0,9	8	8,0	7,5	0,9

	Totalt	105	94,0	42,0	0,4	67	58,8	27,2	0,4
UiA	A	5	2,5	1,3	0,3	3	1,7	1,1	0,4
	B	14	10,5	3,6	0,3	9	7,3	2,4	0,3
	C	10	5,2	0,6	0,1	2	1,8	0,3	0,2
	D	4	2,0	1,4	0,3	1	0,5	0,1	0,1
	Totalt	33	20,2	6,9	0,2	15	11,3	3,9	0,3
UiS	A	1	1,0	0,4	0,4	0	0,0	0,0	0,0
	B	31	22,1	9,0	0,3	21	13,5	5,5	0,3
	C	13	10,9	2,5	0,2	5	4,7	0,9	0,2
	D	1	1,0	0,4	0,4	1	1,0	0,4	0,4
	Totalt	46	35,1	12,3	0,3	27	19,3	6,8	0,3
UiT	A	11	8,8	4,4	0,4	10	7,8	3,9	0,4
	B	18	17,0	7,2	0,4	11	10,1	4,4	0,4
	C	33	32,1	6,4	0,2	14	14,0	2,9	0,2
	D	6	6,0	4,9	0,8	4	4,0	3,3	0,8
	Totalt	68	63,9	22,8	0,3	39	35,9	14,4	0,4
USN	A	8	3,9	1,4	0,2	7	3,4	1,2	0,2
	B	13	7,8	2,4	0,2	12	7,3	2,2	0,2
	C	11	9,6	2,4	0,2	7	6,1	1,9	0,3
	D								
	Totalt	32	21,3	6,2	0,2	26	16,8	5,3	0,2
VID	A	6	2,8	1,0	0,2	6	2,8	1,0	0,2
	B	26	18,5	6,2	0,2	22	15,5	5,3	0,2
	C	31	25,7	5,4	0,2	13	11,0	2,3	0,2
	D	1	1,0	0,8	0,8	1	1,0	0,8	0,8
	Totalt	64	48,0	13,3	0,2	42	30,3	9,3	0,2

Vedlegg 2: Oversikt over forskergrupper ved lærestedene

Institusjon	Barn og barnevern	Helse og sosial	Tjenesteyting	Tverrfaglige temaer	Profesjonsforskning
HINN (4)	Barn og unges oppvekst og sosialisering	Global helse	Samskaping i forskning og tjenesteutvikling	Funksjonshemming og deltakelse	
HiMolde (6)	<i>Barn, barndom og hverdagsliv</i>	Psykisk helsearbeid		Funksjonshemming og habilitering	Profesjonsetikk
				Samhandling med sårbare grupper i et fenomenologisk perspektiv	<i>Tverrprofesjonelt samarbeid i praksis og utdanning</i>
HVO (5)	Barnevernsforskning	Sårbare mennesker – fra ungdomstid til voksenliv	NAV-gruppe		<i>Tverrprofesjonelt samarbeid</i>
	<i>Barn, barndom og hverdagsliv</i>				
HiOF (5)	Forskergruppen barnevern	Forskergruppen for sosialfag	Digitale beslutningsstøttesystemer	Forskningsgruppen for miljøtiltak og høgskolepedagogikk	
		Forskergruppen Psykososialt Arbeid			
HVL (8)	Oppvekst, rus og sosial marginalisering	Psykisk helse og rus	Implementeringsforskning og metodeutvikling	Samfunnsarbeid	Profesjonskunnskap
				Rett, demokrati og velferd	Utdanningsforskning innen helse- og sosialfagprofesjoner
				Tegnspråk, tolking, lingvistikk og kommunikasjon	
NORD (1) <i>mangelfull info</i>				Likeverdig samfunnsdeltakelse og marginaliserte grupper	
NTNU (10)	Barnevern	Psykisk helse i relasjonell og samfunnsmessig kontekst		Funksjonshemming og samfunn	Kunnskaps- og praksisutvikling i sosialt arbeid
	Barnevernsforskning og innovasjon	Rus- og avhengighetsmedisin		Migrasjon og velferd	
	Barn og unges helse og velferd			Mangfold, inkludering og deltakelse	
				Rettsikkerhet	
OsloMet (20)	Barn, familie og sosialt arbeid	Sosialt arbeid og folkehelse	Hverdagsliv under ulike livsbetingelser	Globalisering og sosial bærekraft	Profesjonskvalifisering og profesjonsutøvelse i barnevern og sosialt arbeid
	Barneliv og profesjonsutøvelse	Aldring, helse og velferd	Tjenesteorganisering og innovasjon i sosialt arbeid og barnevern	Work Inclusion in North and South: Comparative Urban Contexts	Kunnskap for praksis - sosialfagenes kunnskapsutvikling
	Storbybarn – forskning på barndom i storby		Neste Generasjon Avatar for Informasjon Innhentende intervjuer	Barn, familier, rettsikkerhet og sosialt arbeid	Profesjonsetikk

Institusjon	Barn og barnevern	Helse og sosial	Tjenesteyting	Tverrfaglige temaer	Profesjonsforskning
				Levekår, helse, arbeid og sosial ulikhet	Profesjonell praksis og interaksjon
				INTEGRATE - Pathways to work	
				Barn og migrasjon	
				Care: (C) Child Development and Welfare, (A) Applied Forensic Psychology, (R) Resilience og (E) Epidemiology.	
				Welfare Access Through Technology	
UiA (6)	Barndom og samfunn	Dialogiske praksiser	Et samfunn for alle		
		REsearch group in SEXology	Velferd og velferdstjenester		
		RUFA – rus, familie og nære andre			
UiS (2) Mangelfull info			Velferdstenesteforskning		Profesjonelle relasjoner i helse- og velferdsyrker
USN (3)	Forskningsgruppe for oppvekst og utdanning	Forskningsgruppe for helsefremmende arbeid i nærmiljø		Forskningsgruppen for funksjonshemming og inkludering	
UIT (6)	Forskergruppe for barn- og familievern			Kompetanse i sosialt arbeid	Profesjoner og velferdssamfunn
	Barnevern og profesjonalisert omsorg			Forskningsgruppe for samproduksjon og samarbeid innen barnevern og sosialt arbeid	
	Professions and professional operational space in Child Welfare and Protection Services				
VID (9)	Familieterapi og systemisk praksisforskning	Kjønn, helse og samhandling	Brukermedvirkning i helse- og velferdstjenestene	Human Rights and Social Harms	Læring i profesjonsutdanning og praksis
	Profesjonell praksis med barn, unge og familier	Helsefremming og samhandling i et livsløpsperspektiv		Medborgerskap og personer i sårbare livssituasjoner	
				Forskningsgruppe om sosialpolitikk, velferdsstat og NAV	

Tabelloversikt

Tabell 2.2.1 Antall personer per stillingskategori med en gruppering i fire stillingsnivå (A-D) og andel aktive personer funnet i Cristin	21
Tabell 3.1.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HINN	29
Tabell 3.2.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiMolde	32
Tabell 3.3.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiOF	35
Tabell 3.4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVO	38
Tabell 3.5.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVL.....	41
Tabell 3.5.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen, HVL.....	41
Tabell 3.5.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Sogndal, HVL.....	41
Tabell 3.6.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NORD	44
Tabell 3.6.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bodø, NORD	44
Tabell 3.6.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Levanger, NORD.....	45
Tabell 3.6.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Namsos, NORD.....	45
Tabell 3.6.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for personer tilknyttet flere campus, NORD	45
Tabell 3.7.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NTNU	49
Tabell 3.8.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for OsloMet.....	52
Tabell 3.8.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kjeller, OsloMet.....	52
Tabell 3.8.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, OsloMet	52
Tabell 3.9.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiA	55
Tabell 3.9.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Grimstad, UiA.....	55
Tabell 3.9.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Kristiansand, UiA.....	56

Tabell 3.10.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiS	58
Tabell 3.11.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for USN	61
Tabell 3.11.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Drammen, USN	61
Tabell 3.11.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Porsgrunn, USN	61
Tabell 3.11.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vestfold, USN	62
Tabell 3.12.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiT	65
Tabell 3.12.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Alta, UiT	65
Tabell 3.12.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Harstad, UiT	65
Tabell 3.12.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Tromsø, UiT	65
Tabell 3.12.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for flere campus, UiT	66
Tabell 3.13.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for VID.....	69
Tabell 3.13.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo, VID	69
Tabell 3.13.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Stavanger, VID.....	69

Figuroversikt

Figur 3.1.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HINN.....	29
Figur 3.1.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HINN, fordelt på NPI fagfelt (N= 20,86 publiseringspoeng).....	30
Figur 3.1.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HINN	31
Figur 3.2.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiMolde.....	32
Figur 3.2.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiMolde, fordelt på NPI fagfelt (N= 9,6 publiseringspoeng).....	33
Figur 3.2.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiMolde	34
Figur 3.3.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiOF.....	35
Figur 3.3.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiOF, fordelt på NPI fagfelt (N= 90,6 publiseringspoeng).....	36
Figur 3.3.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiOF	37
Figur 3.4.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVO.....	38
Figur 3.4.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVO, fordelt på NPI fagfelt (N= 16,8 publiseringspoeng).....	39
Figur 3.4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVO	40
Figur 3.5.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVL.....	42
Figur 3.5.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 35,2 publiseringspoeng).....	42
Figur 3.5.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVL.....	43
Figur 3.6.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NORD.....	46
Figur 3.6.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 84,5 publiseringspoeng).....	47

Figur 3.6.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NORD	48
Figur 3.7.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NTNU	49
Figur 3.7.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NTNU, fordelt på NPI fagfelt (N= 23,2 publiseringspoeng)	50
Figur 3.7.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NTNU	51
Figur 3.8.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for OsloMet	53
Figur 3.8.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved OsloMet, fordelt på NPI fagfelt (N= 283,7 publiseringspoeng)	53
Figur 3.8.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved OsloMet.....	54
Figur 3.9.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiA.....	56
Figur 3.9.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiA, fordelt på NPI fagfelt (N= 29,2 publiseringspoeng).....	57
Figur 3.9.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiA	57
Figur 3.10.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiS	59
Figur 3.10.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiS, fordelt på NPI fagfelt (N= 23,3 publiseringspoeng).....	59
Figur 3.10.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiS	60
Figur 3.11.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for USN	62
Figur 3.11.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 86,8 publiseringspoeng).....	63
Figur 3.11.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved USN	64
Figur 3.12.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiT.....	66
Figur 3.12.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 94,4 publiseringspoeng).....	67
Figur 3.12.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiT.....	68
Figur 3.13.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for VID	70
Figur 3.13.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved VID, fordelt på NPI fagfelt (N= 141,5 publiseringspoeng)	70
Figur 3.13.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved VID.....	71
Figur 4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for lærestedene samlet.....	73

Figur 4.2 Fagprofiler av vitenskapelig publisering prosentfordelt per fagkategori ved lærestedene samlet.....	74
Figur 4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved lærestedene samlet.....	75

Nordisk institutt for studier av
innovasjon, forskning og utdanning

Nordic institute for Studies in
Innovation, Research and Education

www.nifu.no