



Rapport  
2023:16

# FoU-aktivitet i grunnskolelærerutdanningene (GLU)

En kartlegging for NOKUT – delrapport 1

---

Aslaug Louise Slette, Gunnar Sivertsen og Lone Wanderås Fossum

**NIFU**



Rapport  
2023:16

# **FoU-aktivitet i grunnskolelærerutdanningene (GLU)**

En kartlegging for NOKUT – delrapport 1



Aslaug Louise Slette, Gunnar Sivertsen og Lone Wanderås Fossum

Rapport 2023:16

Utgitt av Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU)  
Adresse Postboks 2815 Tøyen, 0608 Oslo. Besøksadresse: Økernveien 9, 0653 Oslo.

Prosjektnr. 21384

Oppdragsgiver Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT)  
Adresse Pb. 578, 1327 Lysaker. Besøksadresse: Drammensveien 288, 0283 Oslo

Fotomontasje NIFU

ISBN 978-82-327-0613-6  
ISSN 1892-2597 (online)



Copyright NIFU: CC BY 4.0

[www.nifu.no](http://www.nifu.no)

# Forord

NIFU har på oppdrag fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) gjennomført en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU). Kartleggingen vil inngå som en del av kunnskapsgrunnlaget i NOKUTs evaluering av GLU, men skal også kunne brukes som kunnskapsgrunnlag i regjeringens arbeid med Stortingsmeldingen om profesjonsutdanningene og i Kunnskapsdepartementets arbeid med rammeplaner.

Oppdraget fra NOKUT omfatter i tillegg en kartlegging av FoU-aktiviteten i de norske fagmiljøene som sørger for utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV) og sykepleie, og NIFU har skrevet én rapport for hver av utdanningene.

Prosjektgruppen har bestått av forsker Aslaug Louise Slette, som har hatt et særlig ansvar for innhenting og analyse av informasjon om forskergrupper og ph.d.-programmer, framskrivning av kapittel 1 og 4, samt helheten i rapporten, forsker Gunnar Sivertsen, som har vært prosjektleder og har hatt et særlig ansvar for behandling av alle dataene fra Cristin, framskrivning av resultatene og størsteparten av metodekapitlet, og forsker Lone Wanderås Fossum, som har hatt et særlig ansvar for kvalitetssikring og fremstilling av data, innhenting av informasjon om forskergrupper, samt tabeller, figurer og referanser. Takk til vår kollega Fride Flobakk-Sitter for intern kvalitetssikring av rapporten.

NIFU ønsker å takke for godt samarbeid med NOKUT i prosjektperioden. En særlig takk rettes til lærestedene som har sendt inn nødvendig informasjon om sine fagmiljøer.

Oslo, 25. oktober 2023

Vibeke Opheim  
direktør

Espen Solberg  
forskningsleder



# Innhold

<b>Sammendrag .....</b>	<b>7</b>
<b>1 Innledning.....</b>	<b>12</b>
1.1 FoU-aktivitetens funksjoner.....	13
1.2 Grunnskolelærerutdanning i Norge – noen utviklingstrekk .....	14
1.3 Sentrale begreper i rapporten.....	15
1.4 Oppbygging av rapporten.....	15
1.5 Forkortelser.....	16
<b>2 Metoder.....</b>	<b>17</b>
2.1 Datakilder og datainnhenting.....	18
2.2 Indikatorer.....	21
2.3 Fremstilling av resultater.....	25
<b>3 FoU-aktivitet i hvert fagmiljø .....</b>	<b>28</b>
3.1 Høgskolen i Innlandet.....	28
3.2 Høgskolen i Østfold .....	32
3.3 Høgskolen i Volda .....	35
3.4 Høgskolen på Vestlandet .....	38
3.5 NLA Høgskolen.....	44
3.6 Nord universitet .....	49
3.7 Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet.....	55
3.8 OsloMet – Storbyuniversitetet.....	58
3.9 Samisk Høgskole.....	62
3.10 Universitetet i Agder.....	65
3.11 Universitetet i Stavanger .....	69
3.12 Universitetet i Sørøst-Norge .....	72
3.13 UiT Norges arktiske universitet.....	79
<b>4 Samlede observasjoner .....</b>	<b>84</b>
4.1 Ressurser og resultater .....	84
4.2 Fagprofiler .....	85
4.3 Aktivitetsprofil.....	87

4.4	Forskergrupper.....	88
4.5	Ph.d.-programmer .....	89
4.6	Usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet.....	89
4.7	Oppsummering og konklusjon .....	90
	<b>Referanser.....</b>	<b>93</b>
	<b>Vedlegg.....</b>	<b>95</b>
	<b>Tabelloversikt.....</b>	<b>103</b>
	<b>Figuroversikt.....</b>	<b>105</b>



# Sammendrag

Det er et stadig behov for å ha oversikt over FoU-aktiviteten i høyere utdanning, på nasjonalt så vel som på lokalt nivå. Lærestedene er forpliktet gjennom universitets- og høyskoleloven til å drive FoU-arbeid, og myndighetene har behov for kunnskapsgrunnlag på feltet. Denne rapporten er et bidrag i dette kontinuerlige oversiktsarbeidet.

Denne rapporten inneholder en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU). Det er i dag 14 universiteter og høyskoler som tilbyr GLU, og 13 av disse er med i NIFUs kartlegging. I rapporten kartlegger NIFU fagmiljøenes FoU-aktivitet i perioden 2016–2022. Vi beskriver ressurser og resultater, fagprofiler og aktivitetsprofiler. I tillegg er det beskrivelser av forskergrupper og ph.d.-programmer tilknyttet GLU.

I oppdraget er forsknings- og utviklingsarbeid (FoU) operasjonelt definert som rapporterte aktiviteter og resultater i Cristin, som er et felles system for registrering og rapportering av forskningsaktiviteter for læresteder i UH-sektoren, instituttsektoren og helseforetakene. Fagmiljøer er i utgangspunktet definert som alle vitenskapelig ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av en utdanning ved et lærested. NOKUT har bistått NIFU med å samle inn oversikter fra lærestedene over vitenskapelig ansatte som er tilknyttet deres fagmiljø for GLU, og NIFU har brukt denne informasjonen til å måle og beskrive ressursene til FoU i hvert fagmiljø. Imidlertid er det slik at ikke alle personene som oppgis i oversiktene har en profil i Cristin. Siden disse personene ikke har registrerte FoU-aktiviteter i Cristin, er de ikke en del av datagrunnlaget i rapporten.

Observasjonene i denne rapporten er deskriptive, da det ikke ligger i kartleggingens oppdrag å forklare eller vurdere resultatene. I metodekapittelet og i avslutningskapittelet gjør vi rede for de forbehold som må tas i betraktning ved lesning og tolkning av resultatene. Rapportens bidrag er å legge grunnlaget for en videre diskusjon om FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene, og i GLU som helhet.

## Utviklingstrekk for grunnskolelærerutdanningene

På starten av 1800-tallet begynte lærerutdanning å bli organisert, og i 1826 ble Trondenes seminarium i Harstad opprettet som landets første offentlige lærerseminar. I 1889 ble allmueskolen avløst av folkeskolen, og fra 1902 gikk seminariene over til å hete lærerskoler. Siden da har det skjedd mange reformer i høyere utdanning, blant annet en rekke fusjoner som har påvirket organiseringen av lærerutdanningene. Det har også vært en rekke reformer som har vært spesifikke for lærerutdanningen, og som har beveget på både betegnelser og innhold i utdanningen. Den til nå siste reformen kom i 2017, der GLU ble utvidet til en femårig mastergrad. Med denne reformen kom også nye rammeplaner.

## Hovedfunn

Til sammen rapporterte 13 læresteder om i alt 1 760 personer som er tilknyttet GLU. Av de 1 760 personene gjenfant vi 1 468 i Cristin (83,4 prosent). I denne rapporten beregner vi resultatindikatorene kun på grunnlag av de 1 468 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Det vil si at enkeltpersoners FoU-aktivitet som er registrert med tilknytning til *andre* læresteder enn det fagmiljøet de er del av i denne kartleggingen, ikke er en del av vårt datagrunnlag. Det gjelder også FoU-aktivitet som er registrert av enkeltpersoner som per i dag tilhører et annet fagmiljø. Det er personer i fagmiljøet som per i dag er aktive i Cristin, og deres FoU-aktivitet, som kartlegges. Totalt ved de 13 lærestedene er det 322,5 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin.

- Vi fant følgende samlede resultater for GLU i perioden 2016–2022: 4 165,2 publiseringspoeng, 4 787 vitenskapelige publikasjoner, 8 420 poster fra annen forskningsaktivitet og 12 623 poster fra formidling.
- NTNU, HVL og OsloMet står for om lag 40 prosent av den vitenskapelige publiseringen knyttet til GLU i Norge. Kartleggingen viser også at NORD, USN, HINN og UiA i høy grad bidrar med publisering. Disse fire står til sammen for cirka 35 prosent av publiseringen, mens de seks øvrige lærestedene hver ligger på i underkant av 5 prosent.
- Samtlige institusjoner har en overvekt av publiseringer innenfor fagfeltet *pedagogikk og utdanning*, noe som vises tydelig i kapittel 3 der man kan se andelen dette fagfeltet utgjør ved hvert enkelt lærested. De fagfeltene som dernest har mange publikasjoner er norsk, samfunnsfag og kulturfag. Ganske mange av institusjonene publiserer også innenfor matematikk, religion og etikk, samt kroppsøving og helse, men i ulik grad. .

- I grunnskolelærerutdanningene utgjør formidling jevnt over høye andeler av FoU-aktiviteten. Generelt er nærmere halvparten av lærestedenes samlede registrerte aktiviteter formidling, cirka en tredjedel annen forskningsaktivitet og omtrent en femtedel vitenskapelig publisering.
- Totalt sett identifiserte vi 245 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for GLU. Disse fordelte seg på 12 av de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde mellom 10 og 20 forskergrupper med relevant innretning, mens NTNU skilte seg ut med 75 relevante forskergrupper. De fem tematiske kategoriene som trådte frem da vi gikk gjennom samtlige forskergrupper var *pedagogikk, fagdidaktikk, skoleforskning og læring, profesjonsforskning, samt utdanning og samfunn*.
- I vår kartlegging fant vi totalt ti ph.d.-programmer som er tilknyttet fagområdet GLU, fordelt på åtte læresteder. Av de totalt 13 lærestedene vi undersøker i denne kartleggingen er det tre som per i dag ikke tilbyr doktorgrad direkte tilknyttet GLU, og det er NLA, HVO og Samisk Høgskole. NORD og HiOF har ph.d.-programmer med delvis tilknytning til GLU.

## Datakilder og datainnhenting

I denne kartleggingen benytter vi resultatmodulen i Cristin. Den inneholder dokumenterbare og slutførte resultater fra FoU-aktivitet. Vi medregner kun resultater som kan knyttes til de 13 fagmiljøene som er med i undersøkelsen. Av de 1 760 innmeldte personene gjenfant vi 1 468 (83,4 prosent). Prosentandelen varierer mellom de ulike fagmiljøene i et spenn mellom 42 og 91 prosent. Det kan være flere grunner til at innmeldte personer ikke gjenfinnes i Cristin.

For å supplere oversikten over FoU-aktiviteten i de ulike fagmiljøene har NIFU hentet inn offentlig tilgjengelig informasjon om forskergrupper tilknyttet GLU via lærestedenes nettsider. Som oppdraget fra NOKUT angir, har vi også søkt etter informasjon om ph.d.-programmer tilknyttet GLU. For å bli inkludert i vår oversikt, måtte beskrivelsen av ph.d.-programmet være tydelig knyttet til fagområdet GLU.

## Indikatorer

Ressursindikatorene bygger på den innsendte informasjonen fra lærestedene om navn, stillingskategori, årsverksinnsats, andel av årsverket til FoU, og campustilhørighet. Vi har ikke analysert data per undervisningsfag og studieprogramtilhørighet, men valgt å beskrive fagprofilen i selve FoU-arbeidet. Stillingskategoriene ble rapportert i en rekke kategorier som vi har gruppert i fire hovedkategorier. For hver hovedkategori av stillinger har vi beregnet følgende ressursindikatorer:

- antall personer
- sum av årsverk
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

I kapittel 3 og i oversikten i kapittel 4 vises disse ressursindikatorene på lærestedsnivå kun for personene som er aktive i Cristin:

- antall personer
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Rapportens hovedindikator for FoU-aktivitet er publiseringspoeng. Den divideres ikke med antall personer, men med FoU-årsverk. Publiseringspoeng tar hensyn til antall forfattere som er med i publikasjonen. I NIFUs Cristin-database er publiseringspoeng beregnet per person og publikasjon. Vi summerer poengene for de personene som fagmiljøet er definert gjennom, samtidig som vi kontrollerer for at publikasjonene ble kreditert vedkommende lærested da de ble registrert.

Andre resultater enn vitenskapelige publikasjoner i Cristin forekommer i 70 ulike kategorier som dekker internvitenskapelig aktivitet på den ene siden, og formidling til studenter, profesjon eller allmennhet på den andre. Vi får dermed tre indikatorer på FoU-aktivitet:

- vitenskapelig publisering (sum av publiseringspoeng)
- annen forskningsaktivitet (antall poster i Cristin)
- formidling (antall poster i Cristin)

For hvert fagmiljø viser vi også den årlige utviklingen 2016–2022 for tre indikatorer: antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng. Disse indikatorene er likevel ikke direkte sammenlignbare over tid. Siden FoU-personalet i denne rapporten er definert som det nåværende personalet i 2023, medregnes ikke tidligere års FoU-aktivitet blant personale som har forlatt lærestedet. For nyansatte medregnes ikke FoU-aktivitet de har hatt knyttet til et annet fagmiljø.

## Fagprofil og aktivitetsprofil

I rapporten viser vi lærestedenes fagprofil. Indikatoren for fagprofilen i forskningen beregnes på grunnlag av antall vitenskapelige publikasjoner i form av publiseringspoeng i hver kategori fra vedkommende fagmiljø i 2016–2022. Antallene prosentfordeler for å gi sammenlignbarhet på tvers av fagmiljøene.

I rapporten viser vi også lærestedenes aktivitetsprofil. Indikatorene «annen forskningsaktivitet» og «formidling» kan suppleres med indikatoren «antall vitenskapelige publikasjoner». For disse tre indikatorene legger vi ikke vekt på antall (produktivitet), men prosentfordeler dem i forhold til hverandre for å vise i

hvilken grad aktivitetsprofilen balanserer forskning og formidling. Denne prosentfordelingen kan sammenlignes med det nasjonale gjennomsnittet for alle 13 læresteder. Her må man imidlertid være forsiktig med å sammenligne direkte. Rapporteringen av andre aktiviteter og resultater enn vitenskapelig publisering i Cristin varierer mellom lærestedene og innenfor personalet.

# 1 Innledning

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) har gitt NIFU i oppdrag å gjøre en kartlegging av FoU-aktiviteten i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU), utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV), og sykepleierutdanning. Kartleggingen vil inngå som en del av kunnskapsgrunnlaget i NOKUT sin evaluering av GLU, men skal også kunne brukes som kunnskapsgrunnlag i regjeringens arbeid med Stortingsmeldingen om profesjonsutdanningene og i Kunnskapsdepartementets arbeid med rammeplaner. NIFU har kartlagt FoU-aktiviteten i fagmiljøene ved hver av de tre utdanningene og presenterer resultatene i tre ulike rapporter.<sup>1</sup>

Denne rapporten inneholder en kartlegging av FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU) for perioden 2016–2022. GLU har siden 2017 vært femårige masterutdanninger for henholdsvis 1.–7. trinn og 5.–10. trinn. Det er i dag 14 universiteter og høyskoler som tilbyr grunnskolelærerutdanninger, og 13 av disse er med i NIFUs kartlegging.<sup>2</sup> I 2017 gjennomførte Finne med kolleger, på vegne av SINTEF, en liknende kartlegging av GLU: *R&D in Teacher Education Milieus* (Finne et al., 2017). Det var de samme 13 fagmiljøene som var representert i SINTEFs rapport, men en endring siden 2017 er at to av høyskolene har fått status som universitet. I 2018 ble Høgskolen i Oslo og Akershus til OsloMet – Storbyuniversitetet, og Høgskolen i Sørøst-Norge ble til Universitetet i Sørøst-Norge.

NIFUs kartlegging gir oversikt over fagmiljøenes størrelse i ressurser og personer, resultater av FoU-arbeidet, fagprofil i forskningen og aktivitetsprofil. I tillegg gir rapporten innblikk i tematikker blant forskergrupper tilknyttet GLU, samt ph.d.-programmer tilknyttet GLU.

---

<sup>1</sup> De to andre delrapportene er *FoU-aktivitet i utdanningene til barnevern, sosialt arbeid og vernepleie (BSV)* (NIFU-rapport 2023:17) og *FoU-aktivitet i sykepleierutdanningen* (NIFU-rapport 2023:18).

<sup>2</sup> Steinerhøgskolen har siden 2019 tilbudt GLU, men dette lærestedet er ikke inkludert i NIFUs kartlegging, da høyskolen ikke har uteksaminert sine første kandidater ennå og dermed ikke er en del av NOKUTs evaluering av GLU.

## 1.1 FoU-aktivitetens funksjoner

Universitetene og høyskolene er tildelt et betydelig ansvar og oppgaver i tilknytning til FoU, blant annet gjennom universitets- og høyskoleloven (2005). Her står det i § 1-3 at institusjonene skal

- a. *tilby høyere utdanning basert på det fremste innenfor forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap*
- b. *utføre forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid*
- c. *bidra til å spre og formidle resultater fra forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid (uhl, 2005).*

Loven er tydelig på at utdanning, FoU og formidling er de tre sentrale oppgavene, og i formålparagrafen er det spesifisert at utdanningene som tilbys og FoU-arbeidet som utføres, skal være på høyt internasjonalt nivå (uhl, 2005, § 1-1). Alle disse tre oppgavene krever FoU-aktivitet, og de henger tett sammen. Det er det andre punktet i formålparagrafen, § 1-3 b, som forplikter institusjonene til å utføre selve FoU-arbeidet, og som dermed legger grunnlaget for resultater som kan spres og formidles (§ 1-3 c) og grunnlaget for å tilby FoU-basert utdanning (§ 1-3 a). FoU-basert utdanning kan defineres på ulike måter, men det er ofte enighet om at undervisningen må basere seg på oppdatert kunnskap, samt at fagmiljøet som tilbyr utdanningen må bestå av en viss andel førstekompetente og være av en viss størrelse. Det er gjerne noe mer diskusjon knyttet til om underviserne må være aktive forskere eller kunstnere som selv utfører FoU-arbeid, eller om det er tilstrekkelig at underviserne formidler den fremste kunnskapen uten selv å ha kompetansen og/eller tid avsatt til FoU-arbeid i sine stillinger.

En annen aktuell diskusjon i forbindelse med FoU-begrepet er vektingen mellom, og betydningen av, de ulike formene for FoU i ulike fagmiljøer. Forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, og erfaringskunnskap har av naturlige grunner ulik funksjon og status innenfor ulike fagområder. En av de mer markante endringene de siste årene har vært innenfor profesjonsfag, og især for lærerutdanningene. Idet profesjonsutdanninger blir lengre og/eller de tilbys ved universiteter fremfor høyskoler, kan de ulike komponentene i FoU-arbeidet få ny betydning, vekt og status.<sup>3</sup> Samlet sett gjør lovens forpliktelser, kombinert med behov for kunnskapsbaserte politiske endringer, at det er et stadig behov for å ha oversikt over FoU-aktivitet innenfor enkelte fagmiljøer, så vel som ved læresteder. Denne rapporten er et bidrag i dette kontinuerlige oversiktsarbeidet.

---

<sup>3</sup> For ytterligere innsikt i diskusjoner rundt FoU-begrepet, herunder FoU i profesjonsutdanninger, se eksempelvis Lid (2012) og UHR (2010).

## 1.2 Grunnskolelærerutdanning i Norge – noen utviklingstrekk

For snart 300 år siden, i 1739, ble den norske allmueskolen etablert.<sup>4</sup> På den tiden var det ufaglærte som underviste, og den primære hensikten med skolegangen var at barna lærte å lese, slik at de kunne konfirmeres. På starten av 1800-tallet begynte lærerutdanning å bli organisert, og i 1826 ble Trondenes seminarium i Harstad opprettet som landets første offentlige lærerseminar. I 1889 ble allmueskolen avløst av folkeskolen, og fra 1902 gikk seminariene over til å hete lærerskoler.

Siden da har det skjedd mange reformer i høyere utdanning, blant annet en rekke fusjoner som har påvirket organiseringen av lærerutdanningene. Det har også vært en rekke reformer som har vært spesifikke for lærerutdanningen, og som har beveget på både betegnelser og innhold i utdanningen. Benevnelsen *grunnskolelærer* kom med Lov om grunnskolen i 1969, men allerede i 1973 kom det en ny lov om lærerutdanning som introduserte *allmennlæreren* i den norske skolen. Dette skulle være en lærer med bred pedagogisk kompetanse som fulgte elevene gjennom alle fag og underviste på alle de ni klassetrinnene. Samtidig ble lærerskolene omgjort til lærerhøgskoler, og den treårige allmennlærer-utdanningen ble en del av det høyere utdanningssystemet. Senere, i 1992, ble allmennlærerutdanningen fireårig.

En ny omlegging kom i 2010, da utdanningen gikk over til å hete *grunnskolelærerutdanning* (GLU). Den var fortsatt fireårig, men ble delt i to retninger, én som kvalifiserte til undervisning på 1.–7. trinn og én som kvalifiserte for undervisning på 5.–10. trinn. Den til nå siste reformen kom i 2017, der GLU ble utvidet til en femårig mastergrad, med samme type oppdeling i de to spesialiseringene som tidligere. Med denne reformen kom også nye rammeplaner.<sup>5</sup> Rammeplaner for høyere utdanning fastsettes av Kunnskapsdepartementet med hjemmel i universitets- og høyskoleloven (2005), og er dermed forskrifter til loven. Rammeplaner slår fast de minimumskravene som stilles til utdanningene, herunder læringsutbytte, struktur og innhold. I tillegg er det utarbeidet nasjonale retningslinjer for GLU.<sup>6</sup>

I grunnskolelærerutdanningene er det også innført nasjonal deleksamen i matematikk fra 2015. De nasjonale eksamenene skal blant annet sikre mer enhetlig måling av studentenes kunnskap, sammenlikning på tvers av studiesteder og

---

<sup>4</sup> De to første avsnittene i dette delkapitlet er basert på informasjon fra Store norske leksikon (Burner, 2023): <https://snl.no/grunnskolel%C3%A6rer>

<sup>5</sup> De fire rammeplanene som styrer GLU er «Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7» (2016a), «Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10» (2016b), Forskrift om rammeplan for samisk grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7 (2016c) og Forskrift om rammeplan for samisk grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10. (2016d).

<sup>6</sup> Se informasjon på UHR (2018) sine nettsider: <https://www.uhr.no/temasider/nasjonale-retningslinjer/nasjonale-retningslinjer-for-larerutdanningene/>



gjennomføres per dags dato innenfor grunnskolelærerutdanningene, sykepleierutdanningen og barnevernsutdanningen.<sup>7</sup>

### 1.3 Sentrale begreper i rapporten

I dette oppdraget er *forsknings- og utviklingsarbeid (FoU)* operasjonelt definert som rapporterte aktiviteter og resultater i Cristin.<sup>8</sup> Definisjonen er dermed mer konkret og avgrenset enn definisjonen til OECD, som brukes i rapporteringen til norsk FoU-statistikk.<sup>9</sup> I Cristin rapporteres blant annet resultater av forskning i form av 1) vitenskapelig publisering, 2) andre forskningsaktiviteter (for eksempel foredrag på vitenskapelige konferanser og forskningsrapporter), og 3) formidling av forskning (for eksempel mediebidrag, læremidler og publikasjoner for allmennheten). Data fra vitenskapelig publisering er klart avgrenset og er i størst grad komplett, fordi de danner grunnlaget for Norsk Vitenskapsindeks (NVI) og beregningen av publiseringspoeng i budsjettene til lærestedene.<sup>10</sup> I denne rapporten inngår alle de tre kategoriene av resultater fra forskning som er nevnt ovenfor med data fra 2016–2022.

*Fagmiljøer* er definert som alle vitenskapelig ansatte som gir regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av en utdanning ved et lærested. I forbindelse med utarbeidingen av denne rapporten har NOKUT bedt lærestedene oppgi hvilke vitenskapelig ansatte som bidrar faglig til utdanningen med 10 prosent eller mer av et helt årsverk. Som det går frem av resultatdelen i rapporten, har det vært nødvendig å skille mellom det personalet som lærestedene har oppgitt, og de personene som har registrert aktiviteter i Cristin i perioden 2016–2022. For de av lærestedene som tilbyr GLU ved flere campuser, undersøkes fagmiljøet tilknyttet hver enkelt campus hvis fagmiljøet er stort nok til å bruke indikatorene på dette nivået.

### 1.4 Oppbygging av rapporten

Denne rapporten gir oversikt over fagmiljøenes FoU-aktivitet tilknyttet hvert av lærestedene som tilbyr GLU. Rapporten er deskriptiv og vurderer ikke kvaliteten på FoU-aktiviteten. Rapporten er bygget opp på følgende måte: Kapittel 2 gir en beskrivelse av metodisk tilnærming i kartleggingsarbeidet. I kapittel 3

---

<sup>7</sup> Les mer på NOKUTs (u.å.) sider: <https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/nasjonal-deleksamen/>

<sup>8</sup> *Current research information system in Norway*. Cristin er et felles system for registrering og rapportering av forskningsaktiviteter for læresteder i UH-sektoren, instituttsektoren og helseforetakene. Se Cristins nettside (Sikt, u.å.) for mer informasjon.

<sup>9</sup> Se definisjonen hos Statistisk Sentralbyrå (u.å.): <https://www.ssb.no/innrapportering/naeringsliv/attachment/349841?ts=1635e8032d0>

<sup>10</sup> Mer informasjon, blant annet definisjonen som avgrenser vitenskapelige publikasjoner, finnes på Den nasjonale publiseringsindikatoren (NPI) nettside hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse: [npi.hkdir.no](http://npi.hkdir.no).

presenteres FoU-aktivitet i de enkelte GLU-miljøene. I tillegg gis det beskrivelser av forskergrupper og ph.d.-programmer tilknyttet fagområdet. I kapittel 4 presenterer NIFU noen samlede observasjoner på tvers av lærestedene. Vedlegg til rapporten er en oversikt over stillingskategorier og tilhørende FoU-ressurser ved lærestedene, samt en oversikt over vår kategorisering av forskergruppene.

## 1.5 Forkortelser

I rapporten benyttes følgende generelle forkortelser:

Cristin:	Current research information system in Norway
DBH:	Database for statistikk om høyere utdanning
FoU:	Forsknings- og utviklingsarbeid
GLU:	Grunnskolelærerutdanningene
NPI fagfelt:	Fagfelt etter inndelingen i Norsk publiseringsindikator

I rapporten benyttes følgende forkortelser for institusjonene:

HINN:	Høgskolen i Innlandet
HVO:	Høgskulen i Volda
HiOF:	Høgskolen i Østfold
HVL:	Høgskulen på Vestlandet
NLA:	NLA Høgskolen
NORD:	Nord universitet
NTNU:	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
OsloMet:	OsloMet – Storbyuniversitetet
UiA:	Universitetet i Agder
UiS:	Universitetet i Stavanger
USN:	Universitetet i Sørøst-Norge
UiT:	UiT Norges arktiske universitet

## 2 Metoder

I dette kapittelet drøftes valg av metoder ut ifra den utlyste oppdragsbeskrivelsen:

*Hovedmålet for kartleggingen er å utarbeide en oversikt over hvordan de enkelte GLU-miljøenes FoU har utviklet seg over tid. Kartleggingen skal være deskriptiv og skal ikke vurdere selve kvaliteten på FoU-virksomheten. Rapporten skal gi en oversikt over miljøenes størrelse, målt i årsverk. Rapporten skal også vise hvilken type FoU-arbeid de ulike fagmiljøene produserer og hvor mye. Dette skal brytes ned på relevante stillingskategorier. FoU-arbeidets tematikk og disiplinære tilknytning skal også beskrives. Det er også ønskelig at kartleggingen kort beskriver forholdet mellom GLU-miljøene og relevante ph.d.-programmer. Kartleggingen skal dekke miljøenes FoU-produksjon fra 2016 og frem til i dag, mens miljøenes størrelse av i dag skal beskrives. Kartleggingen skal kunne sammenlignes med den tidligere gjennomførte kartleggingen, ved at tidsseriene for FoU-produksjonen i denne kan forlenges.*

Den nevnte kartleggingen av SINTEF (Finne et al., 2017) bygget på fire hovedprinsipper som utgangspunkt for datagrunnlag og definisjoner:

- Fagmiljøene defineres i utgangspunktet som de personene som lærestedene oppgir til NOKUT at har tilknytning til vedkommende utdanning på det tidspunktet NOKUT samler inn denne informasjonen.
- FoU-ressursene i et fagmiljø defineres som summen av FoU-årsverk som lærestedene oppgir for hver enkelt av de personene som definerer fagmiljøet på samme tidspunkt.
- Fagmiljøets resultater av FoU-arbeidet defineres som summen av resultater som over tid rapporteres for de samme personene i ulike kategorier i Cristin.
- De øvrige beskrivelsene baseres på informasjon som er offentliggjort på lærestedenes nettsider på det tidspunktet rapporten utarbeides.

Disse fire prinsippene skiller seg vesentlig fra metodene og datakildene som ble benyttet i NIFU-rapporten *Kartlegging av FoU i fagmiljø som tilbyr korte profesjonsutdanninger* (Frølich et al., 2016), som blant annet dekket lærerutdanningene og

helse- og sosialutdanningene. Her ble fagmiljøene ikke definert gjennom personer, men som de *organisatoriske enhetene* som ivaretar utdanningene. Dermed kunne anslåtte FoU-ressurser og vitenskapelige publikasjoner enklere hentes fra henholdsvis FoU-statistikken og Cristin (supplert av *Web of Science*) og følges over tid uavhengig av endringer i personalet. De kvalitative beskrivelsene av FoU-aktiviteten i NIFU-rapporten fra 2016 bygget på en spørreundersøkelse og intervjuer blant dekanene.

Fordelen ved å definere fagmiljøene gjennom personer, slik som i SINTEF-rapporten fra 2017 og i denne rapporten der NIFU gjør en ny kartlegging, er at man sikrer et skarpere søkelys på nettopp det FoU-arbeidet som utføres i tilknytning til vedkommende utdanning. Ulempen er at fagmiljøet defineres gjennom det nåværende personalet, mens personalet i praksis endres over tid. Dermed blir sammenligningen over tid usikker. Et annet problem er at det er mer omstendelig og usikkert å hente data gjennom å identifisere personer i datakilder som i utgangspunktet kun er avgrenset på organisasjonsnivå. Blant annet kan det forekomme varianter av navn på samme person.

NIFU har drøftet de nevnte ulempene med NOKUT i arbeidet med dette prosjektet, og sammen har vi funnet løsninger så langt det har vært mulig. Vi kommer tilbake til problemstillingen i kapittel 2.2.4. Dels fordi det har vært betydelige organisasjonsendringer og fusjoner i sektoren, dels fordi vi har forbedret indikatorene som ble brukt i 2017, og dels på grunnlag av ovennevnte problem, har det vært vanskelig å imøtekomme følgende del av oppdraget på en nøyaktig måte:

*Kartleggingen skal kunne sammenlignes med den tidligere gjennomførte kartleggingen, ved at tidsseriene for FoU-produksjonen i denne kan forlenges.*

Se likevel tabell 4.1 i kapittel 4.

## 2.1 Datakilder og datainnhenting

### 2.1.1 Informasjon om personale, ressurser og resultater

Informasjon på personnivå, som stillingsprosent og andel FoU-tid, er ikke offentlig tilgjengelig. Derfor har NOKUT bistått NIFU med å samle inn oversikter fra lærestedene over vitenskapelig ansatte som er tilknyttet deres fagmiljø for GLU. Oversiktene spesifiserer navn, stillingskategori, årsverksinnsats, undervisningsfag, studieprogramtilhørighet og campustilhørighet. NIFU har brukt denne informasjonen til å måle og beskrive ressursene til FoU i hvert fagmiljø. Personnavn er brukt til å hente data for resultater i Cristin og aggregere dem til indikatorer. Til sammen rapporterte 13 læresteder om i alt 1 760 personer som er tilknyttet GLU.

Cristin-systemet er bygd opp av ulike moduler. I denne kartleggingen benytter vi resultatmodulen. Den inneholder dokumenterbare og slutførte resultater fra FoU-aktivitet. En sentral del er publiseringsdatabasen NVI som består av de vitenskapelige publikasjonene som gir grunnlag for beregning av publiseringspoeng på lærestedsnivå. Publikasjonene kan være fagfellevurderte tidsskriftsartikler, antologiartikler eller bøker i tidsskrifter og på forlag som er godkjent i Register over vitenskapelige publiseringskanaler. De vitenskapelige publikasjonene er fordelt på 80 ulike fagkategorier, for eksempel *pedagogikk og utdanning*, *sosialforskning og sykepleie*. I tillegg inneholder resultatmodulen andre forskningsresultater (enn vitenskapelig publisering) i form av rapporter, populærvitenskapelige artikler og bøker, foredrag, mediebidrag, foredrag, plakater (posters), produkter og utstillinger mm. Disse er ikke fordelt på fagkategorier.

Alle FoU-resultatene som registreres i Cristin blir koblet mot den enkelte forskers profil, som igjen er koblet til avdeling, institutt, fakultet og lærested. Slik kan resultatene knyttes til fagmiljøer. Forskere som skifter arbeidssted eller har flere tilknytninger, har samme ID i systemet på tvers av disse. I denne kartleggingen medregner vi kun resultater som kan knyttes til de 13 fagmiljøene som er med i undersøkelsen.

En del personnavn var oppgitt på en annen måte i oversiktene som NOKUT tok, enn i Cristin. Det kan skyldes stavefeil eller utelatelse av mellomnavn. Dette ble dels rettet opp med online-søk i Cristin, og dels ved en systematisk gjennomgang av alle personer fra vedkommende lærested som er registrert i NIFUs replikasjonsdatabase av Cristin. Denne databasen har 295 000 referanser til vitenskapelige publikasjoner og 798 000 andre resultater fra 80 000 ulike forskere ved norske læresteder i perioden 2011–2022. Alle uttrekk og analyser er gjort i denne databasen med avgrensning til årene 2016–2022.

Etter grundig arbeid med gjenfinning viste det seg at ikke alle innmeldte personer er registrert med ID og aktiviteter i Cristin. Av de 1 760 personene gjenfant vi 1 468 (83,4 prosent). Prosentandelen varierer mellom de ulike fagmiljøene i et spenn mellom 42 og 91 prosent. Den varierer også med stillingsnivå. Andelen aktive i Cristin er høyere på de høyere stillingsnivåene (se tabell 2.2.1). Det kan være flere grunner til at innmeldte personer ikke gjenfinnes i Cristin, for eksempel at personer er nyansatt i 2023 eller at personer i praksis forventes å utføre annet arbeid enn FoU ved lærestedet. Det kan også være at lærestedet i mindre eller større grad legger vekt på at personalet er registrert i Cristin (se avsnitt 2.2.5.).

I denne rapporten beregner vi resultatindikatorene kun på grunnlag av de 1 468 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Det er personer i fagmiljøet som per i dag er aktive i Cristin, og deres FoU-aktivitet, som kartlegges.

## 2.1.2 Behandling av personopplysninger

I denne kartleggingen har vi nødvendigvis behandlet personopplysninger. Derfor ble det tidlig i prosjektperioden inngått en databehandleravtale mellom NIFU og NOKUT. Personopplysningene er brukt til å måle det samlede fagmiljøets FoU-ressurser, til å finne fagmiljøets data i Cristin, og for å sjekke på nettsider hvorvidt enkeltpersoner er medlem i bestemte forskergrupper. Data som NIFU har mottatt fra NOKUT slettes ved prosjektets slutt.

SINTEF-rapporten fra 2017 beskrev både ressurser og resultater per stillingskategori i fagmiljøet. I denne rapporten begrenser vi oss til å beskrive stillingsnivåets ressurser i vedlegg1. Grunnen er at en stillingskategori kan ha ned til én person i et fagmiljø på en campus. Ved NIFU unngår vi å presentere bibliometriske resultatindikatorer som kan spores til enkeltpersoner.

## 2.1.3 Informasjon om forskergrupper og ph.d.-programmer

For å supplere oversikten over FoU-aktiviteten i de ulike fagmiljøene har NIFU hentet inn offentlig tilgjengelig informasjon om forskergrupper tilknyttet GLU via lærestedenes nettsider. Kartleggingen av forskergrupper er gjennomført for å få frem faglige tema i FoU-aktiviteten ved det enkelte fagmiljø, og ved utdanningene mer generelt.

Strategiske søk etter forskergrupper ble gjennomført i tidsrommet mai til august 2023 ved å søke direkte på lærestedenes nettsider og supplere med søk i søkemotor (Google). Alle forskergrupper med tematisk relevans ble gjennomgått, uavhengig av fakultets- og institutt-tilhørighet. For å bli inkludert i vår oversikt, måtte beskrivelsen av forskergruppen angi tydelig tilhørighet til fagområdet, og/eller minst én person fra fagmiljøoversikten vi fikk fra NOKUT måtte være medlem i den aktuelle forskergruppen. Søkene viser at lærestedene organiserer FoU-samarbeid ulikt. Forskergruppene varierer i antall, og ved enkelte læresteder antar vi at det vitenskapelige personalet alternativt, eller også, er organisert gjennom sentre, nettverk, satsningsområder og lignende. Vi må også anta at forskergrupper opprettes og legges ned etter faglige og strategiske behov, noe som gjør at de forskergruppene vi har funnet i vår søkeperiode kun gir et øyeblikksbilde, og ikke viser utvikling over tid. Dette er metodiske forbehold som må tas med i betraktning i lesningen av resultatene.

Som oppdraget fra NOKUT angir, har vi også søkt etter informasjon om ph.d.-programmer tilknyttet GLU. Denne informasjonen kan sammenliknes med SINTEF-rapporten fra 2017, og man kan se hvordan antall ph.d.-utdanninger og innretningen på disse har utviklet seg. Strategiske søk etter ph.d.-programmer tilknyttet GLU ble gjennomført i juni 2023 ved å søke direkte på lærestedenes nettsider i oversikten over ph.d.-utdanninger. Alle ph.d.-utdanninger med

tematisk relevans ble gjennomgått. For å bli inkludert i vår oversikt, måtte beskrivelsen av ph.d.-programmet være tydelig knyttet til fagområdet GLU. For de inkluderte ph.d.-programmene har vi også søkt i DBH (DBH, u.å.) etter tall for avlagte doktorgrader for det enkelte program for inntil de fem siste år.

## 2.2 Indikatorer

Som i SINTEF-rapporten fra 2017 skiller vi mellom ressurs- og resultatindikatorer. I utformingen av selve indikatorene har vi valgt noen andre løsninger enn SINTEF valgte i 2017, fordi vi har sett muligheten for å gi et mer nyansert bilde av aktivitetens faglige profil i det enkelte fagmiljøet.

### 2.2.1 Ressursindikatorer

Ressursindikatorene bygger på den innsendte informasjonen fra lærestedene om navn, stillingskategori, årsverksinnsats, andel av årsverket til FoU, og campustilhørighet. Vi har ikke analysert data per undervisningsfag og studieprogramtilhørighet, men valgt å beskrive fagprofilen i selve FoU-arbeidet i stedet (se avsnitt 2.2.3). Stillingskategoriene ble rapportert i en rekke kategorier som vi har gruppert i fire stillingsnivå (A–D), som vist i tabell 2.2.1. Tabellen gir videre en oversikt over prosentandelen av aktive personer som vi fant i Cristin. Vedlegg 1 viser antall innmeldte og aktive personer per stillingsnivå for hvert lærested.

**Tabell 2.2.1 Antall personer per stillingskategori med en gruppering i fire stillingsnivå (A–D) og andel aktive personer funnet i Cristin**

Stillingsnivå	Stillingskategori	Personer	Funnet i Cristin
A	Professor	238	90 %
	Dosent	51	
	Faggruppeleder	1	
	Forsker	1	
	Assisterende instituttleder	1	
	Emeritus	1	
B	Førsteamanuensis	632	91 %
	Førstelektor	176	
	Postdoktor	3	
C	Universitetslektor	344	70 %
	Høgskolelektor	202	
	Rådgiver	1	
	Seniorrådgiver	1	
	Universitetslærer	2	
	Høgskolelærer	2	
	Øvingslærer	2	
	Lærer II	1	
	Prosjektleder	1	
D	Stipendiat	74	74 %
<b>Totalt</b>		<b>1760</b>	<b>83,4 %</b>

For hver hovedkategori av stillinger har vi beregnet følgende ressursindikatorer som presenteres for hvert fagmiljø i vedlegg 1:

- antall personer
- sum av årsverk
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Vedlegg 1 presenterer indikatorene både for innmeldte personer (i alt 1 760) og for de av dem som er gjenfunnet i Cristin (i alt 1 468). I kapittel 3 og i oversikten i kapittel 4 vises disse tre ressursindikatorerne på lærestedsnivå kun for de personene i fagmiljøet som er aktive i Cristin:

- antall personer
- sum av FoU-årsverk
- FoU-årsverk per person

Summen av fagmiljøets FoU-årsverk er beregnet med utgangspunkt i hver persons bidrag til utdanningen. De fleste personer er oppgitt å bidra med hele årsverket til GLU. Da settes for eksempel en FoU-andel på 20 prosent i stillingen til 0,2 FoU-årsverk knyttet til utdanningen. For en del personer er kun en del av stillingen oppgitt å bidra til utdanningen. Hvis en person eksempelvis er oppgitt å bidra med et halvt årsverk til utdanningen, og vedkommende har en FoU-andel på 20 prosent, beregnes vedkommende å bidra med 0,1 FoU-årsverk til utdanningen. Til slutt summeres slike bidrag for alle personer i fagmiljøet som er aktive i Cristin.

Totalt ved de 13 lærestedene er det 322,5 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin.

## 2.2.2 Resultatindikatorer

SINTEF-rapporten fra 2017 benyttet to resultatindikatorer, «peer reviewed publications» og «other (outreach) publications». Førstnevnte ble lagt mest vekt på fordi den er knyttet til finansiering og dermed har mer sikre, sammenlignbare og komplette data i Cristin. Den ble dividert på antall personer som en resultatindikator per fagmiljø og stillingskategori. Den andre indikatoren ble oppgitt med antall poster i Cristin per fagmiljø. Datagrunnlaget for den første indikatoren var alle publikasjoner som danner grunnlag for publiseringspoeng, mens datagrunnlaget for den andre var alle de øvrige resultatene som er registrert i Cristin.

I denne rapporten viderefører vi de to indikatorene for å sørge for sammenlignbarhet. Dette er gjort i tabell 4.1 i kapittel 4. Ellers i vår rapport modifierer og utvider vi resultatindikatorene for å utdype informasjonen om FoU-aktiviteten og skape bedre sammenlignbarhet mellom fagmiljøene.

Vi erstatter indikatoren for antall vitenskapelige publikasjoner med *publiseringspoeng*. Dette er rapportens hovedindikator. Den divideres ikke med antall



personer, men med FoU-årsverk. Vår indikator minner dermed om indikatoren som brukes i offisiell statistikk, kalt publiseringspoeng per faglig årsverk, som for eksempel benyttes i NOKUT-portalen i DBH (2023). Forskjellen er at fagmiljøer og FoU-årsverk er rapportert og definert på individnivå, ikke på institusjonsnivå, i vår undersøkelse.

Vi foretrekker publiseringspoeng framfor telling av publikasjoner fordi forskning har vist at bare førstnevnte er sammenlignbar på tvers av fag (Sivertsen, Rousseau & Zhang, 2019). Sammenlignbarhet kan være nødvendig innen en og samme utdanning. 2017-rapporten fant for eksempel høy frekvens av publisering i helserelevante tidsskrifter innenfor lærerutdanningene. Forklaringen kan være at disse artiklene er talt flere ganger for hver forfatter. I helseforskningen forekommer større antall forfattere per publikasjon enn i utdanningsforskningen.

Publiseringspoeng tar hensyn til antall forfattere som er med i publikasjonen. Hvordan publiseringspoeng beregnes, er omtalt på nettsiden til Norsk Publiseringsindikator.<sup>11</sup> I NIFUs Cristin-database er publiseringspoeng beregnet per person og publikasjon. Vi summerer poengene for de personene som fagmiljøet er definert gjennom, samtidig som vi kontrollerer for at publikasjonene ble kreditert vedkommende lærested da de ble registrert.

Andre resultater enn vitenskapelige publikasjoner i Cristin forekommer i 70 ulike kategorier som dekker annen forskningsaktivitet på den ene siden, og formidling til studenter, profesjon eller allmennhet på den andre. Vi har fordelt de 70 kategoriene på disse to hovedtypene. Dermed skiller vi «outreach»-indikatoren fra 2017 i to, og slik får vi totalt tre indikatorer på FoU-aktivitet:

- vitenskapelig publisering (sum av publiseringspoeng)<sup>12</sup>
- annen forskningsaktivitet (antall poster i Cristin)
- formidling (antall poster i Cristin)

Indikatoren for «annen forskningsaktivitet» inneholder for eksempel foredrag eller plakat (poster) på vitenskapelige konferanser, doktoravhandlinger og forskningsrapporter. Indikatoren for «formidling» inneholder for eksempel eksterne foredrag, intervjuer, populærvitenskapelige artikler og mediebidrag. Det varierer mellom lærestedene i hvilken grad de registrerer aktiviteter i Cristin knyttet til disse to indikatorene (se avsnitt 2.2.5).

I datagrunnlaget for de fire resultatindikatorene i denne rapporten inngår følgende samlede resultater fra 2016–2022:

- 4 165,2 publiseringspoeng
- 4 787 vitenskapelige publikasjoner

---

<sup>11</sup> Beregningsmåten er forklart under fanen «Om NPI» og overskriften «Ny beregningsmøte for publiseringsindikatoren» på publiseringsindikatoren nettside hos Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse: <https://npi.hkdir.no/informasjon#fagfeltnoytralitet>

<sup>12</sup> I tillegg brukes antall vitenskapelige publikasjoner i tabell 4.1 for å oppnå sammenlignbarhet med SINTEF-rapporten fra 2017.

- 8 420 poster fra annen forskningsaktivitet
- 12 623 poster fra formidling

### 2.2.3 En indikator for fagprofilen i forskningen

De vitenskapelige publikasjonene i Cristin er inndelt i 80 fagkategorier. Dette gir mulighet for å utdype informasjonen om FoU-aktiviteten. Som eksempel vil publikasjoner i kategoriene *Nordisk språk og litteratur* og «lingvistikk» gjenspeile forskningsaktivitet rettet mot norskfaget, mens publikasjoner i kategorien *idrettsforskning* vil gjenspeile forskningsaktivitet rettet mot kroppsøving. En stor del av publikasjonene kan forventes å forekomme i kategorien *pedagogikk og utdanning*, som inneholder både pedagogikk, skoleforskning og fagdidaktikk.

Indikatoren for fagprofilen i forskningen beregnes på grunnlag av antall vitenskapelige publikasjoner i form av publiseringspoeng i hver kategori fra vedkommende fagmiljø i 2016–2022. Antallene prosentfordeles for å gi sammenlignbarhet på tvers av fagmiljøene. Bare kategoriene med flest publiseringspoeng er tatt med i figurene. De øvrige summeres under benevnelsen «andre».

### 2.2.4 En indikator for aktivitetsprofilen i FoU-arbeidet

Som nevnt ovenfor benytter vi en indikator for «annen forskningsaktivitet» som inneholder for eksempel foredrag eller plakat (poster) på vitenskapelige konferanser, doktoravhandlinger og forskningsrapporter, og en indikator for «formidling» som inneholder for eksempel eksterne foredrag, intervjuer, populærvitenskapelige artikler og mediebidrag. Disse kan suppleres med indikatoren «antall vitenskapelige publikasjoner». For disse tre indikatorene legger vi ikke vekt på antall (produktivitet), men prosentfordeler dem i forhold til hverandre for å vise i hvilken grad aktivitetsprofilen balanserer forskning og formidling. Denne prosentfordelingen viser aktivitetsprofilen i FoU-arbeidet, og kan sammenlignes med det nasjonale gjennomsnittet for alle 13 læresteder.

Her må man imidlertid være forsiktig med å sammenligne direkte. Rapporteringen av andre aktiviteter og resultater enn vitenskapelig publisering i Cristin varierer mellom lærestedene og innenfor personalet. Enkelte læresteder har valgt å gi formidlingsaktivitet oppmerksomhet i karriereutvikling og tildeling av ressurser, mens andre legger mindre vekt på dette. Har lærestedet en stor andel formidling i sin aktivitetsprofil, kan det være et uttrykk for at man gir oppmerksomhet til formidling som del av FoU-arbeidet.

Vi spurte et utvalg av fagmiljøene i denne kartleggingen om hvordan Cristin brukes og følges opp. Spørsmålene ble sendt til kontaktpersoner vi mottok fra NOKUT, og spørsmålene ble stilt på fakultets-/avdelingsnivå. Spørsmålene gjaldt

hvorvidt de følger opp at alle ansatte med FoU-tid har en Cristin-profil og hvorvidt de følger opp at ansatte registrerer formidlingsaktiviteter, samt et spørsmål om det finnes noen insentiver som stimulerer til registrering av formidlingsaktiviteter. I tillegg var det et åpent spørsmål med mulighet for å utdype.

Det overordnede inntrykket er at samtlige av de forespurte fagmiljøene følger opp at alle ansatte med FoU-tid har en profil i Cristin og at formidlingsaktiviteter, i tillegg til vitenskapelig publisering, registreres. Likevel er det en variasjon i hvor stor grad det drives med oppfølging, både mellom lærestedene og innad ved det samme lærestedet, fordi oppfølgingen ofte foregår på instituttnivå og det sjeldent gis institusjonelle retningslinjer. Dette ser vi blant annet i differansen mellom antall innmeldte personer ved et fagmiljø sammenlignet med identifiserte personer i Cristin. Hvorvidt det gis insentiv til å registrere formidlingsaktiviteter varierer også. Ett fakultet oppgir at registrering av formidlingsaktiviteter er et av kriteriene for tildeling av forskergruppestøtte, men hos andre oppgis det at det ikke gis noen insentiv for registrering av formidlingsaktiviteter. En annen kontaktperson påpeker at kategoriene for formidlingsaktiviteter i Cristin ikke er kompatible med aktivitetene som gjennomføres. Det ble også påpekt at registrering i Cristin blir gjort av den enkelte ansatte, noe som gjør det utfordrende å følge opp at alt blir registrert.<sup>13</sup>

## 2.3 Fremstilling av resultater

Analyseresultater for hvert fagmiljø presenteres i kapittel 3. Hvis lærestedet har flere campus, presenteres også resultatene på campus-nivå dersom det er mer enn 1 aktiv person i fagmiljøet på dette nivået. For hvert fagmiljø omtales:

- ressurser og resultater samlet for 2016-2022 (tabell)
- ressurser og resultater per år (figur)
- fagprofil (figur)
- aktivitetsprofil (figur)
- forskergrupper (kort beskrivelse)
- ph.d.-programmer (kort beskrivelse)

Oversikten begynner med en tabell som viser ressurser og resultater for FoU-aktiviteten samlet for perioden 2016–2022. Her sammenlignes antall personer, FoU-

---

<sup>13</sup> Inntrykket stemmer med studien til Fossum (2019) som undersøkte hvordan bruken varierte mellom institutter og fakultet innad OsloMet. Fossum presenterte blant annet at fakultetet for lærerutdanning og internasjonale studier gir incentiv til å registrere alle aktiviteter i Cristin ved å vektlegge formidlingsaktiviteter i tillegg til vitenskapelig publisering i tildeling av FoU-tid. Studien belyste også enkelte instituttlederes frustrasjon over manglende kategorier i Cristin for registrering av kunstfaglige formidlingsaktiviteter.

årsverk og publiseringspoeng med andelen og gjennomsnittet de utgjør blant de 13 lærestedene som er med i undersøkelsen:

- Personer som er aktive i Cristin oppgis som antall og som prosentandelen de utgjør blant alle 13 læresteder. Dessuten oppgis prosentandelen disse aktive personene utgjør av alle innmeldte personer til undersøkelsen, og denne prosentandelen sammenlignes med landsgjennomsnittet.
- FoU-årsverk oppgis som sum for fagmiljøet (etter beregningsmåten forklart i avsnitt 2.1.1) og per aktiv person. Også her oppgis ressursen som prosentandel blant alle 13 læresteder. Dessuten oppgis landsgjennomsnittet for FoU-årsverk per person.
- Publiseringspoeng oppgis som sum for fagmiljøet (etter beregningsmåten forklart i avsnitt 2.1.2) og per FoU-årsverk. Sistnevnte indikator er beregnet ved at de samlede publiseringspoeng er dividert på de samlede FoU-årsverk i raden ovenfor og deretter dividert på 7 for å ta hensyn til at publiseringspoengene er summert over sju år 2016-2022. Også her oppgis landsgjennomsnitt og prosentandel blant alle 13 læresteder.

Deretter viser vi en figur med antall personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng for hvert år i hele perioden. Her må vi ta forbehold om at vi ikke vet noe om hvilke ressurser fagmiljøene faktisk hadde de enkelte årene. Vi kjenner bare publiseringspoengene blant personene som er aktive i dag. Som nevnt i innledningen til dette metodekapittelet, er vi bedt om å følge fire hovedprinsipper som innebærer at beregningen av de to ressursindikatorene tar utgangspunkt i informasjon om nåværende ansatte som er knyttet til utdanningen, samt at resultatindikatoren baseres på de samme ansattes registrerte resultater i Cristin i årene 2016–2022. Siden personalet vil kunne endre seg fra år til år ved at noen ansatte kommer til, mens andre forlater utdanningen, er ikke årene helt sammenlignbare når vi skal presentere utviklingen mellom 2016 og 2022 for alle tre indikatorer. Generelt er det grunn til å forvente vekst fra år til siden vi tar utgangspunkt i det nåværende personalet. Men variasjonen fra år til år kan være stor, særlig for små fagmiljøer. I noen tilfeller går alle tre indikatorer ned til null enkelte år. Det kan se underlig ut, men skyldes altså at vi kun kan knytte ressursindikatorene til personer i det nåværende personalet som er aktive i Cristin og som publiserte vitenskapelig vedkommende år.

Videre fremstiller vi resultater i en figur for fagprofil, gjennom å vise prosentfordeling av publiseringspoeng mellom fagkategorier. Etter dette viser vi en figur med aktivitetsprofil, der det fremgår hvordan de registrerte FoU-aktivitetene i Cristin fordeler seg prosentvis mellom vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling.

Kategoriseringen av de forskergruppene som vi fant gjennom strategiske søk, finnes i sin helhet i vedlegg 2. Vi har ikke gjort en dyptgående analyse av hver enkelt forskergruppe, men tatt utgangspunkt i den overordnede beskrivelsen av forskergruppene. De fem tematiske kategoriene som trådte frem da vi gikk gjennom samtlige forskergrupper var *pedagogikk, fagdidaktikk, skoleforskning og læring, profesjonsforskning, samt utdanning og samfunn*. Disse kategoriene er ikke gjensidig utelukkende, og enkelte av forskergruppene kunne ha tilhørt flere kategorier, samtidig som også samme forsker kan delta i flere forskergrupper. Når vi har valgt å kategorisere som vi gjør, er det for å gi en indikasjon på FoU-aktiviteten som kan bidra til å supplere det helhetlige bildet av FoU-aktivitet i GLU.

Ph.d.-programmene som er tilknyttet GLU er omtalt i siste delkapittel for hvert lærested. Disse avsnittene inneholder beskrivelse av navn på programmet, hvorvidt programmet var inkludert i SINTEF-rapporten fra 2017, hvordan programmet er omtalt på lærestedets nettsider, samt hvor mange kandidater som har avlagt doktorgraden på programmet, ut ifra tall i DBH.

## 3 FoU-aktivitet i hvert fagmiljø

Dette kapittelet gir en oversikt over FoU-aktiviteten i hvert fagmiljø. Lærestedene presenteres i alfabetisk rekkefølge, og innad i hvert delkapittel fremstilles informasjonen ut ifra følgende disposisjon:

- ressurser og resultater samlet for 2016-2022 (tabell)
- ressurser og resultater per år (figur)
- fagprofil (figur)
- aktivitetsprofil (figur)
- forskergrupper (kort beskrivelse)
- ph.d.-programmer (kort beskrivelse)

Formålet er å gi grunnlag for vurderinger. Våre korte kommentarer gjelder derfor kun hva vi observerer, eventuelt supplert med forbehold om usikkerhet ved indikatorene. For flere detaljer knyttet til metodiske valg og eventuelle forbehold, henviser vi til kapittel 2 og kapittel 4.6.

### 3.1 Høgskolen i Innlandet

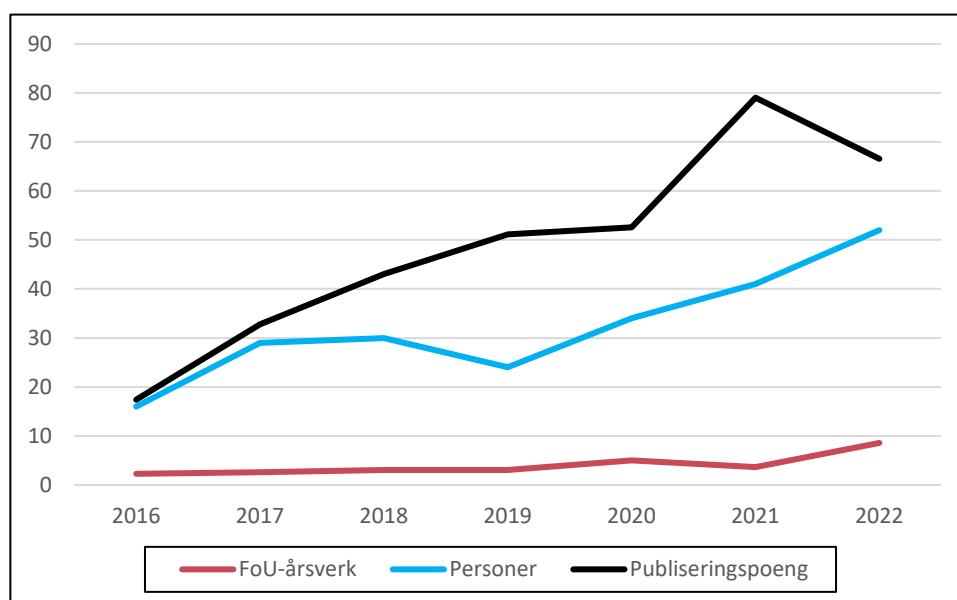
#### 3.1.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.1.1 viser at 82 prosent av de innmeldte personene ved Høgskolen i Innlandet (HINN) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,49 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HINN sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 8,2 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er litt lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

**Tabell 3.1.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HINN<sup>14</sup>**

Samlet	HINN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	129	8,8 %	
Andel av innmeldte	82 %		83 %
FoU-årsverk	32,76	10,6 %	
FoU-årsverk per person	0,25		0,21
Publiseringspoeng	342,5	8,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,49		1,92

I figur 3.1.1 ser vi den årlige utviklingen for HINN i perioden 2016–2022, målt i antall *FoU-årsverk*, antall *personer* og antall *publiseringspoeng*, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Med unntak av det siste året, har publiseringen økt relativt mer enn ressursene.

**Figur 3.1.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HINN**

### 3.1.2 Fagprofil

Figur 3.1.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HINN.<sup>15</sup> Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at HINN, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har

<sup>14</sup> Tabellen viser samlet resultat, da en av campusene kun har én aktiv person i Cristin.

<sup>15</sup> For HINN kan vi ikke presentere fagprofil på campusnivå, fordi produksjonen ved campus Elverum kun stammer fra én person.

mange publikasjoner knyttet til norskfaget, kulturfagene, samt religion og etikk (se også figur 4.2).

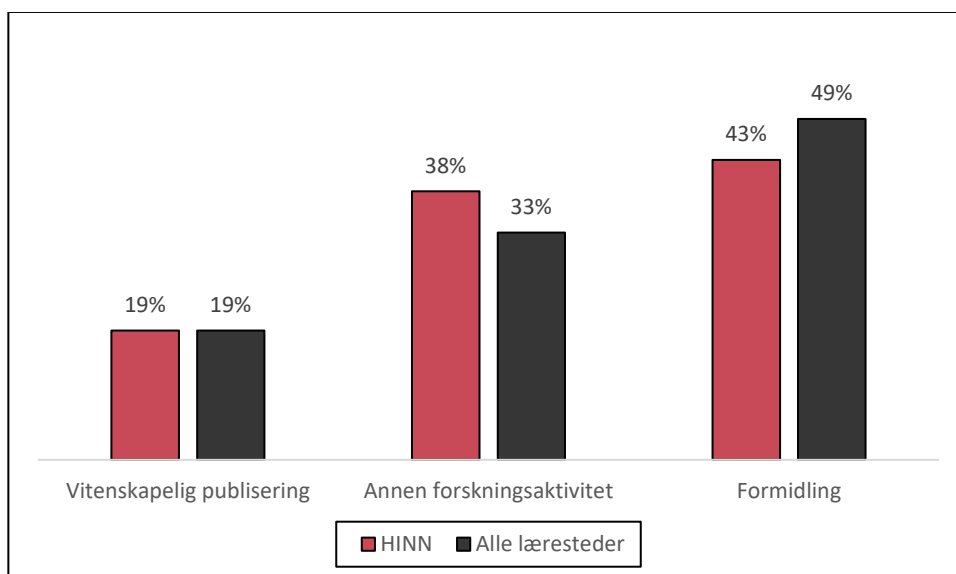


**Figur 3.1.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HINN, fordelt på NPI fagfelt (N= 342,5 publiseringspoeng)**

### 3.1.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.1.3 viser hvordan aktivitetene ved HINN som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at HINN ligger på gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.





Figur 3.1.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HINN

### 3.1.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 20 forskergrupper ved HINN som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Av disse var det overvekt av forskergrupper som kunne kategoriseres innenfor *fagdidaktikk*. Samlet sett dekker de fagdidaktiske forskergruppene temaer innenfor norsk, nordisk, engelsk, musikk, medier, naturfag og matematikk. De resterende forskergruppene fordeler seg på alle de øvrige 4 kategoriene. De fleste kan knyttes enten til *pedagogikk* eller *utdanning og samfunn*, og blant disse er det en vektlegging av tematikker knyttet til barndom. Danning, mangfold og globale perspektiver er også eksempler på temaer. Det er færrest forskergrupper knyttet til *skoleforskning og læring*, samt *profesjonsforskning*.

### 3.1.5 Ph.d.-programmer

HINN har ett ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Det heter *Profesjonsrettede lærerutdanningsfag* og er et av programmene som også ble omtalt i SINTEF-rapporten fra 2017. På HINN sine nettsider står det at et forskningstyngdepunkt i programmet er humanistiske lærerutdanningsfag (musikk, norsk, engelsk og KRLE) og pedagogikk. I perioden 2018–2022 er det ifølge DBH avlagt 26 doktorgrader på dette programmet.

HINN har inntil nylig også hatt et ph.d.-program med delvis tilknytning til GLU. Det heter *Barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling*. På HINN sine nettsider står det at utdanningen blant annet bidrar med forskningsbasert kunnskap som er relevant for profesjoner som arbeider med barn og unge. I perioden 2018–2022 er det ifølge DBH avlagt 22 doktorgrader på dette programmet. Programmet er

imidlertid under avvikling fordi det erstattes av et nytt ph.d.-program (*Helse og velferd*).

## 3.2 Høgskolen i Østfold

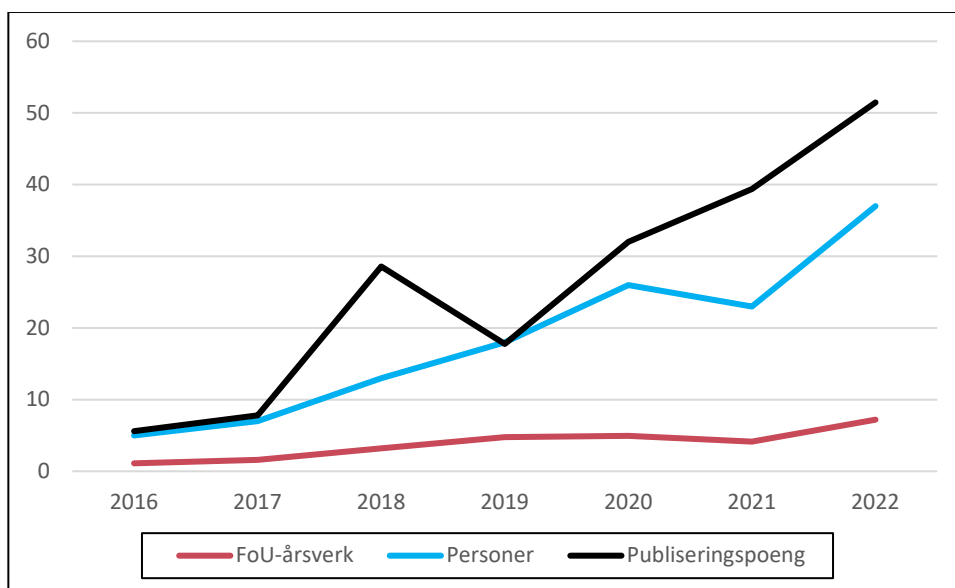
### 3.2.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.2.1 viser at 91 prosent av de innmeldte personene ved Høgskolen i Østfold (HiOF) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 2,24 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HiOF sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 4,4 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Dette er i samsvar med fagmiljøets ressurser.

**Tabell 3.2.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiOF**

Halden	HiOF	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	69	4,7 %	
Andel av innmeldte	91 %		83 %
FoU-årsverk	11,51	3,7 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,21
Publiseringspoeng	182,6	4,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,24		1,92

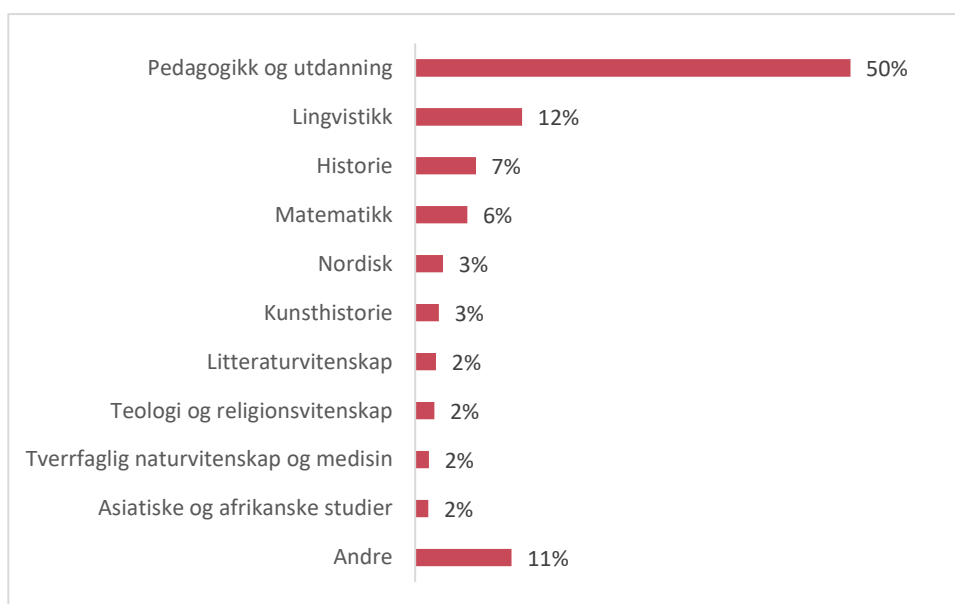
I figur 3.2.1 ser vi den årlige utviklingen for HiOF i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men her er veksten særlig høy. De tre indikatorene har utviklet seg i samsvar over tid.



**Figur 3.2.1** Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiOF

### 3.2.2 Fagprofil

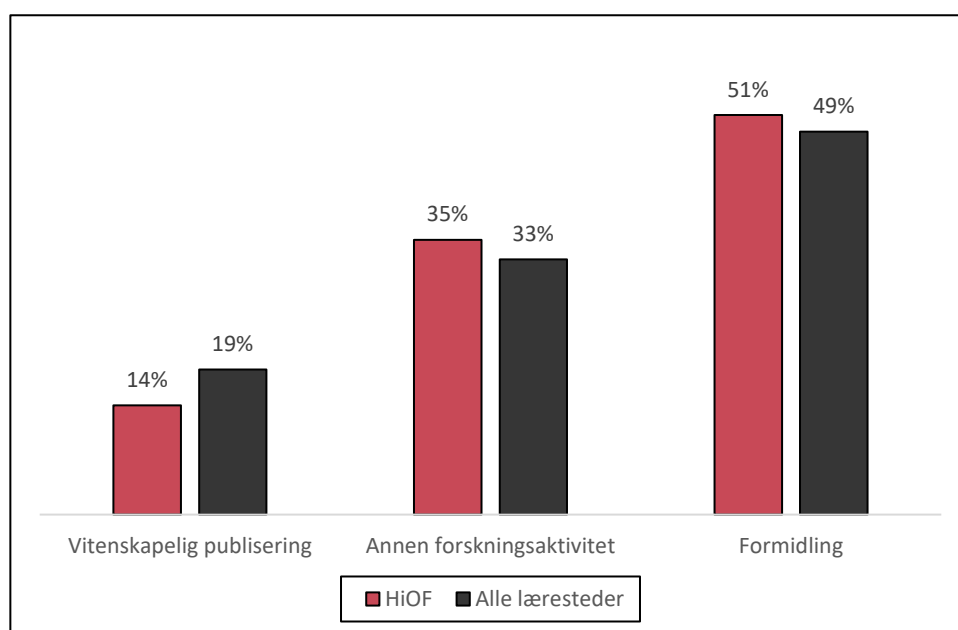
Figur 3.2.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HiOF. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at HiOF, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til norskfaget, *matematikk* og kulturfag (se også figur 4.2).



**Figur 3.2.2** Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiOF, fordelt på NPI fagfelt (N= 182,6 publiseringspoeng)

### 3.2.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.2.3 viser hvordan aktivitetene ved HiOF som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at HiOF ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og litt over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.2.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiOF

### 3.2.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 16 forskergrupper ved HiOF som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Av disse var det overvekt av forskergrupper som kunne kategoriseres innenfor *utdanning og samfunn*. Tematikkenes disse forskergruppene dekker er digital utdanning, livslang læring, flerspråklig oppvekst, tekst i kontekst, samt politikk, religion, ideologi og samfunn i utdanning. Nesten like mange forskergrupper finner vi innenfor *skoleforskning og læring*. Her dekkes blant annet temaer som befriende læring, kreativitet og praksisnær forskning.

De resterende forskergruppene fordeler seg på alle de øvrige 3 kategoriene. Forskergruppene innenfor *fagdidaktikk* dekker realfag og språk, mens forskergruppene innenfor *pedagogikk* dekker utviklingspsykologi, begynneropplæring og spesialpedagogikk. Det finnes kun 1 forskergruppe vi har kategorisert som *profesjonsforskning* og denne tar for seg kritiske perspektiver på lærerutdanning.

### 3.2.5 Ph.d.-programmer

HiOF har et ph.d.-program som delvis knytter seg til GLU. I 2022 fikk HiOF akkreditert sitt aller første ph.d.-program. Det heter *Ph.d.-program i digitalisering og samfunn*. På HiOF sine nettsider står det at et av temaområdene er *DigiEd*, som omhandler utdanningsfeltet. Denne spesialiseringen innenfor ph.d.-programmet kan ha tematisk tilknytning til GLU, og det gjenstår å se om doktorgradene som etter hvert avlegges på dette programmet bidrar til en slik tilknytning.

## 3.3 Høgskulen i Volda

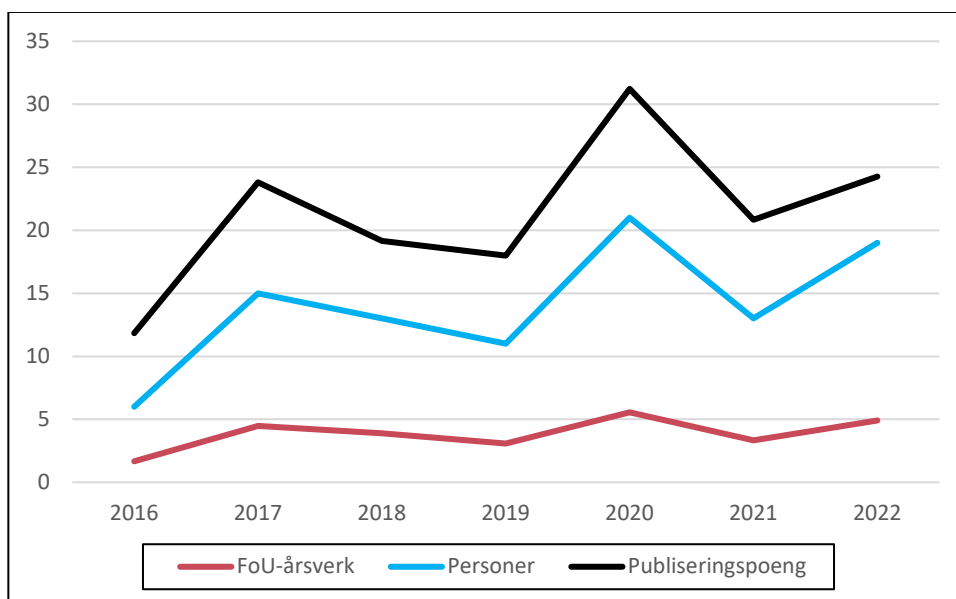
### 3.3.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.3.1 viser at 94 prosent av de innmeldte personene ved Høgskulen i Volda (HVO) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,70 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger litt under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HVO sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 3,6 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Fagmiljøet er omtrent på samme størrelse i andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

**Tabell 3.3.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVO**

Volda	HVO	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	48	3,3 %	
Andel av innmeldte	94 %		83 %
FoU-årsverk	12,02	3,9 %	
FoU-årsverk per person	0,25		0,21
Publiseringspoeng	149,1	3,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,70		1,92

I figur 3.3.1 ser vi den årlige utviklingen for HVO i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Utviklingen viser samsvar mellom indikatorene over tid.



**Figur 3.3.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVO**

### 3.3.2 Fagprofil

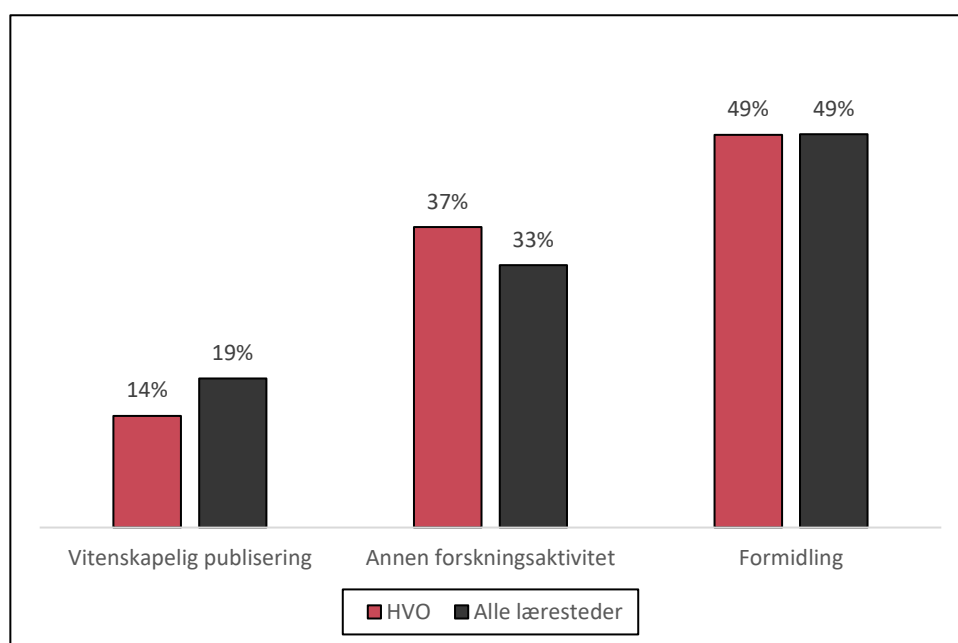
Figur 3.3.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HVO. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at HVO, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til norskfaget, samfunnsfag og *engelsk* (se også figur 4.2).



**Figur 3.3.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVO, fordelt på NPI fagfelt (N= 149,1 publiseringspoeng)**

### 3.3.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.3.3 viser hvordan aktivitetene ved HVO som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at HVO ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og nøyaktig på gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.3.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVO

### 3.3.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 18 forskergrupper ved HVO som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Av disse var det overvekt av forskergrupper som kunne kategoriseres innenfor *fagdidaktikk*. Tematikkene disse forskergruppene dekker er litteratur, matematikk, samfunnsfag, kunst og håndverk, literacy og oracy, samt kroppsøving. De resterende forskergruppene fordeler seg på alle de øvrige 4 kategoriene. Eksempler på temaer i forskergrupper innenfor *pedagogikk* er utdanningshistorie, og innenfor *skoleforskning og læring* har HVO forskergrupper innen eksempelvis bærekraftdidaktikk og programmering for matematikkforståelse. Det finnes også noen forskergrupper innenfor *profesjonsforskning* og *utdanning og samfunn*, og et eksempel her er språklig og kulturelt mangfold i utdanning.

### 3.3.5 Ph.d.-programmer

HVO har ikke noe ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU.

## 3.4 Høgskulen på Vestlandet

### 3.4.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.4.1 viser samlet for Høgskulen på Vestlandet (HVL) at 86 prosent av de innmeldte personene er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,55 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at HVL sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 14,5 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er litt lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.4.2–3.4.4 viser samme indikatorer for henholdsvis campus Bergen, campus Sogndal og campus Stord. Campus Sogndal skiller seg ut når det gjelder publiseringspoeng per FoU-årsverk, med 1,90 publiseringspoeng. Dette er over gjennomsnittet for lærestedet, og nesten på nasjonalt gjennomsnitt.

**Tabell 3.4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVL samlet**

Samlet	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	222	15,1 %	
Andel av innmeldte	86 %		83 %
FoU-årsverk	55,64	17,9 %	
FoU-årsverk per person	0,25		0,21
Publiseringspoeng	604,8	14,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,55		1,92

**Tabell 3.4.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen HVL**

Bergen	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	164	11,2 %	
Andel av innmeldte	89 %		83 %
FoU-årsverk	43,25	13,9 %	
FoU-årsverk per person	0,26		0,21
Publiseringspoeng	466,1	11,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,48		1,92



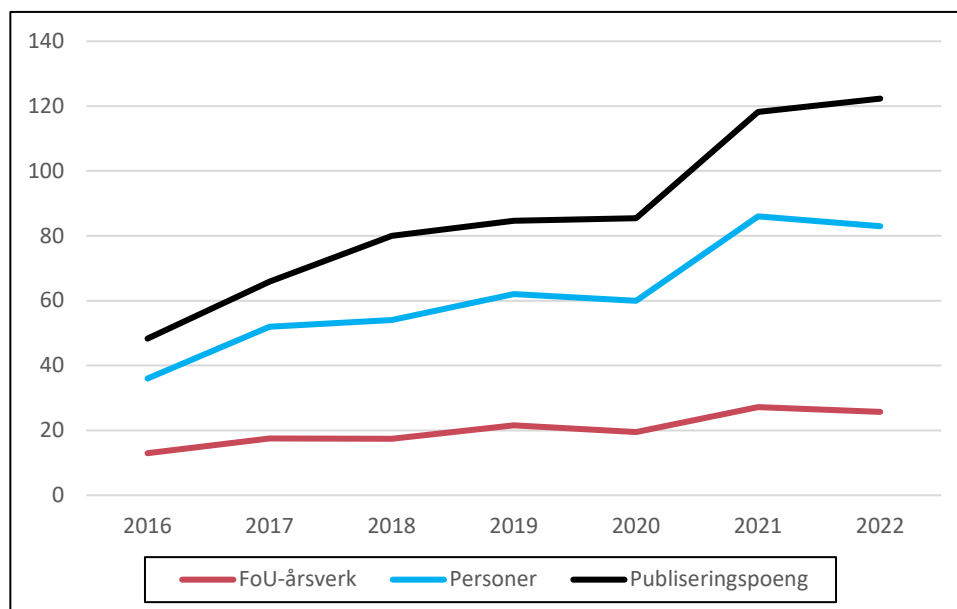
**Tabell 3.4.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Sogndal HVL**

Sogndal	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	30	2,0 %	
Andel av innmeldte	81 %		83 %
FoU-årsverk	5,88	1,9 %	
FoU-årsverk per person	0,20		0,21
Publiseringspoeng	80,7	1,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,90		1,92

**Tabell 3.4.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Stord HVL**

Stord	HVL	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	28	1,9 %	
Andel av innmeldte	85 %		83 %
FoU-årsverk	6,51	2,1 %	
FoU-årsverk per person	0,23		0,21
Publiseringspoeng	58,0	1,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,27		1,92

I figur 3.4.1 ser vi den årlige utviklingen for HVL i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Det ser ut til å ha vært nyrekruttering etter 2020. Indikatorene er samsvarende over tid.

**Figur 3.4.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVL**

### 3.4.2 Fagprofil

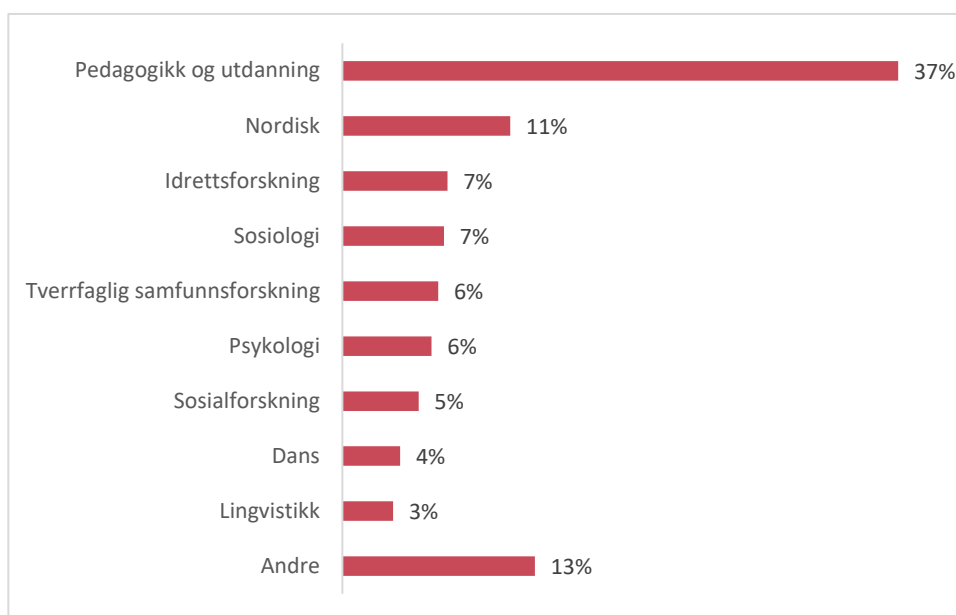
Figur 3.4.2-3.4.5 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved HVL. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at HVL, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til norskfaget (ved Bergen), *matematikk* (ved Stord) og samfunnsfag (ved Sogndal). Sogndal har også bidrag til kroppsøving. Se ellers figur 4.2.



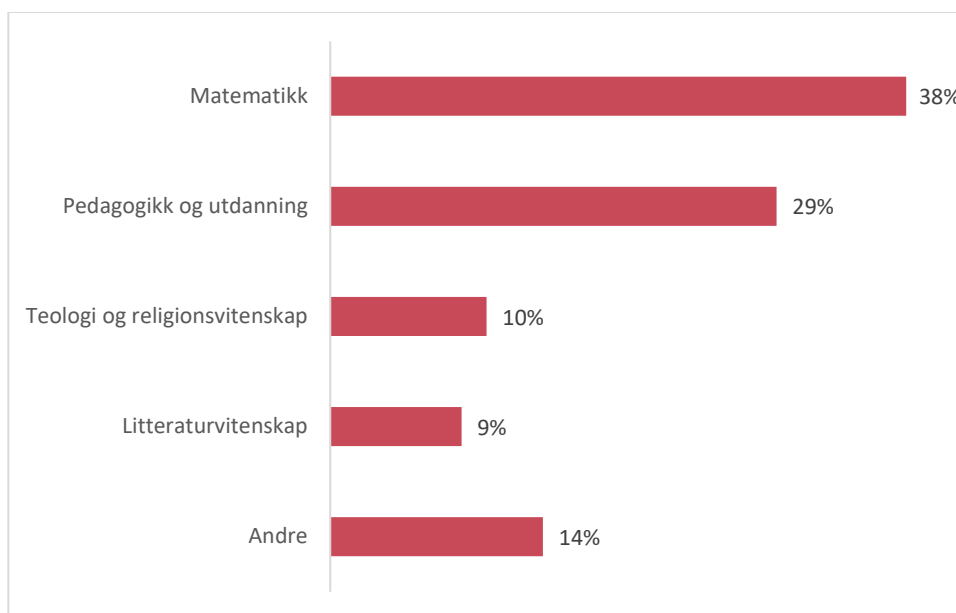
**Figur 3.4.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVL, fordelt på NPI fagfelt (N=604,8 publiseringspoeng)**



**Figur 3.4.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Bergen, HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 466,1 publiseringspoeng)**



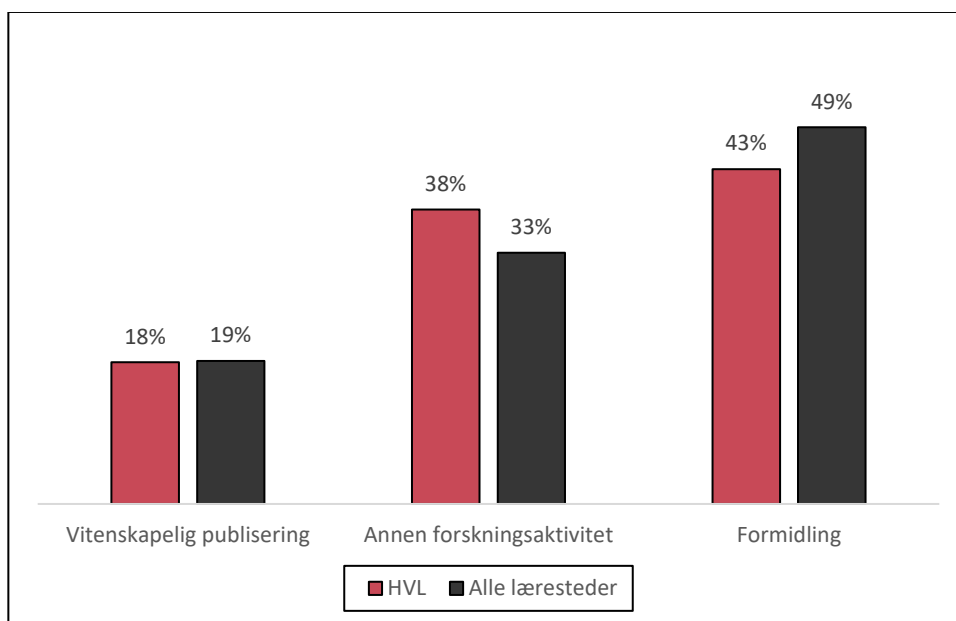
**Figur 3.4.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Sogndal, HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 80,7 publiseringspoeng)**



**Figur 3.4.5 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Stord, HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 58 publiseringspoeng)**

### 3.4.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.4.3 viser hvordan aktivitetene ved HVL som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at HVL ligger nesten nøyaktig på gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.4.6 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVL

### 3.4.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 10 forskergrupper ved HVL som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Av disse var det overvekt av forskergrupper som kunne kategoriseres innenfor *fagdidaktikk og utdanning og samfunn*. Innenfor *fagdidaktikk* er forskergruppene temaer knyttet til matematikk, samt språk, litteratur og lingvistik. Innenfor *utdanning og samfunn* forsker gruppene på demokrati, mangfold og integrering, samt religion.

De resterende forskergruppene fordeler seg på de øvrige 3 kategoriene, men det er kun 1-2 grupper i hver kategori. Et eksempel fra *skoleforskning og læring* er en forskergruppe som studerer lek, spill og deltakende læring.

### 3.4.5 Ph.d.-programmer

HVL har ett ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Det heter *Studiar av danning og didaktiske praksisar* og er et av programmene som også ble omtalt i SINTEF-rapporten fra 2017. På HVL sine nettsider står det at programmet knytter sammen undervisnings- og læringspraksiser i barnehage, skole og kultursektor med studier av sentrale danningstekster og forskningsutfordringer i feltet. I perioden 2019–2022 er det ifølge DBH avlagt 18 doktorgrader på dette programmet.

## 3.5 NLA Høgskolen

### 3.5.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.5.1 viser at 85 prosent av de innmeldte personene ved NLA Høgskolen (NLA) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,46 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at NLA sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 2,5 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.5.2 og 3.5.3 viser samme tall for henholdsvis campus Bergen og campus Oslo. Campus Bergen og Oslo skiller seg ut på hver sin måte når det gjelder publiseringspoeng per FoU-årsverk. Der Bergen ligger nærmest nøyaktig på det nasjonale gjennomsnittet med 1,91 publiseringspoeng, ligger campus Oslo under nasjonalt gjennomsnitt med 0,74 publiseringspoeng. Vi ser samtidig at NLA ligger under nasjonalt gjennomsnitt for FoU-årsverk per person (0,21), med 0,13 samlet sett, og henholdsvis 0,11 og 0,16 for campusene Bergen og Oslo.

**Tabell 3.5.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NLA samlet**

Samlet	NLA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	79	5,4 %	
Andel av innmeldte	85 %		83 %
FoU-årsverk	10,15	3,3 %	
FoU-årsverk per person	0,13		0,21
Publiseringspoeng	103,7	2,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,46		1,92

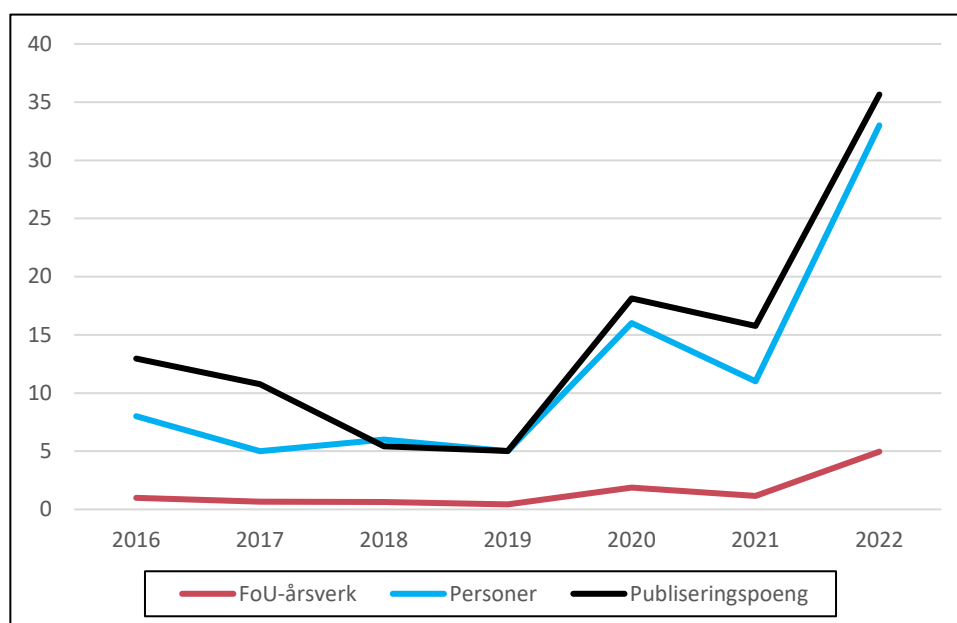
**Tabell 3.5.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen NLA**

Bergen	NLA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	47	3,2 %	
Andel av innmeldte	87 %		83 %
FoU-årsverk	5,07	1,6 %	
FoU-årsverk per person	0,11		0,21
Publiseringspoeng	76,2	1,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,91		1,92

**Tabell 3.5.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo NLA**

Oslo	NLA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	32	2,2 %	
Andel av innmeldte	82 %		83 %
FoU-årsverk	5,08	1,6 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	27,5	0,7 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,74		1,92

I figur 3.5.1 ser vi den årlige utviklingen for NLA i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men her er det sterk økning etter 2021, noe som kan skyldes nyrekruttering.



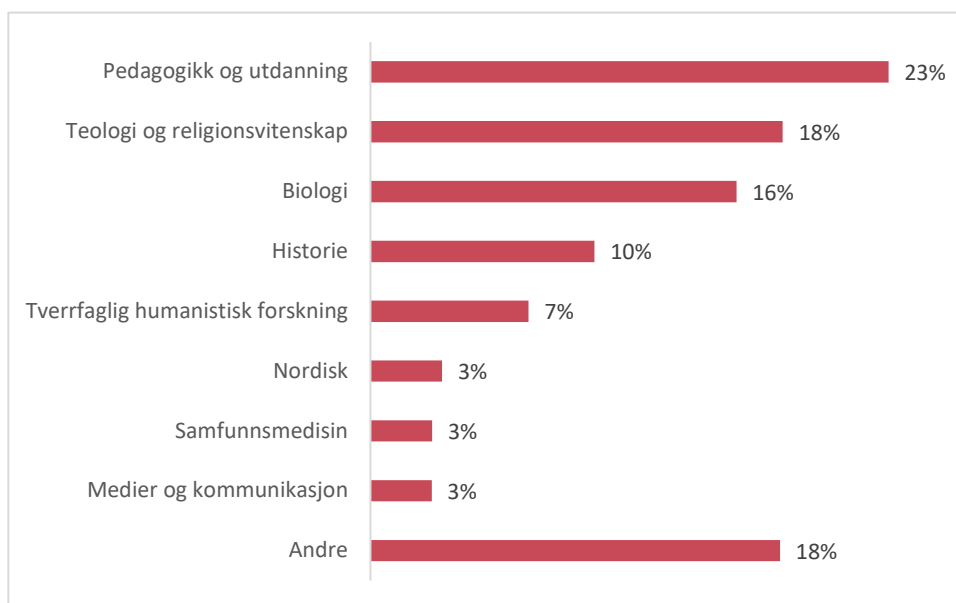
**Figur 3.5.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NLA**

### 3.5.2 Fagprofil

Figur 3.5.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved NLA. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at NLA, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til faget religion og etikk, men også til naturfag (se også figur 4.2).

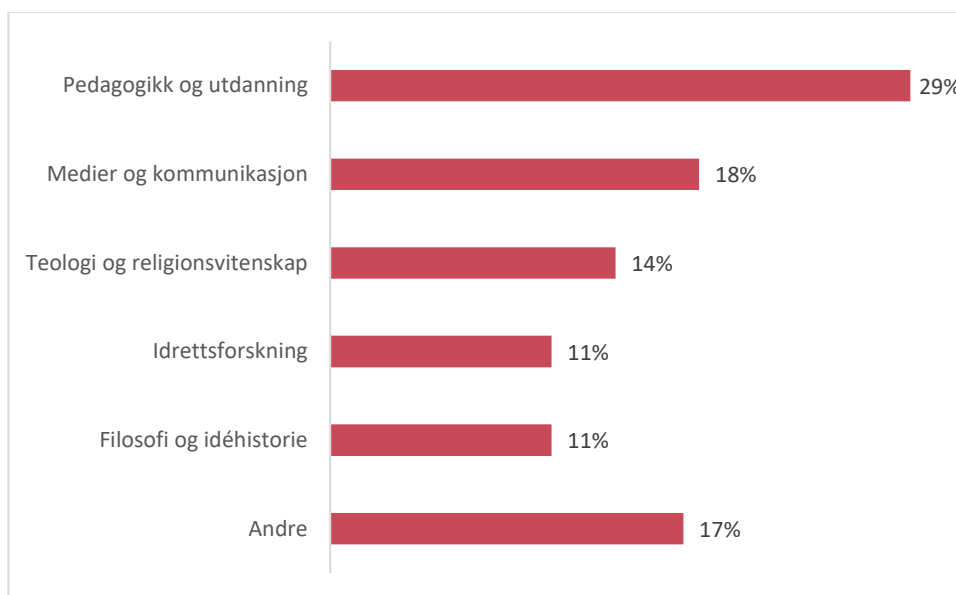


**Figur 3.5.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NLA, fordelt på NPI fagfelt (N= 103,7 publiseringspoeng)**



**Figur 3.5.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Bergen, NLA, fordelt på NPI fagfelt (N= 76,2 publiseringspoeng)**

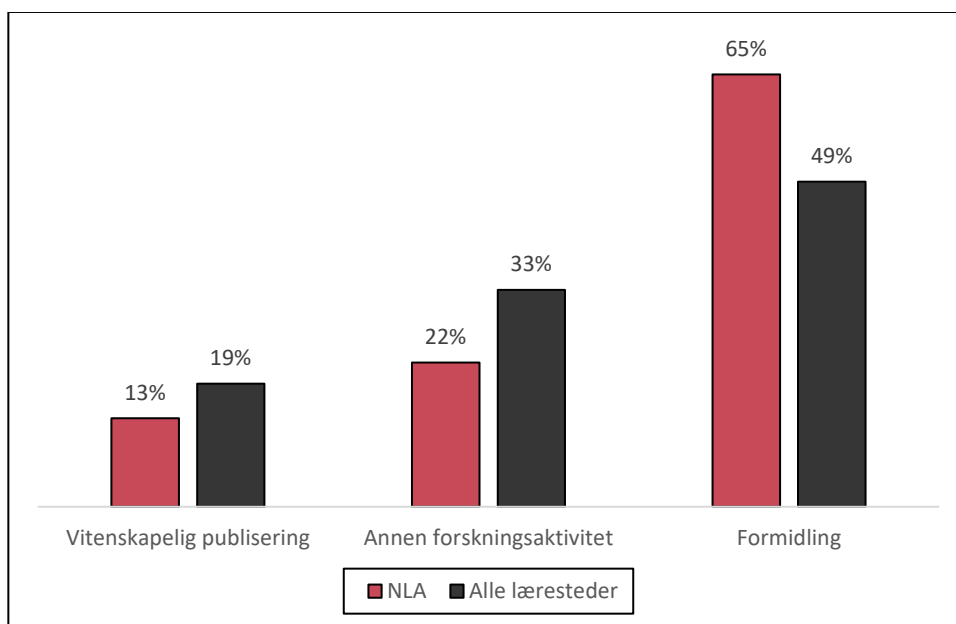




**Figur 3.5.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Oslo, NLA, fordelt på NPI fagfelt (N= 27,5 publiseringspoeng)**

### 3.5.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.5.3 viser hvordan aktivitetene ved NLA som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi ser at aktivitetsprofilen for NLA i stor grad er rettet mot formidling. NLA ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.5.5 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NLA

### 3.5.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 17 forskergrupper ved NLA som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Av disse var det overvekt av forskergrupper som kunne kategoriseres innenfor *fagdidaktikk*. Disse forskergruppene dekker et bredt spekter av temaer og skolefag; KRLE, kroppsøving, kunst, matematikk, naturfag, samfunnsfag, samt språk og litteratur.

Resten av forskergruppene fordeler seg jevnt på 3 av de øvrige kategoriene. Innenfor *pedagogikk* jobber forskergruppene med temaer som tilpasset opplæring, innenfor *profesjonsforskning* ser forskergruppene blant annet på lærerutdanning i et globalt perspektiv, mens innenfor *utdanning og samfunn* finner vi tematikker som mangfold, inkludering, sekularisering, samt barn, medier og livssyn. NLA har ingen forskergrupper som vi har kategorisert innenfor *skoleforskning og læring*.

### 3.5.5 Ph.d.-programmer

NLA har ikke noe ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU.

## 3.6 Nord universitet

### 3.6.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.6.1 viser at 83 prosent av de innmeldte personene ved Nord universitet (NORD) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 2,40 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at NORD sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 10,3 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.6.2–3.6.5 viser samme tall for henholdsvis campus Bodø, campus Levanger, campus Nesna, samt en oversikt for de personene som har tilknytning til mer enn én campus. Campus Nesna skiller seg ut med 1,37 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette er under gjennomsnittet for lærestedet, og under nasjonalt gjennomsnitt for GLU. De andre enkeltcampusene, samt samlede tall for de øvrige campusene, viser høyere publiseringspoeng per FoU-årsverk enn nasjonalt gjennomsnitt. Samtidig ser vi at campus Nesna ligger over gjennomsnittet når det gjelder FoU-årsverk per person, med 0,27 (nasjonalt gjennomsnitt 0,21). Gjennomsnittet for NORD samlet sett er 0,19 FoU-årsverk per person.

**Tabell 3.6.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NORD samlet**

Samlet	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	132	9,0 %	
Andel av innmeldte	83 %		83 %
FoU-årsverk	25,51	8,2 %	
FoU-årsverk per person	0,19		0,21
Publiseringspoeng	429,3	10,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,40		1,92

**Tabell 3.6.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bodø NORD**

Bodø	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	52	3,5 %	
Andel av innmeldte	78 %		83 %
FoU-årsverk	8,70	2,8 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,21
Publiseringspoeng	188,0	4,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,72		1,92

**Tabell 3.6.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Levanger NORD**

Levanger	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	56	3,8 %	
Andel av innmeldte	86 %		83 %
FoU-årsverk	9,26	3,0 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,21
Publiseringspoeng	150,3	3,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,18		1,92

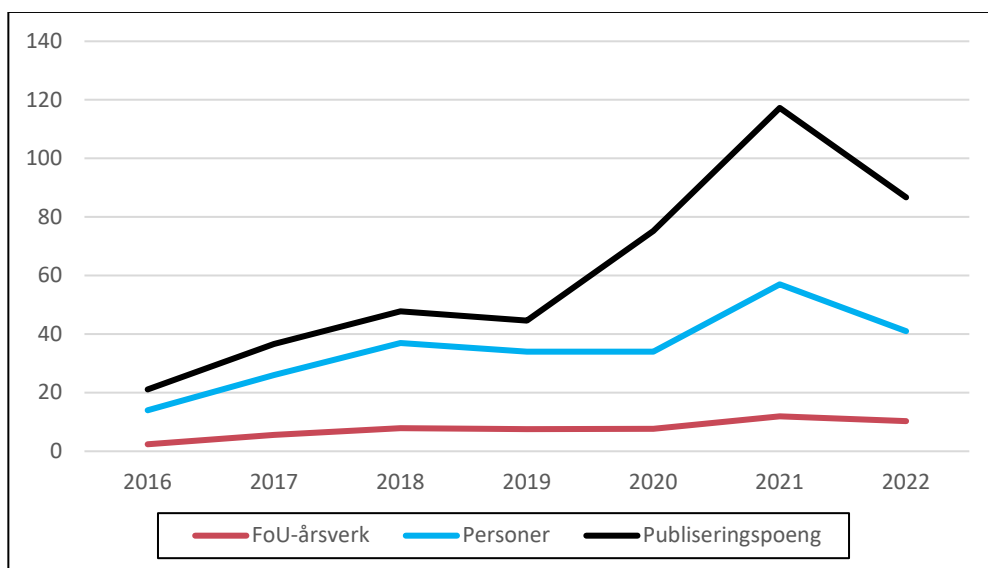
**Tabell 3.6.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Nesna NORD**

Nesna	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	18	1,2 %	
Andel av innmeldte	90 %		83 %
FoU-årsverk	4,90	1,6 %	
FoU-årsverk per person	0,27		0,21
Publiseringspoeng	47,0	1,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,37		1,92

**Tabell 3.6.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for personer knyttet til flere campuser ved NORD**

Tilknyttet flere campus	NORD	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	6	0,4 %	
Andel av innmeldte	86 %		83 %
FoU-årsverk	2,65	0,9 %	
FoU-årsverk per person	0,44		0,21
Publiseringspoeng	44,0	1,1 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,28		1,92

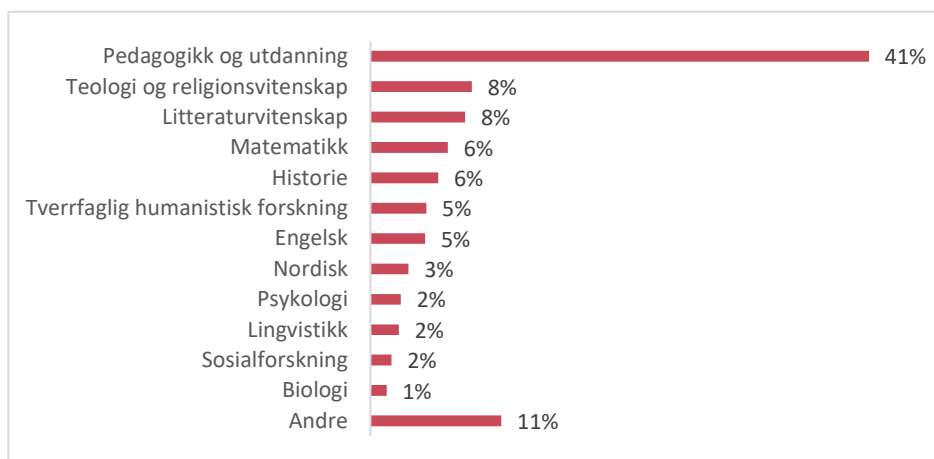
I figur 3.6.1 ser vi den årlige utviklingen for NORD i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Her er det stor økning etter 2019 og nedgang etter 2021. De tre indikatorene er samsvarende over tid, men med økning i publiseringshyppighet i forhold til ressursene etter 2019.



**Figur 3.6.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NORD**

### 3.6.2 Fagprofil

Figur 3.6.2-3.6.5 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved NORD. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at NORD, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning* (ved Levanger), har mange publikasjoner knyttet til norskfaget (ved Bodø og Nesna), *matematikk* (ved Levanger) og til engelskfaget, samt religion og etikk (se også figur 4.2).

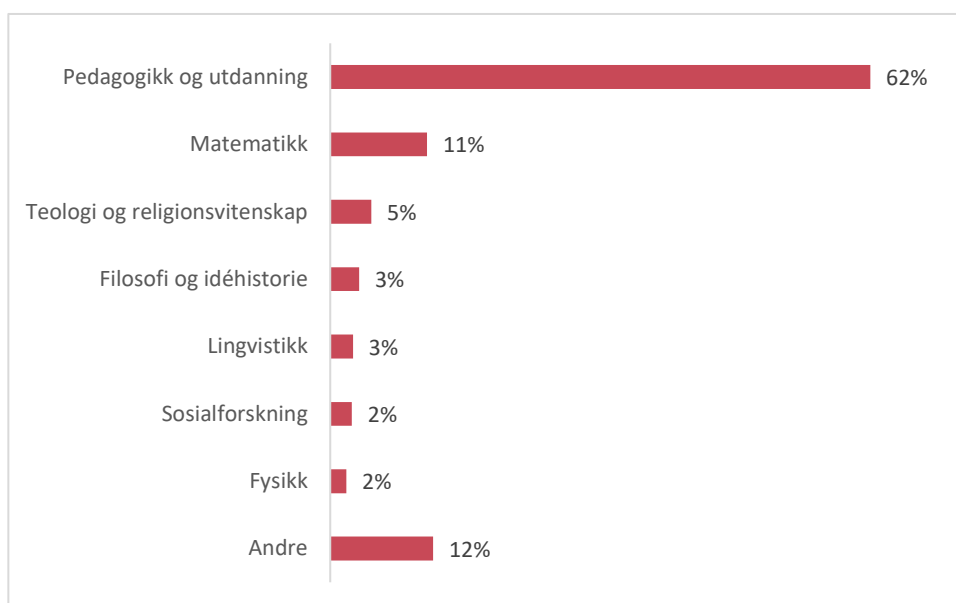


**Figur 3.6.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 429,3 publiseringspoeng)<sup>16</sup>**

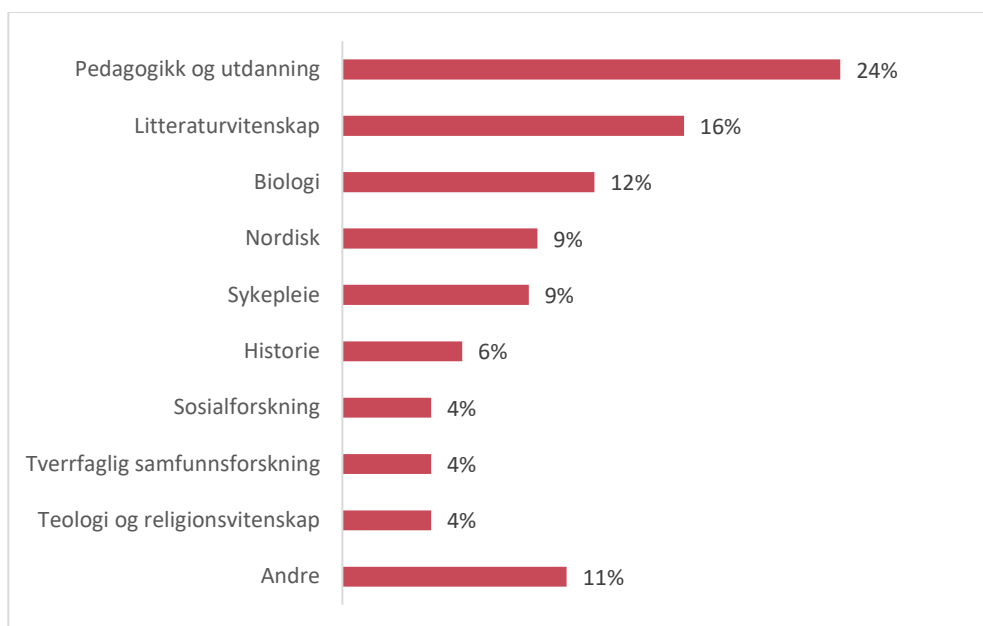
<sup>16</sup> Det er et avvik på 43,98 publiseringspoeng mellom totalt antall publiseringspoeng for NORD, og campusene slått sammen. Disse publiseringspoengene er tilknyttet flere campuser, og utgjør derfor en for liten verdi til å fremstilles i en egen figur.



**Figur 3.6.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Bodø, NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 188 publiseringspoeng)**



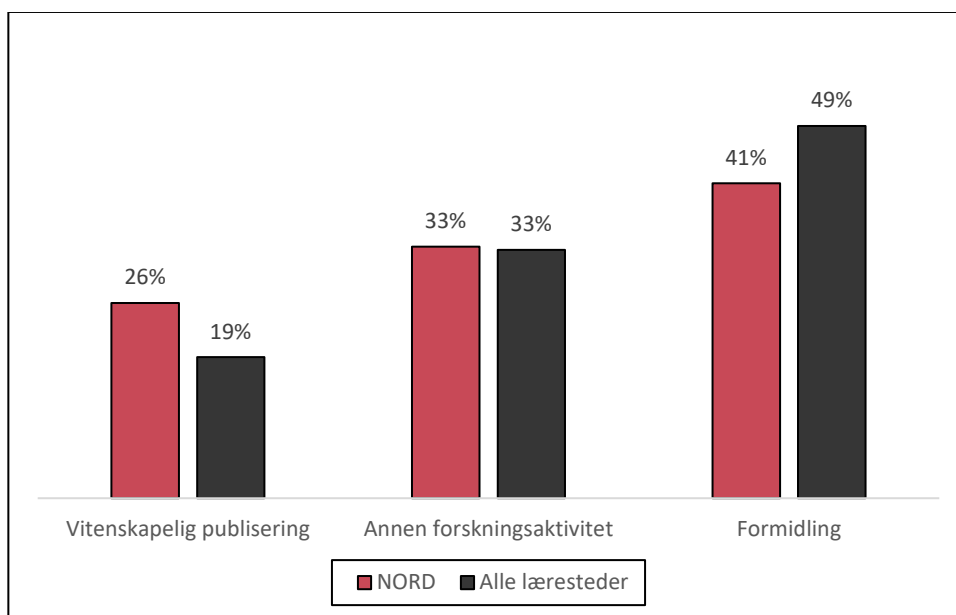
**Figur 3.6.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Levanger, NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 150,3 publiseringspoeng)**



**Figur 3.6.5 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Nesna, NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 47 publiseringspoeng)**

### 3.6.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.6.3 viser hvordan aktivitetene ved NORD som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at NORD ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, nøyaktig på gjennomsnittet på annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.6.6 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NORD

### 3.6.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 20 forskergrupper ved NORD som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Disse er jevnt fordelt på alle 5 kategorier, med en knapp overvekt av forskergrupper som kunne kategoriseres innenfor *fagdidaktikk* eller *skoleforskning og læring*. Forskergruppene innenfor *fagdidaktikk* dekker ulike temaer og fag, slik som kroppsøving, musikk, litteratur og matematikk. Innenfor *skoleforskning og læring* finner vi forskergrupper som jobber med bærekraft, ulike læringsarenaer, varierte læringsmetoder, samt kunst og kultur i opplæring.

Resten av forskergruppene fordeler seg på de 3 øvrige kategoriene. Innenfor *pedagogikk* jobber forskergruppene med temaer som spesialpedagogikk, logopedi, ledelse og kunnskapsfilosofi. Innenfor *profesjonsforskning* forsker gruppene på lærerutdanneren, lærerutdanning i nordisk perspektiv, samt kunnskapsbygging. I den siste kategorien, *utdanning og samfunn*, finner vi forskergrupper som jobber med blant annet det samiske, mangfold i utdanning, samt digital kunst.

### 3.6.5 Ph.d.-programmer

NORD har ikke noe ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Et program som muligens kan ha enkelte forgreninger til GLU er *Ph.d. i profesjonsvitenskap*. Fordi programmet dekker forskning på alle typer profesjonsutøvelser, så vil tilknytning til GLU komme an på innretning og tema for de enkelte ph.d.-prosjektene.



## 3.7 Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

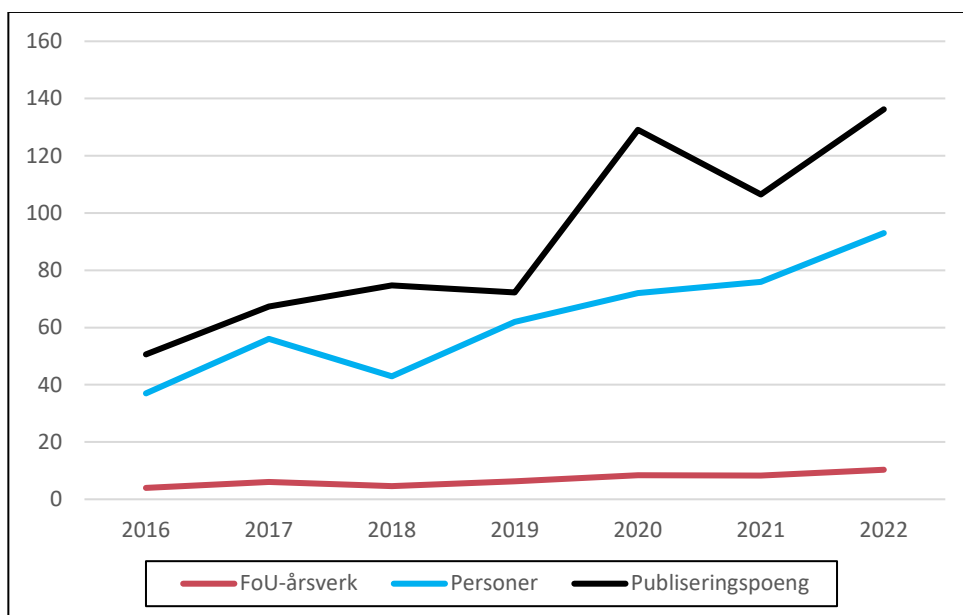
### 3.7.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.7.1 viser at 89 prosent av de innmeldte personene ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 4,61 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger langt over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92), og er høyest blant de fagmiljøene vi undersøker i denne kartleggingen. I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at NTNU sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 15,3 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er mye høyere enn andelen FoU-årsverk, som utgjør 6,2 prosent av nasjonal andel. Hvis FoU-ressursen er anslått for lavt, kan det i så fall bidra til et høyt antall publiseringspoeng per FoU-årsverk. Uansett har fagmiljøet ved NTNU det høyeste antall samlede publiseringspoeng av alle de 13 lærestedene (se figur 4.1).

**Tabell 3.7.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NTNU**

Trondheim	NTNU	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	184	12,5 %	
Andel av innmeldte	89 %		83 %
FoU-årsverk	19,19	6,2 %	
FoU-årsverk per person	0,10		0,21
Publiseringspoeng	636,6	15,3 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	4,61		1,92

I figur 3.7.1 ser vi den årlige utviklingen NTNU i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Her er de tre indikatorene noenlunde samsvarende over tid.



**Figur 3.7.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NTNU**

### 3.7.2 Fagprofil

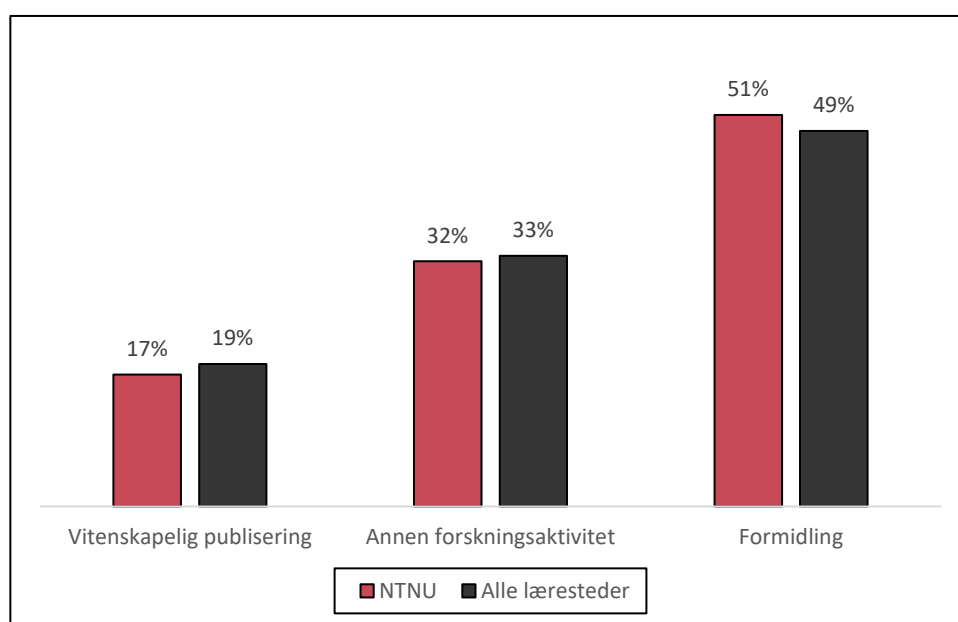
Figur 3.7.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved NTNU. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at NTNU, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til norskfaget og *matematikk* (se også figur 4.2).



**Figur 3.7.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NTNU, fordelt på NPI fagfelt (N= 636,6 publiseringspoeng)**

### 3.7.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.7.3 viser hvordan aktivitetene ved NTNU som er registrert i Cristin fordeles seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Aktivitetene ved NTNU fordeler seg nokså likt som gjennomsnittet for de 13 lærestedene. NTNU ligger litt under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, omtrent nøyaktig på gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og litt over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.7.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NTNU

### 3.7.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 75 forskergrupper ved NTNU som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2) – hvilket er det største antallet forskergrupper ved et enkelt lærested i vårt utvalg. Det er innenfor kategorien *utdanning og samfunn* vi har plassert flest forskergrupper (32 grupper). På et overordnet nivå dekker disse gruppene kunst, litteratur, matematikk, idrett, religion, unges oppvekst, demokrati, mangfold, digital teknologi, internasjonale spørsmål, bærekraft og utdanningspolitikk.

Dernest finner vi 15 forskergrupper innenfor kategorien *fagdidaktikk*. Temaer og fag som disse forskergruppene jobber med er KRLE, kunst og håndverk, naturfag, språk og litteratur, norsk, matematikk, kroppsøving, musikkteknologi, samt middelalder-didaktikk og nevro-didaktikk.

Resten av forskergruppene er fordelt på de øvrige 3 kategoriene. 12 forskergrupper jobber med temaer innenfor *skoleforskning og læring*, eksempelvis læringsmiljø, læreverksforskning, samarbeid kulturskole-grunnskole, og beredskap i skolen. Innenfor *pedagogikk* finner vi temaer som dreier seg om elever med ulike typer funksjonsnedsettelse, spesialpedagogikk, fysisk aktivitet og skole- og utdanningshistorie. Innenfor *profesjonsforskning* forskes det blant annet på tiltak i lærerutdanningen, profesjonsutvikling, skoleeierskap og skoleledelse, og universitetsskolesamarbeid.

### 3.7.5 Ph.d.-programmer

NTNU har to ph.d.-programmer som er direkte knyttet til GLU. Det ene heter *Utdanningsvitenskap* og er et av programmene som også ble omtalt i SINTEF-rapporten fra 2017. På NTNU sine nettsider står det at programmet omfatter fagretningene pedagogikk, lærerprofesjons- og skoleforskning og tverrfaglig barneforskning. I perioden 2019–2022 er det ifølge DBH avlagt 32 doktorgrader på dette programmet.

NTNU har i tillegg et ph.d.-program i *matematiske fag*. På universitetets nettsider står det at programmet bidrar til utvikling av ny teori innen matematiske fag og nye anvendelser av matematiske fag, eller bedre forståelse av matematikkdiraktikk. Det er vektleggingen av matematikkdiraktikk i programmet som gir tilknytning til GLU. I perioden 2018–2022 er det ifølge DBH avlagt 63 doktorgrader på dette programmet.

## 3.8 OsloMet – Storbyuniversitetet

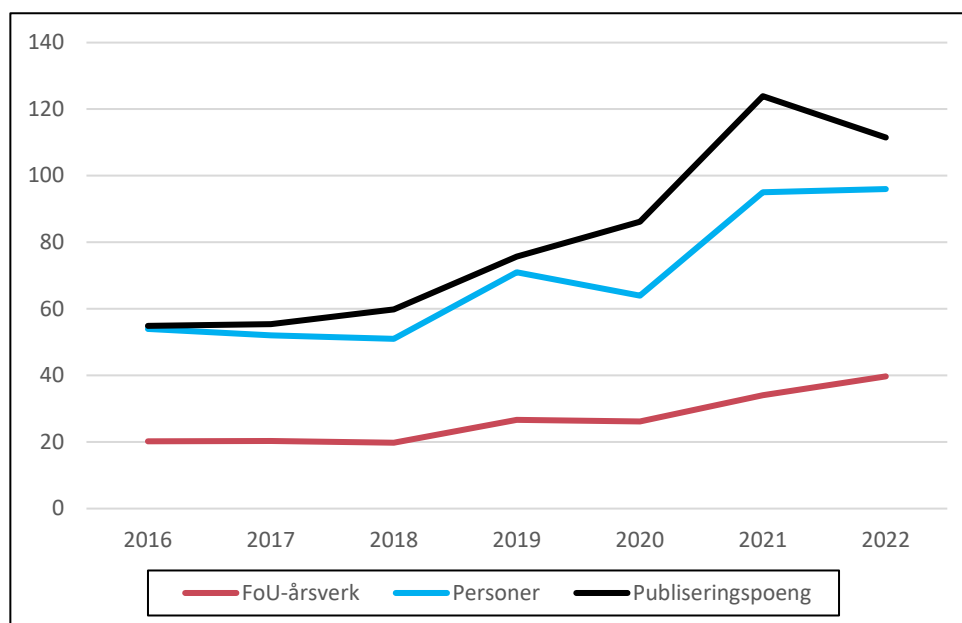
### 3.8.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.8.1 viser at 89 prosent av de innmeldte personene ved OsloMet – Storbyuniversitetet (OsloMet) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,14 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at OsloMet sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 13,6 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen FoU-årsverk er klart høyere enn andelen publiseringspoeng, mens andelen Cristin-aktive personer er omtrent den samme som deres andel FoU-årsverk.

**Tabell 3.8.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for OsloMet**

Oslo	OsloMet	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	198	13,5 %	
Andel av innmeldte	89 %		83 %
FoU-årsverk	68,85	22,2 %	
FoU-årsverk per person	0,35		0,21
Publiseringspoeng	567,5	13,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,14		1,92

I figur 3.8.1 ser vi den årlige utviklingen for OsloMet i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Publiseringen har økt mer enn ressursene etter 2019.



**Figur 3.8.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for OsloMet**

### 3.8.2 Fagprofil

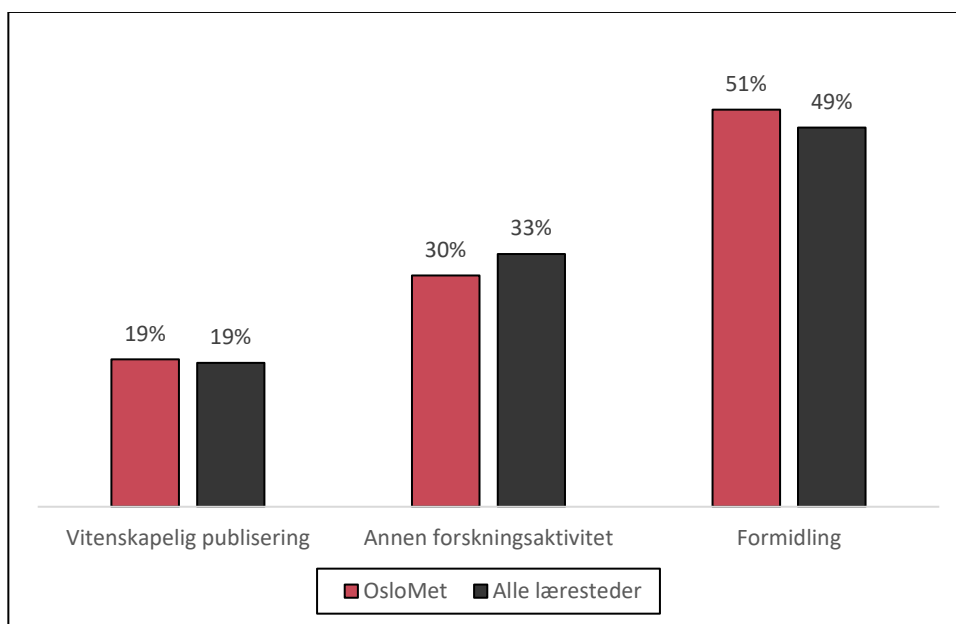
Figur 3.8.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved OsloMet. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at OsloMet, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til fagene matematikk, samt kroppsøving og helse (se også figur 4.2).



**Figur 3.8.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved OsloMet, fordelt på NPI fagfelt (N= 567,5 publiseringspoeng)**

### 3.8.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.8.3 viser hvordan aktivitetene ved OsloMet som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at OsloMet ligger nøyaktig på gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og litt over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.8.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved OsloMet

### 3.8.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 15 forskergrupper ved OsloMet som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Disse er ganske jevnt fordelt på alle 5 kategorier, med en overvekt av forskergrupper som kunne kategoriseres innenfor *utdanning og samfunn*. Disse forskergruppene jobber blant annet med temaer innenfor digitale læringsarenaer, kunst og kultur, samt spørsmål knyttet til kropp og mangfold.

Resten av forskergruppene fordeler seg på alle de 4 øvrige kategoriene. Innenfor *pedagogikk* forsker gruppene på begynneropplæring, evaluering og vurdering, samt spesialpedagogikk. Innenfor *fagdidaktikk* er temaene matematikk, tekst og litteratur. Innenfor *skoleforskning og læring* finner vi forskning omkring klasserom og samarbeid barnehage-skole, mens innen *profesjonsforskning* er det forskergrupper som arbeider med lærerutdanning som dannelsesprosess, samt utdanningsledelse.

### 3.8.5 Ph.d.-programmer

OsloMet har ett ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Det heter *Utdanningsvitenskap for lærerutdanning*. På OsloMet sine nettsider står det at programmet tar for seg fagområder som oppvekst, kultur, barnehage, skole og lærer- og yrkesutdanning i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv. I perioden 2018–2022 er det ifølge DBH avlagt 32 doktorgrader på dette programmet.

OsloMet har også ph.d.-programmet *Profesjonsstudier*. Fordi dette favner alle profesjoner, vil tilknytning til GLU avhenge av innretning på de enkelte ph.d.-prosjektene.

## 3.9 Samisk Høgskole

### 3.9.1 Ressurser og resultater

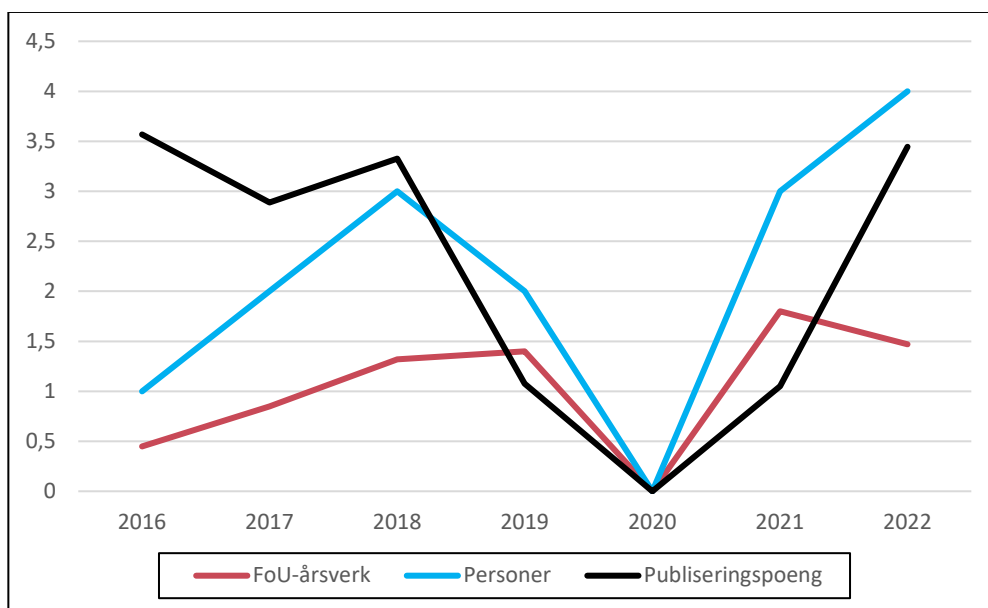
Tabell 3.9.1 viser at 42 prosent av de innmeldte personene ved Samisk Høgskole er aktive i Cristin. Denne andelen er svært lav. De aktive produserer i gjennomsnitt 0,52 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger også under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at Samisk Høgskole sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 0,4 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er lavere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

**Tabell 3.9.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for Samisk Høgskole**

Kautokeino	Samisk høgskole	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	13	0,9 %	
Andel av innmeldte	42 %		83 %
FoU-årsverk	4,20	1,4 %	
FoU-årsverk per person	0,32		0,21
Publiseringspoeng	15,4	0,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	0,52		1,92

I figur 3.9.1 ser vi den årlige utviklingen for Samisk Høgskole i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet. Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Merk at det er få personer som ligger til grunn for utregningene, og at dette grafisk kan gi store utslag. Det nåværende personalet hadde ingen poster i Cristin i 2020. Siden beregningen av ressurser skjer på individnivå i denne undersøkelsen, er dette året også uten tall for ressurser.

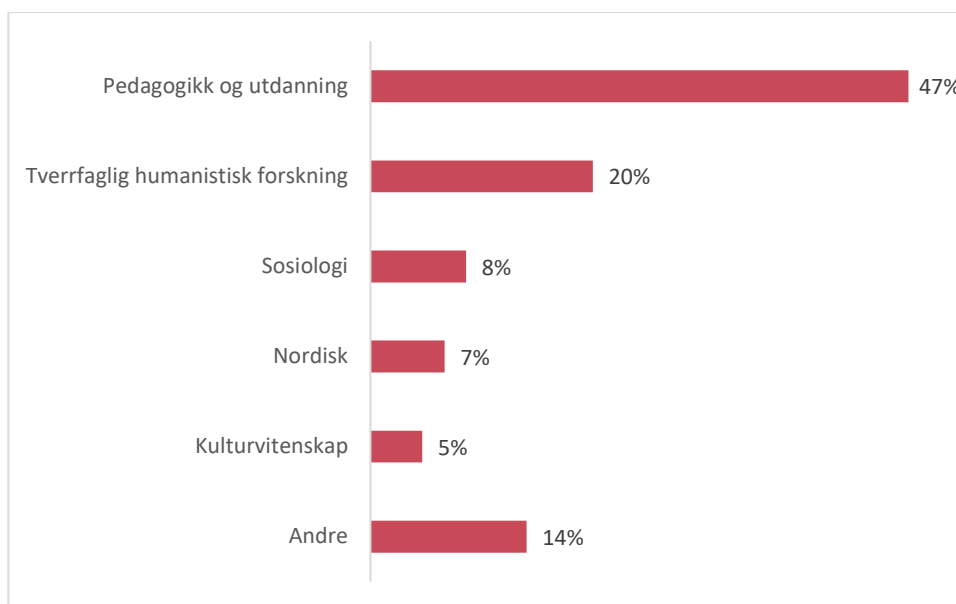




**Figur 3.9.1** Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for Samisk Høgskole

### 3.9.2 Fagprofil

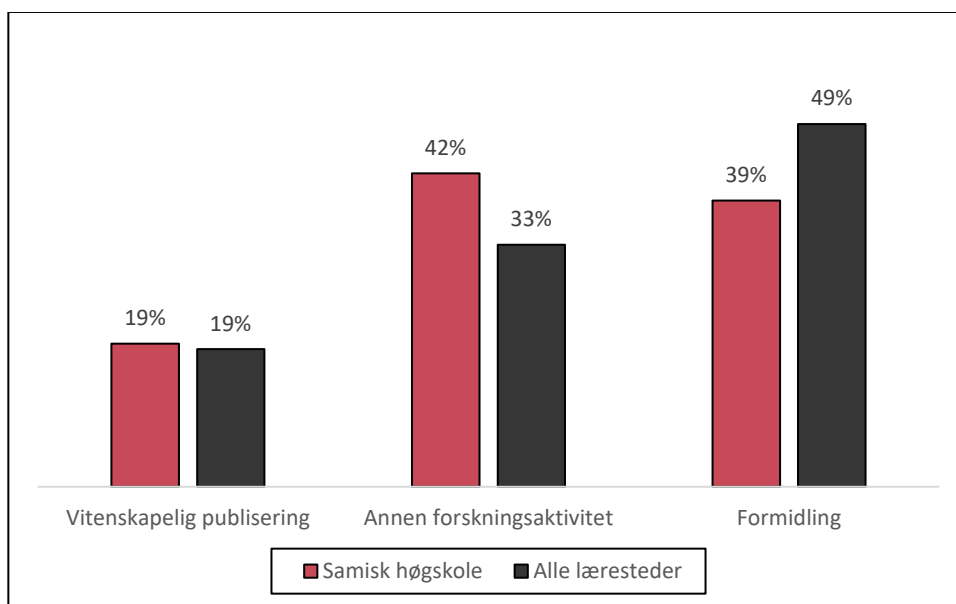
Figur 3.9.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved Samisk Høgskole. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at Samisk Høgskole, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til forskning som styrker samisk som skolefag. I publiseringsindikatoren er tidsskriftet *Sámi dieđalaš áigečála (SDÁ)* klassifisert som Tverrfaglig humanistisk forskning. Tidsskriftet utgis av Samisk Høgskole.



**Figur 3.9.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved Samisk Høgskole, fordelt på NPI fagfelt (N= 15,4 publiseringspoeng)**

### 3.9.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.9.3 viser hvordan aktivitetene ved Samisk Høgskole som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at Samisk Høgskole ligger nøyaktig på gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.9.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved Samisk Høgskole

### 3.9.4 Forskergrupper

Samisk høgskole har ingen forskergrupper som er direkte knyttet til GLU.

### 3.9.5 Ph.d.-programmer

Samisk høgskole har ikke noe ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU.

## 3.10 Universitetet i Agder

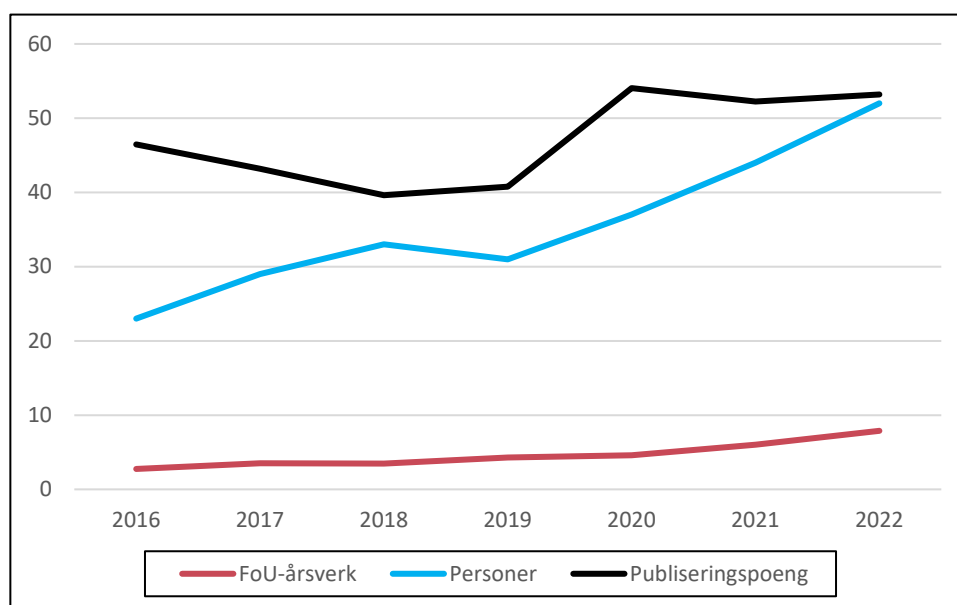
### 3.10.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.10.1 viser at 61 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Agder (UiA) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 3,38 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger langt over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiA sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 7,9 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er høyere enn andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk. Se også figur 4.1.

**Tabell 3.10.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiA**

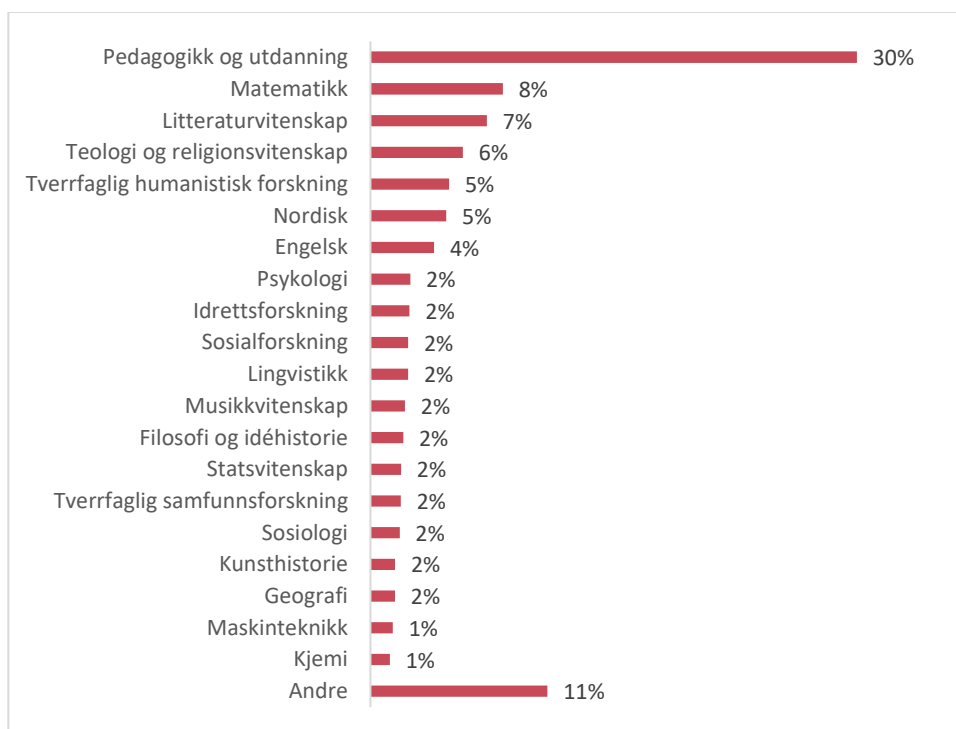
Kristiansand	UiA	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	99	6,7 %	
Andel av innmeldte	61 %		83 %
FoU-årsverk	13,57	4,4 %	
FoU-årsverk per person	0,14		0,21
Publiseringspoeng	329,5	7,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	3,38		1,92

I figur 3.10.1 ser vi den årlige utviklingen for UiA i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden, men ressursene har økt mer enn resultatene.

**Figur 3.10.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiA**

### 3.10.2 Fagprofil

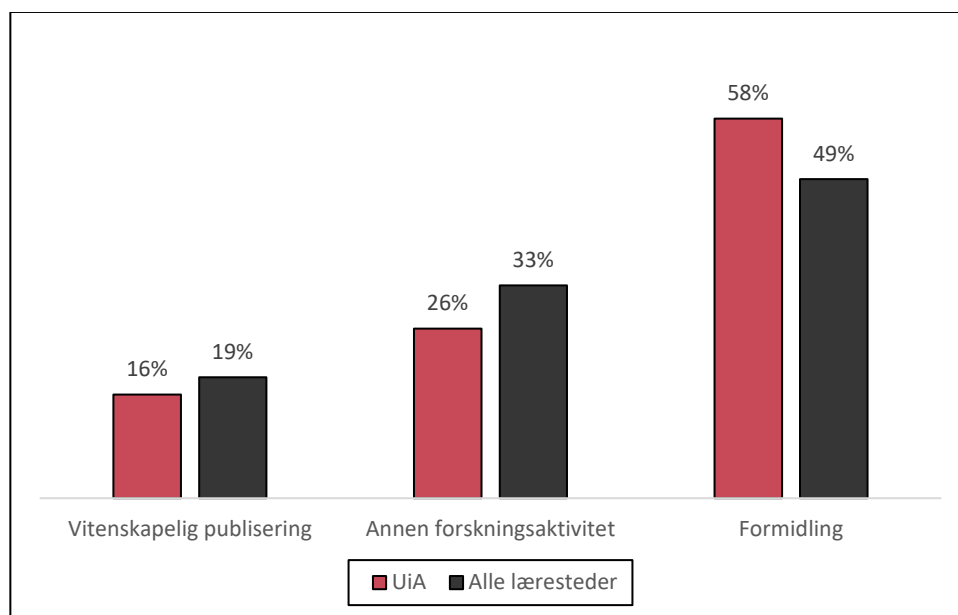
Figur 3.10.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiA. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at UiA, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til *matematikk*, *norskfaget*, *religion og etikk*, *samfunnsfag* og *engelskfaget* (se også figur 4.2).



**Figur 3.10.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiA, fordelt på NPI fagfelt (N= 329,5 publiseringspoeng)**

### 3.10.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.10.3 viser hvordan aktivitetene ved UiA som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Profilen ved UiA er i høyere grad enn gjennomsnittet rettet mot formidling. . UiA ligger under gjennomsnittet for vitenskapelig publisering og annen forskningsaktivitet, og over gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.10.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiA

### 3.10.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 16 forskergrupper ved UiA som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). De fleste forskergruppene fordelte seg jevnt på kategoriene *pedagogikk*, *fagdidaktikk*, og *utdanning og samfunn*. Innenfor *pedagogikk* finner vi temaer innen blant annet almenndidaktikk, utdanningspolitikk, digital vurdering og spesialpedagogikk. Forskergruppene med temaer innenfor *fagdidaktikk* tar for seg språk, religion, kunst, matematikk og naturfag. Innenfor *utdanning og samfunn* forsker gruppene på oppvekst, litteratur for barn og unge, utdanningsrett og kunst knyttet til sosiale relasjoner.

3 forskergrupper kan knyttes til kategoriene *skoleforskning og læring*, eller *profesjonsforskning*. Disse arbeider blant annet med profesjonsrollen.

### 3.10.5 Ph.d.-programmer

UiA har ett ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Det heter *PhD-program i humaniora og pedagogikk – spesialisering i utdanning*. På UiA sine nettsider står det at programmet gjør det mulig å studere problemstillinger knyttet til allmennutdanning, spesialpedagogikk, samt profesjonalisering av utdanning som førskolelærerutdanning, lærerutdanning og yrkesfaglærerutdanning. I perioden 2019–2022 er det ifølge DBH avlagt 33 doktorgrader på *hele* programmet (ikke brutt ned på spesialisering).

I tillegg finnes det et naturvitenskapelige ph.d.-program ved UiA der det er mulig å studere matematikdidaktikk, og denne spesialiseringen av dette programmet kan ha noe tematisk tilknytning til GLU.

## 3.11 Universitetet i Stavanger

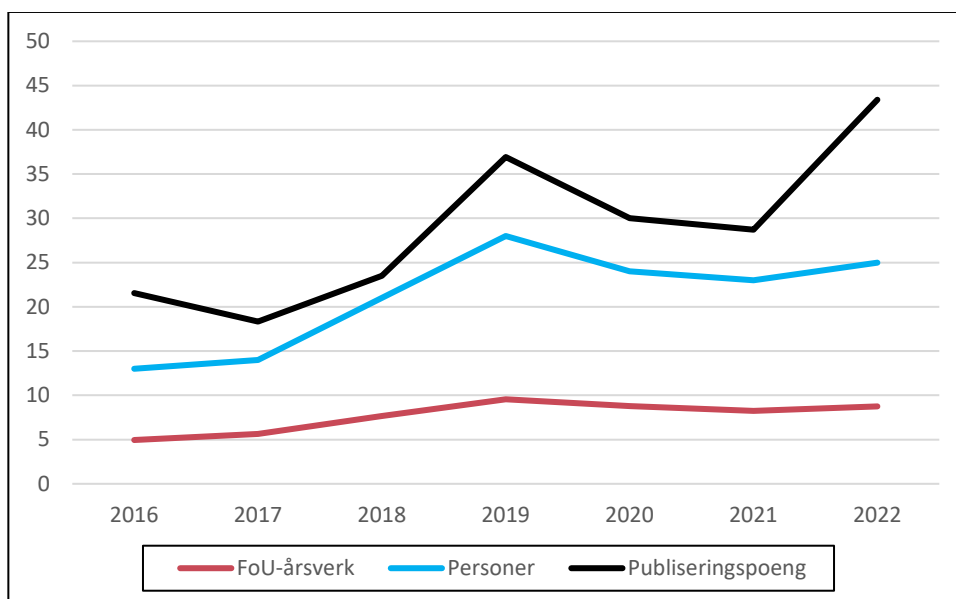
### 3.11.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.11.1 viser at 81 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Stavanger (UiS) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 1,46 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger under nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiS sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 4,9 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen FoU-årsverk er høyere, og andelen Cristin-aktive personer er lavere, enn andelen publiseringspoeng.

**Tabell 3.11.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiS**

Stavanger	UiS	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	60	4,1 %	
Andel av innmeldte	81 %		83 %
FoU-årsverk	19,00	6,1 %	
FoU-årsverk per person	0,32		0,21
Publiseringspoeng	202,4	4,9 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,46		1,92

I figur 3.11.1 ser vi den årlige utviklingen for UiS i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Det er noenlunde samsvar mellom indikatorene over tid.



**Figur 3.11.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiS**

### 3.11.2 Fagprofil

Figur 3.11.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiS. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at UiS, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til fagene norsk og matematikk (se også figur 4.2).

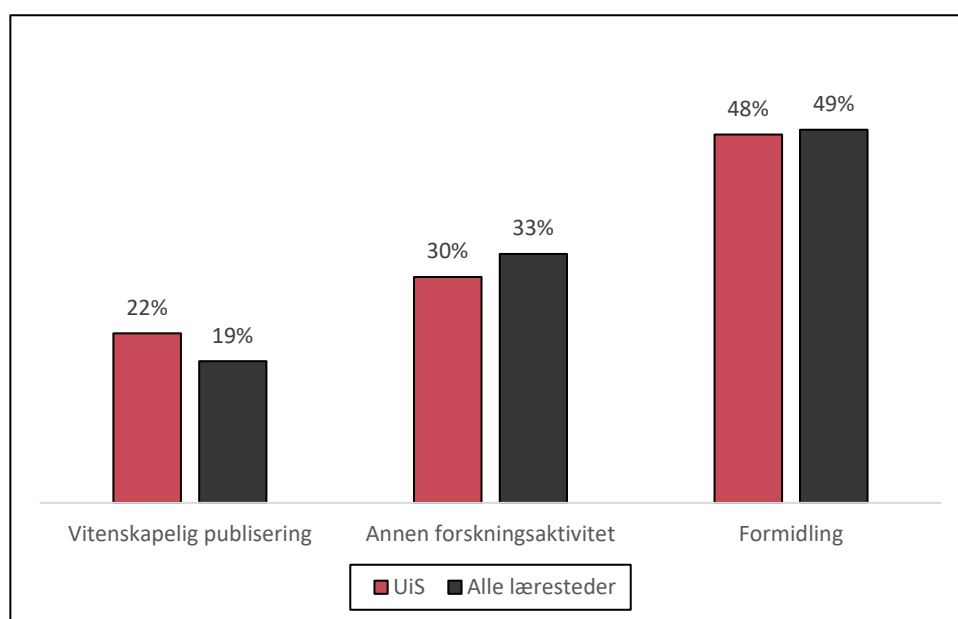


**Figur 3.11.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiS, fordelt på NPI fagfelt (N= 202,4 publiseringspoeng)**



### 3.11.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.11.3 viser hvordan aktivitetene ved UiS som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at UiS ligger litt over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og nesten nøyaktig på gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.11.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiS

### 3.11.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 3 forskergrupper ved UiS som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). 2 av de 3 forskergruppene omhandler *fagdidaktikk* innen kroppsøving og matematikk. Den tredje forskergruppen har vi kategorisert under *utdanning og samfunn*, og denne omhandler mangfold og inkludering.

Som nevnt i metodekapitlet organiserer lærestedene FoU-arbeidet på ulike måter. Gjennom våre strategiske søk på UiS sine nettsider ser vi at UiS har satsningsområder på lærestedsnivå, og strategiske programområder og forskningssentre på instituttnivå, som sin måte å organisere forskningen på. På institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk dekker de 5 programområdene for forskning følgende temaer: demokrati, mangfold, undervisningspraksiser, praksis for GLU-studenter, og digital didaktikk.

### 3.11.5 Ph.d.-programmer

UiS har ett ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Det heter *Ph.d.-program i utdanningsvitenskap og humaniora* og er et av programmene som også ble omtalt i SINTEF-rapporten fra 2017. På UiS sine nettsider står det at programmet omfatter særlig forskning på oppvekst, læring, undervisning, danning og utdanning, fra barnehage til høyere utdanning. I perioden 2018–2022 er det ifølge DBH avlagt 35 doktorgrader på dette programmet.<sup>17</sup>

I SINTEF-rapporten fra 2017, ble en ph.d. i literacy regnet med blant ph.d.-programmer med tilknytning til GLU. Gjennom søk på UiS sine nettsider finner vi ikke dette lenger oppført som et program, men det står at man kan bli stipendiat ved lesesenteret hvis de har ledig stilling. Det er sannsynlig at de doktorgradene som blir avlagt ved lesesenteret kan ha direkte tilknytning til GLU.

## 3.12 Universitetet i Sørøst-Norge

### 3.12.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.12.1 viser at 85 prosent av de innmeldte personene ved Universitetet i Sørøst-Norge (USN) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 2,32 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger en god del over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at USN sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 10,0 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng samsvarer noenlunde med andelen Cristin-aktive personer og deres FoU-årsverk.

Tabellene 3.12.2–3.12.6 viser samme tall på campus-nivå, henholdsvis Drammen, Notodden, Porsgrunn og Vestfold, samt samlede tall for aktive forskere med tilknytning til mer enn en campus. Campus Notodden og campus Porsgrunn skiller seg ut når det gjelder publiseringspoeng per FoU-årsverk, med henholdsvis 1,49 og 1,60 publiseringspoeng. Dette er både under gjennomsnittet for lærestedet og under nasjonalt gjennomsnitt. USN ligger generelt lavt, både samlet sett og på hver campus, når det gjelder FoU-årsverk per person. Gjennomsnittet samlet sett ligger på 0,16 mens nasjonalt gjennomsnitt er 0,21.

---

<sup>17</sup> På DBH finner vi at programmet tidligere har hatt navnet *Ph.d. i utdanningsvitenskap*, og at det ble avlagt 32 doktorgrader på dette programmet i perioden 2018–2022. *Ph.d. i utdanningsvitenskap og humaniora* hadde avlagte doktorgrader først i 2022 (3 stk).

**Tabell 3.12.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for USN samlet**

Samlet	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	160	10,9 %	
Andel av innmeldte	85 %		83 %
FoU-årsverk	25,52	8,2 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	415,1	10,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,32		1,92

**Tabell 3.12.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Drammen USN**

Drammen	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	45	3,1 %	
Andel av innmeldte	87 %		83 %
FoU-årsverk	8,27	2,7 %	
FoU-årsverk per person	0,18		0,21
Publiseringspoeng	182,3	4,4 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,87		1,92

**Tabell 3.12.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Notodden USN**

Notodden	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	46	3,1 %	
Andel av innmeldte	85 %		83 %
FoU-årsverk	7,44	2,4 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	84,2	2,0 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,49		1,92

**Tabell 3.12.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Porsgrunn USN**

Porsgrunn	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	23	1,6 %	
Andel av innmeldte	82 %		83 %
FoU-årsverk	4,07	1,3 %	
FoU-årsverk per person	0,18		0,21
Publiseringspoeng	51,1	1,2 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,60		1,92

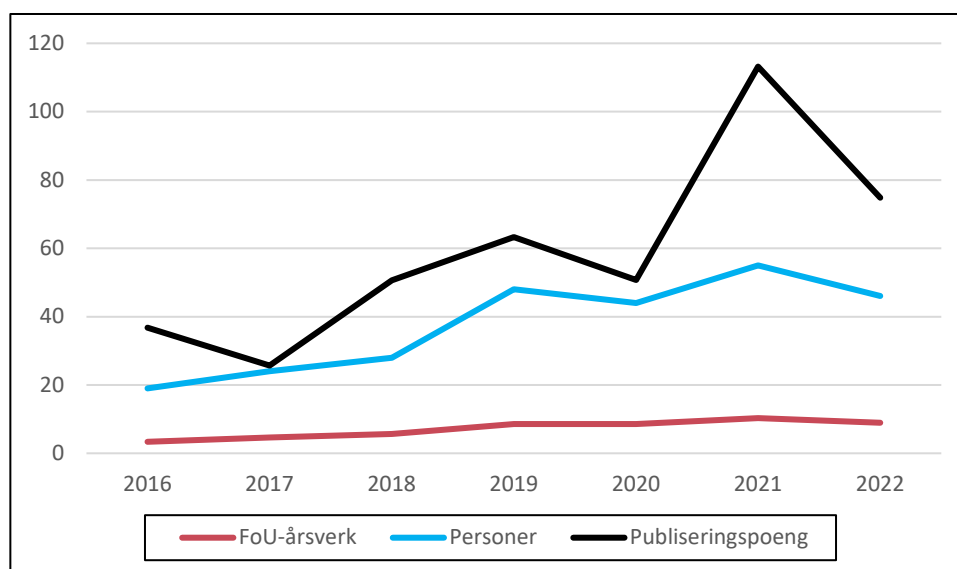
**Tabell 3.12.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vestfold USN**

Vestfold	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	34	2,3 %	
Andel av innmeldte	81 %		83 %
FoU-årsverk	4,03	1,3 %	
FoU-årsverk per person	0,12		0,21
Publiseringspoeng	66,3	1,6 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,24		1,92

**Tabell 3.12.6 Ressurser og resultater (2016–2022) for personer ved flere campuser ved USN**

Personer ved flere campus	USN	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	12	0,8 %	
Andel av innmeldte	100 %		83 %
FoU-årsverk	1,71	0,6 %	
FoU-årsverk per person	0,14		0,21
Publiseringspoeng	31,2	0,7 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,61		1,92

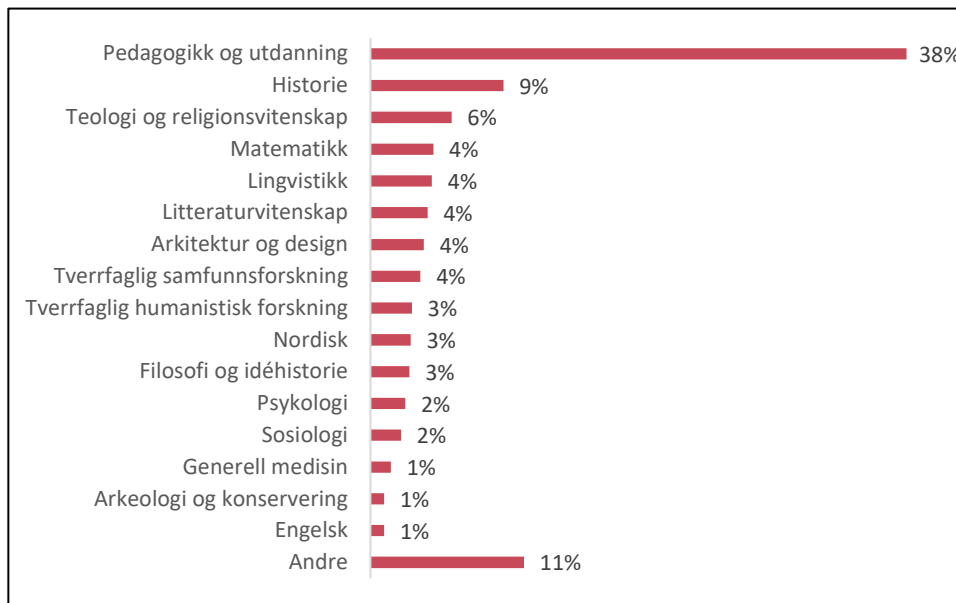
I figur 3.12.1 ser vi den årlige utviklingen for USN i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden.. Med unntak av en særlig høy publiseringshyppighet i 2021 er det noenlunde samsvar mellom de tre indikatorene over tid.



**Figur 3.12.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for USN**

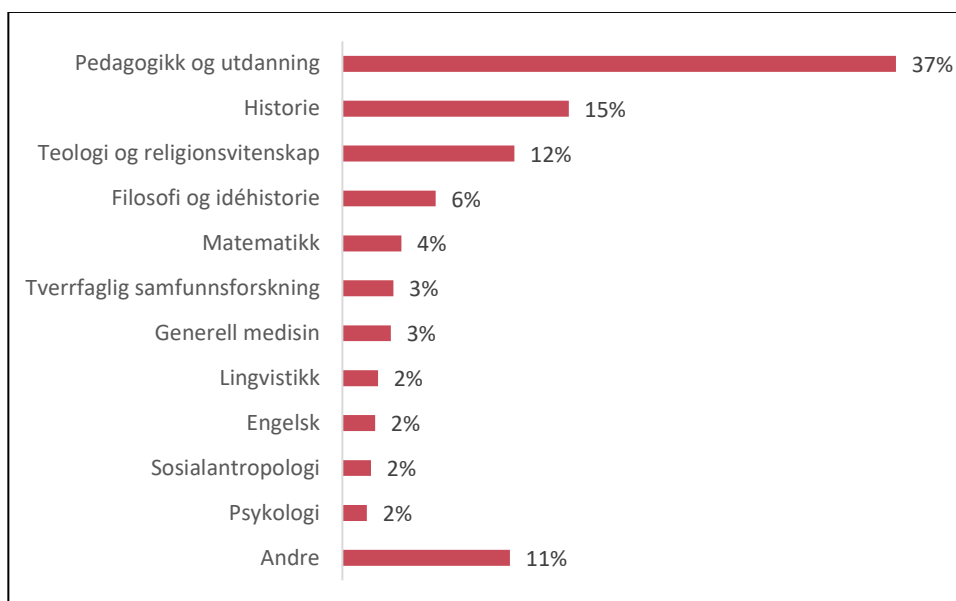
### 3.12.2 Fagprofil

Figur 3.12.2-3.12.6 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved USN. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at USN, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, (spesielt Porsgrunn), har mange publikasjoner knyttet til religion og etikk (ved Drammen), samfunnsfag (ved Drammen og Vestfold), kulturfag (ved Notodden), og matematikk (ved Vestfold) (se også figur 4.2).



**Figur 3.12.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 415,1 publiseringspoeng)<sup>18</sup>**

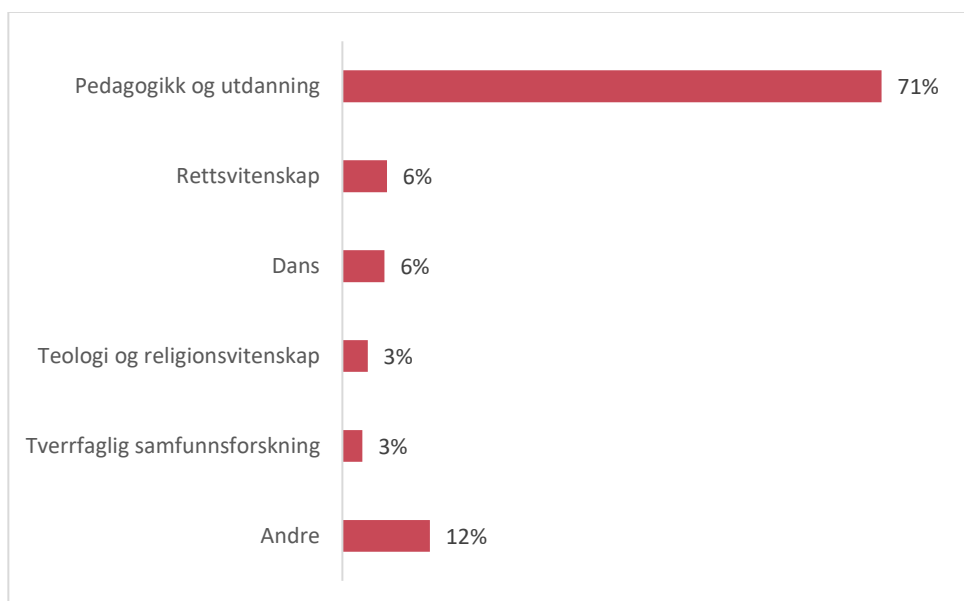
<sup>18</sup> Det er et avvik på 31,2 publiseringspoeng mellom totalt antall publiseringspoeng for USN, og campusene slått sammen. Disse publiseringspoengene er tilknyttet flere campuser, og utgjør derfor en for liten verdi til å fremstilles i en egen figur.



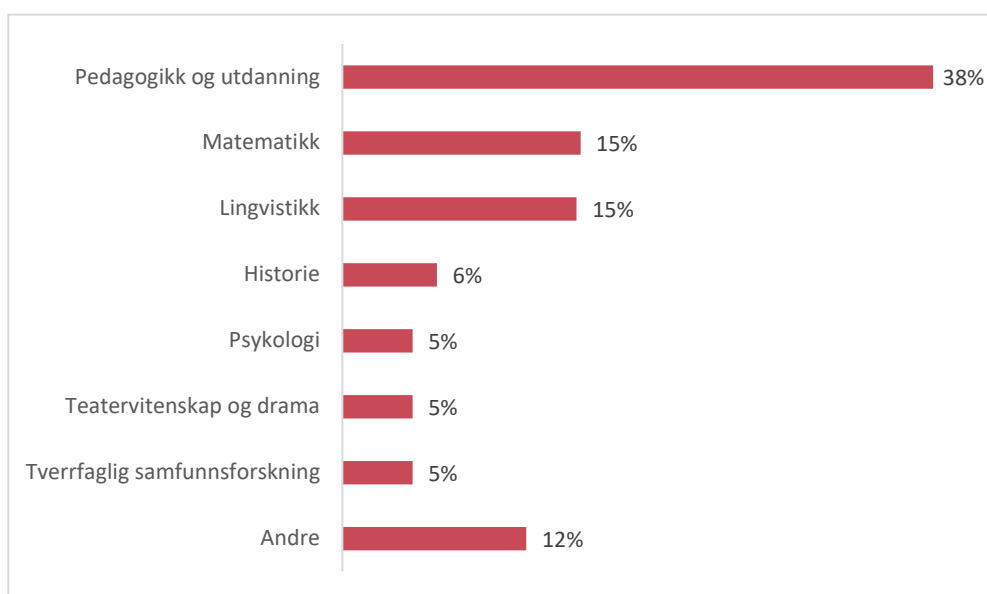
**Figur 3.12.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Drammen, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 182,31 publiseringspoeng)**



**Figur 3.12.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Notodden, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 84,24 publiseringspoeng)**



**Figur 3.12.5 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Porsgrunn, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 51,06 publiseringspoeng)**

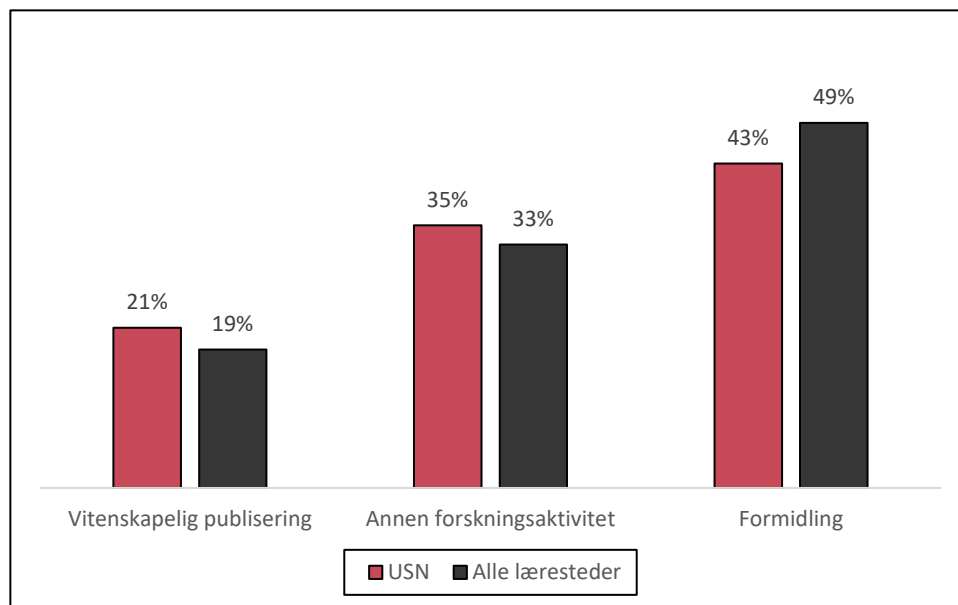


**Figur 3.12.6 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Vestfold, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 66,26 publiseringspoeng)**

### 3.12.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.12.7 viser hvordan aktivitetene ved USN som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelene sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne

rapporten. Vi kan se at USN ligger litt over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, litt over gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og under gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.12.7 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved USN

### 3.12.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 20 forskergrupper ved USN som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Vi finner flest forskergrupper som kan knyttes til kategoriene *utdanning og samfunn*, samt *skoleforskning og læring*. Forskergruppene innen *utdanning og samfunn* forsker blant annet på mangfold, flerspråklighet, bærekraft, utdanningspolitikk, samt vold og sosiale vansker knyttet til lærerprofesjonen. Innenfor *skoleforskning og læring* forsker gruppene på overgang barnehage-skole, estetiske læreprosesser, undervisningskvalitet, læremidler og læringsdesign.

Resten av forskergruppene fordeler seg på 2 av de øvrige kategoriene. Innen *fagdidaktikk* forskes det på matematikk, naturfag, RLE og samfunnsfag. Innen *profesjonsforskning* er blant annet veiledning et tema.

Ingen forskergrupper hadde temaer som gjorde at vi kategoriserte dem innen *pedagogikk*.

### 3.12.5 Ph.d.-programmer

USN har ett ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Det heter *Doktorgrad i pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole* og er et av programmene som også ble omtalt i SINTEF-rapporten fra 2017. På USN sine nettsider står



det at programmet omhandler pedagogiske ressurser og deres betydning for læ-reprosesser og læringsutbytte i barnehage, skole og lærerutdanning. I perioden 2018–2022 er det ifølge DBH avlagt 19 doktorgrader på dette programmet.

### 3.13 UiT Norges arktiske universitet

#### 3.13.1 Ressurser og resultater

Tabell 3.13.1 viser at 90 prosent av de innmeldte personene ved UiT Norges arktiske universitet (UiT) er aktive i Cristin, og at disse produserer i gjennomsnitt 2,20 publiseringspoeng per FoU-årsverk. Dette ligger over nasjonalt gjennomsnitt for de Cristin-aktive i GLU (1,92). I kolonnen «nasjonal andel» ser vi at UiT sine samlede publiseringspoeng for perioden utgjør 4,5 prosent av den totale mengden publiseringspoeng produsert av fagmiljøene tilknyttet GLU i Norge. Andelen publiseringspoeng er i samsvar med fagmiljøets størrelse målt som ressurser.

Tabellene 3.13.2 og 3.13.3 viser samme tall for campus Alta og campus Tromsø. Campus Alta skiller seg ut når det gjelder publiseringspoeng per FoU-årsverk, med 1,60 publiseringspoeng. Dette er under gjennomsnittet for lærestedet, og under nasjonalt gjennomsnitt. UiT ligger generelt lavt, både samlet sett og på hver campus, når det gjelder FoU-årsverk per person. Gjennomsnittet samlet sett ligger på 0,16, mens nasjonalt gjennomsnitt er 0,21.

**Tabell 3.13.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiT samlet**

Samlet	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	75	5,1 %	
Andel av innmeldte	90 %		83 %
FoU-årsverk	12,15	3,9 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	186,7	4,5 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,20		1,92

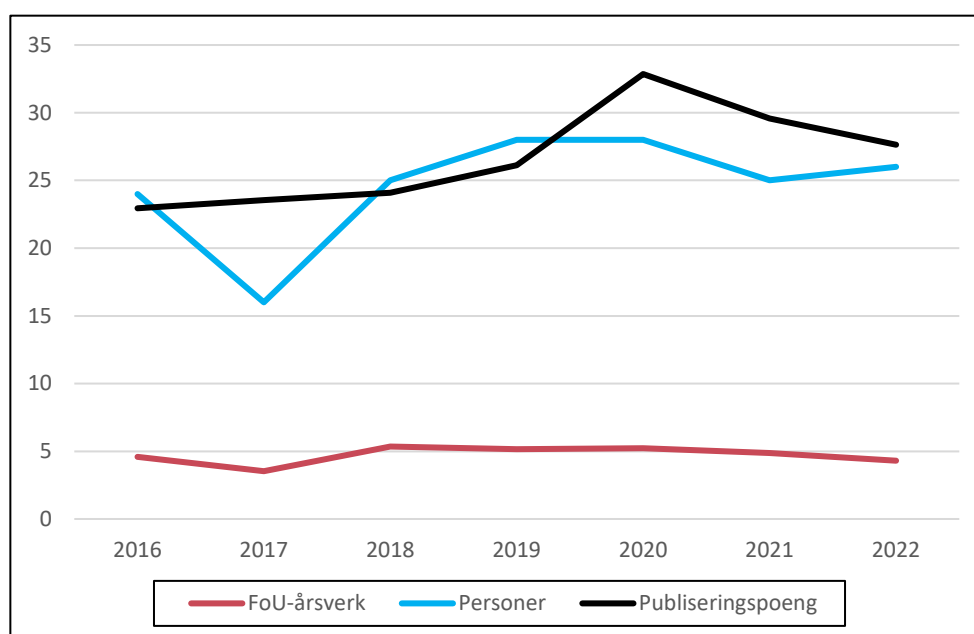
**Tabell 3.13.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Alta UiT**

Alta	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	18	1,2 %	
Andel av innmeldte	90 %		83 %
FoU-årsverk	3,03	1,0 %	
FoU-årsverk per person	0,17		0,21
Publiseringspoeng	34,0	0,8 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	1,60		1,92

**Tabell 3.13.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Tromsø UiT**

Tromsø	UiT	Nasjonal andel	Nasjonalt gjennomsnitt
Cristin-aktive personer	57	3,9 %	
Andel av innmeldte	90 %		83 %
FoU-årsverk	9,12	2,9 %	
FoU-årsverk per person	0,16		0,21
Publiseringspoeng	152,7	3,7 %	
Poeng pr. FoU-årsverk	2,34		1,92

I figur 3.13.1 ser vi den årlige utviklingen for UiT i perioden 2016–2022, målt i antall FoU-årsverk, antall personer og antall publiseringspoeng, med utgangspunkt i det nåværende personalet (som er aktive i Cristin). Som forventet ser vi en økning blant alle tre indikatorene i perioden. Publiseringshyppigheten har økt noe i forhold til ressursene.



**Figur 3.13.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiT**

### 3.13.2 Fagprofil

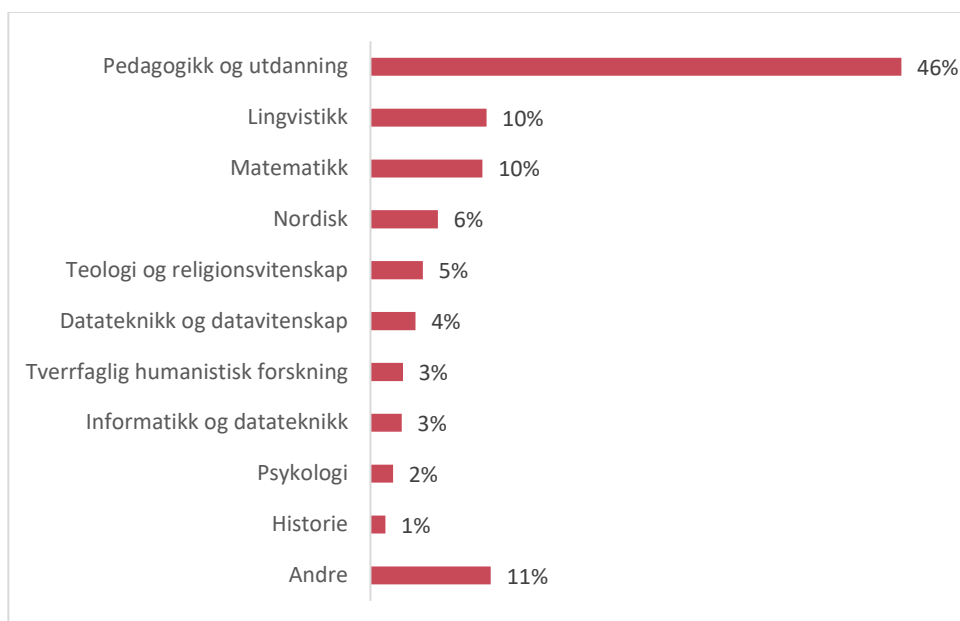
Figur 3.13.2 viser den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen ved UiT. Publiseringspoeng er prosentvis fordelt på fagfelt. Profilen innebærer at UiT, foruten en stor andel publikasjoner innen *pedagogikk og utdanning*, har mange publikasjoner knyttet til fagene matematikk og norsk (se figur 4.2).



**Figur 3.13.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 186,7 publiseringspoeng)**



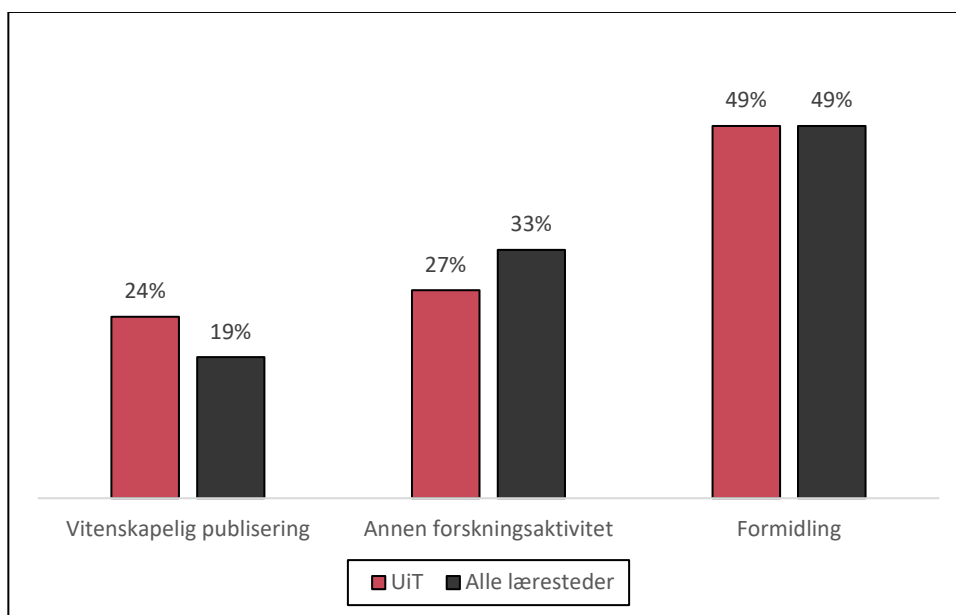
**Figur 3.13.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Alta, UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 34,01 publiseringspoeng)**



**Figur 3.13.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Tromsø, UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 152,73 publiseringspoeng)**

### 3.13.3 Aktivitetsprofil

Figur 3.13.3 viser hvordan aktivitetene ved UiT som er registrert i Cristin fordeler seg på de tre ulike grupperingene av aktiviteter (vitenskapelig publisering, annen forskningsaktivitet og formidling). Andelenes sammenliknes med gjennomsnittet for fordelingen av FoU-aktiviteter ved alle lærestedene inkludert i denne rapporten. Vi kan se at UiT ligger over gjennomsnittet for vitenskapelig publisering, under gjennomsnittet for annen forskningsaktivitet, og nøyaktig på gjennomsnittet for formidling.



Figur 3.13.5 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiT

### 3.13.4 Forskergrupper

I vår kartlegging fant vi 15 forskergrupper ved UiT som hadde klar tilknytning til GLU (se vedlegg 2). Vi finner flest forskergrupper som kan knyttes til kategoriene *utdanning og samfunn*, samt *fagdidaktikk*. Innenfor *utdanning og samfunn* forsker gruppene på bærekraft, interkulturelle relasjoner, flerspråklighet i nord, urfolk og minoriteter, samt teknologi. I *fagdidaktikk* finner vi fagene matematikk, religion og samfunnsfag som tematikker for forskergruppene.

Resten av forskergruppene fordeler seg på 2 av de øvrige kategoriene. Innen *pedagogikk* forskes det på dannelse, veiledning og tilpasset opplæring. Innen *profesjonsforskning* er temaene veiledning, utdanningsledelse og religion. Ingen forskergrupper hadde temaer som gjorde at vi kategoriserte dem innen *skoleforskning og læring*.

### 3.13.5 Ph.d.-programmer

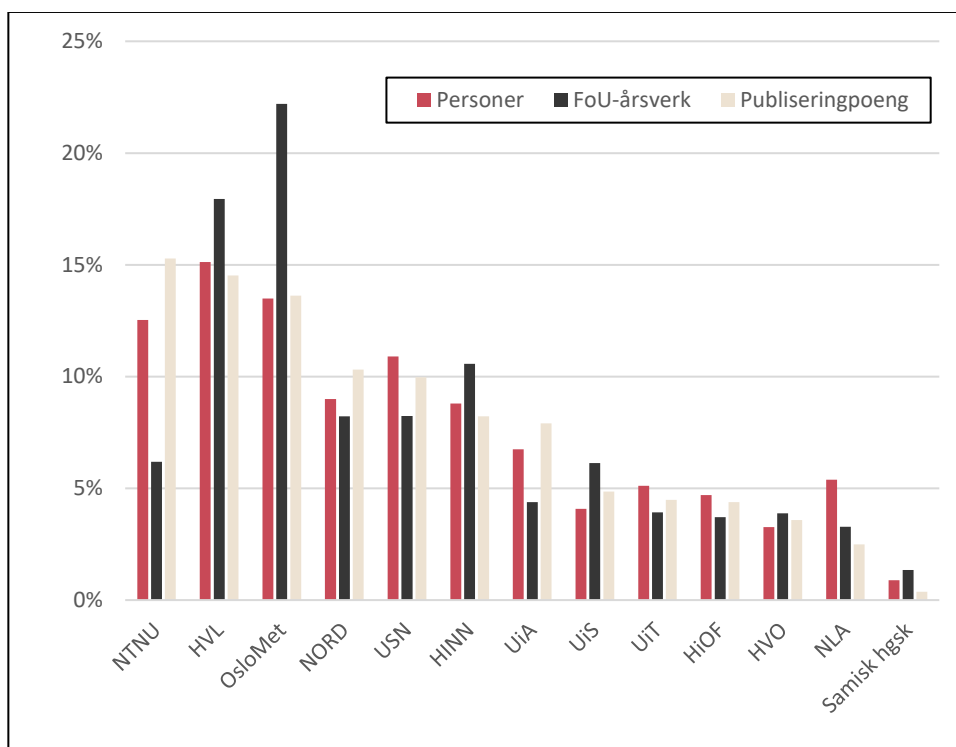
UiT har ett ph.d.-program som er direkte knyttet til GLU. Det heter *Ph.d.-program i humaniora og samfunnsvitenskap*. På UiT sine nettsider står det at et av fordypningsområdene innenfor samfunnsvitenskap er pedagogikk. I perioden 2019–2022 er det ifølge DBH avlagt 76 doktorgrader på hele dette programmet.

## 4 Samlede observasjoner

I dette kapitlet sammenstiller vi resultatene fra hvert enkelt fagmiljø, slik at det er mulig å sammenlikne lærestedene med hverandre. Kapitlet er bygget opp på samme måte som for lærestedskapitlene, der vi først ser på ressurser og resultater, deretter fagprofil, dernest aktivitetsprofil, og til slutt forskergrupper og ph.d.-programmer. I tillegg har vi et delkapittel om usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet, samt et delkapittel med oppsummering og konklusjon. De samlede observasjonene våre er fortsatt deskriptive, da det ikke ligger i denne kartleggingens oppdrag å forklare eller vurdere resultatene. For flere detaljer knyttet til metodiske valg og eventuelle forbehold, henviser vi til kapittel 2 og kapittel 4.6.

### 4.1 Resurser og resultater

Figur 4.1 viser utdanningens samlede FoU-ressurser og resultater i 2016–2022 med prosentfordelinger mellom lærestedene for tre indikatorer: personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng. Hver av de tre indikatorene summerer seg til 100 prosent og viser dermed den relative fordelingen mellom de 13 fagmiljøene.



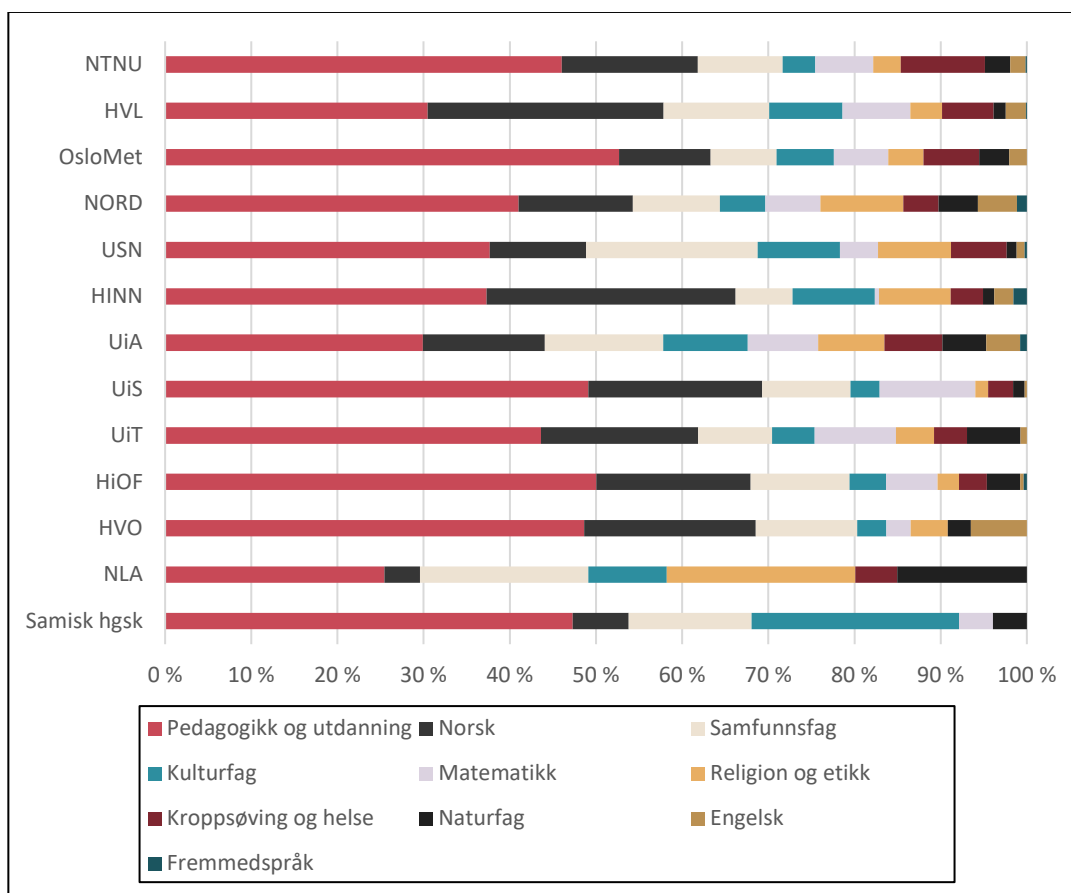
**Figur 4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for lærestedene samlet**

Oversikten viser store forskjeller i fagmiljøenes størrelse. Utdanningene i de tre største byene Trondheim, Bergen og Oslo, ved henholdsvis NTNU, HVL og OsloMet, er også de tre største fagmiljøene for FoU-aktivitet målt i antall personer og publiseringspoeng. Til sammen står disse tre institusjonene for om lag 40 prosent av den vitenskapelige publiseringen knyttet til GLU i Norge. Fire andre institusjoner bidrar i høy grad også til FoU-aktiviteten: NORD, USN, HINN og UiA. Disse står til sammen for cirka 35 prosent av publiseringen, mens de seks øvrige lærestedene hver ligger på i underkant av 5 prosent.

Ellers ser vi et manglende samsvar mellom prosentfordelingene for de tre indikatorene. Som eksempel har OsloMet en relativt høy andel av FoU-årsverkene, mens NTNU er et eksempel på det motsatte. Dette gir et problem med fortolkningen som vi drøfter og foreslår en løsning på i avsnitt 4.6.

## 4.2 Fagprofiler

Figur 4.2 viser fagprofiler for de ulike lærestedene samlet, for 2016–2022. Totalt er det registrert 4 165,2 publiseringspoeng i perioden, og disse er brutt ned på fagfeltene som vises i ulike farger i figuren. Forklaringen på fargene (og dermed også rekkefølgen på stolpene per lærested) leses fra venstre til høyre: pedagogikk og utdanning, norsk, samfunnsfag, kulturfag etc.



**Figur 4.2 Fagprofiler av vitenskapelig publisering prosentfordelt per fagkategori ved lærestedene samlet**

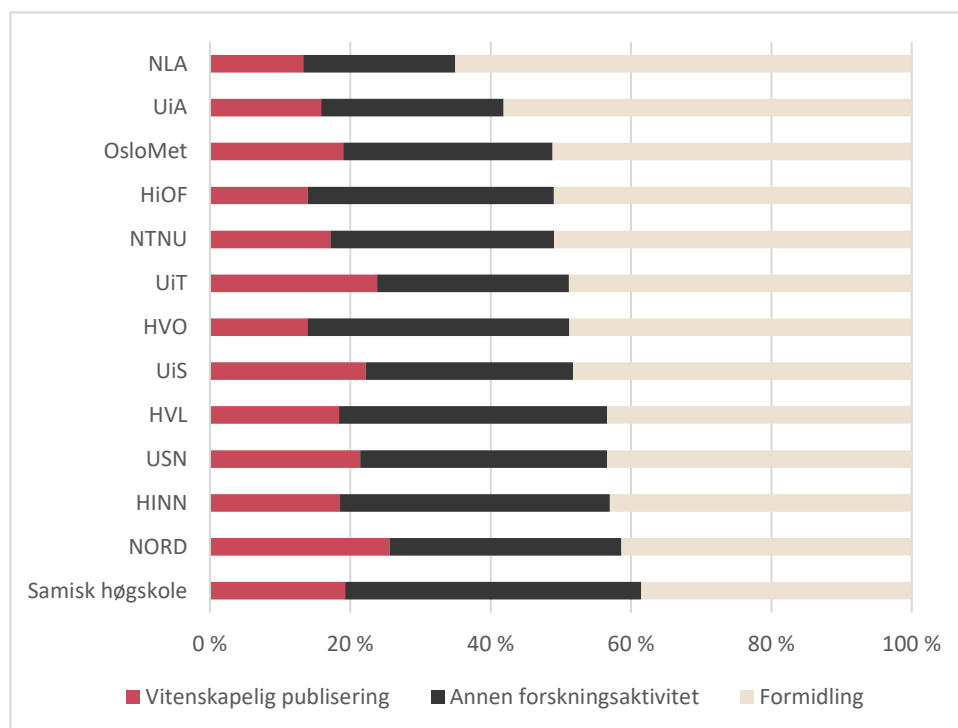
Her prosentfordeler vi antall publiseringspoeng per fagkategori. I motsetning til i kapittel 3, har vi her laget en grovere inndeling av fagkategoriene i publiseringsindikatoren slik at de samsvarer bedre med skolefagene. Som eksempel er både nordisk, lingvistikk og litteraturvitenskap her plassert i *norsk*-faget.

Samtlige institusjoner har en overvekt av publiseringer innenfor fagfeltet *pedagogikk og utdanning*, noe som vises tydelig i kapittel 3 der man kan se andelen dette fagfeltet utgjør ved hvert enkelt lærested. Det er et forventet funn, fordi denne kategorien kan romme mange ulike typer publikasjoner som knytter seg til GLU, eksempelvis bidrag innenfor pedagogisk teori, didaktikk, fagdidaktikk, skoleforskning, læring, praksis, utdanningsforskning med mer. De fagfeltene som der nest har mange publikasjoner er *norsk*, *samfunnsfag* og *kulturfag*. Ganske mange av institusjonene publiserer også innenfor *matematikk*, *religion og etikk*, samt *kroppsøving og helse*, men i ulik grad. Det viktigste ved figur 4.2 er at den viser at lærestedene kan ha ulike (og kompletterende) fagprofiler i FoU-aktiviteten.



### 4.3 Aktivitetsprofil

Figur 4.3 viser aktivitetsprofilen for de ulike lærestedene samlet, for 2016–2022. Rød farge viser andel «vitenskapelig publisering», svart farge viser «annen forskningsaktivitet» og hvit farge viser «formidling». Andelenes forklarer forholdene *internt* ved hver enkelt institusjon. Oversikten viser den institusjonen med størst andel formidling øverst (hvit), og deretter synkende formidlingsandel.



**Figur 4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved lærestedene samlet**

Det er verdt å merke seg at i grunnskolelærerutdanningene utgjør «formidling» jevnt over høye andeler av FoU-aktiviteten. Generelt er nærmere halvparten av lærestedenes registrerte aktiviteter «formidling», cirka en tredjedel «annen forskningsaktivitet» og omtrent en femtedel «vitenskapelig publisering».

Andel «formidling» varierer fra 65 prosent til litt under 40 prosent. Høyest andel «formidling» finner vi ved NLA med 65 prosent. Deretter ser vi et hopp ned til de tre lærestedene med rundt 50 prosent andel av sin totale aktivitet (HiOF, NTNU og OsloMet). Når det gjelder «annen forskningsaktivitet» ligger andelen på mellom 22 og 42 prosent. Samisk høgskole, HINN og HVL har høyest andel blant lærestedene, mens NLA, UiA og UiT har lavest. Innenfor «vitenskapelig publisering» ligger andelen aktivitet som er registrert i Cristin på mellom 13 og 26 prosent. De som har høyest andel er NORD, UiT og UiS og lavest finner vi NLA, HiOF og HVO. Det er ikke nødvendigvis samsvar mellom *antall* publiseringspoeng og publiseringsaktivitetens *andel* av total FoU-aktivitet. Imidlertid er det generelt slik at de

lærestedene som har lavt antall publiseringspoeng, også har lav andel av sin aktivitet knyttet til publisering (jf. figur 4.1).

Tabell 4.1 nedenfor er basert på oppgitte antall vitenskapelige publikasjoner per lærested i SINTEF-rapporten for perioden 2012 til 2015 (Finne, 2017) og antall vitenskapelige publikasjoner per lærested for perioden 2019 til 2022. Tabellen viser videre hvor stor prosentandel hvert læresteds vitenskapelige publisering utgjør av periodens totale antall vitenskapelige publikasjoner for samtlige læresteder.

**Tabell 4.1 Antall og andel vitenskapelige publikasjoner i periodene 2012–2015 og 2019–2022 per lærested**

Lærested	Antall vitenskapelig publikasjoner		Andel	
	2012-2015	2019-2022	2012-2015	2019-2022
HINN	139	277	7,8 %	8,4 %
HiOF	61	156	3,4 %	4,8 %
HVO	70	98	3,9 %	3,0 %
HVL	311	466	17,4 %	14,2 %
NLA	78	84	4,4 %	2,6 %
NORD	50	299	2,8 %	9,1 %
NTNU	185	495	10,3 %	15,1 %
OsloMet	104	453	5,8 %	13,8 %
Samisk høgskole	32	10	1,8 %	0,3 %
UiA	327	280	18,3 %	8,5 %
UiS	91	170	5,1 %	5,2 %
UiT	150	155	8,4 %	4,7 %
USN	191	339	10,7 %	10,3 %
<b>Sum</b>	<b>1789</b>	<b>3282</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Fra perioden 2012–2015 til perioden 2019–2022, har det vært en vekst i den samlede vitenskapelige publiseringen på 83,5 prosent for fagmiljøene tilknyttet GLU ved lærestedene. Til sammenligning var det mellom de to fireårsperiodene en vekst på 60,6 prosent for hele Norge innen fagkategorien *pedagogikk og utdanning*, som er den mest relevante kategorien å sammenligne med her. Merk at målingen av GLU både i 2012–2015 og 2019–2022 tok utgangspunkt i produksjonen til personalet som var ansatt ved slutten av fireårsperioden – se avsnitt 2.3.

## 4.4 Forskergrupper

Totalt sett identifiserte vi 245 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for GLU. Disse fordelte seg på 12 av de 13 lærestedene som er med i kartleg-

gingen.<sup>19</sup> De fleste av lærestedene hadde mellom 10 og 20 forskergrupper med relevant innretning, mens NTNU skilte seg ut med 75 relevante forskergrupper. Gjennom å kategorisere forskergruppene innenfor kategoriene *pedagogikk, fagdidaktikk, skoleforskning og læring, profesjonsforskning, samt utdanning og samfunn* fant vi at lærestedene har en overvekt av forskergrupper innen *fagdidaktikk, og utdanning og samfunn*. Samlet sett er det færrest forskergrupper innen *profesjonsforskning*. Dette trenger ikke bety at det er få som forsker på lærerutdanningen eller læreryrket. Denne typen forskning kan for eksempel ligge til ulike forskningssentre.

## 4.5 Ph.d.-programmer

I vår kartlegging fant vi totalt 10 ph.d.-programmer som er tydelig eller delvis tilknyttet fagområdet GLU, fordelt på 8 læresteder. Dette er en økning fra kartleggingen SINTEF gjorde i 2017, der de fant 7 ph.d.-programmer fordelt på 6 læresteder.<sup>20</sup> Ved å sammenlikne informasjonen fra 2017 med 2023, ser vi at 5 programmer har beholdt navn og tematisk innretning i perioden (ved HINN, HVL, NTNU, UiS og USN), mens 2 av programmene antas å være videreført med ny innretning eller lagt ned (ved UiS og Samisk høgskole). Av de totalt 13 lærestedene vi undersøker i denne kartleggingen er det 3 som per i dag ikke tilbyr doktorgrad direkte tilknyttet GLU. Dette er NLA Høgskolen, Høgskulen i Volda og Samisk Høgskole.<sup>21</sup> NORD og HiOF har ph.d.-programmer med delvis tilknytning til GLU.

## 4.6 Usikkerhet ved måling av ressurseffektivitet

I figur 4.1 så vi et manglende samsvar mellom hvordan de tre indikatorene (personer, FoU-årsverk og publiseringspoeng) prosentfordeler seg mellom lærestedene. Samsvaret mangler i så stor grad at det reiser metodiske spørsmål. Det er behov for veiledning i hvordan resultatene av denne delen av kartleggingen best fortolkes.

Som nevnt i kapittel 2, gir Cristin relativt komplette, godt kvalitetssikrede og direkte sammenlignbare data for vitenskapelig publisering, fordi rapporteringen er standardisert og knyttet til finansieringssystemet. Publiseringspoeng er derfor en relativt sikker resultatindikator for å beskrive hvordan FoU-aktiviteten er fordelt mellom fagmiljøene. I denne rapporten har vi nyansert informasjonen ved å

<sup>19</sup> Ved Samisk Høgskole fant vi ingen forskergrupper.

<sup>20</sup> SINTEF (2017) oppgir at Samisk høgskole hadde et ph.d.-program i pedagogikk i 2017, som var et samarbeid med en rekke andre læresteder nasjonalt og internasjonalt. Dette programmet inngår i det samlede tallet for 2017. Gjennom kartleggingen i 2023 kan vi derimot ikke finne at Samisk Høgskole sitt ph.d.-program har en pedagogisk komponent.

<sup>21</sup> De to sistnevnte tilbyr ph.d.-program innenfor andre fagområder.

bruke de samme dataene til å beskrive den interne fagprofilen i den vitenskapelige publiseringen for hvert av fagmiljøene.

Det er mer usikkert om fagmiljøene har rapportert personer og FoU-årsverk knyttet til utdanningene på en sammenlignbar måte. Vi så i figur 4.1 at det kan være manglende samsvar også mellom disse to ressursindikatorne (personer og FoU-årsverk), selv om det burde være sammenheng mellom dem. Samtidig er det stor variasjon mellom lærestedene i hvor stor andel av de rapporterte personene som kan gjenfinnes i Cristin. Dette kan være et tegn på at det ikke er enkelt å skape oversikt over FoU-ressursene i det enkelte fagmiljø, særlig fordi fagmiljøet i denne kartleggingen ikke er definert som en organisatorisk enhet, men som et visst antall personer blant de nåværende ansatte. Denne måten å definere på, følger av hovedprinsippene vi ble bedt om å følge (se innledningen til kapittel 2).

Derfor blir det usikkert å måle resultater i forhold til ressurser (ressurseffektivitet), i denne kartleggingen. Det er også usikkerhet knyttet til det å sammenligne fagmiljøenes størrelse ut fra antall personer og FoU-årsverk.

Vi vurderer derfor *publiseringspoeng* som den beste indikatoren på størrelsen på FoU-aktiviteten. Samtidig bidrar fagprofilen i FoU-aktiviteten til å nyansere bildet og kjennetegne fagmiljøet, sammen med informasjonen om forskergrupper.

## 4.7 Oppsummering og konklusjon

I denne rapporten har NIFU kartlagt FoU-aktivitet i de norske fagmiljøene som sørger for grunnskolelærerutdanningene (GLU), på oppdrag fra NOKUT. Det er 14 norske universiteter og høyskoler som tilbyr grunnskolelærerutdanninger, og 13 av disse er representert i rapporten: HINN, HiOF, HVO, HVL, NLA, NORD, NTNU, OsloMet, Samisk Høgskole, UiA, UiS, USN og UiT (se også fotnote 2).

### *Ressurser og resultater*

Til sammen rapporterte de 13 lærestedene om i alt 1 760 personer som er tilknyttet GLU. Av de 1 760 personene gjenfant vi 1 468 i Cristin (83,4 prosent). I denne rapporten beregner vi resultatindikatorne kun på grunnlag av de 1 468 personene som er gjenfunnet i Cristin, og tar kun med de resultatene som ble knyttet til vedkommende fagmiljø ved registreringen. Med utgangspunkt i de 1 468 personene er det HVL, OsloMet og NTNU som har de største fagmiljøene knyttet til GLU, med andeler på mellom 12,5 og 15,1 prosent av det totale nasjonale miljøet, og dermed rundt 200 aktive personer ved hvert lærested. De middels store fagmiljøene, med nasjonale andeler på mellom 5,4 og 10,9 prosent, finner vi ved USN, NORD, HINN, UiA og NLA. I disse fagmiljøene er det mellom 79 og 160 aktive personer. De minste fagmiljøene er ved Samisk Høgskole, HVO, UiS, HiOF og UiT, der

Samisk Høgskole har lavest nasjonal andel med 0,9 prosent og UiT har høyest nasjonal andel med 5,1 prosent.

Totalt ved de 13 lærestedene er det 322,5 FoU-årsverk blant de aktive i Cristin. Vi fant følgende samlede resultater for GLU i perioden 2016–2022: 4 165,2 publiseringspoeng, 4 787 vitenskapelige publikasjoner, 8 420 poster fra annen forskningsaktivitet og 12 623 poster fra formidling.

NTNU, HVL og OsloMet står for om lag 40 prosent av den vitenskapelige publiseringen knyttet til GLU i Norge. Kartleggingen viser også at NORD, USN, HINN og UiA i høy grad bidrar med publisering. Disse fire står til sammen for cirka 35 prosent av publiseringen, mens de seks øvrige lærestedene hver ligger på i underkant av 5 prosent. Ellers ser vi et manglende samsvar mellom prosentfordelingene for de tre indikatorene. Som eksempel har OsloMet en relativt høy andel av FoU-årsverkene, mens NTNU er et eksempel på det motsatte. Dette gir et problem med fortolkningen som vi har drøftet og foreslått en løsning på i avsnitt 4.6.

#### *Fagprofil*

Samtlige læresteder har en overvekt av publiseringer innenfor fagfeltet *pedagogikk og utdanning*, noe som vises tydelig i kapittel 3 der man kan se andelen dette fagfeltet utgjør ved hvert enkelt lærested. De fagfeltene som dernest har mange publikasjoner er *norsk, samfunnsfag og kulturfag*. Ganske mange av institusjonene publiserer også innenfor *matematikk, religion og etikk, samt kroppsøving og helse*, men i ulik grad.

#### *Aktivitetsprofil*

I grunnskolelærerutdanningene utgjør formidling jevnt over høye andeler av FoU-aktiviteten. Generelt er nærmere halvparten av lærestedenes samlede registrerte aktiviteter formidling, cirka en tredjedel annen forskningsaktivitet og omtrent en femtedel vitenskapelig publisering.

#### *Forskergrupper*

Totalt sett identifiserte vi 245 forskergrupper som vi anser at har direkte relevans for GLU. Disse fordelte seg på 12 av de 13 lærestedene som er med i kartleggingen. De fleste av lærestedene hadde mellom 10 og 20 forskergrupper med relevant innretning, mens NTNU skilte seg ut med 75 relevante forskergrupper. De fem tematiske kategoriene som trådte frem da vi gikk gjennom samtlige forskergrupper var *pedagogikk, fagdidaktikk, skoleforskning og læring, profesjonsforskning, samt utdanning og samfunn*.

### *Ph.d.-programmer*

I vår kartlegging fant vi totalt ti ph.d.-programmer som er tilknyttet fagområdet GLU, fordelt på åtte læresteder. Av de totalt 13 lærestedene vi undersøker i denne kartleggingen er det tre som per i dag ikke tilbyr doktorgrad direkte tilknyttet GLU, og det er NLA, HVO og Samisk Høgskole. NORD og HiOF har ph.d.-programmer med delvis tilknytning til GLU.

### *Konklusjon*

NIFUs kartlegging viser fagmiljøenes aktivitet ut ifra de indikatorene som er gjennomgående i hele denne rapporten. Vi presiserer at det er *publiseringspoeng* som er rapportens hovedindikator, og at antall publiseringspoeng sier noe om størrelsen på FoU-aktiviteten. Indikatorene *personer* og *FoU-årsverk* er avhengig av hvilke vurderinger det enkelte lærested har gjort med tanke på hvilke personer som skulle inkluderes og hvor stor FoU-andel disse har.

Ellers nyanserer denne rapporten målingen av FoU-aktiviteten ved å ikke bare beregne samlede publiseringspoeng, men også å vise *fagprofilen* i den vitenskapelige publiseringen. Den gir dessuten innblikk i hvilke temaer som samler forskergrupper. Rapporten kan dermed legge grunnlaget for en videre diskusjon om FoU-aktivitet i de enkelte fagmiljøene, og i GLU som helhet.

# Referanser

- Burner, T. (2023, 13.januar). grunnskolen. I *Store norske leksikon*.  
<https://snl.no/grunnskolen>
- DBH. (2023, 21. juni). *Database for statistikk om høyere utdanning: Publiseringspoeng per faglig årsverk (Excel-fil)*. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse.  
[https://dbh.hkdir.no/static/files/dokumenter/publisering/publiseringspoeng\\_per\\_uff.xlsx](https://dbh.hkdir.no/static/files/dokumenter/publisering/publiseringspoeng_per_uff.xlsx)  
[https://dbh.hkdir.no/static/files/dokumenter/publisering/publisering\\_poeng\\_per\\_uff.xlsx](https://dbh.hkdir.no/static/files/dokumenter/publisering/publisering_poeng_per_uff.xlsx)
- DBH. (u.å.). *Database for statistikk om høyere utdanning: avlagte doktorgrader*. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse. <https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/statistikk-meny/doktorgrader/statistikk-side/9.1/param?visningId=144&visKode=false&admdebug=true&columns=arstall&hier=instkode%219%21progkode&formel=360&index=1&sti=&param=arstall%3D2022%218%212021%218%212020%218%212019%218%212018&binInst=1101>
- Finne, H., Landmark, A. D., Mordal, S., Ullern, S. F. (2017). *R&D in teacher education milieus. A descriptive mapping of research and development in milieus that educate teachers for primary and lower secondary schools in Norway (GLU)*. SINTEF rapport;A28156. SINTEF.  
<http://hdl.handle.net/11250/2446882>
- Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7. (2016a) *Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7*. (FOR-2016-06-07-860). Lovdata. <https://lovdata.no/forskrift/2016-06-07-861>
- Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10. (2016b) *Forskrift om rammeplan for grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10*. (FOR-2016-06-07-861). Lovdata <https://lovdata.no/forskrift/2016-06-07-861>
- Forskrift om rammeplan for samisk grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7. (2016c). *Forskrift om rammeplan for samisk grunnskolelærerutdanning for trinn 1–7*. (FOR-2016-11-23-1403). Lovdata.  
<https://lovdata.no/forskrift/2016-11-23-1403>
- Forskrift om rammeplan for samisk grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10. (2016d). *Forskrift om rammeplan for samisk grunnskolelærerutdanning for*

- trinn 5–10. (FOR-2016-11-23-1402). Lovdata.  
<https://lovdata.no/forskrift/2016-11-23-1402>
- Fossum, L. (2019). *Mellom incentiv og individ – leders bruk og holdninger til publiseringsindikatoren: Studie av holdninger til og bruk av publiseringsindikatoren på individnivå ved OsloMet – Storbyuniversitetet*. [Masteroppgave, OsloMet - Storbyuniversitetet]  
<https://hdl.handle.net/11250/2836372>
- Frølich, N., Sivertsen, G., Gunnes, H., Røsdal, T., Tellmann, S. M., Olsen, B. M., Næss, T., Caspersen, J. (2016). *Kartlegging av FoU i fagmiljø som tilbyr korte profesjonsutdanninger: En kartlegging av ingeniør-, lærer- og helse- og sisalfagene*. NIFU-rapport;2016:31. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning. <http://hdl.handle.net/11250/2423726>
- Lid, S. E. (2012). *FoU-basert profesjonsutdanning. Erfaringer fra evaluering av allmennlærer-, ingeniør- og førskolelærerutdanningen*. NOKUT 2012-1. Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen.  
[https://www.nokut.no/contentassets/9989482e51f1473786a8037c4b71b46d/lid\\_stein\\_erik\\_fou-basert-profesjonsutdanning\\_2012\\_1.pdf](https://www.nokut.no/contentassets/9989482e51f1473786a8037c4b71b46d/lid_stein_erik_fou-basert-profesjonsutdanning_2012_1.pdf)
- Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT). (u.å.). *Nasjonal deleksamen*.  
<https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/nasjonal-deleksamen/>
- Sikt. (u.å.). *Om Cristin*. <https://www.cristin.no/om-cristin/>
- Sivertsen, G., Rousseau, R., Zhang, L. (2019). Measuring Scientific Production with Modified Fractional Counting. *Journal of Informetrics*, 13(2), 679-694.  
<https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.03.010>
- Statistisk Sentralbyrå. (u.å.). *Hva menes med Forskning og utviklingsarbeid (FoU)?*.  
[https://www.ssb.no/innrapportering/naeringsliv/\\_attachment/349841?\\_ts=1635e8032d0](https://www.ssb.no/innrapportering/naeringsliv/_attachment/349841?_ts=1635e8032d0)
- Uhl. (2005). *Lov om universiteter og høyskoler* (LOV-2005-04-01-15). Lovdata.  
<https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15>
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2010). Utdanning + FoU = Sant. Universitets- og høyskolerådet. [https://www.uhr.no/f/p1/i26735ea6-b8e8-4eb2-84ca-e1c1c1ab03a0/utdanningogfou\\_ferdigrapport\\_260810.pdf](https://www.uhr.no/f/p1/i26735ea6-b8e8-4eb2-84ca-e1c1c1ab03a0/utdanningogfou_ferdigrapport_260810.pdf)
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2015). *Ny beregningsmåte for publiseringspoeng*. <https://npi.hkdir.no/informasjon#fagfeltnoytralitet>
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (2018). *Nasjonale retningslinjer for lærerutdanningene*. <https://www.uhr.no/temasider/nasjonale-retningslinjer/nasjonale-retningslinjer-for-larerutdanningene/>
- Universitets- og høyskolerådet (UHR). (u.å.). *Om nettstedet*.  
<https://npi.hkdir.no/informasjon>



# Vedlegg

Vedlegg 1: Tabell over innmeldte og aktive personer og ressurser per lærested og stillingskategori

		Innmeldte personer				Aktive i Cristin			
Lærested	Stillingsnivå	Personer	Årsverk	FoU-årsverk	FoU per person	Personer	Årsverk	FoU-årsverk	FoU per person
HINN	A	27	9	2,6	0,1	24	8,2	2,5	0,1
	B	61	26	5,62	0,1	58	24,3	5,2	0,1
	C	36	14,6	0,97	0,0	22	9,2	0,7	0,0
	D	33	33	32,1	1,0	25	25,0	24,4	1,0
	Totalt	157	82,6	41,29	0,3	129	66,7	32,8	0,3
HiOF	A	11	6,9	2,91	0,3	11	6,9	2,9	0,3
	B	35	19,8	5,66	0,2	33	18,3	5,2	0,2
	C	28	14,4	2,43	0,1	23	11,5	2,0	0,1
	D	2	1,7	1,35	0,7	2	1,7	1,4	0,7
	Totalt	76	42,8	12,35	0,2	69	38,4	11,5	0,2
HVO	A	8	5,62	2,529	0,3	8	5,6	2,5	0,3
	B	26	17,66	7,064	0,3	25	16,8	6,7	0,3
	C	17	10,31	3,054	0,2	15	9,4	2,8	0,2
	D								
	Totalt	51	33,59	12,65	0,2	48	31,7	12,0	0,3
HVL	A	41	37	15,12	0,4	41	37,0	15,1	0,4
	B	122	114	34,29	0,3	118	110,5	33,3	0,3
	C	86	74,6	5,43	0,1	56	51,7	4,8	0,1
	D	8	2,7	2,43	0,3	7	2,4	2,4	0,3
	Totalt	257	228,3	57,27	0,2	222	201,6	55,6	0,3
NLA	A	16	6	2,08	0,1	13	5,1	1,8	0,1
	B	42	23,3	6,36	0,2	38	20,6	5,3	0,1
	C	31	17,1	2,93	0,1	25	13,9	2,4	0,1
	D	4	0,9	0,9	0,2	3	0,7	0,7	0,2
	Totalt	93	47,3	12,27	0,1	79	40,3	10,2	0,1
NORD	A	29	16	6,2	0,2	25	14,1	5,4	0,2
	B	66	43,8	14,05	0,2	59	39,1	12,4	0,2
	C	56	43	6,35	0,1	41	31,4	4,7	0,1
	D	8	7,2	4,13	0,5	7	6,2	3,1	0,4
	Totalt	159	110	30,73	0,2	132	90,8	25,5	0,2
NTNU	A	24	8,7	1,94	0,1	21	8,0	1,9	0,1
	B	112	54,2	14,37	0,1	108	52,4	14,0	0,1
	C	63	29,5	3,3	0,1	51	24,7	2,9	0,1
	D	8	1	1	0,1	4	0,5	0,5	0,1
	Totalt	207	93,4	20,61	0,1	184	85,6	19,2	0,1
OsloMet	A	47	38,6	18,18	0,4	47	38,6	18,2	0,4
	B	98	86,4	26,3	0,3	92	83,2	25,7	0,3
	C	52	45,3	8,08	0,2	38	34,5	6,5	0,2

	D	25	25	22,1	0,9	21	21,0	18,5	0,9
	Totalt	222	195,3	74,66	0,3	198	177,3	68,9	0,3
Samisk	A	7	2,2	0,52	0,1	4	1,6	0,5	0,1
hgsk	B	13	8	3,435	0,3	7	6,1	2,5	0,4
	C	8	5,5	1,27	0,2	1	1,0	0,2	0,2
	D	3	2,2	2	0,7	1	1,0	1,0	1,0
	Totalt	31	17,9	7,23	0,2	13	9,7	4,2	0,3
UiA	A	38	15,7	4,63	0,1	26	10,7	3,2	0,1
	B	71	32,09	7,3552	0,1	48	22,7	5,6	0,1
	C	45	20,86	3,769	0,1	21	8,9	1,7	0,1
	D	8	5,9	4,905	0,6	4	3,8	3,0	0,8
	Totalt	162	74,55	20,66	0,1	99	46,1	13,6	0,1
UiS	A	9	9	4,15	0,5	8	8,0	3,7	0,5
	B	40	39,5	13,5	0,3	38	37,5	12,9	0,3
	C	24	21,6	3,95	0,2	14	13,2	2,5	0,2
	D	1	0,25	0,25	0,3	0	0,0	0,0	0,0
	Totalt	74	70,35	21,85	0,3	60	58,7	19,0	0,3
UiT	A	10	6,5	2,45	0,2	10	6,5	2,5	0,2
	B	32	19,3	5,97	0,2	32	19,3	6,0	0,2
	C	41	24,5	4,29	0,1	33	20,7	3,7	0,1
	D								
	Totalt	83	50,3	12,71	0,2	75	46,5	12,2	0,2
USN	A	26	15,1	6,19	0,2	26	15,1	6,2	0,2
	B	93	56,7	16,2	0,2	84	51,2	14,7	0,2
	C	69	33,5	5,51	0,1	50	25,7	4,6	0,1
	D								
	Totalt	188	105,3	27,9	0,1	160	92,0	25,5	0,2

Vedlegg 2: Tabell med samlet oversikt over forskergrupper for alle lærestedene

Institusjon	Pedagogikk	Fagdidaktikk	Skoleforskning og læring	Profesjonsforskning	Utdanning og samfunn
HINN (20)	Barndomspedagogikk	Anvendt engelsk språkvitenskap	Natur og bevegelse i barnehage og barneskole.	Studier i profesjon, læring og politikk	Barn og unges oppvekst og sosialisering
	Samfunnsbyggende pedagogiske praksiser	Kulturorientert musikkpedagogikk	Teaching and Learning in Physical Education		Danning, verdier og kulturarv
	Spesialpedagogikk	Kunstnerisk utviklingsarbeid og estetiske læringsprosesser			Diversity in Education
	Tidlig barndom og barnehage	Matematikkdidaktikk			Globale perspektiver i utdanning
		Mediepedagogikk			Språk og samfunn
		Naturfagdidaktikk			
		Nordisk litteratur			
		Språkdidaktikk i flerspråklige kontekster			
HiOF (16)	Unge barn og begynneropplæring	Didaktikk i matematikk, naturfag og teknologi	BEvegelse, FRIluftsliv og helsefremmenENDE LÆRINGsmiljøer (Befriende læring)	Kritiske perspektiver på lærerutdanning (og utdanning)	RIDE - Research in Digital Education
	Spesialpedagogikk	Språkdidaktikk	TOOL-kit		Politikk, religion, ideologi og samfunn i utdanning
	Development Learning and Psychological Processes	Lingvistikk i bruk	Kreativitet, kunst og innovasjon i utdanning, praksis og forskning		Forskningsgruppa for livslang læring
			Praksisnær forskning og postkvalitative metoder		Tekst-i-kontekst
					Flerspråklig oppvekst og utdanning
HVO (18)	Spesialpedagogikk og inkludering	Tidleg litterasitet/literacy i barnehage og skule	Læringsprosessar og vurderingshandlingar	EMPATI-prosjektet	Future Skills lab
	Utdanningshistorie	Matematikkdidaktikk	Berekraftdidaktikk	Profesjonsforskning	Språkleg og kulturelt mangfald i utdanning
		Forskningsgruppe i samfunnsfagdidaktikk	Programmering for matematikkforståelse		Heim og opplæring
		Forskningsgruppe for fagdidaktikk i Kunst og handverk	PPU forskningsgruppe		

Institusjon	Pedagogikk	Fagdidaktikk	Skoleforskning og læring	Profesjonsforskning	Utdanning og samfunn
		Munnlege ferdigheter – Oracy			
		Litteraturredaktikk			
		Idrett, kroppsøving og friluftsliv			
HVL (10)	PedLab	Matematikkdidaktikk i et kritisk perspektiv	Lek, spill og deltakende læring	COMPETE	Lived democracy
		RETELL: Researching Teacher Education, Language and Literature	Mytologi, eventyr og forteljing i danning og didaktikk		Mangfold og integrering
		Analyzing and assessing linguistic multicompetence (AALM)			Religion og livstolkning
NLA (17)	Barn med stort og ekstraordinært læringspotensial	Didaktikk og estetisk læring i KRLE		Lærerutdanning - globale perspektiver	Barn, medier og livssyn
	Education & Existence	Kroppsøving, fysisk fostring og idrettsvitenskap		Operativ pedagogikk	Interkulturelle møter, mangfold og inkludering
	Spesialpedagogikk og inkludering	Kunstpedagogikk og kunstnerisk utviklingsarbeid		Pedagogisk ledelse	Mangfold og samhandling
		Matematikkdidaktikk			Rethinking the secular
		Natforsk			
		Samfunnsfag			
		Språk og litteratur			
NORD (20)	Inkludering og spesialpedagogikk i teori og praksis	Kroppsøving, fysisk aktivitet og helse	Stedsbasert læring og utdanning for bærekraftig utvikling	Lærerutdannerenes profesjonspraksis og praktisk kunnskap	Digital Arts Lab
	Innovasjon, ledelse og teknologi	Musikkrelaterte læringsprosesser	Læring i interaksjon på ulike læringsarenaer	Nordisk forskningsbasert lærerutdanning	Sosial rettferdighet og mangfold i utdanning
	Forskningsgruppa logo-pedi: språk-, tale- og kommunikasjonsvansker	Nord universitets forskningsgruppe for barnelitteratur i engelskundervisningen	Profesjon, praksis og utvikling i barnehage og skole	Kunnskap og kunnskapsbygging i utdanning	Samisk forskningsgruppe
	Den praktiske kunnskapens teori	Litteratur og didaktikk	Utvidet klasserom og varierte læringsmetoder		

Institusjon	Pedagogikk	Fagdidaktikk	Skoleforskning og læring	Profesjonsforskning	Utdanning og samfunn
		Matematikkundervisning og -læring	Kunst og kultur i opplæring		
NTNU (75)	Undervisning av hørselshe-mede elever	Begynneropplæring i KRLE	Beredskap i skole og utdanning	Effekt av tiltak i lærerutdanningen	Arts Education Research group
	Fysisk aktivitet, motorikk og læring	Dialoger – et læringslaboratorium for kunst & håndverk	Fleksibelt læringsmiljø	Professional Learning in Assessment Communities	Arts In-Between Local/Global Research Group
	International Disability Research in Education and Teacher Training	Grammatisk kompetanse i kognisjon og klas-serom	Kunstutdanning i Samarbeid	Profesjonsutvikling i lærerutdanningen	Barn og unges livskvalitet i skole og oppvekst
	Indigenous topics in education	Innovativ Natur-fag-Utdanning for Bærekraftig Utvikling	Kulturskole-grunn-skole-samarbeid	SkoleEier, skoleleder og DEsentralisert Kompetanseutvikling	Children's Literature Education And Research
	Integrated Education Studies	Language Learner and Teacher Research	Learning relations	Skole og Universitet i Forskning	Democracy and Citizenship in Education
	Group for Motivational, Cognitive, and Contextual Writing Research	Forsknings-gruppe for litteratur og samfunn	Lesson Design Study and Teaching Resources	Teacher education and Schools using Cultural historical activity theory	Digital technology in physical education and sports
	Spesialpedagogikk i skole og lærerutdanning	Læring og undervisning av matematikk med digitale verktøy	Læreverkforskning	Teacher and Educator Professionalism	Estetikk på tvers
	Forsknings-gruppe for skole- og utdanningshistorie	Matematisk kognisjon og literacy	Matematiske praksiser på barnetrinet og i lærerutdanning	University Schools and Partnership in Teacher Education	Equity and Inclusion in Educational Organizations
		Middelalderdidaktikk	ScienceHumanities		Forskning i oppvekstsektoren
		MusTed: Musikkteknologi i didaktisk praksis	SkoleMonitor		For Future(s) of Dance education(s) – possibilities and challenges
		Naturfaglig literacy i skole og lærerutdanning	Skoleutvikling og utdanningsledelse		Globale forhold og internasjonale spørsmål i utdanning
		Nevrodidaktikk	Trivsel, utforsking, lek og læring		Historie, politikk og samfunnsutvikling
		Shakespeare i utdanning			Inclusive Mathematics Education and Democracy
		Skriving i norskfaget			Inclusion in Arts, Physical Education and Sports

Institusjon	Pedagogikk	Fagdidaktikk	Skoleforskning og læring	Profesjonsforskning	Utdanning og samfunn
		Water Competence			Inequality, Welfare and Organization
					Konspirasjonstenking, skole og ungdom
					Kunst- og kulturfaglig livsmestring i utdanningen
					Lek i barndommen
					Language Practices in Education
					Multimodal Interaction and Tactile Sign Language Research Group
					Multilingualism and intercultural education: On the path between home, school and university
					Neo-rural youth, education and life world
					New Technologies and Educational Design Research Group
					REReG - praksis og politikk for religions- og livssynsundervisning
					Overganger i Skole og Utdanning - Educational Transitions
					Praksis i Sør
					Risiko og sikkerhet i skole og utdanning
					Sammen for inkludering i en mangfoldig skole
					Sustainability, Education and, Geography
					Språklig mangfold i skole og samfunn
					Sustainable Ethics, Affects, and Pedagogies
					Utdanningspolitikk, mangfold og ulikhet
OsloMet (15)	Begynneropplæring	Task design i matematikkundervisning	Klasseromsforskning	Lærerutdanning som dannelsesprosess	Barneliv og profesjonsutøvelse
	Evaluering og vurdering	Tekst og fagdidaktikk	Samarbeid og sammenheng mellom barnehage og skole	Utdanningsledelse	Digitale læringsarenaer

Institusjon	Pedagogikk	Fagdidaktikk	Skoleforskning og læring	Profesjonsforskning	Utdanning og samfunn
	Spesialpedagogikk og inkluderende praksis	Utfordrende bildebøker: Nytenkning om språk og litteraturopp-læring			Filosofi, kunst og kultur
					Kulturelt mangfold og flerspråklighet i et globalt perspektiv
					Kropp, læring og mangfold
UiA (16)	Allmenndidaktikk og utdanningspolitikk	Flerspråklighet i samfunn og utdanning	TRAWL (Tracking Written Learner Language)	Praksis, undervisning, policy i lærerutdanning	Barn og unges oppvekst og levekår
	Skoleutvikling, evaluering og digital vurdering	Religion, barnehage og skole		Profesjoner og profesjonelle i samarbeid	Barne- og ungdomslitteratur
	Spesialpedagogikk	Kunst og barn & unge			Utdanningsrett
	Research in Outdoor and Physical Education	MERGA - matematikdidaktikk			Kunst og sosiale relasjoner
		Naturfagdidaktikk			
UiS (3)		Idrettsvitenskap og kroppsøving			Mangfold, inkludering og utdanning
		Matematikkundervisning og utvikling av matematikklærere			
UiT (15)	Dannelse	Cultural Diversity in Mathematics Education		Forskningsgruppe i veiledning	Bærekraft og livsmestring i en helhetlig lærerutdanning
	Forskningsgruppe i veiledning	Forskningsgruppa i matematikdidaktikk		Forskningsgruppa for utdanningsledelse	Intercultural relations in education
	Inkludering og tilpasset opplæring	Religionsdidaktisk forskergruppe		Religionsdidaktisk forskergruppe	Multilingual North: Diversity, Education and Revitalisation
		Samfunnsfagdidaktisk FoU-gruppe			Urfolk og minoriteter i skole og utdanning
					Teknologi og læring
USN (20)		Forskning på matematikdidaktikk	Barns overgang fra barnehage til skole og begynneropplæringen	Forskning på språklig variasjon og endring i samfunn og utdanning	Diversity and Citizenship in Education
		Forskning på læring og undervisning i naturfag	embodied making and learning	Forskning på veiledning i profesjon og utdanning	Forskning på flerspråklighet, læring og utvikling

Institusjon	Pedagogikk	Fagdidaktikk	Skoleforskning og læring	Profesjonsforskning	Utdanning og samfunn
		Forskningsgruppe RLE-didaktikk	Forskning på estetiske læreprosesser		Learning and Teaching for Sustainability
		Forskning på samfunnsfagdidaktikk	Forskning på kvalitet i undervisning		Forskning på læring og undervisning i naturfag
			Forskningsgruppe for læremiddel-forskning		Forskning på språklig variasjon og endring i samfunn og utdanning
			Forskning på læring, læringsdesign og digitale medier		Forskning på utdanningspolitikk og utdanningspraksis
					Profesjonskunnskap om vold, overgrep og sosiale- og emosjonelle vansker
					Forskning på helse og trening i et livsløpsperspektiv
Samisk (0)					



# Tabelloversikt

Tabell 2.2.1 Antall personer per stillingskategori med en gruppering i fire stillingsnivå (A-D) og andel aktive personer funnet i Cristin .....	21
Tabell 3.1.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HINN .....	29
Tabell 3.2.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HiOF .....	32
Tabell 3.3.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVO .....	35
Tabell 3.4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for HVL samlet.....	38
Tabell 3.4.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen HVL.....	38
Tabell 3.4.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Sogndal HVL .....	39
Tabell 3.4.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Stord HVL.....	39
Tabell 3.5.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NLA samlet.....	44
Tabell 3.5.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bergen NLA.....	44
Tabell 3.5.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Oslo NLA.....	45
Tabell 3.6.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NORD samlet .....	49
Tabell 3.6.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Bodø NORD .....	49
Tabell 3.6.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Levanger NORD.....	50
Tabell 3.6.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Nesna NORD .....	50
Tabell 3.6.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for personer knyttet til flere campuser ved NORD.....	50
Tabell 3.7.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for NTNU .....	55
Tabell 3.8.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for OsloMet.....	59
Tabell 3.9.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for Samisk Høgskole.....	62
Tabell 3.10.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiA.....	66
Tabell 3.11.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiS .....	69
Tabell 3.12.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for USN samlet .....	73

Tabell 3.12.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Drammen USN .....	73
Tabell 3.12.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Notodden USN .....	73
Tabell 3.12.4 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Porsgrunn USN .....	73
Tabell 3.12.5 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Vestfold USN .....	74
Tabell 3.12.6 Ressurser og resultater (2016–2022) for personer ved flere campuser ved USN .....	74
Tabell 3.13.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for UiT samlet.....	79
Tabell 3.13.2 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Alta UiT .....	79
Tabell 3.13.3 Ressurser og resultater (2016–2022) for campus Tromsø UiT .....	80
Tabell 4.1 Antall og andel vitenskapelige publikasjoner i periodene 2012– 2015 og 2019–2022 per lærested .....	88

# Figuroversikt

Figur 3.1.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HINN.....	29
Figur 3.1.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HINN, fordelt på NPI fagfelt (N= 342,5 publiseringspoeng).....	30
Figur 3.1.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HINN .....	31
Figur 3.2.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HiOF.....	33
Figur 3.2.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HiOF, fordelt på NPI fagfelt (N= 182,6 publiseringspoeng).....	33
Figur 3.2.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HiOF .....	34
Figur 3.3.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVO .....	36
Figur 3.3.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVO, fordelt på NPI fagfelt (N= 149,1 publiseringspoeng).....	36
Figur 3.3.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVO .....	37
Figur 3.4.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for HVL.....	39
Figur 3.4.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved HVL, fordelt på NPI fagfelt (N=604,8 publiseringspoeng).....	40
Figur 3.4.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Bergen, HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 466,1 publiseringspoeng) .....	41
Figur 3.4.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Sogndal, HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 80,7 publiseringspoeng).....	41
Figur 3.4.5 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Stord, HVL, fordelt på NPI fagfelt (N= 58 publiseringspoeng).....	42
Figur 3.4.6 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved HVL.....	43
Figur 3.5.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NLA .....	45

Figur 3.5.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NLA, fordelt på NPI fagfelt (N= 103,7 publiseringspoeng).....	46
Figur 3.5.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Bergen, NLA, fordelt på NPI fagfelt (N= 76,2 publiseringspoeng).....	46
Figur 3.5.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Oslo, NLA, fordelt på NPI fagfelt (N= 27,5 publiseringspoeng) .....	47
Figur 3.5.5 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NLA.....	48
Figur 3.6.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NORD.....	51
Figur 3.6.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 429,3 publiseringspoeng) .....	51
Figur 3.6.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Bodø, NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 188 publiseringspoeng).....	52
Figur 3.6.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Levanger, NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 150,3 publiseringspoeng).....	52
Figur 3.6.5 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Nesna, NORD, fordelt på NPI fagfelt (N= 47 publiseringspoeng).....	53
Figur 3.6.6 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NORD .....	54
Figur 3.7.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for NTNU.....	56
Figur 3.7.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved NTNU, fordelt på NPI fagfelt (N= 636,6 publiseringspoeng) .....	56
Figur 3.7.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved NTNU .....	57
Figur 3.8.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for OsloMet.....	59
Figur 3.8.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved OsloMet, fordelt på NPI fagfelt (N= 567,5 publiseringspoeng).....	60
Figur 3.8.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved OsloMet.....	61
Figur 3.9.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for Samisk Høgskole .....	63
Figur 3.9.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved Samisk Høgskole, fordelt på NPI fagfelt (N= 15,4 publiseringspoeng).....	64
Figur 3.9.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved Samisk Høgskole .....	65
Figur 3.10.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiA.....	66

Figur 3.10.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiA, fordelt på NPI fagfelt (N= 329,5 publiseringspoeng).....	67
Figur 3.10.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiA.....	68
Figur 3.11.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiS .....	70
Figur 3.11.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiS, fordelt på NPI fagfelt (N= 202,4 publiseringspoeng).....	70
Figur 3.11.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiS .....	71
Figur 3.12.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for USN .....	74
Figur 3.12.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 415,1 publiseringspoeng).....	75
Figur 3.12.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Drammen, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 182,31 publiseringspoeng).....	76
Figur 3.12.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Notodden, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 84,24 publiseringspoeng).....	76
Figur 3.12.5 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Porsgrunn, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 51,06 publiseringspoeng).....	77
Figur 3.12.6 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Vestfold, USN, fordelt på NPI fagfelt (N= 66,26 publiseringspoeng).....	77
Figur 3.12.7 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved USN .....	78
Figur 3.13.1 Antall FoU-årsverk, personer og publiseringspoeng, årlig 2016–2022, for UiT.....	80
Figur 3.13.2 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 186,7 publiseringspoeng).....	81
Figur 3.13.3 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Alta, UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 34,01 publiseringspoeng).....	81
Figur 3.13.4 Prosentfordeling av publiseringspoeng (2016–2022) ved campus Tromsø, UiT, fordelt på NPI fagfelt (N= 152,73 publiseringspoeng).....	82
Figur 3.13.5 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved UiT.....	83
Figur 4.1 Ressurser og resultater (2016–2022) for lærestedene samlet.....	85
Figur 4.2 Fagprofiler av vitenskapelig publisering prosentfordelt per fagkategori ved lærestedene samlet.....	86
Figur 4.3 Fordeling av FoU-aktiviteter (2016–2022) ved lærestedene samlet.....	87

Nordisk institutt for studier av  
innovasjon, forskning og utdanning

Nordic institute for Studies in  
Innovation, Research and Education

[www.nifu.no](http://www.nifu.no)