

NAVFs utredningsinstitutt  
Ingvild Marheim Larsen  
16.9.1993

**Nye styringsformer på instituttnivå**  
Vurderinger av reformer og endringsforslag blant det  
vitenskapelige personalet ved Universitetet i Oslo

**Tabelloversikt**

## Virksomhetsplanlegging

Tabell 1. Personalets vurdering av om virksomhetsplanlegging har bidratt til å klargjøre hvilke oppgaver som bør prioriteres på eget institutt, etter fakultet. Prosent.

	Jus	Med	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Enig	46	34	45	34	14	38	38
Ingen forskjell	31	54	34	48	62	41	43
Motsatt resultat	-	2	3	2	-	1	2
Vet ikke/for tidlig å si	23	10	17	17	24	21	17
Sum	100	100	99	101	100	101	100
(N)	(26)	(67)	(172)	(236)	(21)	(101)	(623)

Tabell 2. Personalets vurdering av om virksomhetsplanlegging har bidratt til større faglig debatt, etter fakultet. Prosent.

	Jus	Med	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Enig	23	34	19	19	25	13	20
Ingen forskjell	58	52	56	62	55	66	60
Motsatt resultat	-	3	6	3	-	4	4
Vet ikke/for tidlig å si	19	10	19	16	20	17	17
Sum	100	99	100	100	100	100	101
(N)	(26)	(67)	(171)	(232)	(20)	(101)	(617)

Tabell 3. Personalets vurdering av om virksomhetsplanlegging har bidratt til større faglig konflikt, etter fakultet. Prosent.

	Jus	Med	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Enig	12	10	11	10	-	3	9
Ingen forskjell	69	72	58	71	75	72	68
Motsatt resultat	8	2	9	2	10	4	5
Vet ikke/for tidlig å si	12	16	22	17	15	21	19
Sum	101	100	100	100	100	100	101
(N)	(26)	(67)	(170)	(231)	(20)	(101)	(615)

Tabell 4. Personalets vurdering av om virkningene av virksomhetsplanlegging har vært større for undervisningen enn forskningen, etter fakultet. Prosent.

	Jus	Med	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Enig	4	15	14	14	11	29	16
Ingen forskjell	64	66	46	62	58	49	56
Motsatt resultat	8	5	5	4	5	1	4
Vet ikke/for tidlig å si	24	15	34	21	26	21	24
Sum	100	101	99	101	100	100	100
(N)	(25)	(67)	(168)	(228)	(19)	(100)	(607)

Tabell 5. Personalets vurdering av om virksomhetsplanlegging har vært gunstig for instituttets faglige virksomhet, etter fakultet. Prosent.

	Jus	Med	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Enig	31	16	22	14	15	27	19
Ingen forskjell	35	54	39	56	55	49	49
Motsatt resultat	4	6	9	8	-	1	7
Vet ikke/for tidlig å si	31	24	30	22	30	24	26
Sum	101	100	100	100	100	101	101
(N)	(26)	(67)	(172)	(230)	(20)	(101)	(616)

Tabell 6. Personalets vurdering av om virksomhetsplanlegging har vært gunstig for egen faglig virksomhet, etter fakultet. Prosent.

	Jus	Med	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Enig	12	12	12	8	15	9	10
Ingen forskjell	58	67	60	69	70	66	65
Motsatt resultat	8	6	14	8	-	8	9
Vet ikke/for tidlig å si	23	15	15	16	15	17	16
Sum	101	100	101	101	100	100	100
(N)	(26)	(67)	(173)	(231)	(20)	(99)	(616)

Tabell 7. Personalets deltakelse i arbeidet med plandokumentene. Prosent.

	Deltok	Deltok ikke	(N)
Jus	74	26	(27)
Medisin	86	15	(69)
Hist.fil.	75	25	(179)
Mat.nat.	70	30	(237)
Odontologi	76	24	(21)
Sam.vit.	58	42	(103)
Totalt	71	29	(636)

### Institutt sammenslåing

Tabell 8. Personalets vurdering av om institutt sammenslåing har bidratt til mer effektiv bruk av penger og utstyr, Det historisk filosofiske fakultetet. Prosent.

	Hist.fil.
Enig	28
Ingen forskjell	23
Motsatt resultat	20
Vet ikke/for tidlig å si	29
Sum	100
(N)	(158)

Tabell 9. Personalets vurdering av om institutt sammenslåing har ført til lettere tilgang på administrative støttefunksjoner, Det historisk filosofiske fakultetet. Prosent.

	Hist.fil.
Enig	25
Ingen forskjell	23
Motsatt resultat	39
Vet ikke/for tidlig å si	13
Sum	100
(N)	(157)

Tabell 10. Personalets vurdering av om instituttsammenslåing har ført til større konflikter om fordelingen av administrative ressurser, Det historisk filosofiske fakultetet. Prosent.

	Hist.fil.
Enig	33
Ingen forskjell	31
Motsatt resultat	12
Vet ikke/for tidlig å si	25
Sum	100
(N)	(157)

Tabell 11. Personalets vurdering av om instituttsammenslåing har ført til større faglige konflikter, Det historiske filosofiske fakultetet. Prosent.

	Hist.fil.
Enig	19
Ingen forskjell	47
Motsatt resultat	9
Vet ikke/for tidlig å si	25
Sum	100
(N)	(155)

Tabell 12. Personalets vurdering av om instituttsammenslåing har ført til at de vitenskapelig ansatte bruker mer tid på administrative oppgaver, Det historisk filosofiske fakultet. Prosent.

	Hist.fil.
Enig	59
Ingen forskjell	17
Motsatt resultat	6
Vet ikke/for tidlig å si	6
Sum	18
(N)	(159)

## Instituttstyrerens rolle.

Tabell 13. Andel av personalet som sa seg enig i følgende utsagn om hvordan instituttstyrer bør velges, etter fakultet.

	Jus	Medisin	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Bør velges blant dem med personlige lederegenskaper uansett stilling	63	66	82	74	68	77	74
Bør fortrinnsvis velges blant professorene	61	50	12	21	24	31	26
Bør bare velges blant professorene	8	10	2	4	5	7	5
Bør velges for minst 3 år for å sikre kontinuitet	58	88	68	63	77	80	71
(N)	(27)	(102)	(182)	(243)	(44)	(98)	(696)

Tabell 14. Andel av personalet som sa seg enige i følgende utsagn om instituttstyrerens faglige ledelsesrolle, etter fakultet.

	Jus	Medisin	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Bør få delegert større myndighet	12	51	31	38	37	38	37
Bør ha større ansvar for å følge opp den enkeltes faglige utvikling	36	43	36	32	52	41	37
Bør ha stor innflytelse på instituttets faglige profil	8	31	20	23	23	23	23
(N)	(25)	(104)	(182)	(240)	(44)	(97)	(692)

## Faglig miljø

Tabell 15. Andel av personalet som vurderte sine muligheter til å drive forskning ved universitetet som tilfredsstillende eller bedre i 1982 og 1992, etter fakultet.

	1982		1992	
	%	(N)	%	(N)
Jus	64	(33)	56	(27)
Medisin	79	(118)	79	(103)
Hist.fil.	46	(191)	48	(183)
Mat.nat.	64	(222)	69	(243)
Odontologi	60	(50)	61	(43)
Samf.vit.	50	(108)	57	(101)

Tabell 16. Andel av personalet som vurderte det faglige miljøet ved eget institutt som godt, tilfredsstillende eller dårlig, etter fakultet.

	Godt/ relativt godt	Tilfreds- stillende	Dårlig/ relativt dårlig	Sum	(N)
Jus	67	30	3	100	(30)
Medisin	70	20	10	100	(103)
Hist.fil.	44	37	19	100	(186)
Mat.nat.	61	27	12	100	(247)
Odontologi	36	41	23	100	(44)
Samf.vit.	48	28	24	100	(102)
Totalt	55	30	24	101	(712)

Tabell 17. Andel av personalet som anså at følgende forhold i stor grad ville kunne bedre det faglige miljøet ved eget institutt, etter fakultet.

	Jus	Med	Hist fil	Mat nat	Odont	Samf vit	Tot
Flere fast ansatte forskere	29	36	47	35	42	14	35
Flere fast ansatte kvinnelige forskere	18	4	14	9	-	13	10
Flere fast ansatte forskere på eget felt	43	36	36	38	31	30	36
Flere doktorgradsstudenter	26	39	31	54	60	7	38
Flere gjesteforskere	15	40	28	53	32	26	38
Mer langsiktig planlegging av forskningsvirksomheten	4	28	20	18	30	22	21
Flere interne samarbeidsprosjekter	15	13	20	12	25	27	17
Mer faglig støtte/ oppmuntring	14	15	23	22	18	28	22
Bedre psykososialt miljø	14	12	21	17	13	19	17
Sterkere faglig instituttledelse	4	16	16	12	24	11	14
Mer samarbeid om undervisningen	7	9	17	10	18	20	13
(N)	(28)	(102)	(173)	(236)	(38)	(96)	(673)



