

NAVF's
utredningsinstitutt
Norges allmennvitenskapelige
forskningsråd

April 1991

Avviste søkere i høyere utdanning

- noen hovedresultater -

Marit Egge

På oppdrag fra Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet

Avviste søkere, høyere utdanning

Dette notatet omhandler hovedfunnene fra første del av prosjektet "Avviste søkere". Prosjektet som helhet omfatter to spørreskjemaundersøkelser, én til søkere av høyere utdanning og én til søkere av videregående utdanning. En samlet og bredere presentasjon av materialet vil foreligge i en senere rapport.

Innenfor høyere utdanning ble det i 1990 innført inntaksbegrensning på områder som tidligere hadde vært "åpne". På de universitets- og høyskolefag som tradisjonelt hadde hatt begrensninger ved inntak økte søkerpåganger og dermed inntaksgrensen. En stor gruppe utdanningssøkende ble avvist. Det hersket stor usikkerhet med hensyn til denne gruppens størrelse og atferd.

Høyere utdanning har ikke samordnet inntak. Selv innenfor en og samme institusjon kan det være slik at studentene må parallellsøke. Dette gjelder blant annet ved universitetene. Lærer/førskolelærer-utdanning og vernepleierutdanning er derimot eksempler på utdanninger der inntaket i det alt vesentlige er sentralisert.

Intensjonen med undersøkelsen har vært å kartlegge situasjonen til utdanningssøkende som ble avvist høsten 1990.

Gjennomføring av undersøkelsen

Det ble vurdert som hensiktsmessig å innhente data gjennom spørreskjema. På grunn av tidsmessige begrensninger var det i utgangspunktet meningen kun å benytte lukkede svarkategorier. I den grad det likevel ble benyttet åpne kategorier er disse foreløpig ikke tatt med i svarmaterialet.

Utvalg

Innenfor prosjektetrammen forelå det ingen mulighet for å håndtere et landsdekkende, tilfeldig utvalg. Etter samråd med departementet ble det bestemt å konsentrere undersøkelsen om Universitetet i Oslo og de pedagogiske høyskolene. Disse utdanningsinstitusjonene skiller seg fra hverandre på tre vesentlige punkter:

- ulike institusjonstyper (universitet og høyskole),
- ulike opptakssystemer (parallel/samordnet) og
- endringer/stabilitet i inntakskriteriene over tid.

Utvalget består av følgende to grupper:

1 Lærer-/førskolelærerutdanning:

Studenter som søkte *grunnutdanning* ved de pedagogiske høgskolene, og ikke fikk tilbud om plass. Utvalget omfatter bare de som var kvalifisert for studiet, og fortsatt var interessert i studieplass etter hovedopptaket i slutten av juli. Søkere til Alta lærerhøgskole og Samisk høgskole er ikke med i utvalget, fordi disse skolene har lokale opptak.

2 Universitetet i Oslo:

Studenter som søkte om studierett ved de ulike fakultet høsten 1990, og ble avvist. I denne gruppen inngår imidlertid studenter som er semesterregistrert høsten 1990 ved et fakultet de *tidligere* har fått opptak til, samt semesterregistrerte ex.phil. studenter uten fakultetsplass ved Universitetet i Oslo. Enkelte fakultet hadde et sekundær-opptak med søknadsfrist 1.10.1990 og studiestart 1.1.91. Søkere som fikk studieplass ved dette opptaket er også med i utvalget.

Det var til sammen 2038 avviste søkere ved de pedagogiske høgskolene, og 5464 ved Universitetet i Oslo. Det ble trukket et tilfeldig utvalg på 50% innenfor hver gruppe. Fra dette utvalget på 3748 er 68 skjemaer ekskludert på grunn av mangelfulle adresser. Det endelige utvalget omfatter 3680 avviste søkere. Tabell 1 viser hvordan utvalget fordeler seg på utdanningsinstitusjon, kjønn og alder.

Tabell 1 Utvalgets fordeling på utdanningsinstitusjon, kjønn og alder.
Absolutte tall og prosent.

	N	%
Pedagogiske høgskoler	1005	27
Universitetet i Oslo	2675	73
I alt	3680	100
Kvinner	2462	67
Menn	1218	33
I alt	3680	100
19 år eller yngre	818	22
20-24 år	2250	61
25 år eller eldre	612	17
I alt	3680	100

Det er store kjønnsforskjeller i utvalget, bare én av tre er menn. 35% av nye studenter ved de pedagogiske høgskoler og Universitetet i Oslo i 1988 var menn. (Statistisk sentralbyrå, 1988). Det er derfor sannsynlig at kjønnsforskjellen i utvalget gjenfinnes i den totale søkermassen, og ikke representerer en kjønnsmessig skjevfordeling av de som er blitt avvist.

Det er laget tre alderskategorier. Den første omfatter de som er 19 år og yngre, hadde gjennomført videregående skole på 3 år og tok eksamen våren 1990. Den neste, 20 til 24 år, dekker en aldersgruppe som stadig oftere blir diskutert som utsatt i forhold til manglende utdannings- og arbeidsmuligheter. Den tredje omfatter alle som er 25 år og eldre. 83% av utvalget er under 25 år (tilhørende alderskategori 1 og 2). Aldersmessig avviker utvalget noe fra den totale søkermassen ved Universitetet i Oslo og de pedagogiske høgskolene. Mens aldersgruppen 25 år og eldre utgjør 36% av nye studenter (Statistisk sentralbyrå 1988), utgjør den bare 15% av de avviste.

Svarprosent

Spørreskjemaet ble sendt ut i begynnelsen av desember 1990, og det er foretatt én purring i januar 1991. I alt har vi mottatt 2901 svar, noe som gir en svarprosent på 79%, (jf. tabell 2).

Tabell 2 Svarprosent. Utdanningsinstitusjon, kjønn og alder.

Pedagogiske høgskoler	82	
Universitetet i Oslo	78	
Menn	77	
Kvinner	80	
19 år eller yngre	84	
20-24 år	79	
25 år eller eldre	70	
I alt	79	N= 2901

Det fremgår av tabellen at kvinner svarer gjennomgående noe oftere enn menn, likeledes de som har søkt pedagogiske høgskoler sammenliknet med søkere til Universitetet i Oslo. De største differansene finnes mellom alderskategoriene, der svarprosenten varierer fra 70 til 84%, med høyest svarprosent i den laveste alderskategorien.

Det viser seg også å være godt samsvar mellom utvalget og det endelige datamaterialet innenfor kategoriene utdanningsinstitusjon, kjønn og alder; ingen differanser er større enn 2%, (jf. tabell 3).

Tabell 3 Fordeling mellom utdanningsinstitusjon, kjønn og alder i utvalget og datamaterialet. Prosent.

	Utvalg	Datamaterialet
Pedagogiske høgskoler	27	28
Universitetet i Oslo	73	72
I alt	100	100
Kvinner	67	68
Menn	33	32
I alt	100	100
19 år eller yngre	22	24
20-24 år	61	61
25 år eller eldre	17	15
I alt	100	100

N= 3680

N= 2901

Selv om utvalget ikke er landsdekkende, inkluderer det utdanningsinstitusjoner som på vesentlige områder representerer ytterpunktene i høyere utdanning. Det innkomne materialet gjenspeiler utvalget, og svarprosenten er høy innenfor alle grupper, dog med noe større andel i den yngste alderskategorien.

Hovedfunn

Utdanning eller arbeid?

Den første problemstillingen vi ønsket svar på var om søknaden om studieplass var "reell", eller om utdanning ble søkt som en erstatning for manglende muligheter på arbeidsmarkedet.

Tabell 4 Ønsket beskjæftigelse forutsatt gode muligheter innenfor begge områder. Utdanningsinstitusjon, kjønn, alder. Prosent.

	Ønsker jobb	Ønsker utdanning	
UiO	13	87	100
Ped. høyskoler	20	80	100
Menn	17	83	100
Kvinner	14	86	100
19 år eller yngre	14	86	100
20-24 år	14	86	100
25 år eller eldre	25	75	100
I alt	15	85	100

N= 2832

Samlet svarer 85% at de primært ønsker utdanning, forutsatt like muligheter innenfor utdanningssektoren og arbeidsmarkedet. Aldersgruppen over 25 år avviker noe fra materialet sett under ett, i det noen flere i denne gruppen primært ønsker arbeid. Hovedfunnet er imidlertid at det å få studieplass må betraktes som oppfyllelse av primærønsket.

Er "avviste søkere" utelukket fra utdanning?

Grunnlaget for deltakelse i undersøkelsen var at man var avvist som søker til visse former for høyere utdanning. Da høyere utdanning ikke har samlet opptak, og opptakskriteriene varierer både innenfor og mellom de ulike institusjonene, kan vi forvente å gjenfinne en del av de avviste søkerne innenfor andre deler av utdanningssystemet.

I alt oppga så mange som 71% (2045) at de var i en eller annen form for utdanning høsten 1990. Av de som i utgangspunktet hadde utdanning som sitt primære ønske, svarte 86% bekreftende på at de var under utdanning. I tabell 5 ser vi nærmere på hvordan de 71% fordeler seg på type utdanning.

Tabell 5 Type utdanninger. Prosent.

	%fordeling av de som er i utdanning
UiO	32
Ex.phil. uten fak.plass	21
Fak. plass	11
Ped. høgskoler, grunnutdanning	3
Andre universitet	18
Andre høgskoler	25
Folkeuniv./friundervisning	4
Videregående utdanning	13
Mottar studielån ikke oppgitt utd.	12

107

N= 2045

Samlet overstiger utdanningsandelene 100%. Dette fordi ca 1/4 av de som tar ex.phil. uten fakultetsplass ved Universitetet i Oslo har kommet inn ved andre utdanningsinstitusjoner i forlengelsen av ex. phil. De blir dermed dobbeltregistrert. I tillegg kommer en liten andel, 1% av de som er i utdanning, som har oppgitt at de følger to likeverdige utdanninger.

Tabellen viser at omlag 1/3 av de som var i utdanning, (nesten 1/4 av alle som har svart), studerer ved Universitetet i Oslo. 21% tar ex.phil., men har ikke fakultetsplass ved Universitetet i Oslo. 11% oppga å ha fakultetsplass, og disse fordeler seg på flere grupper:

- studenter som har opparbeidet studierett ved et annet fakultet enn det de søkte opptak ved høsten 1990, og som benytter denne.
- studenter som kom inn ved supplerende opptak. Studiestart januar 1991.
- studenter som tilhører utvalget fra pedagogiske høgskoler (og dermed ikke avvist fra Universitetet i Oslo ved opptak høsten 1990).
- studenter som er tilknyttet "åpne" fakulteter.

En liten andel, 3%, er innenfor grunnutdanningen ved de pedagogiske høgskolene. Dette er studenter som enten er kommet inn ved pedagogiske høgskoler utenfor fellesopptaket (Alta lærerhøgskole eller Samisk lærerhøgskole) eller tilhører utvalget fra Universitetet i Oslo.

"Andre universitet" dekker både de andre universitetene i Norge, og universitet i utlandet. Inn i prosentandelen ligger alle typer utdanning, fra opptak på embetsstudier til ex.phil.-tilknytning uten videre studierett.

Andelen i videregående utdanning er 13%. Vi har valgt å regne med denne gruppen blant de som er innenfor utdanningssystemet selv om utdanningen de mottar er på et lavere nivå og ikke tilhører høyere utdanning.

Omlag hver tiende av de som har krysset av på studielån som kilde til livsopphold, har ikke krysset av på hvilken type utdanning de er innenfor. Det er mulig at vi innenfor denne gruppen finner studenter som hever studielån ved å registrere seg ved et fakultet uten karaktergrense, og følger studier ved et fakultet der de ikke har studierett, og av den grunn ikke ønsker å gi detaljerte opplysninger om studietilknytning. Ulike studie- og finansieringsmuligheter ble diskutert bl.a. i Universitas våren 1990, og ble gjennom det kjent for store søkergrupper. En annen mulighet er at noen som ikke selv er lånemottakere har svart med tanke på familieøkonomi, og at det er samboer eller ektefelle som mottar lånet. I så fall er andelen i utdanning noe for høy.

Antall utdanningssøkende uten studieplass synes å være betydelig lavere enn opprinnelig antatt. Imidlertid er det grunn til å tro at utdanningstilbudet for mange er av kort varighet og lite i samsvar med de opprinnelige utdanningsplanene.

Hovedbeskjeftigelse vår 1990 og høst 1990.

Det neste spørsmålet vi søkte svar på var om det var skjedd noen endring i hovedbeskjeftigelsen fra våren 1990 til høsten 1990, (jf. tabell 6).

Tabell 6 Hovedbeskjeftigelse våren og høsten 1990. Prosent.

	Utdanning	Jobb	Arbeidsledig	Annet	
Våren 1990	60	27	5	8	100
Høsten 1990	62	28	6	4	100

N= 2901

Da vi spurte om hovedbeskjeftigelse våren 1990, tillot vi ikke dobbeltavkryssing på utdanning og arbeid. For å kunne sammenlikne vår og høst har vi lagt det samme kriteriet til grunn for høsten 1990. Dette medfører at alle som har oppgitt at de høsten 1990 jobbet 15 timer eller mer kategoriseres under "jobb", og andelen "utdanning" reduseres tilsvarende. Dette, sammen med usikkerheten knyttet til

studielån tatt som ble diskutert over, forklarer skillet på 9 prosentpoeng mellom andelen i utdanning i tabell 5 og tabell 6.

Som det går fram av tabell 6 er det ubetydelige endringer, gruppen sett under ett, i hovedbeskjeftigelse fra våren 1990 og til høsten 1991. Ser vi på de tre kategoriene utdanningsinstitusjon, kjønn og alder, blir bildet imidlertid mer nyansert, (jf. tabell 7 og 8).

Tabell 7 Hovedbeskjeftigelse våren 1990. Utdanningsinstitusjon, kjønn, alder. Prosent.

	Utdanning	Jobb	Arbeidsledig	Annet	
UiO	61	26	4	9	100
Ped. høgskoler	58	28	9	5	100
Menn	52	25	7	16	100
Kvinner	64	28	4	4	100
19 år eller yngre	98	2	-	-	100
20-24 år	54	30	6	10	100
25 år eller eldre	27	55	9	9	100
I alt	60	27	5	8	100

N= 2901

Tabell 8 Hovedbeskjeftigelse høsten 1990. Utdanningsinstitusjon, kjønn, alder. Prosent.

	Utdanning	Jobb	Arbeidsledig	Annet	
UiO	68	24	4	4	100
Ped. høgskoler	50	36	11	3	100
Menn	63	25	5	7	100
Kvinner	63	29	6	2	100
19 år eller yngre	70	23	4	3	100
20-24 år	66	25	6	3	100
25 år eller eldre	40	43	9	8	100
I alt	62	28	6	4	100

N= 2901

Vi finner den største endringen i den yngste aldersgruppen. Dette er naturlig all den stund disse bare i ubetydelig grad hadde andre alternativer enn utdanning våren 1990, 98% var i utdanning. 70% av 19-åringene fortsetter i utdanning høsten 1990. De representerer dermed gruppen med høyest utdanningsandel. For øvrig øker andelen i utdanning for alle grupper, med unntak av søkere til de pedagogiske høgskolene.

Fortsatt utdanning?

Uavhengig av den høye andelen som er kommet inn ved en eller annen utdanning, er alle i utvalget avviste i forhold til en utdanning de har søkt. I hvilken grad påvirker det videre utdanningsatferd? Samlet svarer 66% av de spurte at de vil fortsette i utdanning våren 1991, mens andelen stiger til 75% for høsten 1991. Når vi ser utelukkende på de som er i utdanning høsten 1990 øker andelen som planlegger videre utdanning ytterligere, (jf. tabell 9).

Tabell 9 Planlagt aktivitet vår 1991 og høst 1991 for de som er i utdanning. Prosent.

	Vår 1991	Høst 1991
Tenker å fortsette i nåværende utdanning	71	39
Tenker å søke ny utdanning	13	40
Tenker å søke jobb	3	3
Har andre planer	5	6
Har ikke bestemt meg	8	12

100

100

N= 2045

Av de som er i utdanning planlegger over 70% å fortsette i nåværende utdanning våren 1991, og ytterligere 13% tenker å søke ny utdanning. For høsten 1991 planlegger 39% å fortsette i nåværende utdanning, mens 40% vil søke ny utdanning. Til sammen er det mer enn 4 av 5 som tenker seg utdanning som hovedbeskjeftigelse i vårsemesteret, og en nesten like høy andel også i høstsemesteret 1991. Bare 3% har bestemt seg for å søke jobb, uavhengig av om en ser på vår eller høst 1991.

En annen interessant gruppe i forhold til framtidsplaner er de som primært ønsket utdanning, men ikke kom inn, (jf. tabell 10).

Tabell 10 Planlagt aktivitet vår 1991 og høst 1991 for de som ønsket utdanning, men er utenfor alle typer utdanning. Prosent.

	Vår 1991	Høst 1991
Tenker å fortsette med det jeg gjør nå	49	9
Tenker å søke ny utdanning	23	65
Tenker å søke jobb	7	4
Har andre planer	4	4
Har ikke bestemt meg	17	18

100

100

N= 775

Nær innpå hver fjerde av de som *ikke* har fått noen av sine utdanningsønsker oppfylt planlegger å søke utdanning på nytt våren 1991. Denne andelen stiger til 65% for høsten 1991. Også i denne gruppen er det bare en liten andel som tenker å søke jobb.

Både de som har kommet inn på utdanning, og de som står utenfor, men har oppgitt utdanning som sitt primære ønske, ser i stor utstrekning til å tenke utdanning som hovedbeskjeftigelse i fremtiden. Erfaringen med å bli avvist i utdanningssystemet ser ikke ut til ha skremt dem fra å prøve på nytt.

Strategier for å sikre seg utdanning.

Ønsket om utdanning kan en tenke har sin begrunnelse i to forhold; utdanning som generell kompetanse og utdanning som målrettet yrkeskompetanse, her kalt profesjonsstudier.

De som ser på utdanning som generelt kompetansegivende kan en forvente søker mange utdanninger over et stort spekter, og tar imot tilbud om utdanning selv om det ikke representerer deres førstevalg. Den profesjonsrettede gruppen kan en forvente søker smalere, og at de prøver å finne veier i utdanningssystemet som sikrer ønsket kompetanse.

For å få fullgode svar på ovennevnte problemstilling kreves det en grundigere databehandling enn hva som har vært mulig til nå. Likevel er det noen tendenser som synes å være klare. Antall søkte utdanninger øker med synkende alder. De yngste er med andre ord minst spesifikke i sine valg.

I gruppen profesjonsstudier har vi valgt å se nærmere på tre utdanninger; medisin, jus og grunnutdanning ved de pedagogiske høyskolene, (jf. tabell 11).

Tabell 11 Utdanningsveier til studenter som er avvist fra jus, medisin og lærer/førskolelærerutdanninger. Prosent.

	Jus	Medisin	Ped. høgskoler, grunnutdanning
UiO			
Ex. phil	17	5	6
Fakultet	9	10	1
Pedagogiske h.skoler, grunnutdanning	2	1	-
Andre universiteter	9	28	8
Andre høgskoler	20	11	19
Folkeuniv./friunderv.	9	-	-
Videregående utdanning	7	9	13
I alt	73	64	47
Ikke i utdanning	27	36	53
	100	100	100

Tabellen er først og fremst ment å vise utdanningsveier innen hver av gruppene, jus, medisin og lærer/førskolelærerutdanningen. Forskjellen mellom de tre gruppene er imidlertid markant når det gjelder andelen som er i og utenfor utdanning. Av de som opprinnelig er blitt avvist fra jus er 73% innenfor en eller annen type utdanning, mens tilsvarende tall for medisin er 64% og lærer/førskolelærer utdanningen bare 47%.

Av de søkerne som er avvist fra jus studerer 26% ved Universitetet i Oslo, 17% er på ex.phil uten fakultetsplass, mens 9% er tatt opp ved ett fakultet. Av de som har fakultetsplass er noen knyttet til juridisk fakultet gjennom Institutt for offentlig rett og Institutt for kriminologi. I tillegg er 9% knyttet til "andre universitet" slik at den totale andel innenfor universitetene er 35%. Hver femte studerer ved høgskoler, særlig innenfor økonomiske studieretninger. Folkeuniversitetet/friundervisningen tilbyr 1. og 2. avdeling jus, og nesten hver tiende benytter seg av dette tilbudet. Dette representerer halvparten av alle, utvalget sett under ett, som oppgir at de har tilknytning til folkeuniversitetet/friundervisningen. Denne gruppen er den eneste av de tre profesjonsstudiene som benytter folkeuniversitetet/friundervisningen som utdanningsvei.

Avviste fra medisin ved Universitetet i Oslo gjenfinnes særlig ved andre universitet, hvor mange er kommet inn på medisin, odontologi, eller medisin grunnfag.

Søkere til pedagogisk utdanning som ikke har fått studieplass innen grunnutdanningen ved de pedagogiske høgskolene, skiller seg ut ved at 53% er *utenfor* utdanningssystemet. En stor andel av disse synes å være i arbeid som er kvalifiserende for senere opptak ved pedagogiske høgskoler. Omtrent hver femte studerer ved høgskoler, mange av disse ved de pedagogiske høgskolene der de tar halvårige eller ettårige etterutdanningskurs.

For alle tre gruppene ser det ut til at de velger strategisk i forhold til den utdanningen de opprinnelig har ønsket.

Oppsummering

Undersøkelsen "avviste søkere" har hentet sitt utvalg blant søkere som ikke fikk studieplass ved Universitetet i Oslo og de pedagogiske høgskolene høsten 1990, til sammen 3680 avviste søkere. Med stor grad av sikkerhet kan vi anta at de innkomne svarene er representative for utvalget. Svarprosenten er på 79%.

Det er hele 71% av de spurte som oppgir å være innenfor en eller annen form for utdanning. Antallet utdanningssøkende uten noen form for utdanningstilbud ser dermed ut til å være mye lavere enn antatt.

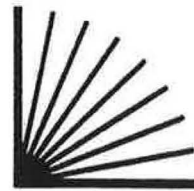
Varigheten av det utdanningstilbudet de har mottatt sammenliknet med det de søkte, kan det ikke sies noe sikkert om. Det er imidlertid tendenser i materialet som peker mot at utdanningstilbudet for store grupper er lite i samsvar med deres primære utdanningsønske.

Utvalget i undersøkelsen er i utgangspunktet marginal i forhold til inntak i høyere utdanning, vurdert ut fra karakterer og tidligere skoleprestasjoner. Likevel viser undersøkelsen ganske entydig at det store flertallet:

- ønsker utdanning (85%)
- finner alternative veier i utdanningssystemet og er til dels strategiske i sine valg (71%)
- legger inn utdanning i sine framtidsplaner (75%)

Det viser seg, kanskje noe overraskende, at "avviste søkere" er sterkt *utdanningsmotivert*. Hvis personlig motivasjon skal tillegges vekt i planlegging av høyere utdanning, må denne gruppen regnes med innenfor utdanningssystemet.

Konfidensielt



VEDLEGG

NAVF's
utredningsinstitut
Norges allmennvitenskapelige
forskningsråd

Oslo, desember 1990

Undersøkelse blant søkere til høyere utdanning høsten 1990

Utdannings- og forskningsdepartementet har gitt NAVF's utredningsinstitut i oppgave å kartlegge situasjonen for søkere til høyere utdanning høsten 1990.

Intensjonen med undersøkelsen er å få et best mulig grunnlag for videre utdanningspolitisk planlegging. Undersøkelsens pålitelighet avhenger av høy svarprosent. Vi håper derfor du er villig til å medvirke til dette ved å besvare spørsmålene og returnere skjema i vedlagt frankert svarkonvolutt så snart som mulig.

Alle opplysninger vil bli behandlet konfidensielt og bare benyttet til statistiske analyser. Nummeret i skjemaets høyere hjørne refererer til en liste med navn og adresser. Dette er nødvendig for at vi skal vite hvem vi skal sende purrebrev til. Listen blir makulert etter at undersøkelsen er gjennomført slik at ingen spørreskjemaer senere kan knyttes til enkeltpersoner.

Eventuelle spørsmål kan rettes til Marit Egge, tlf.(02) 55 67 00

Vi takker på forhånd for hjelpen.

Med vennlig hilsen
for NAVF's utredningsinstitut

Per Olaf Aamodt

Marit Egge

1 Hva gjorde du våren 1990? Kryss av for hovedbeskjeftigelsen:

5

Jeg var under utdanning, oppgi hvilken _____ 6-11

12

Jeg jobbet

Oppgi arbeidstid pr. uke: _____ timer 13-14

15

Jobben var:

1 Fast

2 Midlertidig

3 Arbeidsmarkeds/sysselsettingstiltak

16

Jeg var arbeidsledig:

17

1 Søkte jobb

2 Søkte ikke jobb

18

Annet, f.eks militæret, hjemmeværende med barn: _____ 19

2 Hvilken utdanning utenom grunnskolen hadde du pr. 1. juli 1990? Kryss av:

20

Videregående skole:

21

1 Allmennfaglig, antall år _____ 22

2 Handel og kontor, antall år _____ 23

3 Annen yrkesfaglig, antall år _____ 24

25

Universitet/høyskoler:

antall år i alt _____ 26

oppgi fag/studium _____ 27-32

33

Annen utdanning:

antall år i alt _____ 34

oppgi skole/fagområde _____ 35-40

3 Hvor lang yrkeserfaring, regnet om til ca. full stilling, hadde du pr. 1. juli 1990? _____ år _____ mnd. 41-44

4 Hva var din(e) viktigste kilde(r) til livsopphold våren 1990?

Sett eventuelt flere kryss:

45

1 Lån/stipend, Statens lånekasse for utdanning

2 Foreldre

3 Ektefelle/samboer

4 Egen inntekt

5 Arbeidsledighetstrygd

6 Sosialhjelp

7 Annet: _____ 46

5 Hvis både studie- og arbeidsmulighetene hadde vært gode innenfor dine interesseområder, ville du på nåværende tidspunkt foretrukket jobb eller utdanning? Kryss av:

47

1 Jobb

2 Utdanning

6 Holder du på med ex.phil. (forberedende prøve) ved Universitetet i Oslo? Kryss av:

48

- 1 Nei
 2 Ja, og jeg har studieplass videre
 3 Ja, men jeg har ikke studieplass videre

7 Nedenfor er det spørsmål om hvilken utdanning du søkte studieåret 1990/91, om du kom inn og om du benytter plassen. Kryss av for alle aktuelle alternativer:

Kryss av for de(n) utdanningen(e) du søkte. Har du søkt flere må du nummerere i prioritert rekkefølge

Kryss av hvis du ikke kom inn

Kryss av hvis du kom inn og benytter plassen

Kryss av hvis du kom inn, men ikke tok imot/ ikke benytter plassen

Lærer/førskolelærer

49

1

2

3 66

Universitetet i Oslo:

- Hist.fil. fak.

50

1

2

3 67

- Samf.vit. fak.

51

68

- Med. fak.

52

69

- Juridisk fak.

53

70

- Odont. fak.

54

71

- Pharmasi

55

72

Andre universiteter, oppgi universitet og fag:

56

1

2

3 73

57

74

58

75

59

76

Andre høyskoler, oppgi hvilke:

60

1

2

3 77

61

78

62

79

Videregående skole

63

1

2

3 80

Folkkehøyskole

64

81

Andre skoler, oppgi hvilke:

65

1

2

3 82

Er du for tiden uten skole- eller studieplass må du besvare spørsmål 8 og 9.
Er du under utdanning kan du gå videre til spørsmål 10.

8 Var du blant dem som fikk tilbud om skole/studieplass høsten 1990, men frasa deg/ikke benytter plassen vil vi gjerne vite hvorfor:

83-84

9 Hva gjør du nå i høst? Kryss av for hovedbeskjeftigelse:

85

Jeg jobber

Oppgi arbeidstid pr. uke: _____ timer 86-87

88

Jobben er:

1 Fast

2 Midlertidig

3 Arbeidmarkeds/sysselsettingstiltak

Hadde du denne jobben i vår? 89

1 ja

2 nei

90

Jeg er arbeidsledig:

91

1 søker jobb

92

2 søker ikke jobb

Annet, f.eks militæret, hjemmевærende med barn: _____

93

10 Hva er for tiden din(e) viktigste kilde(r) til livsopphold? Sett eventuelt flere kryss:

94

1 Lån/stipend, Statens lånekasse for utdanning

4 Foreldre

2 Ektefelle/samboer

5 Egen inntekt

3 Arbeidsledighetstrygd

6 Sosialhjelp

7 Annet: _____

95

11 Hva tenker du å gjøre våren 1991/høsten 1991? Kryss av:

Vår 1991

Høst 1991

96

97

Fortsette med det jeg gjør nå

1

1

Søke jobb

2

2

Søke utdanning

3

3

Annet: _____

4

4

Jeg har ikke bestemt meg

5

5

Hvis du har svart at du vil søke utdanning, sett opp utdanningsinstitusjon/fag i prioritert rekkefølge:

utdanningsinstitusjon:

fag:

1 _____ 98-100

_____ 101-106

2 _____ 107-109

_____ 110-115

3 _____ 116-118

_____ 119-124

4 _____ 125-127

_____ 128-133

12 Kjønn: 134
1 Mann
2 Kvinne

Gift/
samboende: 135
1 Ja
2 Nei

Bor hos
foreldre: 136
1 Ja
2 Nei

Fødselsår: 19____ 137-138

Bosted våren 1990: Fylke _____ 139-140

Bosted høsten 1990: Fylke _____ 141-142