

33/58. - SV/e₈
NORGES ALMENVITENSKAPELIGE
FORSKNINGSRÅD

P r o g n o s e r
for
akademisk arbeidskraft.

MELDING NR. 1, 1958.

SAMMENLIKNING MELLOM PROGNOSE OG FAKTISK TILGANG PÅ
KANDIDATER I DE ÅPNE STUDIER VED UNIVERSITETENE I
OSLO OG BERGEN FOR ÅRENE 1956 OG 1957.

33/58. SV/es

Prognoser for akademisk
arbeidskraft.
Melding nr.1, 1958.

SAMMENLIKNING MELLOM PROGNOSE OG FAKTISK TILGANG PÅ KANDIDATER I DE ÅPNE
STUDIER VED UNIVERSITETENE I OSLO OG BERGEN FOR ÅRENE 1956 OG 1957.

Kandidat- grupper.	1956			1957			Prognosens avvik i % 1956 og 1957
	Prognose	Faktisk tilgang	Prognosens avvik i %	Prognose	Faktisk tilgang	Prognosens avvik i %	
Cand. philol. x)	77	73	5,5	76	61	24,6	14,2
Cand. real. x)	73	55	32,7	72	79	+8,9	8,2
Psykologer	19	17	11,8	20	18	11,1	11,4
Jurister xx)	79	100	+21,0	83	89	+6,7	+14,3
Sosialøkonomer	31	29	6,9	18	19	+5,3	2,1
Teologer	23	16	43,8	21	25	+16,0	7,3
Tilsammen.	302	290	4,1	290	291	+0,3	1,9
Aktuarer				1-2	5		
Magister	Sosiologi			3	2		
	Statsvit.sk.			10	10		
	Pedagogikk			7-8	7		
	Andre mag.art			14	15		
	Mag.art i alt			34-35	34		
Tilsammen. Alle grupper. (Adjunkter ikke medregnet)				325 - 327	330	+1,5 - +0,9	

x) Prognose over adjunkter er laget for filologene, men ikke for realistene. I følge NAVF's prognose skulle det i årene 1956 og 1957 vært en nettotilgang på 54 personer med språklig-historisk adjunktteksamen, mens tallet faktisk ble 8. Avviket kommenteres nedenfor.

xx) Jurister med II. avd. eksamen både etter ny og gammel ordning. Jurister som har bestått embetseksamen også tidligere år, er ikke tatt med i tallene for 1956 og 1957.

KOMMENTAR.

Meldingen gjelder de prognoser for tidsrommet 1956 - 1965 som er utarbeidet av forskningsrådene og gjengitt i "Om tilgangen på og behovet for akademisk arbeidskraft", Forskningsrådenes fellesutvalg 1957. For de fleste kandidatgrupper ble prognosen oppstillet ved årsskiftet 1955/1956 og noe revidert i august/september 1956. Prognosen for aktuarer og magistre ble utarbeidet ved årsskiftet 1956/1957. Det er også laget prognose over tilgangen på adjunkter for filologenes vedkommende, men ikke for realistenes.

For de to første årene viser det seg at prognosetalene for kandidater fra de åpne studier (når magistre, aktuarer og adjunkter holdes utenfor) ligger knapt 2% over den faktiske tilgang. Dette gjennomsnitts-avviket er sammensatt av større og mindre avvik for de enkelte studier. For jurister er tilgangen ifølge prognosen undervurdert med ca 14%, for alle de andre fagene er den overvurdert, mest for cand. philol. (ca 14%) og psykologer (ca 11%). For filologenes vedkommende må det nevnes at den faktiske nettotilgang på adjunkter (disse er ikke med i tabellen ovenfor) ble langt mindre enn ventet, 8 mot antatt 54 for årene 1956 og 1957 til sammen. Det er ennå for tidlig å ha noen sikker mening om hva dette avviket innebærer. Det kan tyde på en tendens til økende frafall i filologistudiet, men det kan også være uttrykk for at flere går rett på hovedfaget uten å ta adjunkteksamen først. I det siste tilfellet vil avviket bli "rettet opp" etterhvert og kanskje til og med "kompensert" ved økt framtidig tilgang på lektorer. - For sosialøkonomene ligger prognosen ca 2% over, for teologene ca.7%, og for cand. real. ca 8% over den faktiske tilgang.

Alt i alt er avvikene hittil mellom prognose og faktisk tilgang så moderate at de kan skyldes "tilfeldige" faktorer - de motiverer i og for seg ikke til noen revisjon av prognosene. En annen sak er at bl.a. opplysningene om tilgangen på nye studenter etterhvert kan endre de opprinnelige forutsetningene så sterkt at det kan bli nødvendig på et senere tidspunkt å revidere prognosen for de siste årene i perioden 1956-1965.