




Fellespotten i Regionale forskningsfond – status og utviklingsmuligheter

Olav R. Spilling
Siri Brorstad Borlaug


Rapport 2016:3

NIFU

Fellespotten i Regionale forskningsfond – status og utviklingsmuligheter

Olav R. Spilling
Siri Brorstad Borlaug

Rapport 2016:3

Rapport 2016:3

Utgitt av Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU)
Adresse Postboks 2815 Tøyen, 0608 Oslo. Besøksadresse: Økernveien 9, 0653 Oslo.

Prosjektnr. 12820625

Oppdragsgiver Norges Forskningsråd
Adresse Postboks 564, 1327 Lysaker

Trykk Link Grafisk

Bilddesign Cathrine Årving
Foto Shutterstock

ISBN 978-82-327-0167-4
ISSN 1892-2597 (online)

www.nifu.no

Forord

I denne rapporten presenteres en analyse av den såkalte fellespotten i Regionale forskningsfond. Fellespotten utgjør 15 prosent av de midlene som årlig bevilges til Regionale Forskningsfond, og skal brukes til felles utlysninger i samarbeid mellom regionene for å stimulere til felles satsinger.

Formålet med analysen er å gjennomføre en evaluering av ordningen og fremme forslag om videre utvikling av den. Som ledd i evalueringen deltok evaluator på et sekretariatsledermøte på Staur Gård 1. desember 2015, og det ble arrangert en egen workshop på Gardermoen 22. januar 2016 med representanter fra alle fondsregionene, Forskningsrådet, KD og KMD der status og alternativer for den videre utviklingen ble drøftet. Et utkast til sluttrapport ble levert i slutten av februar og diskutert på et sekretariatsledermøte 9. mars 2016.

Oppdraget er finansiert av Norges Forskningsråd. Arbeidet er gjennomført av Olav R. Spilling og Siri Brorstad Borlaug, med førstnevnte som prosjektleder.

Vi takker for oppdraget og håper at rapporten gir et nyttig bidrag til prosessen som skal føre frem til beslutningen om på hvilken måte midlene i fellespotten i Regionale forskningsfond skal disponeres i fremtiden.

Oslo, 16. mars 2016

Vibeke Opheim
Assisterende direktør

Espen Solberg
Forskningsleder

Innhold

Sammendrag	7
Summary in English	9
1 Fellespotten i Regionale forskningsfond	9
1.1 Innledning	11
1.2 Bakgrunnen for og utviklingen av ordningen med fellespotten	12
1.3 Nærmere om formålet med fellespotten	13
2 Praktisering av fellespotten	15
2.1 Utlysninger	15
2.2 Temaer i utlysningene	16
2.3 Samarbeidsdimensjonen	17
2.4 Fordeling av prosjekter	18
2.5 Oppsummering.....	20
3 Fellesprosjektene sammenliknet med øvrige prosjekter	21
3.1 Kvalitet	21
3.2 Samarbeid.....	22
3.3 Utlysningenes størrelse	23
3.4 Fordeling på tema	24
3.5 Oppsummering.....	25
4 Alternativer for videre utvikling	27
4.1 Alternativer	27
4.2 Avvikling av fellespotten	28
4.3 Avvikling av fellespotten, men krav om felles satsinger	29
4.4 Videreføring av fellespotten	29
4.5 Fondsregionenes syn på de tre alternativene	30
4.6 Avsluttende vurdering.....	31
Vedlegg 1 Tabeller	32
Vedlegg 2 Oversikt over fellesutlysningene	35

Sammendrag

Formålet med denne rapporten er å evaluere ordningen med den såkalte fellespotten i Regionale forskningsfond. Ordningen innebærer at 15 prosent av midlene skal brukes til felles utlysninger i samarbeid mellom to eller flere regioner for å muliggjøre større satsinger som den enkelte fondsregion ikke selv har mulighet for. Forvaltningen av disse midlene har imidlertid bydd på betydelige utfordringer. Man har hatt felles utlysninger i fire runder, og alle har blitt praktisert på forskjellige måter.

Evalueringen viser at man har bare i begrenset grad lykkes med å nå intensjonene om større satsinger. På den positive siden konkluderer analysen med at man har hatt noen større satsinger enn det man ellers ville hatt, og blant de finansierte prosjektene er det en større andel som har samarbeid på tvers av regionene enn det som gjelder prosjekter finansiert i de øvrige utlysningene. På den negative siden kommer at det har vært mange små utlysninger, og en større andel av de innvilgede prosjektene har laveste godkjente karakter enn i de ordinære utlysningene. I tillegg har beslutningsprosessene for å komme frem til fellesutlysningene vært meget krevende, og man har så langt ikke lykkes i å utvikle gode rutiner for dette.

I rapporten pekes det på at det er et stort potensial for å realisere større satsinger gitt at arbeidet organiseres på en annen måte, bl.a. ved at man har en langsiktig plan for utlysningene og tilstreber å konsentrere midlene i færre og større utlysninger. På den annen siden konstateres det også at ordningen med fellespotten er problematisk fordi den ikke er tilpasset organiseringen av Regionale forskningsfond som er basert på sju autonome regioner, mens fordelingen av fellespotten forutsetter en koordineringsfunksjon som man i dag ikke har. I tillegg er midlene i fellespotten relativt små, slik at de gir begrenset handlingsrom for å organisere større satsinger.

På dette grunnlag vurderes tre alternativer for videreføring:

1. Avvikling av fellespotten og ingen formelle krav til samarbeid om felles utlysninger
2. Avvikling av fellespotten, men opprettholdelse av kravet om at en viss andel av midlene skal gå til felles utlysninger
3. Videreføring av dagens ordning med fellespott.

Arbeidet med evalueringen har skjedd i nær kontakt med fondsregionene, som også har deltatt i en workshop der alternativer for videre utvikling ble drøftet. Gjennom denne prosessen har det blitt avklart at et klart flertall av fondsregionene ønsker en avvikling av ordningen basert på alternativ 1.

Vår vurdering er at det er tyngst argumenter for alternativ 1. Flere forhold støtter et slikt valg, blant annet at ordningen er vanskelig og tidkrevende å praktisere innenfor rammen av dagens organisering av Regionale forskningsfond, samtidig som ordningen i begrenset grad muliggjør større satsinger. Det kan også være et viktig argument for avvikling av ordningen at den i sin tid ble begrunnet ut fra en frykt for at Regionale forskningsfond ville føre til en fragmentering av forskningen og forskning av dårlig kvalitet,

mens en tidligere følgeevaluering av Regionale forskningsfond har vist at denne frykten har vært ubegrunnet. Hovedbegrunnelsen for ordningen har dermed falt bort.

På den annen siden vil man ved en avvikling av fellespotten også tape noe; det vil bli mindre samarbeid om felles utlysninger og sannsynligvis færre prosjekter med interregionalt samarbeid. Men samtidig har fondsregionene full frihet til å organisere samarbeid om felles satsinger dersom de finner dette formålstjenlig for å løse felles utfordringer i regionene.

Summary in English

The purpose of this report is to evaluate the so-called common pot in Regional Research Funds (RFF). RFF was established in 2010 with the goal of improving research on regional innovation and development as well as stimulating more research in the various regions. The country has been divided into seven autonomous regional funding regions, each with its own fund managed by a council.

The common pot is composed by withdrawing 15 per cent from each region's ordinary funding and pooling these into common calls between two or more regions. The purpose is to make it possible for the regions to participate in cross-regional research projects that are larger than the ones they are able to finance individually. So far, four calls have been launched from the common pot, and all have been practised rather differently. Therefore, the administration of the common pot has been a rather challenging task.

The evaluation shows that the intention of generating larger and more encompassing projects has been realised only to a small extent. On the positive side, the analysis concludes that the common pot has generated some large projects which would not have been possible without it. These projects also have a higher degree of cooperation across regions compared to projects financed by one region. On the negative side, we see that there has been many relatively small calls, and a large share of the granted projects have lower score than other projects in RFF. In addition, it has been challenging to reach agreement on the joint calls, and to develop routines to facilitate the process.

The report points to that there is a great potential for larger cross-regional research projects, but that this necessitates a change in the administration practices - amongst others there is a need for long-term planning and a concentration of the funding into fewer and larger calls. On the other hand, the common pot is challenging for the regions as it presupposes a coordination mechanism between the seven regions which does not exist. In addition, the funding is relatively small and offers as such limited opportunities for organising larger calls.

On this background, we suggest three alternatives for the future of the common pot:

1. Winding up the common pot and have no formal demands on cooperation on common calls
2. Winding up the common pot, but maintain the requirement for cooperation on common calls on a share of the funding
3. Continue the common pot as of today

The evaluation has been carried out in close collaboration with the representatives of the regions, who have, amongst others, participated in a workshop where the three alternatives were discussed. From these discussions, it became clear that the majority of the regions prefer to wind up the common pot and

have no formal demands on cooperation with the other regions within the Regional Research Fund scheme.

In our opinion, there are several arguments for alternative 1; it is difficult to administrate the common pot within the present organisation of Regional Research Funds, and the common pot has to a minor extent contributed to larger cross-regional research projects. In addition, one of the arguments for establishing the common pot was to have a mechanism to ensure cooperation between the regions as one feared that having seven separate regions might lead to a fragmentation of research and lower quality. An evaluation of the Regional Research Fund from 2013 has refuted this fear and thereby undermined one of the main reasons for establishing the common pot.

However, a winding up of the scheme comes at a cost; the cooperation on common calls between the regions may decrease and so may the share of projects with cooperation across regions. At the same time, the regions still have the possibility to organise common calls if they see this as an appropriate way of addressing and solving common challenges in the regions.

1 Fellespotten i Regionale forskningsfond

1.1 Innledning

Ordnungen med Regionale forskningsfond ble iverksatt i 2010 og innebærer en viktig utvikling i den norske forskningspolitikken. Det regionale nivået har fått besluttede myndighet i forskningspolitiske spørsmål og forvalter egne midler til å fremme regionalt forankret forskning. I denne sammenheng har det regionale nivået en viktig rolle i å utvikle regionale FoU-strategier og stimulere forskningsaktivitet basert på regionalt forankrede problemstillinger.

Utviklingen av Regionale forskningsfond har blitt fulgt gjennom en følgeevaluering som gikk over tre år, og hovedkonklusjonen er der at det er utviklet et velfungerende system som gjennom sin regionale forankring og brede kontaktflate mot regionale aktører har gitt et viktig bidrag til utvikling av det norske forskningssystemet.¹

Hittil har de årlige bevilgningene til Regionale forskningsfond vært på rundt 220 millioner kroner. 85 prosent av disse midlene fordeles direkte til de sju fondsregionene. Denne delen fordeles på de enkelte fondsregionene etter en nærmere spesifisert fordelingsnøkkel. I 2015 varierte tildelingen fra 14-15 millioner til de to minste regionene opp til 33-35 til de to største regionene.² De resterende midlene – 15 prosent - er satt av for å stimulere til samarbeid på tvers av fondsregionene og muliggjøre større satsinger som de enkelte fondsregioner ikke har mulighet for på egen hånd. Forvaltningen av disse midlene har imidlertid bydd på betydelige utfordringer. Det har vært stor usikkerhet med hensyn til hva man egentlig skulle oppnå og hvordan man skulle organisere beslutningsprosessene for å komme frem til aktuelle utlysninger. Man har prøvd ulike tilnærminger for å praktisere ordningen. Generelt har det blitt brukt mye tidsressurser på disse prosessene, og det er utbredt misnøye blant fondsregionene på grunn av dette. Når det derimot gjelder hva man har oppnådd, varierer holdningen mellom fondsregionene – noen er relativt positive til å videreføre ordningen, mens andre er skeptiske.

Dette er bakteppet for analysen som presenteres i denne rapporten. Formålet med rapporten er å oppsummere de erfaringene som fondsregionene så langt har med forvaltningen av den såkalte 15%-potten - eller fellespotten - og diskutere alternativer for hvordan ordningen kan føres videre, eventuelt om den bør avvikles.

¹ Se Spilling, O.R., Langfeldt, L. og Moen S.E. «Regionale forskningsfond – ny infrastruktur for regional forskningsforvaltning. Sluttrapport fra følgeevalueringen av regionale forskningsfond.» NIFU Rapport 45/2013.

² En oversikt over bevilgningen er gitt i tabell 4.1 i kapittel 4.

1.2 Bakgrunnen for og utviklingen av ordningen med fellespotten

Bakgrunnen for etableringen av ordningen med fellespotten var en frykt for at Regionale forskningsfond kunne føre til en fragmentering av forskningen og til forskning av lav kvalitet. I en utredningsrapport fra Forskningsrådet er dette omtalt på følgende måte:³

En hovedutfordring for de regionale fondene vil være å løfte blikket, åpne for samarbeid og stimulere til aktivitet utenfor egne fondsgrenser. Det er viktig at de geografiske grensene ikke blir til hindre for større satsinger på tvers av fond og at det ensidig satses på å bygge kompetanse innenfor fondets eget område. Dette krever en bevisstgjøring i fondsstyrene, og «15%-potten» kan brukes til å stimulere samhandling, arbeidsdeling og faglig konsentrasjon. De enkelte regionale forskningsfondene vil ha begrensede midler tilgjengelig og da kan «15%-potten» være en viktig gulrot for å få til større satsinger og få i gang aktivitet som ellers ikke ville funnet sted.

Ordningen med fellespotten ble fastlagt i retningslinjene for Regionale forskningsfond der det heter:

15 pst av midlene skal fordeles til de regionale fondene som har best kvalitet på FoU-prosjektene og til de regionale fondene som har fått fram FoU-prosjekter finansiert gjennom mer enn ett fond. Midlene kanaliseres gjennom Norges forskningsråd til de regionale fondsstyrene.

I den første tiden lå ansvaret for å disponere fellespotten hos programstyret for VRI. Det første året, det vil si i 2010, ble midlene fordelt direkte til fondsregionene etter samme fordelingsnøkkel som den øvrige bevilgningen, og det ble gitt føringer om hvordan midlene kunne brukes. Alle fondene valgte imidlertid å overføre midlene til neste år, slik at man kunne se bruken av midlene i de to årene i sammenheng.

I 2011 ble ordningen praktisert som en totrinns-prosess der fondsregionene først fremmet forslag om utlysninger som ble behandlet av programstyret for VRI, og deretter ble de aktuelle utlysningene gjennomført. Man fikk inn forslag til seks utlysninger, hvorav fire ble innvilget med en gang, og de siste to etter revisjon. Den samlede rammen for utlysningene var på 76 millioner, hvorav 41 millioner var finansiert over fellespotten.

Det var imidlertid mye misnøye med hvordan denne ordningen fungerte, og det ble tatt initiativ til å gjøre endringer. Et nytt forslag til forvaltning av fellespotten ble utarbeidet av fondsregionene i fellesskap og ble behandlet i Styrelederforumet for Regionale forskningsfond høsten 2012⁴. Det ble her gjort følgende vedtak:

15% potten ønskes fordel(t) gjennom programsatsinger som fondsstyrene beslutter i fellesskap. Satsingsområder besluttes av fondsstyrene i dialog med Forskningsrådet. Egenandel skal ikke være obligatorisk, men kan besluttes ved tildeling mellom deltakende fondsstyret innenfor valgte tema. Egenandel kan være i fast sum eller i prosent av fondets tilførte midler. Forskningskvalitet skal ivaretas på lik linje som ordinære prosjekter. Det kan gjennomføres en evaluering av ordningen ett år etter at det er tildelt midler fra utlysninger etter denne modellen.

Forslaget ble godkjent av departementet kort tid senere, og retningslinjene ble endret i samsvar med dette. Det heter nå følgende:

15 pst. av midlene skal fordeles til fellesutlysninger (samarbeidsprosjekter) mellom fondsregionene. Formålet med 15 pst.-potten er å fremme samarbeid mellom fondsregionene gjennom felles satsinger. Fastsettelse av utlysningstema/-program og

³ «Utredning om videre utforming av regionale forskningsfond.» Notat fra Norges Forskningsråd 2. juni 2009.

⁴ Forslaget til forvaltning av 15%-potten er beskrevet i notatet «Framlegg til prinsipp for bruk av 15 % midlene» og ble behandlet i Styrelederforum Regionale forskningsfond 31. oktober 2012.

hvilke fondsregioner som administrere midlene, besluttet av fondsstyrene i felleskap og meddeles Kunnskapsdepartementet innen 15. januar hvert år for integrering i de årlige tilskuddsbrevene. Forskningsrådet deltar som rådgiver i prosessen. Vedtak om tildeling fattes av de fondsstyrene som deltar i de enkelte utlysningene. Forskningskvalitet skal ivaretas på samme måte som i ordinære prosjekter.

Hovedprinsippet for den nye ordningen er at det er overlatt til fondsregionene i fellesskap å beslutte hvordan midlene i fellespotten skal fordeles. Hvert år gjennomføres prosesser der regionene i samspill kommer frem til temaer for fellesutlysninger. Endelig vedtak om utlysninger fattes i styrelederforumet. De enkelte regioner velger selv hvilke utlysninger de vil delta i. For hver enkelt utlysning tas det standpunkt til om de deltakende regioner skal bidra med en egenandel og eventuelt størrelsen på denne.

1.3 Nærmere om formålet med fellespotten

Før vi går videre kan det være verdt å kommentere nærmere de formuleringene som har blitt benyttet om formålet med fellespotten. Utgangspunktet for ordningen var frykten for at Regionale forskningsfond skulle bidra til fragmentering av forskningen – det vil si at forskningsmidler skulle spres på mange mindre miljøer og i mindre prosjekter, og at ordningen skulle resultere i forskning av lav kvalitet. En viktig begrunnelse for opprettelse av fellespotten var at de regionale fondene skulle «løfte blikket, åpne for samarbeid og stimulere til aktivitet utenfor egne fondsgrenser».

Hovedbegrunnelsen for ordningen er altså å få de enkelte regioner til å tenke utenfor sine egne grenser, og å stimulere til samarbeid mellom flere regioner. Fellespotten ble karakterisert som en «viktig gulrot for å få til større satsinger og få i gang aktivitet som ellers ikke ville funnet sted». Det kan også være verdt å merke seg at begrunnelsen koples til et SAK-perspektiv⁵ – man ønsket å stimulere til samhandling, arbeidsdeling og faglig konsentrasjon, noe som har vært et sentralt tema i forskningspolitikken og politikken rettet mot høyere utdanning i senere tid.

I de opprinnelige retningslinjene ble fellespotten lagt opp som en belønningsordning – midlene skulle fordeles til de regionale fondene som hadde best kvalitet på FoU-prosjektene og som hadde fått frem FoU-prosjekter finansiert gjennom mer enn ett fond. Man la altså opp til en konkurranse om midlene der «de beste» målt på kvalitet og samarbeid skulle få tilgang til midlene. Man hadde imidlertid ikke utarbeidet noe opplegg for hvordan man skulle vurdere hvilke regioner som hadde best kvalitet på prosjektene sine, og man hadde også sett bort fra at en slik vektlegging av kvalitet kunne ha ført til strategiske tilpasninger i fondsregionene som står i motsetning til andre mål for deres virksomhet, spesielt målet om å mobilisere nye aktører til å komme i gang med forskningsaktivitet.

Det var derfor ganske naturlig at kvalitetskriteriet ble omformulert ved revisjon av retningslinjene, og det heter nå at «Forskningskvalitet skal ivaretas på samme måte som i ordinære prosjekter». Det som dermed gjenstår som hovedmål med fellespotten, er at den skal bidra til samarbeid mellom fondsregionene, og at den skal muliggjøre satsinger som den enkelte fondsregion ikke selv har mulighet for å gjennomføre alene.

Når det gjelder samarbeid, er det verdt å merke seg at retningslinjenes formulering gjelder samarbeid mellom fondsregionene om organisering av utlysninger slik at man kan få frem «større satsinger». Disse formuleringene stiller altså ikke bestemte krav til samarbeid om gjennomføring av de prosjekter som finansieres gjennom fellesutlysningene, men det er selvsagt naturlig at de regionene som samarbeider om en utlysning, selv vurderer hva som er formålstjenlige krav til prosjektene.

I det følgende vil vi se nærmere på dette. Vi vil først gi en gjennomgang av hva slags utlysninger som har blitt organisert på grunnlag av fellespotten og hvilke regioner som har samarbeidet om de ulike utlysningene og hvilke krav til samarbeid som er formulert i utlysningene. Dernest gir vi en oversikt over hvilke

⁵ SAK: samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon

prosjekter som har blitt finansiert gjennom fellesutlysningene, og vi gir en sammenlikning av disse prosjektene med prosjekter som er finansiert gjennom fondsregionenes ordinære utlysninger.

På dette grunnlag gis det en vurdering av hvordan fellespotten har fungert så langt og i hvilken grad man har nådd målene for ordningen, og vi drøfter alternativer for videreføring av ordningen, herunder også avvikling av ordningen.

2 Praktisering av fellespotten

2.1 Utlysninger

Totalt har det blitt gjennomført 15 fellesutlysninger med et samlet utlyst beløp på ca. 193 mill. kroner, og samlet bevilgning på 199 millioner kroner i perioden 2011-2015. Av de utlyste midlene har 148 blitt bevilget over fellespotten, mens 42 millioner har blitt tilført gjennom egne midler fra fondsregionene, se oversikt i tabell 2.1. I vedlegg 1 er det gitt en mer fullstendig dokumentasjon av de enkelte utlysninger, og hvilke prosjekter som er finansiert gjennom de ulike utlysningene.

Tabell 2.1 Oversikt fellesutlysninger finansiert over 15%-potten (beløp i mill. kr.) *)

Utlysning (år for utlysning)	Samarbeids- partnere	Egne midler	Fra 15%- potten	Sum utlyst	Sum bevilget
1. Stipendiatprogram innovasjonsforskning (2011)	Agder, Vestl	1,0	5,0	6,0	6,0
2. Teknologisamarbeid for fremtidens produkter (2011, 2012, 2013)	Innl., Oslofj.	4,0	6,0	10,0	10,0
3. Kunnskapsbasert næringsutvikling med bioteknologi som verktøy (2011, 2012)	Innl., Hovedst.	9,0	7,0	16,0	16,0
4. Ny teknologi innen akvakulturnæringa (2011)	Vestl. Midt-N., Nord-N.	0	8,0	8,0	6,9
5. Helse og omsorgstjenester og teknologi for den aldrende befolkning (2011)	Hovedst., Oslofj.	20,0	10,0	30,0	31,4
6. Samisk identitet, kultur og næringsutvikling i et digitalisert kompetansesamfunn (2013)	Innl., Midt-N., Nord-N	1,0	5,0	6,0	6,0
7. Reiseliv og opplevelser (2013)	Innl., Agder, Vestl., Nord-N.	0	12,5	12,5	9,0
8. Samhandling i eldreomsorgen og Teknologistøtte i eldreomsorgen (2013)	Hovedst., Oslofj., Agder	5,0	12,5	17,5	23,2
9. Ny teknologi og tjenester innenfor vann- og avløpssektoren (2013)	Hovedst., Oslofj., Midt-N.	3,2	12,5	17,5	15,7
10. Blågrønn bioteknologi (2013, 2014)	Innl., Vestl., Midt-N., Nord-N.	0	12,5	12,5	10,0
11. Bærekraftig ressursutnyttelse, energi og teknologi (2014)	Alle	0	15,0	15,0	24,9
12. Tjenesteinnovasjon i kommunal sektor (2014)	Alle	0	15,0	15,0	16,8
13. Bærekraftig ressursutnyttelse (2015)	Innl., Midt-N.	0	7,7	7,7	7,7
14. Sjømat (2015)	Vestl., Nord-N.	0	7,6	7,6	7,6
15. Velferdsteknologi i eldreomsorgen (2015)	Hovedst., Oslofj., Agder	0	12,0	12,0	8,0
Sum		43,2	148,3	192,9	199,2

*) En mer detaljert oversikt over utlysningene er gitt i tabell V1 i vedlegg 1.

I alt kan det skjernes mellom fire runder med utlysninger. Første runde utlysninger ble organisert i 2011 og førte frem til de seks første utlysningene. Man hadde den gang en to-trinns prosess der det var opp til regionene å sende inn forslag til utlysninger, disse ble så behandlet og godkjent av programstyret for VRI. En av utlysningene (stipendiatprogram i innovasjonsforskning) var egentlig ikke en utlysning, men var basert på et direkte samarbeid med universitetene i Stavanger og Agder, og som etter noe prosess førte frem til en direkte søknad til programstyret. For en annen av utlysningene (samisk identitet) tok det forberedende arbeidet relativt lang tid slik at utlysningen ikke skjedde før i 2013. I alle disse utlysningene var det samarbeid mellom to eller tre fondsregioner, og det ble lagt inn egenandeler i tillegg til 15%-midlene i fem av de seks utlysningene.

De neste utlysningene skjedde etter den nye ordningen der fondsregionene seg imellom ble enige om hvilke utlysninger man ville ha, og vedtak om utlysningene skjedde i felles styreledermøte. I 2013 ble man enige om fire utlysninger (nr. 7-10). To av disse skjedde i samarbeid mellom tre fondsregioner, mens det var samarbeid mellom fire regioner i de to andre. Her gikk fondsregionene inn med egenandeler i to av utlysningene.

I 2014 hadde man to utlysninger, og samtlige sju fondsregioner deltok i begge utlysninger, og det ble ikke lagt inn egenandeler. I 2015 hadde man tre utlysninger; to av dem i samarbeid mellom to regioner, og tre regioner i den tredje. Her kan man merke seg at hver fondsregion bare deltok i en utlysning.

Som det fremgår av oversikten i tabell 2.1, har regionene i alt bidratt med 43 millioner kroner i egenandeler i fellesutlysninger. Dette fordeler seg imidlertid svært ulikt på regionene (beløp i millioner kroner):

Innlandet	4,8
Hovedstaden	16,8
Oslofjordfondet	15,0
Agder	2,5
Vestlandet	0,5
Midt-Norge	0,3
Nord-Norge	0,3.

Det er særlig Hovedstaden og Oslofjordfondet som har bidratt med betydelige beløp, henholdsvis 16,8 og 15 millioner kroner. Blant de 15 utlysningene er det seks der fondsregionene har bidratt med egenandel. Egenandelen var spesielt stor i en utlysning av Helse- og omsorgstjenester og teknologi for den aldrende befolkning, der Hovedstaden og Oslofjordfondet hver bidro med ti millioner.

Som det fremgår av oversikten, varierer størrelsen på utlysningen en god del, fra 6-8 millioner for de minste, opp til 30 millioner for den største. Hovedtyngden av utlysningene, 9 av 15; er på mellom 10 og 19 millioner kroner. Hovedinntrykket av utlysningene er altså at de er relativt små, noe vi diskuterer nærmere i kapittel 3.

2.2 Temaer i utlysningene

I tabell 2.2 er utlysningene gruppert etter temaer. Ut fra bevilgede beløp er det helse- og omsorgstjenester for den aldrende befolkning som er det viktigste temaet med fire utlysninger og samlede bevilgninger på over 60 millioner kroner. Dette må sees i sammenheng med at temaet har vært høyt prioritert i flere av fondsregionene, og at to av regionene, Hovedstaden og Oslofjordfondet, gikk inn med høye egenandeler i en av utlysningene.

Tabell 2.2 Oversikt over utlysningene etter temaområde.

Utllysning	Antall søkn.	Beslutning			Bevilget beløp (mill kr)
		Avvist	Av-slått	Inn-vilget	
<i>Teknologisamarbeid</i>					
2011 Teknologisamarbeid for fremtidens produkter	2		2		0,0
2012 Teknologisamarbeid for fremtidens produkter - 2. gangs utlysning	2		2		0,0
2013 Teknologisamarbeid for fremtidens produkter - 3. gangs utlysning	3		1	2	10,0
<i>Bioteknologi</i>					
2011 Kunnskapsbasert næringsutvikling med bioteknologi som verktøy	10		7	3	12,7
2012 Kunnskapsbasert næringsutvikling med bioteknologi som verktøy - 2. gang	2		1	1	3,7
2013 Blågrønn bioteknologi	2			2	4,0
2014 Blågrønn bioteknologi andre gangs utlysning	3		1	2	7,2
<i>Akvakultur/sjømat</i>					
2011 Utllysning akvakultur	11		8	3	6,8
2015 Sjømat Vår	6		3	3	4,5
<i>Helse- og omsorgstjenester for den aldrende befolkning</i>					
2011 Helse- og omsorgstjenester og teknologi for den aldrende befolkning	14	1	8	5	30,2
2013 Helse samhandling i eldreomsorgen	6	1	3	2	12,0
2013 Teknologistøtte i eldreomsorgen	5	1	1	3	11,3
2015 Velferdsteknologi i eldreomsorgen	3		1	2	8,0
<i>Bærekraftig ressursutnyttelse</i>					
2014 Bærekraftig ressursutnyttelse, energi og teknologi	22	2	13	7	24,9
2015 Bærekraftig ressursutnyttelse	12	1	8	3	9,6
<i>Andre tema</i>					
2011 Stipendiatprogram innovasjonsforskning	1			1	6
2013 Reiseliv og opplevelse - regionale bedriftsprosjekter	6		4	2	9,0
2013 Samisk identitet, kultur og næringsutvikling i et digitalisert kompetansesamfunn	6		4	2	6,0
2013 Vann og avløp	6		2	4	15,7
2014 Tjenesteinnovasjon i kommunal sektor	16	3	9	4	17,8
Sum	138	9	78	51	199,3

Bærekraftig ressursutnyttelse er et annet viktig tema, på dette området har det vært to utlysninger, og samlet bevilgning er på 34,5 millioner kroner. Et tredje viktig tema har vært bioteknologi, akvakultur og sjømat, her har det vært i alt fire utlysninger, men et par av utlysningene var ganske små. Samlet bevilget beløp på disse utlysningene er på 27,6 millioner kroner.

I tabell 2.2 er det også gitt en oversikt over antall søknader og søknadsbehandlingen i de enkelte utlysninger. Flere av utlysningene måtte utlyses to ganger, i ett tilfelle også tre, før man fikk inn nok prosjekter av tilfredsstillende kvalitet. I noen av tilfellene har man ikke fått inn tilstrekkelig antall prosjekter til å utnytte hele det bevilgede beløpet. Men man har også noen utlysninger der det har blitt bevilget mer enn utlyst beløp, noe som skyldes at man i disse tilfellene fikk mange gode søknader samtidig som man hadde midler til å utvide rammen for utlysningen.

2.3 Samarbeidsdimensjonen

Som kommentert tidligere, kan det skjelles mellom to dimensjoner av samarbeid i forvaltning av fellespotten, nemlig samarbeidet mellom regionene om organiseringen av felles satsinger, og samarbeidet som organiseres i de prosjektene som finansieres gjennom fellessatsing. I retningslinjene for fellespotten er det bare stilt krav om at midlene skal brukes til felles satsinger. Det er ikke gitt bestemte føringer om hvordan samarbeidet skal organiseres i de enkelte prosjekter, men for de regionene som samarbeider om en utlysning, kan det selvsagt være aktuelt å formulere krav om bestemte regionale

samarbeidskonstellasjoner i de enkelte prosjekter dersom dette er viktig for å realisere målene for utlysningen.

Som det fremgår av oversikten i tabell 2.1, er det små forskjeller mellom regionene med hensyn til hvor mange fellesutlysninger de har deltatt i. Ser vi bort fra de to utlysningene der alle fondsregionene deltok, har de fleste fondsregionene deltatt i fem utlysninger. To regioner har deltatt i seks, nemlig Innlandet og Hovedstaden, mens en region, Agder, har deltatt i fire.

De fleste av utlysningene har vært basert på samarbeid mellom to eller tre regioner, til sammen gjelder dette ni utlysninger, mens det har vært fire samarbeidspartnere i to utlysninger, og alle sju regioner deltok i de to fellesutlysningene i 2014.

Ut fra dette kan det se ut til at det er fellesutlysninger basert på to eller tre samarbeidspartnere som er enklest å få til, og det er trolig også i slike tilfeller at det de største mulighetene til å få til større satsinger som er forankret i regionale forhold i de samarbeidende regioner, dette kommer vi tilbake til i neste kapittel.

Når det gjelder den andre dimensjonen ved samarbeid, nemlig samarbeid på tvers av regionene i de enkelt prosjektene, har vi gitt en oversikt over hvilke krav som er stilt om samarbeid i de enkelte utlysningene i tabell V2 i vedlegg 1. Som det fremgår av denne, varierer det en del hvor spesifikt kravet om samarbeid er formulert, noe som igjen avdekker fondsregionenes ulike strategier på dette feltet.

Det er de tre regionene på Østlandet som sammen med Agder mest systematisk har stilt krav til samarbeid. I alle utlysninger der disse fire regionene har vært involvert parvis eller i trekantsamarbeid, har det blitt stilt krav om prosjektdeltakere i begge eller alle deltakende regioner. Disse regionene fremstår som de som mest systematisk har prioritert å utvikle nye samarbeidskonstellasjoner. Disse regionene melder også om at de har meget positive erfaringer med dette, samtidig som de understreker at det tar tid å bygge nye konstellasjoner.

I de øvrige regionene er samarbeidsdimensjonen mindre tydelig, noe som delvis kan henge sammen med regionenes strategier. Det kan også være at geografi gjør det enklere å utvikle nye samarbeidskonstellasjoner på Østlandet, med korte avstander og relativt rikt næringsliv og institusjonell struktur. Det har også blitt fremhevet at det i noen sammenhenger kan oppleves som lite formålstjenlig å kreve samarbeid mellom aktører i bestemte regioner, dersom aktørenes viktigste samarbeidsrelasjoner går i andre retninger, eksempelvis internasjonalt.

2.4 Fordeling av prosjekter

Et viktig incentiv for å delta i fellesutlysninger er at det utløser aktivitet i de deltakende regioner, og et viktig spørsmål gjelder da den regionale fordelingen av prosjektene som har fått midler gjennom fellesutlysningene. I tabell 2.3 har vi gitt en oversikt over hvordan prosjektene og bevilgede midler er fordelt ut fra hvor prosjektansvarlig institusjon er lokalisert. Dette gir riktignok ikke et helt dekkende bilde av den regionale fordelingen siden de fleste prosjektene har samarbeidspartnere i flere regioner, slik at en del av de bevilgede midlene fordeles videre til andre regioner. Men fordelingen basert på lokalisering av prosjektansvarlig er likevel et viktig utgangspunkt, bl.a. har det nok en viss symbolverdi at et prosjekt ledes fra en region, og samarbeidet mellom fondsregionene er også slik at oppfølgingen av de enkelte prosjekter skjer i den regionen der prosjektansvarlig institusjon er lokalisert.

Tabell 2.3 Regional fordeling av innvilgede prosjekter etter lokalisering av prosjektansvarlig*)

Prosjektansvarlig	Innlandet		Hovedstaden		Oslofjorden		Agder		Vestlandet		Midt-Norge		Nord-Norge		Sum	
	Ant	Beløp	Ant	Beløp	Ant	Beløp	Ant	Beløp	Ant	Beløp	Ant	Beløp	Ant	Beløp	Ant	Beløp
Næringsliv	3	11,4	3	14,0	2	10,8			4	5,8	8	17,2	2	5,2	22	64,4
Kommune	1	2,7	4	23,4	2	10,0	3	13,8	1	2,0	3	17,0	1	2,3	15	71,0
FoU-institusjon	3	13,6	3	16,4	1	2,8	2	7,5	1	3,0	1	3,6	3	9,1	14	56,0
Andre	3	6,7	1	5,2	1	4,2									5	16,1
Sum bev. fra fellesutlysning	10	34,4	11	59,0	6	27,8	5	21,3	6	10,8	12	37,7	6	16,6	56	207,6
Tilført egenandel		6,8		16,8		15,0		2,5		0,5		0,3		0,3		43,2
Direkte bevilgning i 2015		15,6		29,7		34,8		14,1		32,0		25,7		32,7		184,5

*) Tallene i denne tabellene avviker noe fra tidligere tall, noe som skyldes at dataene er hentet fra en annen database enn tidligere tall. Ett av prosjektene (Stipendiatprogram) er regnet som to prosjekter som er fordelt med like store beløp på Agder og Vestlandet.

I absolutte beløp er det hovedstaden som har hatt størst uttelling i prosjekter og prosjektbevilgninger gjennom fellesutlysninger, i alt 11 prosjekter med samlet bevilgning på 59 millioner kroner. Midt-Norge kommer ut nest best, med 37,7 mil. kr. fordelt på 11 prosjekter. Deretter følger Innlandet og Oslofjorden med hhv. 34,4 og 27,8 millioner kroner. Vestlandet er den regionen som har hatt minst uttelling når det vurderes på denne måten med seks prosjekter med bevilgninger på 10,8 millioner. Prosjektbevilgningene må imidlertid også vurderes i lys av egenandeler, og når det korrigeres for dette, har Midt-Norge nesten like stor uttelling som Hovedstaden.

For å gi et bilde av hvilken betydning bevilgningene gjennom fellesutlysningene har for regionene, har vi i siste linje i tabell 3 lagt inn de direkte bevilgningene til fondsregionene i 2015. Vurdert i forhold til dette er det Innlandet som har høyest uttelling. Gjennom fellesutlysningene er regionen tilført 34,4 millioner i prosjektmidler, noe som tilsvarer mer enn det dobbelte av den direkte bevilgningen i 2015. Korrigerer man for egenandelen, blir netto tilførte midler fortsatt nesten det dobbelte av den årlige bevilgningen. Ut fra dette betraktningssettet kommer også Midt-Norge godt ut med prosjektbevilgninger på drøyt 37,7 millioner kroner, noe som tilsvarer omtrent ett og et halvt års bevilgning.

Som nevnt foran gir ikke denne fremstillingen et fullstendig bilde av situasjonen, idet de fleste av prosjektene finansiert over fellesutlysningene skjer i samarbeid mellom aktører i flere regioner. Vi har imidlertid ikke informasjon om hvordan prosjektmidlene fordeles videre, så vi kan ikke gi et systematisk bilde av den «endelige» regionale fordelingen av prosjektmidlene. Derimot har vi informasjon over alle samarbeidspartnere og deres lokalisering, og i tabell 2.4 er det gitt en oversikt over hvordan disse er lokalisert.

Tabell 2.4 Regional fordeling av samarbeidspartnere

Samarbeidspartner	Innlandet	Hovedstaden	Oslofjorden	Agder	Vestlandet	Midt-Norge	Nord-Norge	Utlandet	Sum
Kommune	4	10	24	5	3	6			52
Næringsliv	19	24	16	2	8	21	7	5	102
Universitet		7		3	2	9	3	6	30
Høgskole	2	1	7		1	1		1	13
Institutt	1	6		1	2	21	4	4	39
Arbeidsgiver/fagbevegelse	1	2	1						4
Fylkeskommune/fylkesmann	1	2	2						5
Annet	5	5	1	2			6	3	22
Sum	33	57	51	13	16	58	20	19	267

Her fremkommer det et vesentlig annerledes bilde med en mye jevnere fordeling mellom fondsregionene enn det vi har sett foran. Hovedstaden, Midt-Norge og Oslofjorden har omtrent like mange samarbeidspartnere lokalisert i sine regioner, mens det er færrest i Agder og Vestlandet. Dette har selvsagt noe med næringsstruktur og institusjonell struktur å gjøre. Man kan særlig merke seg at flertallet av samarbeidspartnere i instituttsektoren er lokalisert i Midt-Norge, noe som først og fremst skyldes SINTEF.

Ved siden av dette er det verdt å merke seg at relativt mange kommuner er samarbeidspartnere, og en betydelig andel av disse er lokalisert i Hovedstaden og Oslofjorden. Dette henger sammen med den sterke satsingene på helse- og omsorgstjenester for den aldrende befolkningen i disse regionene.

2.5 Oppsummering

Formålet med fellespotten er, som gjennomgått i kapittel 1, å stimulere til samarbeid mellom flere regioner om større satsinger og få i gang aktivitet som ellers ikke ville ha funnet sted. Når vi ser tilbake på de fire rundene med utlysninger, kan det konstateres at det varierer hvor godt utlysningene ligger opp til disse intensjonene. De to første rundene med fellesutlysninger (utlysningene nr. 1-10 i tabell 2.1) ser ut til å ligge relativt nært opp til intensjonene. Riktignok kan det pekes på at noen av utlysningene er små, men dels må dette sees i lys av tilgjengelige midler, dels må det også vurderes ut fra temaet. Noen tema er relativt spesialiserte og gir neppe grunnlag for større utlysninger. Et eksempel er utlysningen av samisk identitet, kultur og næringsutvikling. Samarbeidskonstellasjonene i disse utlysningene synes rimelige, fire hadde to samarbeidspartnere, tre utlysninger hadde tre samarbeidspartnere, og det var fire samarbeidspartnere i to av utlysningene. Så alt i alt synes disse to rundene å ha fungert tilfredsstillende.

Den tredje utlysningrunden (i 2014) har en helt annen karakter. Da var det to utlysninger, og alle sju regioner deltok i begge utlysningene. På bakgrunn av føringene om at fellesutlysningene skulle føre til regionalt samarbeid om større satsinger, virker disse utlysningene lite formålstjenlige. Når alle regioner er med, vil utlysningen være å sammenlikne med nasjonale utlysninger, og det er vanskelig å se at disse utlysningene har noen funksjon som regionale satsinger. Utlyste beløp var heller ikke stort – 15 millioner kroner på begge utlysningen – slik at utlysningene ble relativt små sammenliknet med nasjonale utlysninger.

I den fjerde utlysningrunden (i 2015) virker samarbeidskonstellasjonene greie; to utlysninger med to samarbeidende regioner og en utlysning med tre regioner, noe som innebar at de enkelte regioner bare deltok i en utlysning hver. Men her kan det reises spørsmål ved utlysningenes størrelse – alle tre er relativt små (hhv 7,7; 7,6 og 12,0 millioner), samtidig som de tre utlysningene gjelder relativt omfattende temaer.

Det viktigste temaet for fellesutlysningene gjelder helse- og omsorgstjenester for den aldrende befolkning med til sammen over 60 millioner kroner i utlyste midler, og dette har representert et viktig tilskudd til et område som er høyt prioritert i flere av regionene. Det er også verdt å merke seg at en av utlysningene på dette feltet var på 30 millioner kroner, noe som viser at det har vært mulig å få til større utlysninger basert på fellesmidlene. Men samtidig står denne utlysningen i relativt klar kontrast til de fleste av de øvrige fellesutlysningene, og dette er en problemstilling det er viktig å være oppmerksom på ved en eventuell videreføring av ordningen med fellespotten.

Når det gjelder samarbeidsdimensjonen, er det regionene på Østlandet og Agder som mest systematisk har stilt krav til samarbeid i utlysningene. Samarbeidsdimensjonen er mindre tydelig hos de øvrige regionene, noe som henger sammen med ulike strategier i de enkelte regioner på dette punktet.

Den regionale fordelingen av prosjektene registrert etter hvor prosjektansvarlig institusjon eller bedrift er lokalisert, viser at det er Hovedstaden, Midt-Norge og Innlandet som kommer best ut målt i sum bevilgninger. Om dette korrigeres for tilførte egenandeler, er det Hovedstaden og Midt-Norge som kommer best ut, men dersom bevilgede midler sees i forhold til de årlige ordinære bevilgningene, er det Innlandet som kommer best ut. Gjennom fellesutlysningene har regionen fått tilført over 30 millioner kroner, noe som tilsvarer to ganger den årlige bevilgningen gjennom Regionale forskningsfond. Dette er også en viktig bakgrunn for at Innlandet er en av de regionene som er mest fornøyd med fellespotten.

3 Fellesprosjektene sammenliknet med øvrige prosjekter

I det følgende gir vi en oversikt over prosjektene som er innvilget gjennom fellesutlysningene og sammenlikner med øvrige prosjekter finansiert av fondsregionene. Vi sammenlikner med hovedprosjekter som er finansiert gjennom de regionale utlysningene, og disse prosjektene omtaler vi som «regionale prosjekter».

3.1 Kvalitet

Det viktigste kriteriet for vurdering av søknadene er kvalitet. Ekspertpaneler som vurderer kvaliteten langs flere dimensjoner, og dette sammenstilles i en hovedkarakter. I tillegg vurderes prosjektenes regionale relevans ut fra flere dimensjoner. Kravet om regional relevans kan innebære at prosjekter av høy faglig kvalitet ikke blir innvilget fordi de ikke vurderes som regionalt relevante.

I prosjekt databasen for Regionale forskningsfond er informasjonen om prosjektkvalitet svært mangelfull, noe som gjelder både for fellesutlysningene og de øvrige utlysningene. Det finnes bare informasjon om hovedkarakter, og denne har så langt bare blitt lagt inn for de senere utlysningene. I forbindelse med evaluering gjorde derfor sekretariatslederne en dugnad og fikk lagt inn karakterene for de fleste av de tidligere fellesutlysningene. Men fortsatt mangler vi karakter for rundt en fjerdedel av søknadene, og ti prosent (fem stk.) av de innvilgede søknadene (se tabell 3.1). Når det gjelder de øvrige (det vil si de regionale) utlysningene, var det ikke aktuelt med en tilsvarende oppdatering av disse, så for disse utlysningene er karakterdekningen vesentlig mer mangelfull. Det foreligger kun karakterer for en tredjedel av søknadene og de innvilgede prosjektene. Det er derfor klare begrensninger i den analysen vi kan gjøre, spesielt sammenlikningen med prosjekter finansiert over de regionale utlysningene.

Tabell 3.1 Hovedkarakter for søknader til fellesutlysningene

Hoved-karakter	Antall søknader	Beslutning		
		Avvist	Avslås	Innvilges
6	11		3	8
5	33		6	27
4	30	1	19	10
3	21		21	
2	7		7	
1	2		2	
Ikke angitt	33	8	20	5
Sum	137	9	78	50

I tabell 3.1 er det gitt en oversikt over alle søknader på fellesutlysningene, i alt 137 stykker, og hovedkarakterene for disse. Blant de innvilgede prosjektene er det det ti som har fått karakteren fire, mens 27 har fått karakter fem og åtte har fått karakter seks. Ingen har fått karakter sju, som er beste karakter i dette vurderingssystemet.

Det viktigste poenget her er andelen av prosjekter med karakter fire, som er den laveste karakteren som godkjennes. Ti stykker, eller 20 prosent, har denne karakteren, og det er forholdsvis mange. Til sammenlikning er det blant de øvrige hovedprosjektene finansiert av fondsregionene som vi har karakter for, ni av 92 innvilgede prosjekter har karakter fire, det vil si ti prosent. På fellesutlysningene er det altså dobbelt så høy andel av innvilgede prosjekter med karakter fire som det man har i de regionale prosjektene.

Det kan være flere forklaringer på denne situasjonen. Et hovedpunkt er at det i flere av utlysningene har blitt stilt strenge krav til samarbeid mellom ulike typer aktører i ulike regioner. Dette har vært nytt for de aktuelle aktørene, og det tar langt tid å bygge nye samarbeidsrelasjoner, noe som har gjort det krevende å få frem nye prosjekter. Et viktig moment i denne sammenheng er også at flere utlysninger har vært rettet mot temaer som det har vært lite forskning på tidligere, og det tar tid for berørte institusjoner å utvikle kompetanse og strategier på nye områder. Til dels har det også i noen av fondsregionene blitt opplevd en form for «søknadsarroganse» fra enkelte FoU-aktører – de har i begrenset grad har vært villige til å ta utlysninger på alvor. Det kan være en medvirkende faktor at flere utlysninger har vært relativt små, slik at de ikke er attraktive for mange aktører, og i noen tilfelle har også kort tidsfrist for utlysningen vært en medvirkende faktor til at man ikke har fått inn tilstrekkelig med prosjekter.

For flere av utlysningene har man samtidig lykkes i å få opp porteføljer av interessante prosjekter. Men slike prosesser tar tid. Det tar tid å utvikle gode prosjektopplegg som også innebærer etablering av nye samarbeidskonstellasjoner. I slike situasjoner vil det være viktigere å få prosjekter som holder tilfredsstillende kvalitet, enn å få prosjekter med best mulig kvalitet. Det er viktigere å komme i gang med forskning på et felt, enn å vente på å få søknader av topp kvalitet, noe som man sannsynligvis aldri vil få siden det dreier seg om utvikling av forskning på nye områder og i mange tilfeller basert på nye samarbeidskonstellasjoner. Et viktig poeng i denne sammenheng er også at det kan gis føringer for innvilgelse av prosjekter slik at prosjektkvaliteten bedres gjennom samspeillet med oppdragsgiver når prosjektet settes i gang.

Det er således flere mulige forklaringer på at det i fellesutlysningene er innvilget såpass mange prosjekter med karakter fire. Men det bør likevel være et fokuspunkt i videreføringen av ordningen å tilstrebe å legge opp utlysninger slik at det i større grad kan sikres prosjekter med høy kvalitet. Utlysningenes størrelse og tidsfrister, samt det forarbeidet som gjøres i forkant av utlysningene, er viktige faktorer i denne sammenheng.

3.2 Samarbeid

Et hovedmål med fellespotten er at den skal bidra til samarbeid mellom fondsregionene slik at de kan utvikle felles satsinger de ellers ikke har mulighet for. En viktig del av dette er hva slags samarbeidskonstellasjoner som utvikles i de enkelte prosjektene, og i de fleste fellesutlysningene er det stilt krav om at det skal være samarbeid på tvers av regionene i de enkelte prosjektene. For å belyse hvordan dette har slått ut i praksis, har vi derfor innhentet informasjon om samarbeidet i de enkelte prosjektene finansiert over fellesutlysningene og sammenliknet med de øvrige hovedprosjektene finansiert gjennom de regionale utlysningene i perioden 2013-2015, jf. tabell 3.2.

Tabell 3.2: Oversikt over samarbeid i prosjektene finansiert over felles utlysninger og regionale utlysninger

Type samarbeid	Type utlysning	
	Felles (%)	Regionale (%)
Annen region og internasjonalt	20,8	12,2
Annen region, ikke internasjonalt	66,7	53,5
Internasjonalt, ikke annen region	4,2	10,5
Ikke utenfor regionen	8,3	23,8
Sum	100,0	100,0
Antall prosjekter	48	172

Samarbeid over regiongrensene har et betydelig omfang både i prosjekter finansiert gjennom fellesutlysninger og de øvrige prosjektene, samtidig som tabellen viser at samarbeidsaktiviteten er betydelig større i fellesprosjektene. Blant disse fellesprosjektene er det til sammen 87 prosent som har samarbeid med minst en annen region, og av disse er det over 20 prosent som i tillegg har samarbeid internasjonalt. Den tilsvarende andelen av regionale prosjekter som har samarbeid med minst en annen region er på 66 prosent. Blant fellesprosjektene er det altså bare 13 prosent som ikke har samarbeid med aktører i en annen region, mens den tilsvarende andelen av de regionale prosjektene er på 24. Her kan vi i tillegg regne med at det blant fellesprosjektene er en større andel som har samarbeidspartnere i mer enn to regioner enn blant de regionale prosjektene, siden flere av utlysningene har stilt strenge krav om dette. Vi har imidlertid ikke tall som belyser dette nærmere.

På den annen side kan man merke seg at det ikke er nevneverdig forskjell i andelen av prosjekter med internasjonale samarbeidspartnere. For fellesprosjektene er denne andelen på 25 prosent, for de regionale prosjektene er andelen 23 prosent.

Da disse tallene ble drøftet med sekretariatslederne,⁶ ble det reist spørsmål om tilsvarende tall for liknende prosjekter finansiert av Forskningsrådet. Tall for innovasjonsprosjekter i næringslivet (IPN) for årene 2010-2015 viser at i 60-65 prosent prosjektene er det samarbeid mellom aktører fra to eller flere av fondsregionene, det vil si en del lavere enn prosjekter finansiert over fellesutlysningene, men på samme nivå som de regionale prosjektene. Derimot er det en mye høyere andel av internasjonalt samarbeid i IPN-prosjektene – denne ligger på mellom 40 og 50 prosent, det vil si dobbelt så høyt som prosjektene finansiert gjennom Regionale forskningsfond.

3.3 Utlysningenes størrelse

Ett av hovedpoengene med fellespotten er at det skal være attraktivt for regionene å samarbeide, slik at man kan få til satsinger man ellers ikke har mulighet for. Utlysningenes størrelse – det vil si hvor store beløp som har blitt utlyst, vil det derfor være interessant å se på i denne sammenheng. I tabell 3.3 har vi gitt en oversikt over størrelsesfordelingen for de femten fellesutlysningene, og dette er sammenliknet med de regionale utlysningene av hovedprosjekter i årene 2013-2015.

Tabell 3.3 Sammenlikning av utlyst beløp for fellesutlysningene og de regionale utlysningene*)

Utlyst beløp	Felles utlysninger		Regionale utlysninger	
	Antall	%	Antall	%
1-9 mill. kr	5	33,3	40	75,5
10-19 mill. kr	9	60,0	6	11,3
20-29 mill. kr	0	0,0	5	9,4
30+ mill. kr	1	6,7	2	3,8
Sum	15	100,0	53	100,0

*) Informasjonen for de regionale utlysningene gjelder for årene 2013-2015 og gjelder kun utlysning av hovedprosjekter. Informasjon er hentet fra fondsregionenes hjemmesider. Utlysninger som gjelder ulike prosjekttyper, men som har ett felles tema, er betraktet som én utlysning. I tilfeller der flere utlysninger på ulike tema skjer innenfor en samlet ramme, er utlyst beløp satt til gjennomsnittet for de utlysningene som inngår i rammen.

⁶ Møtet fant sted 9. mars der utkastet til denne rapporten ble drøftet.

Som det fremgår, er det forholdsvis mange små utlysninger. En tredjedel av fellesutlysningene er på under 10 millioner kroner, og de resterende, med ett unntak, er på mellom 10 og 20 millioner kroner. Bare én av fellesutlysningene er større, og denne er på litt over 30 millioner kroner. Fordelingen av de regionale utlysningene viser et mønster med en enda høyere andel av små utlysninger– tre fjerdedeler av alle utlysningene er på under ti millioner kroner. Bare 11 prosent kommer i gruppen 10-19 millioner, mens 13 prosent av utlysningene er over 20 millioner kroner.

Før vi går videre i drøftingen, kan det være grunn til å kommentere at det er stor variasjon mellom fondsregionene med hensyn til utlysningenes størrelse. Det er særlig Vestlandet som har et meget stort antall små utlysninger⁷, men også Nord-Norge, Midt-Norge, Agder og Innlandet har en høy andel av små utlysninger. På den annen side har vi Oslofjordfondet og Hovedstaden som utelukkende har satset på større utlysninger. Alle deres utlysninger de tre årene vi har undersøkt har vært på over 20 millioner kroner. Oslofjordfondet har hatt fire utlysninger i gruppen 20-29 millioner kroner. Hovedstaden har hatt tre utlysninger, en på 20 millioner og to større på henholdsvis 75 og 80 millioner kroner.

Ut fra dette ser vi en relativt klar tendens til at fellesutlysningene i gjennomsnitt er noe større enn de regionale utlysningene, men effekten er primært knyttet til at man «bare» har rundt 30 prosent i den minste gruppen, mens hovedtyngden av utlysninger kommer i gruppen 10-19 millioner. Det er videre verdt å merke seg at bruken av fellespotten ikke har ført til flere større utlysninger enn den ene på over 30 millioner kroner, og i denne utlysningen var det egenandelene fra Oslofjordfondet og Hovedstaden som gjorde at utlysningen ble så stor.

På dette grunnlag kan det for så vidt konkluderes med at fellesutlysningene gjennomgående er noe større enn utlysningene organisert av de enkelte fondsregioner, men dette skyldes at de regionale utlysningene er svært små. Det kan nok derfor stilles spørsmål ved om den rådende praksisen med fellesutlysningene er et godt svar på intensjonen om å muliggjøre større felles satsinger enn det regionene hver for seg har mulighet for å gjennomføre. Vi kommer tilbake til dette senere i kapitlet.

3.4 Fordeling på tema

Som vi har kommentert tidligere, er helserelaterte tema det viktigste temaet for fellesutlysningene, og vel en tredjedel av midlene er fordelt til dette området. Det nest største området er mat med 17 prosent. Ellers er prosjektene spredd på en rekke områder. Når dette sammenliknes med fordelingen for prosjekter finansiert gjennom de regionale utlysningene (tabell 3.4), er den viktigste forskjellen knyttet til den sterke satsingen på helserelaterte tema der man i fellesutlysningene har en mye høyere andel enn i de regionale utlysningen der andelen av bevilgede midler er på 14 prosent.

Tabell 3.4 Prosjekter og bevilgninger fordelt på tema

	Fellesutlysninger			Regionale utlysninger		
	Antall	Mill. kr.	%	Antall	Mill. kr.	%
Energi, miljø og klima	7	18,3	9,6	31	75,0	9,6
Helse- og omsorgstjenester for aldrende befolkning	14	69,5	36,5	33	109,5	13,9
Off. sektor ellers	6	24,1	12,7	51	172,3	21,9
Reiseliv, opplevelser	2	9,0	4,7	9	29,0	3,7
Marin	3	9,0	4,8	17	38,1	4,9
Maritim	0	0,0	0,0	10	28,4	3,6
Mat	11	32,1	16,9	69	150,0	19,1
Teknologi	1	4,3	2,3	34	97,4	12,4
Næringsrettet FoU ellers	6	23,8	12,5	9	24,3	3,1
Uoppgitt	0	0,0	0,0	23	61,5	7,8
Sum	50	190,1	100,0	286	785,5	100,0

⁷ Vestlandet har hatt en praksis i flere år med fire utlysninger til hver søknadsfrist vår og høst. For hver gruppe av utlysninger har det blitt satt en samlet ramme varierende mellom 12, 18 og 23 millioner kroner. Ved opp tellingen er benyttet gjennomsnittsverdien for hver utlysning som inngår i en gruppe.

Det er altså på dette temaet at fellesutlysningene har gitt det største tilleggsbidraget til den øvrige forskningen som finansieres gjennom Regionale forskningsfond. Som kommentert tidligere, gjelder alle disse prosjektene helse- og omsorgstjenester for den aldrende befolkningen. De aktuelle prosjektene er i stor grad preget av involveringen av kommunal sektor, og samarbeidet mellom kommuner, næringsliv og FoU-institusjoner. Dette kommer blant annet til uttrykk ved at en relativt stor andel av både prosjektansvarlige og samarbeidspartnere er i kommunal sektor.

I evalueringen har vi ikke hatt mulighet til å gå systematisk gjennom de ulike utlysningene og i hvilken grad de gir nye bidrag (addisjonalitet) til den forskningen som for øvrig finansieres av fondsregionene. Men generelt har regionene som strategi å gjøre utlysninger på områder der det eksisterer regionale behov, og det er det samme prinsippet som ligger til grunn for fellesutlysningene.

Noen av utlysningene har dekket tema som ellers ikke er dekket gjennom de regionale utlysningene. Ett eksempel på dette er utlysningene på samisk identitet der det finansieres to prosjekter som begge skjer i samarbeid mellom aktører i to regioner. Et annet eksempel er utlysningen av teknologisamarbeid for fremtidens produkter som gjelder samarbeid mellom næringsklynger på Østlandet. Utlysningen har etter hvert – den måtte gjennomføres tre ganger – ført til igangsetting av to interessante prosjekter. Det kan også trekkes frem et tredje eksempel som gjelder et stipendiatprogrammet for innovasjonsforskning som gjennomføres i samarbeid mellom universitetene i Agder og Stavanger, og som gir viktige bidrag til å styrke den regionale innovasjonsforskningen i Norge.

På den annen side kan det også trekkes frem utlysninger som i begrenset grad har lyktes. Et eksempel på dette er utlysningen av reiseliv og opplevelser som skjedde i samarbeid mellom Innlandet, Agder, Vestlandet og Nord-Norge. Utlysningen hadde et sterkt verdiskapingsfokus, og det ble stilt krav om samarbeid mellom næringsliv og FoU-miljø, men det viste seg svært krevende å få frem gode prosjekter. Av seks søknader ble bare to innvilget, og av disse to er det stilt spørsmål ved berettigelsen av en av dem. Hele bevilgningen ble heller ikke utnyttet.

Nå bør det samtidig kommenteres at om en utlysning ikke blir vellykket i den forstand at man ikke får utløst de prosjekter man hadde forventet, er ikke dette nødvendigvis et problem. Fellesutlysningene har dreid seg om å prøve ut utlysninger på nye måter. Når man går ut med utlysninger som stiller nye krav til samarbeidskonstellasjoner og nye måter å vinkle forskningsaktiviteten på, ligger det i sakens natur at ikke alt vil være like vellykket. Så det avgjørende er ikke at man lykkes med alt, men at man tar lærdom av erfaringene og legger disse til grunn for organiseringen av det videre arbeidet.

Når så mye er sagt, bør det imidlertid også kommenteres at det ser ut til å være et stort potensial for å organisere fellesutlysningene på en bedre måte slik at de i større grad realiserer intensjonen bak ordningen. Dette diskuteres i neste kapittel.

3.5 Oppsummering

Denne gjennomgangen viser et noe blandet bilde av hva som er oppnådd gjennom fellespotten. Ut fra formålet om å stimulere til samarbeid om større satsinger kan det oppsummeres både positive og negative resultater. På den positive siden kan anføres at bruken av fellespotten har bidratt til:

- Styrket FoU-aktiviteten på noen områder som det trolig ellers ville være vanskelig å realisere
- Flere prosjekter med samarbeid på tvers av regionene enn det man oppnår i de øvrige utlysninger
- Noen regioner er spesielt godt fornøyd med ordningen og oppgir at de innvilgede prosjektene representerer et viktig tilskudd til den aktiviteten man ellers har organisert i regionen.

På den negative siden kan det anføres at:

- En større andel av prosjekter har laveste godkjente karakter (hovedkarakter 4) enn av de ordinære regionale utlysningene

- Det har vært relativt mange små utlysninger, selv om de i gjennomsnitt er en del større enn de regionale utlysningene; bare en utlysning har vært på over 30 millioner kroner
- Det har ikke ligget til grunn noen langsiktig strategi for organisering av fellesutlysningene, praksis for organiseringen har variert fra år til år
- Beslutningsprosessen frem til vedtak om fellesutlysningene har vært tidkrevende, og prosessene har vært preget av mangel på oversiktighet og forutsigbarhet.

Alt i alt peker dette i retning av at det er stort potensial for å organisere fellesutlysningene på en bedre måte slik at de i større grad følger opp intensjonene om å realisere større regionale satsinger.

Samtidig skal man imidlertid ikke undervurdere begrensningene i den konstruksjonen som Regionale forskningsfond representerer, og at det kan være motsetning mellom det målet som ligger bak fellespotten og den måten Regionale forskningsfond ellers fungerer på. Den grunnleggende organiseringen av Regionale forskningsfond er basert på at man har sju autonome regioner som hver forvalter sine tildelte midler, mens man mangler et system for å forvalte midler i fellesskap. Arbeidet med fellesutlysninger forutsetter en koordineringsfunksjon som man i dag ikke har. I prinsippet ville det være enklest å få til en effektiv utnyttelse av fellesmidlene dersom man hadde en sterk felles ledelse for de sju fondsregionene, eksempelvis i form av et programstyre, men dette representerer et grunnleggende brudd med den flate strukturen man har i dag med sju likestilte regioner.

Ved siden av dette kan det reises spørsmål om hvor gjennomtenkt ordningen med fellespotten egentlig er. Ikke bare representerer ordningen noe som bryter med den øvrige organiseringen av Regionale forskningsfond, i tillegg utgjør fellesmidlene relativt små midler - i 2015 32,6 millioner. Det er, naturlig nok, noen utfordringer med å splitte midlene opp på en slik måte at det muliggjør «større satsinger» i samarbeid mellom regionene. Slik sett er det en meget krevende oppgave, om ikke umulig, å forvalte fellespotten på en slik måte at den følger opp intensjonene bak ordningen. Av den grunn vil en avvikling av ordningen være ett av alternativene det er naturlig å vurdere.

4 Alternativer for videre utvikling

4.1 Alternativer

Som vi har sett i det foregående, er det et stort potensial for å forvalte fellespotten på en bedre måte ved å ha en langsiktig strategi for forvaltning av midlene og basere utlysningene på andre prinsipper enn det fondsregionene har praktisert så langt. En viktig oppgave i dette avsluttende kapitlet er å skissere hvordan dette kan gjøres.

Samtidig er det viktig å være bevisst på at det er noen strukturelle utfordringer knyttet til å forvalte fellespotten på en god måte innenfor den organisatoriske rammen som Regionale forskningsfond representerer. Dagens organisering av Regionale forskningsfond er basert på samspill mellom autonome regioner, og organiseringen er ikke rigget for den type langsiktig koordinering som forvaltningen av fellespotten krever. I tillegg kommer problemet med at midlene i fellespotten er relativt små, og det kan derfor reises spørsmål om rasjonaliteten ved å ha en såpass komplisert ordning for å fordele relativt små midler.

På denne bakgrunnen ser vi det naturlig å vurdere følgende alternativer:

1. *Avvikling av fellespotten*; dvs. at det ikke lenger stilles formelle krav om at en viss andel av midlene skal gå til fellesutlysninger. Midlene som hittil har inngått i fellespotten, fordeles direkte til fondsregionene etter samme fordelingsnøkkel som øvrige midler.
2. *Avvikling av fellespotten, men krav om at en viss andel av midlene brukes til fellesutlysninger i samarbeid mellom regionene*. Midlene som hittil har inngått i fellespotten fordeles direkte til fondsregionene med like store beløp, og de enkelte regioner beslutter selv hvem de vil samarbeid med.
3. *Videreføring av dagens ordning med en fellespott*. Føringerne om at 15 prosent av midlene skal brukes på fellesutlysninger i samarbeid mellom regionene opprettholdes.

I det følgende beskrives de tre alternativene nærmere. Før vi gjennomgår alternativene, kan det imidlertid være nyttig med en oversikt over de årlige bevilgningene til Regionale forskningsfond og hvilken betydning fellespotten har for de enkelte fondsregionene, jf. tabell 4.1.

Tabell 4.1 Bevilgninger til Regionale forskningsfond i 2015 og 2016, og fordeling av fellespotten i 2016 etter samme fordeling som bevilgningene til fondsregionene i 2015. Alle tall i millioner kroner.

	2015	2016*)	Beløp hvis %-vis fordeling av fellespotten 2016
RFF Nord	32,7	33,6	5,9
RFF Midt	25,7	26,4	4,7
RFF Innlandet	15,6	16,1	2,8
RFF Hovedstaden	29,7	30,7	5,4
RFF Oslofjordfondet	34,8	35,7	6,3
RFF Agder	14,1	20,5	2,6
RFF Vest	32,0	45,9	5,8
Adm. Forskningsrådet	8,9	9,1	
Fellespotten	32,6	33,5	33,5
Totalt	226,0	251,6	

*) I 2016 ble det gitt ekstra bevilgninger til RFF Agder og RFF Vest som ledd i regjeringens omstillingstiltak.

I 2016 er fellespotten på 33,5 millioner kroner. Dersom dette beløpet fordeles etter samme prosentfordeling som de ordinære bevilgningene til fondsregionene, blir beløpet til de enkelte regioner som vist i kolonnen til høyre. Agder og Innlandet får minst med henholdsvis 2,6 og 2,8 millioner, mens Oslofjordfondet får mest med 6,3 millioner. Dersom fellespotten fordeles med likt beløp, vil hver region få 4,8 millioner. Spesielt for de to minste regionene vil prinsippet for fordeling av fellesmidlene ha relativt stor betydning.

4.2 Avvikling av fellespotten

Dette alternativet innebærer at ordningen med fellespotten avvikles, og at midlene i fellespotten fordeles direkte til regionene etter samme fordelingsnøkkel som for de øvrige midlene. Alternativet innebærer videre at retningslinjenes formuleringer om fellesutlysninger fjernes.

Bakgrunnen for dette alternativet er at man tar konsekvensen av at ordningen med fellespotten i liten grad har fungert i tråd med de opprinnelige intensjonene. Det er meget krevende å praktisere ordningen gitt den organisasjonsmodellen man i dag har for Regionale forskningsfond med sju autonome regioner, i tillegg til at størrelsen på fellespotten gjør det vanskelig å få til større felles satsinger.

Dette alternativet innebærer altså at det ikke lenger vil være noe krav om at fondsregionene skal samarbeide med andre regioner om felles utlysninger. De enkelte regionene kan selvsagt likevel inngå samarbeid med andre regioner om felles satsinger dersom de finner dette formålstjenlig. Men en viktig forskjell fra dagens ordning er at iverksettingen av felles utlysninger da vil være motivert ut fra behov opplevd i de enkelte regioner, og ikke av et formelt krav om at en viss andel av midlene skal brukes i felles utlysninger.

En konsekvens av at ordningen avvikles, vil mest sannsynlig være at antall felles utlysninger vil gå betydelig ned. Men gitt at regionene i begrenset grad har lyktes i å få til gode fellesutlysninger og alt det merarbeidet ordningen har ført til, kan dette forsvares. En annen konsekvens av å avvikle ordningen vil trolig være at andelen av prosjekter med samarbeidspartnere i flere regioner vil gå noe ned. Men som vi har sett foran, er det relativt mye interregionalt samarbeid også i de regionale prosjektene, slik at dette ikke kan oppfattes som vesentlig problem. For de enkelte regioner blir det da en avveining mellom om man skal prioritere samarbeid med andre regioner om felles satsinger fremfor å dekke behov i egen region.

4.3 Avvikling av fellespotten, men krav om felles satsinger

Alternativet innebærer at fellespotten som sådan avvikles og at midlene fordeles direkte til fondsregionene i forbindelse med de årlige bevilgningen. Det gis imidlertid føringer om at midler minst tilsvarende fellespotten brukes på felles utlysninger, og det blir opp til de enkelte regioner å ta initiativ og inngå avtaler med andre regioner. Vedtak om en felles utlysning fattes av styrene i de samarbeidende regioner. Sekretariatslederforumets rolle vil være å ha informasjonsutveksling og gjennom dette uformelt bidra til koordinering.

Et viktig spørsmål i denne sammenheng er hvordan fellesmidlene skal fordeles på fondsregionene. Vi foreslår at midlene fordeles likt mellom regionene, slik at alle regioner vil bli oppfattet som likeverdige med hensyn til hvor mye penger de kan bidra med i felles utlysninger. Vi vil anta at dette vil være et bedre alternativ enn om midlene fordeles etter samme nøkkel som de øvrige midlene, fordi de to minste regionene (Agder og Innlandet) da vil bli relativt mindre attraktive som samarbeidspartnere.

Opplegget innebærer at fondsregionene i sine årsrapporter må redegjøre for hvordan deres andel av fellesmidlene blir brukt. Dette bør imidlertid håndteres fleksibelt slik at man vurderer omfanget av samarbeid over en viss tidsperiode, f.eks. fire år. Det er viktig at de enkelte regioner ikke bindes opp til å delta i fellesutlysninger hvert år.

For at dette skal fungere, er det viktig at de samarbeidende fondsregionene har langsiktige strategier for sine utlysninger. Det er også viktig at det som hovedregel legges opp til større utlysninger, jf. de prinsippene for organisering av fellesutlysningene som er skissert i neste avsnitt (kapittel 4.4).

Hovedargumentet for dette alternativet er at det eksisterer et potensial for å få frem flere godt forankrede felles satsinger i samarbeid mellom regionene. Ved at regionene selv kontrollerer sine midler og samarbeidet blir basert på en bottom-up prosess som de respektive styrer kontrollerer, vil dette gi større mulighet for å ta ut potensialet enn slik ordningen har vært praktisert til nå. En ulempe med dette alternativet er imidlertid at det kan være krevende å få «kabalene» til å gå opp slik at alle regioner blir involvert i felles utlysninger. Det er derfor viktig at kravet om samarbeid håndteres fleksibelt, og at det kan variere fra år til år hvordan de enkelte regioner er involvert i felles utlysninger.

4.4 Videreføring av fellespotten

Forslaget innebærer at ordningen i prinsippet videreføres på samme måte som nå. Dette innebærer at det hvert år gis en separat bevilgning til en fellespott som så disponeres til felles utlysninger som vedtas av det felles styreledermøtet.

Bakgrunnen for dette alternativet er at det er et potensial for å få til flere velfungerende fellesutlysninger som er godt forankret i de deltakende regioners strategier, men dette forutsetter at det utvikles mer oversiktlige og forutsigbare beslutningsprosesser, og at man har mer langsiktig planer for utlysningene enn det man har praktisert til nå.

Fellesutlysningene bør være basert på følgende:

- Samarbeid mellom to eller tre regioner, maks fire
- Større utlysninger, fortrinnsvis ikke under 15 millioner
- Langsiktig plan for fellesutlysningene, eksempelvis for fire år, som rulleres annet hvert år
- Styrking av koordineringsfunksjonen for fellesutlysningene.

Utgangspunktet for disse prinsippene er at fellespotten skal bidra til samarbeid mellom regionene om større satsinger for å få i gang aktivitet som ellers ikke ville ha funnet sted. For at utlysningene skal ha addisjonalitet, må de også være klart adskilt fra nasjonale utlysninger og gå inn på mer regionalt spesifikke problemstillinger, eller de kan gjelde områder som er spesielt prioritert i noen regioner. For å få til

dette, må antall samarbeidende regioner ikke være for mange. To eller tre kan synes optimalt og er trolig enklest å håndtere, og antallet bør ikke være over fire.

Det er videre sentralt at utlysningene skal gjelde større satsinger, mens praksis til nå har vært mange små utlysninger. En viktig begrunnelse for at utlysningene bør ha større rammer, er at de skal være mer attraktive for søkerne, noe som vil føre til flere søknader, større konkurranse og trolig bedre kvalitet på søknadene. Det er vanskelig å sette spesifikke grenser, men antydningvis bør utlysninger ikke være på under 15 millioner kroner, gjerne en del større. Men dette må selvsagt vurderes på grunnlag av tilgjengelige midler, antall deltakende regioner og den regionale betydningen av det temaet som utlysningen gjelder. Mindre utlysninger synes bare rimelig dersom det gjelder relativt avgrensede og spesialiserte tema.

De årlige rammene for fellespotten vil være på drøyt 30 millioner kroner, og om dette beløpet forsterkes med egenandeler fra fondsregionene, kan man kanskje komme opp i 40-50 millioner kroner per år. Med et mål om i hovedsak å ha noe større utlysninger, betyr det at man ikke kan ha mer enn én til tre utlysninger per år. Et alternativ kan også være at større utlysninger går over flere år. For å få dette til på en god måte, vil det være helt avgjørende å ha en langsiktig plan for fellesutlysningene, eksempelvis en fireårsplan som oppdateres annethvert år.

Et slikt opplegg vil innebære at man har langsiktige tidshorisonter for de enkelte utlysninger. Planene for de enkelte utlysninger må være kjent i god tid slik at aktuelle aktører har tid til nødvendig forberedelse. Et alternativ kan også være at man har en innledende runde med utlysning av kvalifiseringsmidler, eller at man åpner for innsending av prosjektskisser som det gis tilbakemelding på.

For å få dette til å fungere, er det trolig behov for å ha en sterkere koordineringsfunksjon enn den man har i dag. Koordineringsfunksjonen ivaretas nå av sekretariatslederne etter en turnusordning med et halvt år av gangen. Det bør vurderes å utvide denne perioden til ett år, og å styrke funksjonen med noe ressurser. Et alternativ kan være at programkoordinator for Regionale forskningsfond gis et tydeligere ansvar for arbeidet med koordineringen.

En forutsetning for at dette alternativet bør velges, er at fondsregionene selv har tro på at det er mulig å komme frem til et egnet opplegg ved å følge opp de prinsippene som er skissert foran. Men det skal ikke underslås at det kan være krevende å ivareta de sju regionenes ulike interesser på likeverdige måter i dette alternativet og uten at det blir tidkrevende.

4.5 Fondsregionenes syn på de tre alternativene

Som ledd i prosessen ble det gjennomført en workshop på Gardermoen med representanter fra alle fondsregionene i tillegg til Forskningsrådet, Kunnskapsdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Her ble status for forvaltning av fellespotten oppsummert slik det er beskrevet i kapittel 1-3 i denne rapporten, og man diskuterte den videre utvikling basert på et foreløpig utkast til alternativer. Workshopen bekreftet at det er store forskjeller mellom de sju regionene med hensyn til holdninger til fellespotten, noe som for øvrig har vært tydelig gjennom hele evalueringsprosessen.

Dette ble så fulgt opp ved at utkast til denne rapporten ble drøftet i et møte med sekretariatslederne.⁸ I dette møtet var det tydelige indikasjoner på at fem av fondsregionene går for en avvikling av ordningen slik det er skissert i alternativ 1. For de to øvrige regionene ble det indikert at man ønsket en videreføring av ordningen, sannsynligvis nærmest opp mot det som er beskrevet i alternativ 2, uten at dette ble presisert. I møtet kom det ikke til uttrykk noe klart ønske om at regionene skulle utvikle en omforent løsning, så dette peker i retning av at det vil bli et klart flertall for alternativ 1.

⁸ Møtet fant sted i Norges Forskningsråd 9. mars 2016.

4.6 Avsluttende vurdering

Det viktigste for det videre arbeidet i Regionale forskningsfond er at man nå får en avklaring på hvordan midlene i det som hittil har vært fellespotten skal forvaltes i årene fremover. Arbeidet med denne rapporten har inngått i en prosess som skal føre frem til denne avklaringen, og for evalueringen har hovedmålet vært å bidra til beslutningsprosessen ved å vise hvilket handlingsrom man har gjennom å skissere de tre alternativene som er gjennomgått foran.

Vår vurdering er at de tyngste argumentene peker i retning av alternativ 1. Det viktigste er at man tar konsekvensen av at ordningen med fellespotten har vist seg å være en lite gjennomarbeidet ordning som det har vært store problemer med å følge opp i praksis. Ordningen har ikke vært tilpasset strukturen i Regionale forskningsfond med sju autonome regioner, og man har manglet en god koordineringsmekanisme for å håndtere beslutningsprosessen for valg av fellesutlysninger på en effektiv måte. Samtidig er det knyttet et paradoks til ordningen ved at den dreier seg om relativt små midler som skal fordeles på flere regioner, samtidig som ordningen skal muliggjøre «større satsinger».

Ved siden av dette kan det også pekes på at motivasjonen for ordningen med fellespotten i stor grad sprang ut av en frykt for at Regionale forskningsfond skulle føre til en fragmentering av forskningen og forskning av dårlig kvalitet. Men som vist i den tidligere følgeevalueringen av ordningen, har denne frykten vist seg å være uberettiget. I tillegg er det vist i gjennomgangen foran at prosjekter finansiert gjennom fellesutlysningene har en høyere andel av prosjekter med laveste godkjent karakter enn det som er tilfelle for regionenes ordinære utlysninger.

Samtidig vil man ved en avvikling av fellespotten også tape noe. Som kommentert tidligere er det grunn til å tro at antall felles utlysninger vil gå betydelig ned, og noen av regionene har understreket den verdien slikt samarbeid har hatt. Siden omfanget av det interregionale samarbeidet i prosjekter finansiert over fellesutlysningene er en del større enn i de øvrige prosjektene, er det også grunn til å tro at omfanget av samarbeid på tvers av regionene vil gå noe ned. Men samtidig har jo fondsregionene frihet til å organisere samarbeid om felles satsinger dersom de finner dette formålstjenlig, og da blir det en avveining om man best når sine mål gjennom egne satsinger eller satsinger i samarbeid med andre regioner.

Vedlegg 1 Tabeller

Tabell V1: Oversikt over fellesutlysninger

Utlysning	Samarbeids- partnere	Egenandel							Fra 15%- potten	Sum utlyst	Sum bev.	Kommentar	
		Innl.	Hovst.	Oslofj.	Agder	Vest	Midt	Nord					Sum
Stipendiatprogram innovasjonsforskning (2011)	Agder, Vestl				0,5	0,5			1,0*)	5,0**)	6,0	6,0	*) Bev. til forprosjekt **) Til hovedprosjekt
Teknologisamarbeid for fremtidens produkter (2011, 2012, 2013)	Innl., Oslofj	2,0		2,0					4,0	6,0	10,0	10,0	
Kunnskapsbasert næringsutvikling med bioteknologi som verktøy (2011, 2012)	Innl., Hovedst.	4,5	4,5						9,0	7,0	16,0	16,0	
Ny teknologi innen akvakulturnæringa (2011)	Vestl. Midt-N., Nord-N.								0	8,0	8,0	6,9	
Helse og omsorgstjenester og teknologi for den aldrende befolkning (2011)	Hovedst., Oslofj.		10,0	10,0					20,0	10,0	30,0	31,4	
Samisk identitet, kultur og næringsutvikling i et digitalisert kompetansesamfunn (2013)	Innl., Midt-N., Nord-N	0,3					0,3	0,3	1,0	5,0	6,0	6,0	
Reiseliv og opplevelser (2013)	Innl., Agder, Vestl., Nord-N.								0	12,5	12,5	9,0	
Samhandling i eldreomsorgen og Teknologistøtte i eldreomsorgen (2013)	Hovedst., Oslofj., Agder		2,0	2,0	1,0				5,0	12,5	17,5	23,2*)	*) Tillegg 5,65 fra Hovedstaden
Ny teknologi og tjenester innenfor vann- og avløpssektoren (2013)	Hovedst., Oslofj., Midt-N.		1,1	1,1	1,0				3,2*)	12,5	17,5	15,7	*) Sum egenandel opprinnelig satt til 5,0, men avkortet til bevilgning
Blågrønn bioteknologi (2013, 2014)	Innl., Vestl., Midt- N., Nord-N.								0	12,5	12,5	10,0	
Bærekraftig ressursutnyttelse, energi og teknologi (2014)	Alle								0	15,0	15,0	24,9*)	*) Økt beløp dekket ved overføring fra tidligere og fremtidige utlysninger
Tjenesteinnovasjon i kommunal sektor (2014)	Alle								0	15,0	15,0	16,8	
Bærekraftig ressursutnyttelse (2015)	Innl., Midt-N.								0	7,7	7,7	7,7	I tillegg ble det bevilget 2 mill. til et prosjekt av Innlandet.
Sjømat (2015)	Vestl., Nord-N.								0	7,6	7,6	7,6	I tillegg 5 mill finansiert av Vestlandet/Nord-Norge
Velferdsteknologi i eldreomsorgen (2015)	Hovedst., Oslofj., Agder								0	12,0	12,0	8,0	
Sum		6,8	17,6	15,1	2,5	0,5	0,3	0,3	43,2	148,3	192,9	199,2	

Tabell V2 Formuleringer om samarbeid i fellesutlysningene

Utlysning	Samarbeids-partnere	Krav til samarbeid i utlysningen	Kommentarer
Stipendiatprogram innovasjonsforskning (2011)	Agder, Vestl	Foreligger ingen formell utlysning Stipendiatprogrammet er organisert i et samarbeid mellom UiA og UiS, med førstnevnte (v/Arne Isaksen) som prosjektansvarlig.	Det er tett kopling mellom dette programmet og forskerskolen i innovasjon (NORSI PING) og forskningsprosjekt finansiert av VRI
Teknologisamarbeid for fremtidens produkter (2011, 2012, 2013)	Innl., Hovedst.	Deltakelse fra næringsliv og minst to klynger Begge regioner skal være representert	
Kunnskapsbasert næringsutvikling med bioteknologi som verktøy (2011, 2012)	Innl., Hovedst.	Samarbeid mellom kunnskapsintensive næringsaktører og relevante kompetanseinstitusjoner i de to regionene	
Ny teknologi innen akvakulturnæringa (2011)	Vestl. Midt-N., Nord-N.	Prosjektmidler skal gå til bedrifter som i samarbeid med FoU-institusjoner Prosjektansvarlig skal være en bedrift eller konsortium av bedrifter lokalisering innenfor minst en av de tre fondenes geografiske område	Ikke krav om samarbeid på tvers av regioner
Helse og omsorgstjenester og teknologi for den aldrende befolkning (2011)	Hovedst., Oslofj.	Mangler formuleringer i utlysningen om krav til samarbeid.	I praksis har det blitt stilt krav om samarbeid mellom aktører i begge regioner, og dette har vært et meget viktig premiss for innvilging av prosjekter
Samisk identitet, kultur og næringsutvikling i et digitalisert kompetansesamfunn (2013)	Innl., Midt-N., Nord-N	Prosjektene skal gjennomføres i samarbeid med offentlig sektor og/eller privat næringsliv. Prosjektene skal ha forskningsaktivitet i minst to av de samarbeidende regionene, og prosjekter med tilsvarende engasjement i alle tre regioner vil bli prioritert.	
Reiseliv og opplevelser (2013)	Innl., Agder, Vestl., Nord-N.	Aktører fra minst to deltakende fondsregioner må være aktive samarbeidspartnere. Det er krav om at minst en bedrift/næringsklynge og minst en forskningsinstitusjon samarbeider i prosjektet.	
Samhandling i eldreomsorgen og Teknologistøtte i eldreomsorgen (2013)	Hovedst., Oslofj., Agder	Krav til samarbeid <ul style="list-style-type: none"> • med offentlige og/eller frivillige brukeraktører i eldreomsorgen i alle 3 samarbeidende fondsregioner • med relevant FoU-miljø, minst ett fra en av fondsregionene (ikke i forskerutlysningen) 	
Ny teknologi og tjenester innenfor vann- og avløpssektoren (2013)	Hovedst., Oslofj., Midt-N.	Utlysningen krever at det i alle søknader er <ul style="list-style-type: none"> • minst en partner fra hver av fondsregionene • samarbeid med bedrift(er) fra minst en av fondsregionene • samarbeid med nasjonalt og/eller internasjonalt FoU-miljø Søknader som har offentlige samarbeidspartnere fra alle tre fondsregioner vil bli prioritert.	
Blågrønn bioteknologi (2013, 2014)	Innl., Vestl., Midt-N., Nord-N.	Ikke formuleringer om samarbeid.	
Bærekraftig ressursutnyttelse, energi og teknologi (2014)	Alle	Utlysningen krever at det i alle søknader er samarbeid med <ul style="list-style-type: none"> • aktører i minst en annen samarbeidende fondsregion • relevant forskningsinstitusjon 	

Tjenesteinnovasjon i kommunal sektor (2014)	Alle	Det er krav til samarbeid med <ul style="list-style-type: none"> • aktører i minst en annen fondsregion • relevant forskningsinstitusjon 	
Bærekraftig ressursutnyttelse (2015)	Innl., Midt-N.	Utlysningen krever at det i alle søknader er samarbeid <ul style="list-style-type: none"> • med aktører i begge fondsregionene • med relevant forskningsinstitusjon 	
Sjømat (2015)	Vestl., Nord-N.	<ul style="list-style-type: none"> • Prosjektansvarlig kan samarbeide i prosjektet med FoU institusjoner, bedrifter, private og/eller offentlige organisasjoner uavhengig av geografisk plassering. • I vurderingen av prosjekter vil det telle positivt om man har samarbeidspartnere fra regionene Vestlandet og Nord-Norge. 	
Velferdsteknologi i eldreomsorgen (2015)	Hovedst., Oslofj., Agder	Krav til samarbeid <ul style="list-style-type: none"> • Aktivt samarbeid med offentlig eller private brukeraktører i eldreomsorgen i alle samarbeidende fondsregioner • Relevant FoU-miljø, minst ett fra en av fondsregionene • Vi oppfordrer næringslivet i alle tre fondsregioner til å delta, men det er ikke et absolutt krav i denne søknadstypen 	

Vedlegg 2 Oversikt over fellesutlysningene

Innhold

Stipendiatprogram innovasjonsforskning (2011).....	36
Teknologisamarbeid for fremtidens produkter (2011, 2012, 2013)	37
Kunnskapsbasert næringsutvikling med bioteknologi som verktøy (2011, 2012)	38
Ny teknologi innen akvakulturnæringa (2011)	39
Helse og omsorgstjenester og teknologi for den aldrende befolkning (2011)	41
Samisk identitet, kultur og næringsutvikling i et digitalisert kompetansesamfunn (2013)	43
Reiseliv og opplevelser (2013)	44
Samhandling i eldreomsorgen og Teknologistøtte i eldreomsorgen (2013).....	45
Ny teknologi og tjenester innenfor vann- og avløpssektoren (2013).....	47
Blågrønn bioteknologi (2013, 2014).....	49
Bærekraftig ressursutnyttelse, energi og teknologi (2014)	51
Tjenesteinnovasjon i kommunal sektor (2014)	53
Bærekraftig ressursutnyttelse (2015).....	54
Sjømat (2015).....	56
Velferdsteknologi i eldreomsorgen (2015)	58

Stipendiatprogram innovasjonsforskning (2011)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Bevilget beløp
Agder/Vestlandet	Forsker	5	1	6

Denne utlysningen adskiller seg fra de øvrige fellesutlysningene ved at det ikke ble organisert som en tradisjonell utlysning, men at utviklingen av prosjektet skjedde i et mer uformelt samspill mellom ulike aktører i de to regionene.

Det ble først bevilget midler til et forprosjekt med 0,5 mill. kr fra hver fondsregion. Forprosjektet førte frem til en søknad om et prosjekt som ble stilet direkte til Programstyret for VRI, som på denne tiden hadde ansvaret for å godkjenne fellesutlysninger basert på 15%-potten. Programstyret for VRI bevilget 5 mill. kr. til gjennomføring av hovedprosjektet.

Prosjekttittel	Prosjektansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
212208 Stipendiatprogram - Bærekraftig Verdiskaping i regionale innovasjonssystemer	Universitetet i Agder	Universitetet i Stavanger Hordaland fylkeskommune	6,0*)

*) Det ble først bevilget 1 mill. kr. til et forprosjekt (0,5 mill. kr fra hver fondsregion). Deretter ble det bevilget 5 mill. til et hovedprosjekt.

Stipendiatprogrammet er samfinansiert mellom flere parter og har et samlet budsjett på 12,5 mill. kr.

I kontrakten for prosjektet er følgende formulert:

«Grunnleggende for etableringen av de regionale forskningsfondene er et ønske om å bidra til nyskaping i privat og offentlig sektor. For Regionale forskningsfond Agder (RFFA) og Regionale forskningsfond Vestlandet (RFFV) har det derfor, utover ulike typer prosjektstøtte, vært viktig å bidra til den langsiktige forståelsen av regionale innovasjonssystemer og verdiskaping.

De to forskningsfondene står således bak denne søknaden som vil innebære:

- Etablering av stipendprogrammet med tilknyttet dr.gradsprogram og forskerskole
- Etablering av samarbeid med andre undervisningsinstitusjoner slik at programmet får en høy internasjonal standard
- Rekruttering av stipendiater og utvikling av problemstillinger som ligger innenfor temaet regionale innovasjonssystemer
- Særskilt fokus på å utvikle nettverk som bidrar til kunnskapsoverføring med aktører i offentlig og privat sektor, og som gjør at relevante beslutningstakere får et forbedret grunnlag for å iverksette tiltak som stimulerer den regionale innovasjonsevnen.

Utvikling av det angitte stipendiatprogrammet ved UiS og UiA vil være en stor regional og nasjonal satsing. Det søkes derfor parallelt om tilhørende finansiering fra VRI til forskerskole for innovasjonsforskning.»

Teknologisamarbeid for fremtidens produkter (2011, 2012, 2013)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp
Innlandet/Oslofjorden	Bedrift/Forsker	6	4*)	10

*) Innlandet 2 mill, Oslofjorden 2 mill.

Utlysningstekst:

RFF Innlandet og Oslofjordfondet ønsker å stimulere til økt samhandling mellom NCE klyngene i de to regionene. Tiltaket skal initiere nye innovasjonsprosesser hvor spisskompetansen i de to regionene utnyttes, og på områder hvor økt samhandling kan påvirke både innovasjonsgrad og innovasjonshastighet betydelig. Bedrifter, bedriftsnettverk og/eller - konsortier, og FoU institusjoner inviteres til å søke om midler til:

- Prosjekter som bidrar til mer effektive utviklings- og industrialiseringsprosesser, og/eller
- Prosjekter som bidrar til økt generering og utnyttelse av kunnskap basert på flerfaglig samarbeid mellom bedrifter på tvers av de etablerte NCE klyngene, og/eller
- Prosjekter som bidrar til økt generering og utnyttelse av kunnskap innen samspill mellom systems engineering, mikro- og nanoteknologi, energi og smart bruk av materialer og automatiseringsprosesser i nye fag- og industriområder

Alle prosjekter, uavhengig av prosjekttype, skal gjennomføres med deltakelse fra næringsliv og minst to NCE-klynger, men prosjekter med involvering av flere av klyngene vil bli prioritert. Det kreves også at begge regioner er representert i prosjektet, og samarbeidet må dokumenteres ved søketidspunktet. Prosjektperioden begrenses oppad til 3 år.

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
12.10.2011	2	0	0
19.04.2012	2	0	0
13.02.2013	3	2	10

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
228959 Wireless Sensor Network for Industrial Process Automation and Smart Grid	Høgskolen i Gjøvik	Tiny Mesh AS, eSmart Systems AS, Topro AS, Hapro AS, Rohde & Schwarz Norge AS	5
228974 Advanced and Sustainable products through Knowledge-based development in Clusters	SINTEF Raufoss Manufacturing	KO-AKS AS, Microtech Innovation AS, NTNU, 7Sense	5

Kunnskapsbasert næringsutvikling med bioteknologi som verktøy (2011, 2012)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp
Hovedstaden/Innlandet	Bedrift/Forsker	7	9*)	16

*) 4,5 mill. på hver region

Utlysningstekst

Utlysningen skal skape nye innovasjonsprosjekter på bioteknologiske forretningsområder med stort markedspotensial gjennom samarbeid mellom kunnskapsintensive næringsaktører og relevante kompetanseinstitusjoner i de to regionene. Utlysningen har fokus på matproduksjon, inkludert akvakultur, og helse/ernæringsmessige behov i befolkningen.

Det mottas søknader innen følgende tema:

- Prosjekter som bidrar til økt kunnskap om ernæringsinnhold i mat med spesielt fokus på behovene til den aldrende andel av befolkningen
- Prosjekter som bidrar til økt kunnskap og tverrfaglig samarbeid mellom mat-/husdyrproduksjon, inkludert akvakultur, og ernæringsfysiologer/ humanmedisin/konsumenter
- Prosjekter som bidrar til økt kunnskapsoverføring mellom FoUmiljø/næringslivet i regionene med hensikt å effektivisere/forbedre mat/husdyrproduksjon, inkludert akvakultur

Prosjektene skal ha en varighet på 2 - 3 år og være innenfor økonomisk ramme for total støtte fra fondet på 2 - 8 mill. Støttebeløpene utbetales i årlige rater og er avhengig av at prosjektet oppnår sine egne definerte milepæler.

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
12.10.2011	11	3	12,7
17.10.2012	2	1	3,7

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
217470; Improved fertility by development of novel biotechnological methods for prolonged in-vitro and in-vivo shelf life of sperm cells.	SpermVital AS	Norges Veterinærhøgskoler, SINTEF Materialer og Kjemi, BioKapital AS, Norsk Hestesenter	4,1
217553; Genomic breeding values for Norwegian Red cows.	Inst. For husdyr- og akvakulturvitensk, UMB	GENO AS, University of Wisconsin	3,6
217587; Breeding next generation strawberries by implementing next generation sequencing technology.	Bioforsk Plantehelse	UMB, Graminor AS, United States Department of Agriculture, East Malling Research	5,0
225795 Successful fertilization	Høgskolen i Hedmark	UiO, BioKapital AS, Geno AS, Geno Global AS, Spermatech AS	3,7

Ny teknologi innen akvakulturnæringa (2011)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp
Vestlandet, Midt-Norge, Nord-Norge	Bedrift	8	0	8

Utlysningstekst (fra hjemmesiden til RFF Midt-Norge)

Føring og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

15% av avkastningen til de regionale forskningsfondene avsettes til felles tiltak for å stimulere til samarbeid mellom fond om større satsinger og koordinert kunnskapsutvikling. Denne utlysningen er en felles satsing mellom fondsregionene Vestlandet, Midt-Norge og Nord-Norge.

Prosjektmidler skal gå til bedrifter som i samarbeid med FoU institusjoner fokuserer på løsningsorienterte prosjekt innen akvakulturteknologi.

Målgruppene er bedrifter eller konsortium av bedrifter fra en av de tre fondsregionenes geografiske område.

RAMMER

Det er en målsetning med søknaden å engasjere bedrifter og forskningsmiljø langs hele kysten fra Vestlandet til Nord Norge, hvor de aktuelle utfordringene er store. Det er ønskelig med samarbeid over fondsgrensene, uten at dette er et krav for prosjektstøtte.

Prosjektansvarlig skal være en bedrift eller et konsortium av bedrifter lokalisert innenfor minst en av de tre fondenes geografiske område. Prosjektansvarlig søker må være registrert med organisasjonsnummer.

Søknader fra SMB-bedrifter som samarbeider med FoU-miljø vil bli prioritert.

Prosjektene skal ha høy nasjonal og internasjonal kvalitet, og det forventes publikasjoner med 'peer review' vurdering (minst 1 - 2 pr. prosjekt).

Tilknytning av stipendiater, primært finansiert over andre kilder (som for eksempel nærings-Phd), vurderes positivt.

Søknaden skal skrives på norsk eller engelsk. En vil legge vekt på at søknaden omfatter "state-of-the-art" teknologi eller driftsrutiner som bygger kunnskap og trekker veksler på nasjonal og internasjonal FoU-virksomhet innenfor det aktuelle fagområdet.

Tilrettelegge for formidling av forskningsresultater både nasjonalt og internasjonalt, også for de som ikke er direkte involvert i prosjektet.

Det forventes at hvert prosjekt vil publisere minst 1-2 populærvitenskapelige artikler fra prosjektet sine resultater.

Formidlingstiltak mot bedrift: Det forventes at resultater skal formidles minst en gang pr. år innen hvert prosjekt overfor partnerne.

Ut fra siktemålet om kjønnsmessig balanse i innovasjonsarbeid, vil vi informere søkere om at kvinnelig deltagelse er et vurderingskriterium i søknaden for partnerne.

TEMA

De tre hovedutfordringene for å sikre fortsatt bærekraftig havbruk er å redusere:

- innslag av rømt oppdrettet laksefisk i viktige lakseelver
- påslag av lakselus på vill laksesmolt og sjøørret i et produksjonsområde
- forurensning/utslipp fra oppdrettsanlegg

I tillegg til å kunne bidra til å løse de nevnte hovedutfordringene, vil norske utstyrproducenter kunne bygge opp et nytt produktspekter. Både ny kunnskap og nye tekniske produkter eller prosesser vil kunne eksporteres til det voksende internasjonale akvakulturmarkedet.

Basert på toneangivende signal fra Gullestad-utvalget, fra næringen selv og gjennom forankring i strategien til de tre fondsregionene, har vi definert følgende FoU-tema for utlysningen:

- Nye anleggstyper som ivaretar hovedutfordringene, knyttet til fagfelt som materialvalg, konstruksjon, monitorering, instrumentering og/eller automatisering
- Måleteknologi / sensorteknologi for miljøovervåking i og utenfor merdene (fiskevelferd og belastning på ytre miljø)
- Teknologi eller nye driftsrutiner som reduserer påslag av lakselus

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
12.10.2011	11	3	6,9

Innvilgede prosjekter (info hentet fra databasen, supplert med ett prosjekt 3/12-2015 etter informasjon fra sekretariatsleder RFF Vestlandet, gjelder prosjekt 217754.)

Prosjekttittel	Prosjektansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
217417; Telemetribasert monitorering av oppdrettsfisk	Aquaculture Engineering AS	Aqua-Culture Engineering AS, Thelma Biotel AS, SINTEF Fiskeri og Havbruk AS, NTNU, Telcage AS, Salmar Farming AS, University of Melbourne	2,6
217434; Utvikling av lukket merdkonsept for oppdrettsfisk, helduk og not som lukket anlegg (HDN)	Smøla klekkeri og settefisk	Botngaard AS, Aqualine AS, Egersund Net AS, ITT Norge AS, Kobbevik og Furuholmen Oppdrett AS, Lingalaks AS, Osland Havbruk AS, Nofima avd. Sunndalsøre, Patogen Analyse AS, Smøla Klekkeri og Settefiskanlegg AS, SINTEF Fiskeri og havbruk AS, The Freshwater Institute, The United States Naval Academy, Lift Up Akva AS, Aquastructures AS	3,9
217754; Ny teknologi mot marin groe og patogene bakterier	Commissioning Partner AS	?	0,35

Kommentar: Det har ikke vært mulig å finne fullstendig saksfremstilling om denne utlysningen, data om beslutning basert på søknadsdatabasen.

Helse og omsorgstjenester og teknologi for den aldrende befolkning (2011)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utløst beløp
Hovedstaden, Oslofjorden	Bedrift/Offentlige Forsker	10	20*)	30

*) 10 mill. på hver av partene

Forut for denne utlysningen hadde Hovedstaden og Oslofjordfondet en utlysning av kvalifiseringsstøtte «Samfunnets behov innenfor aldring og demens» med søknadsfrist 1.12.2010. Her kom det inn 18 søknader, 6 ble innvilget, samlet bevilgning til de 6 prosjektene var på 1,1 mill. kr.

Utlysningsteksten

Det lyses ut inntil 30 millioner. Hvert prosjekt kan tildeles mellom 3-9 millioner i støtte. Regionale bedriftsprosjekter støttes med inntil 50 % i kombinasjon med Skattefunn. Regionale offentlige prosjekter og regionale forskerprosjekter støttes med inntil 75 % av prosjektkostnadene.

Målsetningen med utlysningen

- Løse offentlig sektors behov innenfor velferd, omsorg og helse, med hensyn til organisering, tjenester og teknologi
- Stimulere til nye innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt/internasjonalt markedspotensial for næringslivet
- Øke synliggjøringen av forskningskompetansen i regionene og formidling av resultater

Det mottas søknader innen følgende tema

- Prosjekter som bidrar til økt kunnskap om hvilke barrierer som hindrer innovasjon i offentlig sektor innenfor omsorgssektoren, og mulige løsninger for å omgå hindringene.
- Prosjekter som bidrar til økt kunnskap og kunnskapsoverføring mellom FoU miljø, næringslivet og offentlig sektor i regionene med hensikt å effektivisere og forbedre omsorgssektoren.
- Prosjekter som bidrar til helseforebyggende tiltak innenfor eldreomsorg med fokus på å redusere risiko for fall. Dette inkluderer f.eks. egenmestring og forebyggende tiltak som styrker fysisk og mental helse.
- Prosjekter som bidrar til økt kunnskap om samfunnsmessig effekt av pårørendes og andre frivillige organisasjoners innsats.

Prosjektene skal ha en varighet på 2-3 år og være innenfor økonomisk ramme for total støtte fra fondet på 3-9 mill. Støttebeløpene utbetales i årlige rater og er avhengig av at prosjektet oppnår sine egne definerte milepæler.

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
12.10.2011	18	5	31, 435

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjektansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
217516: Animal-assisted and robot-assisted interventions in health promotion for elderly with dementia.	NMBU	Høgskolen i Vestfold, Nøtterøy kommune, Sandefjord kommune, Antrozoologiseret as ++ div. sykehjem og omsorgsboliger med dagtilbud	7,851
217737: Trio: Trygghetsradar i hjemmebasert omsorg	Novelda as	Universitetet i Oslo, Oslo Universitetssykehus HF, Imperial College London	7,322
217739: Institutional Innovation - Identifying barriers and possibilities in public/private/voluntary cooperation in elderly care.	Stiftelsen Telemarksforskning	Kirkens Bymisjon Oslo, Prima Omsorg as Div. kommuner og frivillighetssentraler	2,77

217598 Ny teknologi for reduksjon av plager som skyldes nedsatt sirkulasjon i bein hos eldre	Lørenskog kommune (Lørenskog Utviklingssykehjem)	Prosjektgruppe med delt. Fra Ahus, Norsk Design Råd, Otivio/Hotswap (utstyrslev), konsulent (spesialist sårhel- ing) Glemmen sykehjem	6,492
217579 Teknologi og tjenester som muliggjør "bo hjemme så lenge som mulig" for å effektivisere og forbedre omsorgssektoren	Bærum kommune	12k-Vestfold, Lørenskog, Skedsmo, Drammen og Skien kommune, SINTEF IKT&Helse, UiO, HiV, Diakonhjemmets høgskole, 16 bedriftspartnere, pluss referansegruppe	7,0

Samisk identitet, kultur og næringsutvikling i et digitalisert kompetansesamfunn (2013)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utløst beløp (mill kr)
Nord-Norge, Midt-Norge, Innlandet	Forsker	5,0	1,0*	6,0

*) Fordelt med 333' på hver av Nord-Norge og Innlandet, 334' på Midt-Norge.

Søkerne utfordres spesielt til å komme med problemstillinger som kan danne grunnlag for næringsutvikling i form av nye samiske næringsveier og kompetansearbeidsplasser.

Det inviteres til å søke om midler til:

- Prosjekter som identifiserer hvilke utfordringer samisk identitet og samisk kulturforståelse står overfor i det moderne, digitaliserte kompetansesamfunnet, og hvordan den samiske kulturarven kan opprettholdes og videreutvikles i dette perspektivet, og/eller
- Prosjekter som identifiserer utfordringer de tradisjonelle samiske næringsveiene møter i det moderne samfunnet, og som identifiserer nye næringer og/eller kompetansearbeidsplasser som kan være viktige for å ivareta og videreutvikle det samiske samfunnet

Det skal stimuleres til forskning på viktige og innflytelsesrike kulturbærere som sikrer attraktive kompetansearbeidsplasser i dagens moderne samiske befolkning. Forskningen skal avdekke hvilke kompetansearbeidsplasser som er viktig for opprettholdelse og videreutvikling av det samiske samfunnet. Forskningen skal videre avdekke hvordan kultur og kulturarv kan ivaretas og utvikles i dette bildet, og samtidig avdekke hvordan dette kan benyttes i utvikling av nye næringer.

Det kan søkes om midler til regionale forskerprosjekt med maksimal prosjektperiode på 3 år. Prosjektene skal gjennomføres i samarbeid med offentlig sektor og/eller privat næringsliv. Prosjektene skal ha forskningsaktivitet i minst to av de samarbeidende regionene, og prosjekter med tilsvarende engasjement i alle tre regioner vil bli prioritert.

Utløsningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
13.02.2013	6	2	6,0

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjektansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
228948 Digitalisering av samisk kulturarv. Formidling og verdiskaping i det moderne samiske kompetansesamfunnet	Norsk Institutt for Kulturminneforskning	To samiske org (Midt-Norge og Nord), UiT, Varanger Samiske Museum	3,6
228952 Hva er samiske interesser i nye næringer	Norut Alta	Trøndelag forskning og utvikling, Finnmarks-eiendommen, Sametinget	2,4

Reiseliv og opplevelser (2013)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp
Agder, Innlandet, Nord-Norge og Vestlandet	Bedrift	12,5	0	12,5

Utlysningstekst (hentet fra RFF Agders hjemmeside)

Målsetting med utlysningen:

De samarbeidende regionene ønsker å stimulere til økt bruk av forskning og implementering av forskningsresultater innen reiseliv og opplevelsesnæringene. Utlysningen skal stimulere til samarbeid mellom aktører i samarbeidsregionene.

Denne utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer: Hvordan fornye og/eller utvikle tjenester (tjenesteinnovasjon) i reiseliv og opplevelsesnæringene? Hvordan ta ny kunnskap i bruk? Hvordan (videre)utvikle destinasjoner og skape attraktive reisemål? (Forskning på destinasjonsutvikling)

Hvem kan søke: Bedrifter innenfor de deltagende fondsregioner.

Forskningsinstitusjoner kan stå som søker/prosjektansvarlig dersom de har inngått et samarbeid med en eller flere bedrifter om prosjektet. Det er likevel viktig å merke seg at søknadstypen er regionale bedriftsprosjekter, og det er bedriften(e)s (eller næringsklyngens) problemstillinger som skal løses i prosjektet.

Krav til samarbeid: Aktører fra minst to deltagende fondsregioner må være aktive samarbeidspartnere i prosjektet.

Det er krav om at minst en bedrift/næringsklynge og minst en forskningsinstitusjon samarbeider i prosjektet.

Forbehold fra Regionale forskningsfond: De involverte fondsregionene forbeholder seg retten til å diskutere søknaden med andre offentlige virkemiddelaktører der hvor dette er relevant for søknadsbehandlingen.

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
02.10.2013	6	2	9,0

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjektansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
234965 A science-based quality assurance system for outdoor adventure tourism in Norway	Nofima AS	UiN Handelshøgskolen, University of Southern Denmark, Vestlandsforskning, University of Gothenburg, University of Highlands and Islands, Visit Lillehammer, NCE Tourism Fjord Norway, VinterTroms AS, Hanen Bedriftsnettverket Innovative Opplevelser, Arena USUS	4,5
234971 Reason to Return!	Agderforskning	Visit Sørlandet AS, Hurtigruten ASA, Norsk Publikumsutvikling, IA Vik AS (?)	4,5

Samhandling i eldreomsorgen og Teknologistøtte i eldreomsorgen (2013)

Disse utlysningene ble organisert som separate utlysninger, men innenfor en felles ramme på 17,5 mill kr.

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utløst beløp
Agder, Hovedstaden, Oslofjorden	Bedrift, forsker, offentlig	12,5	5*)	17,5

*) Fordelt med 2 mill på hver av Hovedstaden og Oslofjorden, og 1 mill på Agder

Utlysningstekst Samhandling i eldreomsorgen:

Midlene vil bli fordelt til de beste prosjektene på tvers av utlysningene "Samhandling i eldreomsorgen" og "Teknologistøtte til eldreomsorgen". Fondsstyrene forbeholder seg retten til å gå i dialog med søker vedrørende gjennomføringsplanen for prosjekter som får innvilget støtte.

Føringer og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

Målsetting med utlysningen

- Løse noen av offentlig sektors behov innenfor eldreomsorgen, med hensyn til organisering og tjenester
- Øke synliggjøringen av forskningskompetansen i regionene og formidling av resultater

Denne utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer:

- Prosjekter som bidrar til økt kunnskap om "Næromsorg"- ett av Hagenutvalgets forslag for at eldreomsorgen skal kunne bli en naturlig del av vårt pulserende samfunnsliv
- Hvordan bør samspillet mellom pårørende, frivillige, private og/eller ideelle virksomheter og det offentlige organiseres for best mulig samspill slik at det bidrar til at eldreomsorg blir en naturlig integrert del av det pulserende samfunnsliv.

Hvem kan søke

Kommunale eller frivillige aktører innenfor eldreomsorgen i de 3 fondsregioner - som inkluderer fylkene Aust-Agder, Vest-Agder, Telemark, Buskerud, Vestfold, Østfold, Oslo og Akershus- kan søke (fra offentligutlysningen)

Forskningsinstitusjoner i de 3 fondsregioner kan søke (fra forskerutlysningen)

Krav til samarbeid

- med offentlige og/eller frivillige brukeraktører i eldreomsorgen i alle 3 samarbeidende fondsregioner
- med relevant FoU-miljø, minst ett fra en av fondsregionene (ikke i forskerutlysningen)

Utlysningstekst Teknologistøtte i eldreomsorgen

Midlene vil bli fordelt til de beste prosjektene på tvers av utlysningene "Samhandling i eldreomsorgen" og "Teknologistøtte til eldreomsorgen". Fondsstyrene forbeholder seg retten til å gå i dialog med søker vedrørende gjennomføringsplanen for prosjekter som får innvilget støtte.

Føringer og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

Målsetting med utlysningen

- Løse noen av offentlig sektors behov innenfor eldreomsorgen, med hensyn til tjenester og teknologi
- Stimulere til innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt og/eller internasjonalt markedspotensial for bedriftene som deltar i prosjektet
- Øke synliggjøringen av forskningskompetansen i regionene og formidling av resultater

Denne utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer:

- Innovative prosjekter innenfor IKT-baserte tjenester eller annen teknologistøtte som bidrar til utvikling av omsorgssektoren i fondsregionene og som samtidig har et stort nasjonalt og internasjonalt markedspotensial for bedriftene som deltar.

Hvem kan søke (bedriftsutlysningen)

Bedrifter som har sin virksomhet i en av de 3 fondsregioner kan søke.

Det betyr bedrifter som har sin virksomhet i ett av fylkene Aust-Agder, Vest-Agder, Telemark, Buskerud, Vestfold, Østfold, Oslo og Akershus

Hvem kan søke (offentligutlysningen)

Offentlig og frivillige aktører i eldreomsorgen i de 3 fondsregioner kan søke.

Det betyr aktører som har sin virksomhet i ett av fylkene Aust-Agder, Vest-Agder, Telemark, Buskerud, Vestfold, Østfold, Oslo og Akershus

Krav til samarbeid

- aktivt samarbeid med offentlige eller private brukeraktører i eldreomsorgen i alle samarbeidende fondsregioner
- med relevant FoU-miljø, minst ett fra en av fondsregionene

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
02.10.2013	11	5	23,15*

*) i tillegg til utlyst beløp bevilget Hovedstaden 5,65 mill.

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
234978 Implementation of welfare technology. Digital surveillance in municipalities and its impact on innovation services and organisation	Risør kommune	Høgskolen i Buskerud, UiA, kommunene Lier, Holmestrand, Nore og Uvdal, Kongsberg, Arena Helseinnovasjon AS, Kirkens bymisjon	6,0
234981 Samhandling og tjenesteutforming ved bruk av varslings- og lokaliseringsteknologi i demensomsorgen	Oslo kommune, Helseetaten	Stiftelsen SINTEF, Sykehuset Vestfold HF, kommunene Skien, Drammen og Kristiansand	6,0
234972 Touchsensor for enklere og raskere urinprøvetaking og analyse	Stokke kommune	Fagforbundet Vestfold, Sykehuset Vestfold HF, kommunene Grimstad, Nøtterøy, Bærum, Larvik og Drammen, Norsk Sykepleierforbund, Techni AS, Høgskolen i Vestfold	6,0
234969 Digital læringsarena for pårørende til personer med demens	Seniornett Norge	Seniornett Norge, Kommunene Aurskog-Høland, Kristiansand og Røyken Amendor AS, Diakonhjemmet Høgskole, Norsk Regnesentral	5,15

I basen er prosjektene angitt under to utlysninger «Felles Helse samhandling i eldreomsorgen» og «Felles Teknologistøtte i eldreomsorgen»

Ny teknologi og tjenester innenfor vann- og avløpssektoren (2013)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utløst beløp
Hovedstaden, Midt-Norge, Oslofjorden	Bedrift, offentlig	12,5	5*)	17,5

*)Siden avsatt beløp ikke ble bevilget fullt ut, ble det foretatt en avkorting av egne midler til 3.232 mill. kr som ble fordelt med 1,0 på Midt-Norge og 1,116 på de to andre regionene.

Utlysningstekst

Målsetting med utlysningen

- Løse noen av offentlig sektors behov knyttet til de overordnede regionale utfordringene med en voksende befolkning og klimaendringer
- Igangsette forskningsbaserte innovasjonsprosjekter innenfor vann og avløpssektoren med hensyn til organisering, tjenester og teknologi gjennom miljøvennlige løsninger
- Stimulere til nye innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt og internasjonalt markedspotensial for næringslivet regionalt
- Stimulerer til samarbeid mellom bedrifter, offentlig sektor og FoU- institusjoner

Utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer

- Vannkvalitet, herunder lekkasjer og vannrensning
- Fremmedvann, bl.a. overflatevann, herunder kapasitetsbehov
- Nye løsninger innenfor styrings- og overvåkningssystemer (f.eks. nye IKT-løsninger)
- Modellering og datagrunnlag
- Energiutnyttelse
- Miljøteknologi
- Nye løsninger innenfor vedlikehold (f.eks. nye materialer, nye teknologier, IKT-løsninger)

Hvem kan søke (utlysningen offentlige prosjekter):

Offentlig etater og kommuner som har sin virksomhet i ett av følgende fylker kan søke:

- Sør- og Nord-Trøndelag, Møre og Romsdal utgjør Fondsregion Midt-Norge
- Østfold, Vestfold, Buskerud og Telemark utgjør Oslofjordfondet
- Oslo og Akershus utgjør fondsregion Hovedstaden

Problemstillingen må være godt forankret hos offentlig fagetater i minst en av fondsregionene.

Hvem kan søke (utlysningen bedriftsprosjekter)::

Bedrifter som har sin virksomhet i ett av følgende fylker kan søke:

- Sør- og Nord-Trøndelag, Møre og Romsdal utgjør Fondsregion Midt-Norge
- Østfold, Vestfold, Buskerud og Telemark utgjør Oslofjordfondet
- Oslo og Akershus utgjør fondsregion Hovedstaden

Problemstillingen må være godt forankret hos offentlig fagetater i minst en av fondsregionene.

Krav til samarbeid:

Utlysningen krever at det i alle søknader er

- minst en partner fra hver av fondsregionene
- samarbeid med bedrift(er) fra minst en av fondsregionene
- samarbeid med nasjonalt og/eller internasjonalt FoU-miljø

Søknader som har offentlige samarbeidspartnere fra alle tre fondsregioner vil bli prioritert.

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
02.10.2013	6	4	15,7

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjektansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
234966 Forsterket primærrensing med Salsnes Filter finsiler – økt kapasitet, redusert arealbruk, redusert energiforbruk og økt energiproduksjon	Salsnes Filter AS	TS-Electro Engineering AS, Doscon AS, AgroNova AS, Aquateam COWI AS, Nordre Follo renseanlegg IKS, Sandefjord kommune – Sandefjord renseanlegg, Namsos kommune	3,9
234968 Utvikling av nye, dopede fotokatalysatorer for rensing av organisk forurensning i vann	Glitrevannverket IKS*	KeraNor AS, Norsk institutt for vannforskning, NTNU, Lier kommune	4,0
234974 Helhetlig optimalisering ledningsnett og renseanlegg med overvåking, modellering og styring av økonomiske og miljømessige besparelser	Drammen kommune	Rosim AS, Doscon AS Oslo kommune, vann og avløp, Trondheim kommune Høgskolen i Vestfold, Høgskolen i Østfold, UMB Meteorologisk institutt NTNU, Norsk institutt for vannforskning, Sintef Energi NiVus GmbH, Water Research Centre ple	4,0
234975 Innovation in Water Infrastructure New Generation	Oslo kommune Vann- og avløpsetaten	Stiftelsen SINTEF, Oslo kommune Vann og avløpsetaten, Trondheim kommune, Breivoll Inspection Technologies AS, Sensorlink AS, WTSim SARL, IDEA-RT, University of Catania, Guard Systems Engineering AS	3,9

*Prosjektansvarlig er endret fra KeraNor (bedriftsprosjekt) til Glitre vannverk IKS (offentlig prosjekt)

Kommentar: Fire prosjekter var feilklassifisert i databasen til en annen utlysning (Teknologistøtte eldreomsorgen), dette er rettet opp.)

Blågrønn bioteknologi (2013, 2014)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp
Innlandet, Nord-Norge, Midt-Norge, Vestlandet	Bedrift	12,5	0	12,5

Utlysningstekst 1. gangs utlysning

RFF Nord-Norge, Midt-Norge, Vestlandet og Innlandet lyser i fellesskap ut inntil kr 12.5 millioner til regionale bedriftsprosjeKter som kan stimulere til synergier mellom marin sektor og landbruket.

De disponible rammene for utlysningen vil ikke bli benyttet fullt ut dersom det ikke mottas et tilstrekkelig antall søknader som oppfyller kravene til kvalitet og relevans.

Samlet rammet for hele utlysningen er 12.5 millioner kroner.

Føringer og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

Bioøkonomi, det vil si produksjon av mat, produkter og energi i bærekraftige kretsløp gir, nye muligheter for næringsutvikling. Bioteknologien er navet i bioøkonomien og utgjør grunnlaget for å utnytte disse mulighetene. Å kombinere blå og grønn bioteknologi kan gi synergier for utviklingen i begge sektorene og løse tverrsektorielle utfordringer. Det er derfor ønskelig med bedriftsprosjeKter som henter kunnskap eller løsninger fra den andre sektoren eller der man løser utfordringene gjennom tverrfaglig samarbeid.

Ved å utnytte marine og landbruksbaserte ressurser på bedre og nye måter, kan det skapes nye og/eller forbedrete produkter, et sterkere næringsliv og bedre lønnsomhet i begge sektorene. Formålet med utlysningen er å stimulere til utveksling og generering av kunnskap mellom disse to sektorene, med intensjon om å effektivisere både marin og landbruksbasert sektor, og på denne måten bidra til bærekraftig utvikling i begge sektorene.

Det mottas søknader til regionale bedriftsprosjeKter som gjennom bruk av bioteknologi kan bidra til:

- Utvikling av nye og/eller forbedrede produkter, produksjonsprosesser eller tjenester i sektoren(e), gjerne basert på bedre utnyttelse av tilgjengelige råstoff, reststoffer, avfallsstoffer eller biprodukter
- Bærekraftig vekst i næringene ved å bruke bioteknologi, for eksempel sykdomsmotstand, helse/velferd, avl og genetik

Prosjektene skal adressere bruk av bioteknologi i kommersialisering og produktutvikling i regionene, basert på samarbeid om utnyttelse av eksisterende kunnskap og generering av ny kunnskap og kompetanse mellom sektorene.

Utlysningstekst 2. gangs utlysning

Føringer og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

Bærekraftig produksjon av mat, fôr, produkter og energi i gir nye muligheter for næringsutvikling. Bioteknologien kan utgjøre grunnlaget for å utnytte disse mulighetene, og bioteknologiske metoder er hyppig brukt i begge sektorene. En ytterligere samhandling og kunnskapsoverføring mellom sektorene kan antatt gi synergier for begge sektorene, i tillegg til å løse tverrsektorielle utfordringer.

Utlysningen skal stimulere til gjennomføring av prosjeKter som:

- henter kunnskap eller løsninger fra den andre sektoren, og/eller
- hvor resultatene kan ha nytte for den andre sektoren, og/eller
- løser utfordringene gjennom tverrfaglig samarbeid mellom sektorene

Prosjektene bør være basert på samarbeid om utnyttelse av eksisterende og/eller generering av ny kunnskap og kompetanse mellom sektorene.

Det mottas søknader til prosjeKter som gjennom bruk av bioteknologi kan bidra til:

- Utvikling av nye og/eller vesentlig forbedrede produkter, produksjonsprosesser eller tjenester i sektoren(e), gjerne basert på bedre utnyttelse av tilgjengelige råstoff, reststoffer, avfallsstoffer eller biprodukter
- Utvikling av fremtidsretta bærekraftig mat- og fôrproduksjon

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
02.10.2013	2	2	4,0
09.04.2014	3	2	6,0

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
234979 Sunt og godt fett I muskel hos laks og gris gjennom blågrønt samarbeid	Aqua Gen AS	Norsvin, UMB	3,0
234985 Bioteknologiske metoder for forbedret startfôr til marine oppdrettsarter basert på biprodukt fra potet	Plantonic AS	Høgsk i Hedmar, Havlandet Marin Yngel AS	1,0
239035 Nye produkter for mer kostnads-effektiv produksjon av kryokonserverte sæddoser med stort befrukningspotensiale	Spermvital AS	Sintef Materialer og Kjemi, Geno SA, Cryogenics AS	3,0
239014 Arctic Charr – avlsutvikling for innlandsoppdrett av røye	Hedmark kunnskapspark	Norsk Røyeforum, Hongset Røye, Telemarkrøye AS, UiN, Geninova AS	3,0

Bærekraftig ressursutnyttelse, energi og teknologi (2014)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp
Alle	Bedrift, Offentlig	15	0	15

Utlysningstekst – felles for begge utlysninger

Føring og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

De regionale forskningsfondene ønsker å stimulere til forskningsdrevet innovasjon som kan bidra til en miljøforsvarlig bærekraftig ressursutnyttelse både gjennom offentlige og private tiltak. Søker må begrunne at prosjektet vil kunne gi ny kunnskap av betydning for en bedrift/bransje, et offentlig ansvarsområde eller noen særlige samfunnsutfordringer i sin landsdel eller region.

Målsetting med utlysningen

- Igangsette forskningsbaserte innovasjonsprosjekter innenfor bærekraftig ressursutnyttelse
- Stimulere til nye innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt og internasjonalt markedspotensial
- Løse noen av offentlig sektors behov knyttet til de overordnede regionale utfordringene med befolkningsutvikling og klimaendringer
- Stimulerer til samarbeid mellom bedrifter, offentlig sektor og FoU- institusjoner

Utlysningen bedriftsprosjekter

Målsetting med utlysningen

Igangsette forskningsbaserte innovasjonsprosjekter innenfor bærekraftig ressursutnyttelse

- Stimulere til nye innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt og internasjonalt markedspotensial
- Løse noen av offentlig sektors behov knyttet til de overordnede regionale utfordringene med befolkningsutvikling og klimaendringer
- Stimulerer til samarbeid mellom bedrifter, offentlig sektor og FoU- institusjoner

Utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer

- Løsninger for mer energieffektiv produksjon basert på naturressurser
- Bærekraftig produksjon av fornybare ressurser
- Teknologioverføring mellom ulike bransjer. Hvordan kan teknologioverføring og tverrfaglig kunnskap skape grunnlag for verdiskaping og bærekraftig ressursutnyttelse?

Hvem kan søke

- Enkeltbedrifter i de deltagende fondsregioner
- Sammenslutninger av bedrifter i de deltagende fondsregioner kan søke. En av bedriftene må da stå som prosjektansvarlig/søker

Krav til samarbeid/partnerskap

Utlysningen krever at det i alle søknader er samarbeid med:

- Med aktører i minst en annen samarbeidende fondsregion
- Med relevant forskningsinstitusjon

Utlysningen offentlige prosjekter

Utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer

- Tilrettelegging for bærekraftig ressursforvaltning. Hva hemmer og fremmer bærekraftig lokal og regional ressursforvaltning?
- Lokale initiativ for utvikling mot et mer bærekraftig samfunn
- Hvordan styrke ressursbasert næringsutvikling og innovasjonsevne gjennom samarbeid om bærekraftig ressursutnyttelse?

Hvem kan søke

- Kommuner, fylkeskommuner, kommunale eller interkommunale selskap i de deltagende fondsregioner kan søke.

Krav til samarbeid/partnerskap

- Utlysningen krever at det i alle søknader er samarbeid med aktører i minst en annen samarbeidende fondsregion med relevant forskningsinstitusjon

Det oppfordres til samarbeid med regionalt næringsliv

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
09.04.2014	Bedrift: 18	4	12,45

	Offentlig	4	3	12,469
--	-----------	---	---	--------

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
239102 Glomma & Lågen United: Innovative grep for bære- og handlekraftig planlegging og håndtering av vannressursutfordringer i Vannregion Glomma	Østfold fylkeskommune	Østfold fylkeskommune, NIVA, NIBR, Akershus fylkeskommune, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Fylkesmannen i Østfold, Rakkestad kommune, Nes kommune, Vassdragsforbundet for Mjøsa med tilløpselver	4,219
239189 Høsting og små dyreplankton utenfor Midt- og Nord-Norge	Plantonic AS	Planktonic AS, Salsnes Filter AS, SINTEF Fiskeri og Havbruk AS	2,55
239030 Low frequency multi-element transducers and instrumentation for NDI (Non Destructive Inspection) of concrete	ELOP AS	Fraunhofer Institutt for Applied Polymer, NTNU, Høgskolen i Gjøvik, Statens vegvesen Vegdirektoratet veg- og trafikkfag, Aurotech Ultrasound AS	4,335
239058 Kvalifisering av teknologi for fremstilling av metalliske nanopartikler ved fysisk fordampning	Ensol AS	UiB, UiA, Thin Films LTD	2,065
239114 Innovasjon i arealforvaltning – nye koplinger mellom kunnskap, fag og arbeidsmåter	Vestvågøy kommune	Norsk landbruksrådgivning Lofoten, Norsk senter for bygdeforskning, Konfliktrådet, Nordlandsforskning	2,25
239134 A Compact, Energy Saving HyVAB Process for Sustainable Industrial Wastewater Treatment	Biowater Technology as	Høgskolen i Telemark, Norsk Spesialolje AS	3,5
239074 Optimal ressursutnyttelse av grunnvann til oppvarming og kjøling i Melhus og Elverum	Melhus kommune	Asplan Viak as, Elverum kommune, Norges Geologiske undersøkelse NTNU Fak. for ingeniørvitenskap	6,0

Kommentar:

I denne utlysningen kom det inn mange gode prosjekter, og man benyttet udisponerte midler i andre fellesutlysninger slik at man kunne utvide rammen fra 15 til 19 millioner kroner. I ettertid viste det seg at ett av prosjektene hadde fått oppgitt feil karakter, og man besluttet da også å innvilge dette prosjektet ved å bruke av fremtidige midler. Samlet bevilgning ble etter dette 25 millioner.

Tjenesteinnovasjon i kommunal sektor (2014)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp
Alle	Offentlig	15	0	15

Utlysningsteksten

Dei regionale forskingsfonda ønskjer å stimulere til forskingsdrevne innovasjon som kan bidra til økt tenesteinnovasjon innan kommunale ansvarsområde.

Tenesteinnovasjon er breitt definert og kan være knytt til alle ansvarsområda til kommunar, fylkeskommunar eller samanslutningar av slike. Mellom desse er helse og omsorg, oppvekst og utdanning, samfunns- og næringsutvikling, samferdsel, planlegging, organisasjon/drift av kommunale tenester og Nye arbeidsmåtar knytt til offentlige innkjøp.

Prosjekta skal ha som mål å gi konkrete endringar i korleis tenester blir leveret eller organiserte.

Søkjjar må gjere tydeleg at prosjektet vil kunne gi kunnskap av betydning for eit offentlig ansvarsområde, ein bransje eller særlege samfunnsutfordringar i sin landsdel eller region.

Målsettinga med utlysinga:

- Sette i gang forskingsbaserte innovasjonsprosjekt innan kommunal sektor
- Stimulere til nye innovasjonsprosjekt med stort potensial for tenesteinnovasjon i kommunal sektor
- Løyse utfordringar knytt til lokal og regional variasjon i befolkningsgrunnlag
- Stimulere til samarbeid mellom offentlig sektor, bedrifter og FoU- institusjonar

Kven kan søkje:

Kommunar, fylkeskommunar, kommunale foretak og samanslutningar av kommunar i alle fondsregionar kan søkje.

Samarbeid/partnerskap:

Det er krav til samarbeid med:

- Aktørar i minst ein annan fondsregion
- Relevant forskingsinstitusjon

Det vert oppmoda til samarbeid med privat og/eller frivillig sektor.

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
09.04.2015	16	4	16,8

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
239047 Tjenesteinnovasjon: Sikker medisiner i hjemmet	Trondheim kommune	Bjugn kommune, Stavanger kommune, Stiftelsen SINTEF	6,0
239068 Korleis jobbe betre saman om Inn på tunet tilbud? Eit samarbeidsprosjekt mellom kommunar og FoU-miljø for betre tverrfagleg samordning	Kvinnherad kommune	Voss kommune, Bergen kommune, Høgskolen i Bergen, Møreforskning avd. Volda	2,0
239065 Innovasjon i offentlig sektor (RISSAMAT)	Rissa kommune	NOFIMA AS, SINTEF Teknologi og Samfunn, NTNU Fakultet for samfunnsvitenskap, KS	5,0
238985 Modeller for samarbeid mellom offentlig og frivillig sektor – sjå merknad	Arendal kommune	Agderforskning, Trøndelag Forskning og Utvikling, MidtLab, Steinkjer kommune, Med hjerte for Arendal	3,8

Bærekraftig ressursutnyttelse (2015)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utløst beløp
Innlandet, Midt-Norge	Bedrift, Offentlig	7,7	0	7,7

Utlysningsteksten (felles)

Føringer og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

De regionale forskningsfondene ønsker å stimulere til forskningsdrevet innovasjon som kan bidra til en miljøforsvarlig bærekraftig ressursutnyttelse både gjennom offentlige og private tiltak. Søker må begrunne at prosjektet vil kunne gi ny kunnskap av betydning for en bedrift/ bransje, et offentlig ansvarsområde eller noen særlige samfunnsutfordringer i sin landsdel eller region.

Utlysningsteksten - bedrift

Målsetting med utlysningen

- Igangsette forskningsbaserte innovasjonsprosjekter innenfor bærekraftig ressursutnyttelse
- Stimulere til nye innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt og internasjonalt markedspotensial
- Løse noen av offentlig sektors behov knyttet til de overordnede regionale utfordringene med befolkningsutvikling og klimaendringer
- Stimulerer til samarbeid mellom bedrifter, offentlig sektor og FoU- institusjoner

Utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer

- Løsninger for mer energieffektiv produksjon basert på naturressurser
- Bærekraftig produksjon av fornybare ressurser
- Teknologioverføring mellom ulike bransjer. Hvordan kan teknologioverføring og tverrfaglig kunnskap skape grunnlag for verdiskaping og bærekraftig ressursutnyttelse?

Hvem kan søke

- Enkeltbedrifter i de deltakende fondsregioner
- Sammenslutninger av bedrifter i de deltagende fondsregioner kan søke. En av bedriftene må da stå som prosjektansvarlig/søker

Utlysningsteksten - offentlig

Målsetting med utlysningen

- Igangsette forskningsbaserte innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt og internasjonalt potensial, og/eller
- Løse noen av offentlig sektors behov knyttet til de overordnede regionale utfordringene med befolkningsutvikling og klimaendringer, og/eller,
- Stimulere til samarbeid mellom bedrifter, offentlig sektor og FoU- institusjoner

Utlysningen gjelder for søknader innenfor følgende temaer

- Tilrettelegging for bærekraftig ressursforvaltning. Hva hemmer og fremmer bærekraftig lokal og regional ressursforvaltning?
- Lokale initiativ for utvikling mot et mer bærekraftig samfunn
- Hvordan styrke ressursbasert næringsutvikling og innovasjonsevne gjennom samarbeid om bærekraftig ressursutnyttelse?

Hvem kan søke

- Kommuner, fylkeskommuner, kommunale eller interkommunale selskap i de deltagende fondsregioner kan søke.

Krav til samarbeid/partnerskap (felles for begge utlysninger):

Utlysningen krever at det i alle søknader er

- Med aktører i begge fondsregionene
- Med relevant forskningsinstitusjon

Utløsningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
11.02.2015	12	3	7,7

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
248070 Finne fram til tiltak og kontrollmetoder som kan redusere spredningen av bladlusoverført virus (PVY og PA) i norsk potetproduksjon	Våler kommune, Landbruksavdelingen	I alt 16 partnere fordelt på bedrifter (7), FoU-miljø, landbruksrådgivning, kommuner mm	2,65
247774 Fiskeressurs som grunnlag for næringsutvikling	Oppland fylkeskommune	NINA, Kong Arthur AS, Fishpot SA, Inatur Norge AS	1,86
248077 Forvaltningsteknologi: Teknologi for bedre forvaltning og sikring av utmarksressursen som et fremtidig næringsgrunnlag	Rindal kommune	Bioforsk Tingvoll, 5 kommuner (Os, Tingvoll, Halså, Løten, Grue), Høgsk i Hedm, Norges Bondelag, Norsk Bonde- og småbrukarlag	3,19

I tillegg ble følgende prosjekt finansiert av RFF Innlandet:

247766 Lekeressurs - en rekrutterings- og kompetansestrategi i barnehagesektoren	Fylkesmannen i Oppland	Stiftelsen Kvinneuniversitetet, Østlandsforsknings, Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	2,0
--	------------------------	---	-----

Sjømat (2015)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp (mill. kr)
Nord-Norge, Vestlandet	Bedrift	7,59		7,59 (+5,0)*

*) I tillegg til utlysning fra fellespotten ble det også lyst ut 5,0 mill som ble finansiert separat av regionene.

Utlysningsteksten

Utlysningen er rettet mot bedrifter eller bedriftssammenslutninger som driver i, eller leverer tjenester og løsninger til sjømatnæringen. Søker med adresse i følgende fylker kan søke: Hordaland, Rogaland, Sogn og Fjordane, Nordland, Troms og Finnmark.

Antatt tilgjengelige midler:

Inntil NOK 7 590 000 er satt av til denne utlysningen. I tillegg er det avsatt NOK 5 000 000 til søknader fra prosjektansvarlig med adresse i Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane. Den økonomiske rammen kan bli utvidet.

Føring og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

Regionale bedriftsprosjekter skal ta utgangspunkt i strategisk viktige problemstillinger for bedriftene, og utløse FoU-aktivitet som bidrar til forskningsdrevet innovasjon og bærekraftig verdiskaping.

Utlysningen retter seg særlig mot bedrifter som driver med sjømat og som har behov for å utvikle nye FoU-baserte løsninger for å styrke virksomhetens verdiskaping samt bedrifter som leverer nye FoU-baserte løsninger rettet mot sjømatnæringen. Dette kan være i form av nye innovative leverandørtjenester, teknologi, kvalitetsforbedring, og/eller produktutvikling.

Regionale forskningsfond Nord-Norge og Vestlandet inviterer til søknader innen følgende deltema:

Ny bruk av marint råstoff

Regionale forskningsfond ønsker å støtte opp under forskning som kan stimulere til ny bruk av råstoff fra blå sektor. Forholdet mellom ny bruk av marint råstoff og human helse er et aktuelt tema.

Ny teknologi innen sjømat

Regionale forskningsfond ønsker fokus på nye teknologiske prosesser knyttet til produksjon av sjømat

Råvarekvalitet og nye produksjonsprosesser

Regionale forskningsfond ønsker å prioritere forskningsprosjekt som kan styrke kunnskapsplattformen og innovasjonsevnen innen sunn og smakfull mat til det beste for norsk sjømatnæring. Det er viktig å stimulere til prosessoptimalisering og produktkvalitet i hele verdikjeden.

Hvem kan søke

- Søker og prosjektansvarlig skal være en enkeltbedrift eller en bedriftssammenslutning med FoU-kompetanse og/eller som samarbeider med FoU-institusjoner. Med sammenslutning av bedrifter menes for eksempel organisasjon eller forening av bedrifter.
- Prosjektansvarlig skal ha adresse og utøve sin hovedvirksomhet i Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane (Vestlandet) eller Nordland, Troms og Finnmark (Nord-Norge).
- Prosjektansvarlig skal være registrert med organisasjonsnummer.
- Prosjektansvarlig kan samarbeide i prosjektet med FoU institusjoner, bedrifter, private og/eller offentlige organisasjoner uavhengig av geografisk plassering.
- I vurderingen av prosjekter vil det telle positivt om man har samarbeidspartnere fra regionene Vestlandet og Nord-Norge.

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill. kr)
11.02.2015	6	3*	7,6

I tillegg ble det innvilget tre prosjekter som ble finansiert direkte av RFFVest og RFFNord

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
<i>Finansiert over fellespotten:</i>			
248205 Produksjon av triploid laks fra forskning til kommersialisering	Helgeland Havbruksstasjon	Aqua Gen AS, Biomar AS, Havforskningsinstituttet, UiN, Norway Royal Salmon ASA	2,2
248003 Automated Quality control system for whitefish	Norway Seafoods AS	Marel Norge AS, Nofima AS	2,3
247978 Improved feed for salmon through the selection of protein ingredients based on their functional properties	EWOS Innovation as	UiB	3,0
<i>Finansiert separat</i>			
248142 Family, Mucous and salmon lice (FaMouS Lice)-covariance of mucosal dynamics and family for louse resistance in salmon	Quantidoc AS	Salmobreed AS, Stiftelsen IndustrilabNorsk institutt for vannforskning, Pasteur Institute	3,0 (Vestl.)
248020 Utvikling av en sesonguavhengig protokoll for intensive produksjon av regnbueørret (O. Mykiss))	Lerøy Seafood Group ASA	UNI Research AS, Høgskolen I Bergen, University of Stirling, Radboud University Nijmegen, Hokkaido University, United states department of the interior	3,0 (Vestl.)
247973 Økt bærekraft og konkurranse-dyktighet gjennom kvalitetsoptimalisering av prosessert sjømat (Er kategorisert som «Felles» i databasen)	Lofotprodukt AS	Lofotprodukt AS, Fjordkjøkken AS, Fjordland AS, Nofima AS	2,9 (Nord.N)

Velferdsteknologi i eldreomsorgen (2015)

Region	Prosjekt-type	Beløp 15%-potten	Egne midler	Utlyst beløp (mill. kr)
Agder, Hovedstaden, Oslofjorden	Bedrift, Offentlig	12	0	12

Utlysningsteksten

Midlene vil bli fordelt til de beste prosjektene på tvers av utlysningene "Samhandling i eldreomsorgen" og "Teknologistøtte til eldreomsorgen". Fondsstyrene forbeholder seg retten til å gå i dialog med søker vedrørende gjennomføringsplanen for prosjekter som får innvilget støtte.

Utlysningen av bedriftsprosjekter

Føringer og viktige forhold for alle søknadstyper i utlysningen:

Målsetting med utlysningen

- Løse noen av offentlig sektors behov innenfor eldreomsorgen, med hensyn til tjenester og teknologi
- Stimulere til innovasjonsprosjekter med stort nasjonalt og/eller internasjonalt markedspotensial for bedriftene som deltar i prosjektet

Hvem kan søke

Bedrifter som har sin virksomhet i en av de 3 fondsregioner kan søke.

Det betyr bedrifter som har sin virksomhet i ett av fylkene Aust-Agder, Vest-Agder, Telemark, Buskerud, Vestfold, Østfold, Oslo eller Akershus.

Søknad sendes inn til den fondsregionen søkeren har sin virksomhet i.

Krav til samarbeid

- aktivt samarbeid med offentlige eller private brukeraktører i eldreomsorgen i alle tre samarbeidende fondsregioner
- Relevant FoU-miljø, minst ett fra en av fondsregionene

Utlysningen av offentlige prosjekter

Målsetting med utlysningen

- Løse noen av offentlig sektors behov innenfor eldreomsorgen, med hensyn til tjenester og teknologi
- Stimulere til forskning på framtidens velferdsteknologiløsninger
- Øke synliggjøringen av forskningskompetansen i regionene og formidling av resultater

Hvem kan søke

Kommunale aktører og frivillige organisasjoner i eldreomsorgen i de 3 fondsregioner kan søke.

Det betyr søkere som har sin virksomhet i ett av fylkene Aust-Agder, Vest-Agder, Telemark, Buskerud, Vestfold, Østfold, Oslo eller Akershus.

Søknaden sendes inn til den fondsregionen søkeren har sin virksomhet i.

Krav til samarbeid

- Aktivt samarbeid med offentlig eller private brukeraktører i eldreomsorgen i alle samarbeidende fondsregioner
- Relevant FoU-miljø, minst ett fra en av fondsregionene
- Vi oppfordrer næringslivet i alle tre fondsregioner til å delta, men det er ikke et absolutt krav i denne søknadstypen

Utlysningshistorikk

Søknadsfrist	Mottatte søkn.	Innvilgede søkn.	Bevilget beløp (mill kr)
11.02.2015	3	2	8

Innvilgede prosjekter:

Prosjekttittel	Prosjekt-ansvarlig	Partnere	Bevilget beløp (mill kr.)
247605 Fremtidens alarmmottak: Utrede funksjonalitet, tjenestemodeller, teknologi og organisering I et regional perspektiv	Kvinesdal kommune	UiA, Stiftelsen SINTEF, kommunene Kristiansand, Grimstad, Skien, Larvik, Drammen og Oslo, IMATIS AS	4,0
247746 Trådløs ørepropp	Listen AS	Høgskolen i Narvik, Høgskolen i Telemark, Høgskolen i Østfold, Norske Helsehus AS, Tiny Mesh AS, Snø as	4,0

Nordisk institutt for studier av
innovasjon, forskning og utdanning

Nordic Institute for Studies in
Innovation, Research and Education

www.nifu.no